

Санкт-Петербургский государственный университет

Бенгур Артурович АЙРАПЕТЯН

Выпускная квалификационная работа

**ПОЛИТИКА МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА В США КАК ФАКТОР
ФРАГМЕНТАЦИИ ОБЩЕАМЕРИКАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ**

Направление 41.04.04 «Политология»

Основная образовательная программа магистратуры «Политология»

Этнополитические процессы в современной России и мире

Научный руководитель:

кандидат политических наук, доцент

Анна Игоревна АБАЛЯН

Рецензент:

кандидат политических наук,

старший преподаватель

Елизавета Дмитриевна ПРОНЯКИНА

Санкт-Петербург

2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1	9
§ 1.1 Понятие и сущность политики мультикультурализма.....	9
§ 1.2 Модели имплементации политики мультикультурализма на современном этапе.	22
Глава 2	32
§ 2.1 Динамика этнокультурной ситуации в США	32
§ 2.2 Исторические аспекты становления и реализации теории «плавильного котла»	45
Глава 3	50
§ 3.1 Предпосылки становления и развития концепции «салатницы».....	50
§ 3.2 Влияние политики мультикультурализма в США на общеамериканскую идентичность	60
Заключение	70
Список использованных источников	73
Приложение 1	82

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования

На сегодняшний день одной из самых актуальных проблем в странах мирового сообщества является интеграция различных этнокультурных групп в одно общество. Наиболее остро, сопряженные с реализацией политики мультикультурализма вызовы, ощущают государства, которые в силу своего экономического развития, политической стабильности, соседства с менее развитыми странами и иным причинами, превратились в государства-реципиенты иммигрантов.

Процессы, которые происходят в результате перманентной и постепенно набирающей все большие обороты глобализации, актуализируют этнокультурные проблемы, вопросы, связанные с национальной идентичностью и государственным суверенитетом. Глобализационные процессы влекут за собой необходимость решения многочисленных противоречивых задач, приобретая особую значимость в полиэтнических государствах. В силу тенденции к стиранию политических, экономических, культурных границ, государства, с одной стороны, стремятся к объединению в рамках различных региональных союзов и одновременно сталкиваются с усилением сепартистских тенденций, с другой.

Этническая идентификация и этническое самосознание, в качестве своего рода защитной реакции, тем больше актуализируются и усиливаются, чем активнее протекают процессы глобализации. Все это ставит вопрос о необходимости выработки новых механизмов интеграции и межкультурного взаимодействия. Таким образом, стертые или стираемые глобализацией

границы приводят к обострению внутривнутриполитических процессов, в том числе в этнокультурной сфере.

Соединенные Штаты Америки, являясь одной из немногих стран мира, применяющих в качестве политики интеграции модель мультикультурализма, имеют полиэтнический состав населения и принимают ежегодно сотни тысяч временных или постоянных иммигрантов. На современном этапе особенно остро стоит проблема интеграции самых разных в этнокультурном плане иммигрантов, прибывающих на их территорию из всех уголков мира, от Мексики до Китая, от России до стран Африки.

Перед политической элитой США стоит задача выработки новых механизмов, на основе которых миграционная система будет работать более эффективно. Миграционная политика в США переживает своего рода кризис, существование которого стало особенно очевидным после прихода к власти 45-ого президента, Д. Трампа, правление которого на данный момент сопряжено с последовательными попытками ужесточения миграционного законодательства.

История формирования американской нации представляет немалый интерес, так как эта нация с начала своего образования была подвержена постоянным трансформациям, и прошла своеобразный путь от этнокультурной гомогенности до этнокультурной гетерогенности.

Исследование исторического опыта США по применению механизмов интеграции разных этнокультурных групп в общество, связанное одними и теми же ценностями, является релевантным также для государств, которые в перспективе имеют потенциал столкнуться с похожими проблемами.

Будущая внутривнутригосударственная и мировая геополитическая ситуация во многом зависит от способности политических лидеров и правящей элиты

подобных государств поддерживать межкультурное взаимодействие, предотвращать возникновение межэтнических противоречий и этнокультурных конфликтов. В самих США постоянную положительную динамику роста гетерогенность населения, а так же перманентные иммиграционные потоки не позволяют перейти вопросам, связанным с политикой интеграции на второй план. На фоне попыток властей интегрировать представителей взаимодействия разных этнокультурных групп в общество с одинаковыми ценностями, протекают постоянные процессы взаимодействия этих групп, приводящие к этнокультурным трансформациям и изменением восприятия своей национальной идентичности.

Процессы этнокультурных трансформаций в перспективе имеют потенциал привести как к прекращению существования одной этнокультурной группы, так и к формированию новой этнокультурной общности. Подобные процессы наиболее ярко выражены в полиэтнических государствах. Основная роль в рамках этих процессов, отведенная полиэтническому государству сводится к попыткам урегулирования этих процессов, и созданию именно той этнокультурной общности, характеристики которой наиболее благоприятны и совместимы с государственными идеалами.

Политика мультикультурализма, как одна из моделей политики интеграции, как раз и применяется в США в качестве одного из способов достижения этой цели. Призванием мультикультурной политики считается консолидация фрагментированного по этнокультурным признакам общества, посредством комплексной поддержки культурного разнообразия. Однако на сегодняшний день эта модель интеграционной политики переживает свой кризис, критическое осмысление и глубокое исследование которого актуально в плане выявления перспектив этнокультурного развития, а также в плане выявления проблемных аспектов теории и практики политики мультикультурализма в Соединенных Штатах.

Обзор литературы

Основными исследованиями, которые лежат в основе теоретической части работы и были использованы для раскрытия таких понятий как «интеграция мигрантов», «идентичность», «мультикультурализм», являются труды Ачкасова В. А.¹, Брубейкера Р.², Кимлика У.³, Малахова В. С.⁴, Модуда Т.⁵, Терборна Г.⁶, Тишкова В.А.⁷, Паина А. Э.⁸.

Для анализа исторических особенностей процесса формирования американской интеграционной политики использовались работы Карнса М. и Гэррэти Дж.⁹, Джексона Тернера Ф.¹⁰, а также А. де Токвиля¹¹.

Основные проблемные аспекты политики мультикультурализма в целом и политики мультикультурализма в США в частности, а также влияние данной модели интеграционной политики на состояние общеамериканской идентичности выявлялись с использованием работ Хантингтона С.¹², Тейлора Дж.¹³, Бенхабиб С.¹⁴, и Бьюкенена П.¹⁵.

¹ Ачкасов В.А., Мутагиров Д.З. (ред.) Ксенофобия в современном мире. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2008

² Брубейкер Р. Этничность без групп. Перевод с английского Ирины Борисовой / Издательский дом Высшей школы экономики МОСКВА, 2012

³ Kymlicka W. Multicultural citizenship. A liberal theory of minority rights. Clarendon press. Oxford. [Электронный ресурс]: https://books.google.ru/books?id=w5Kaqqy-W78C&printsec=frontcover&hl=ru&source=gbs_atb#v=onepage&q&f=false

⁴ Малахов. В. С. Интеграция мигрантов: концепции и практики. - «Мысль». М.:2015

⁵ Modood T. Post-immigration ‘difference’ and integration: The case of Muslims in Western Europe. — London: The British Academy, 2012.

⁶ Терборн Г. Мультикультурные общества. Краткое содержание Социологическое обозрение Том 1, № 1, 2001. [Электронный ресурс] http://img0.liveinternet.ru/images/attach/b/0/3556/3556637_01tra1.pdf

⁷ В.А. Единство в многообразии: публикации из журнала «Этнопанорама» 1999–2011 гг. – 2-е изд., перераб. и доп. – Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2011.

⁸ Паин Э. К вопросу о «крахе политики мультикультурализма» в Европе/Невольники общин: либеральная критика мультикультурализма. [Электронный ресурс] http://krotov.info/libr_min/16_p/ay/in.htm

⁹ Carns, Mark C., and John A. Garraty // The American Nation: A History of the United States / University and AP textbook, 14th ed. – 2011.

¹⁰ Jackson Turner F./ The Significance of the Frontier in American History 1893/A paper read at the meeting of the American Historical Association in Chicago, 12 July 1893, during the World Columbian Exposition/ [Электронный ресурс]: <http://nationalhumanitiescenter.org/pds/gilded/empire/text1/turner.pdf>

¹¹ де Токвиль А. Демократия в Америке. Книга первая [Электронный ресурс] : https://www.civisbook.ru/files/File/Tokville_Democracy_1.pdf

¹² Хантингтон С. Кто мы?: Вызовы американской национальной идентичности; Пер. с англ. А. Башкирова. — М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига», 2004.

¹³ Тейлор Дж. Белое самосознание. Расовая идентичность в XXI веке. Пер. с английского М. Ю. Дионова. Москва. Икс-Истори. Кучково Поле. 2014.

¹⁴ Бенхабиб С. Притязания культуры. Равенство и разнообразие в глобальную эру/Пер. с англ.; под ред. В.И. Иноземцева. М.: Логос, 2003.

Объект исследования

Объектом исследования является политика мультикультурализма как одна из моделей политики интеграции.

Предмет исследования

Предметом исследования является имплементация политики мультикультурализма в США.

Гипотеза исследования

Политика мультикультурализма в США, как одна из моделей политики интеграции, на практике приводит к фрагментации американской национальной идентичности, тем самым не выполняя свою первостепенную задачу, а именно, успешную интеграцию различных этнокультурных групп, в связанное одними и теми же ценностями и идеалами общество.

Цель исследования

Целью исследования является выявление последствий имплементации политики мультикультурализма в США, а также выявление влияния политики мультикультурализма в США на состояние общеамериканской идентичности.

¹⁵ Бьюкенен П. Дж. Смерть Запада. [Электронный ресурс]
https://royallib.com/read/byukenen_patrik/smert_zapada.html#0

Задачи исследования

1. Интерпретация понятия и сущности политики мультикультурализма;
2. выявление особенностей имплементации политики мультикультурализма в различных государствах;
3. выявление особенностей динамики этнокультурной ситуации в США;
4. выявление исторических аспектов становления и развития теории «плавильного котла»;
5. выявление предпосылок становления и развития концепции «салатницы»;
6. оценка влияния политики мультикультурализма в США на состояние общеамериканской идентичности

Методы исследования

В исследовании используются методы исторического анализа, сравнительного анализа, контент-анализа и ивент-анализа.

Структура работы

Структурно работа состоит из трех глав, подразделенных на параграфы, введения, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений с иллюстративным материалом.

Политика мультикультурализма в США как фактор фрагментации общеамериканской идентичности

Глава 1

§ 1.1 Понятие и сущность политики мультикультурализма

В последнее десятилетие прошлого века и в начале нового века, в рамках процессов связанных с глобализацией, миграционные потоки достигли невероятных и беспрецедентных масштабов. Мигранты, в поисках лучшей жизни, легальными и нелегальными путями преодолевая многочисленные границы и барьеры, стремятся из экономически менее развитых стран в более развитые страны, из стран с неудобным политическим режимом в страны, чей политический режим представляется для них приемлемым, из воюющих государств стремятся в мирные страны.

В результате перманентности характера миграционных процессов, этнокультурный облик государств, которые являются государствами-реципиентами для иммигрантов, подвергается постоянной трансформации и снижению степени этнокультурной гомогенности в пользу этнокультурной гетерогенности.

Перед всеми богатыми странами мира, которые преимущественно в силу своего высокого уровня экономического развития привлекают иммигрантов,

тем или иным способом встают проблемы, связанные с иммиграцией, проблемы связанные с выбором наиболее успешного способа реализации иммиграционной политики, а также проблемы, связанные с выбором и реализацией наиболее эффективной модели интеграции мигрантов.

Исследователи по этому поводу пишут: «процессы сближения государств в условиях глобализации характеризуются транспарентностью национальных границ, что в свою очередь способствует росту миграционных потоков ... в итоге культурные противоречия, складывающиеся в отдельной стране, отражаются на других сферах общественной жизни, в том числе политической»¹⁶.

Миграционную политику государства можно определить как комплекс мер и действий, которые направлены, с одной стороны, на контроль над пересечением границы мигрантами, с другой стороны на создание условий, которые могли бы позволить прибывающим лицам успешно интегрироваться в ту или иную сферу общественной жизни. Эти меры по интеграции мигрантов, в зависимости от целей, которые преследуют принимающие государства, реализуются в рамках трех различных моделей.

Первая модель интеграции мигрантов основана на стратегии сегрегации. Данная стратегия применяется государствами в случае отношения к иммиграции как к временному явлению. Соответственно, государство-реципиент не реализует меры по интеграции мигрантов во все социальные структуры, и ограничивается лишь интеграцией мигрантов в определенные ниши общественной жизни, например, создает условия для осуществления трудовой деятельности. Подобная политика проводилась, например, со стороны ФРГ, практически до конца восьмидесятых годов прошлого века.

¹⁶ Бурганова И.Н. Политика мультикультурализма в ЕС в условиях мигрантского кризиса // [Успехи современной науки и образования](#). 2017. Т. 8. № 2. С. 196.

Вторая модель интеграции мигрантов основана на стратегии ассимиляции. Данная стратегия применяется государствами в случае отношения к иммиграции как к постоянному и неизбежному явлению. Исходя из этого, государство-реципиент старается создать возможность для включения отдельных мигрантов во все социальные структуры, но только на своих условиях. Проведением подобной политики отличилась Франция, которая в случае предоставления мигранту французского гражданства имела в качестве цели его полную культурную ассимиляцию.

Третьей моделью интеграции мигрантов выступает модель мультикультурализма. Политика мультикультурализма основана на предоставлении разным группам (этническим, религиозным и другим) не только равных, но еще и исключительные групповых прав, для обеспечения не только юридической, но и фактической возможности интеграции упомянутых групп в одно общество. Наблюдаемая связь между глобализационными процессами и миграционными процессами делает возможным использование политики мультикультурализма в качестве одной из возможных моделей интеграционной политики, проводимой со стороны государств, общества которых характеризуются наличием высокой степени этнокультурной гетерогенности. Именно политика мультикультурализма широко применяется в странах с высокой степенью иммиграции, таких как США, Канада, Австралия, Великобритания и другие. Политика мультикультурализма включает в себе идею и задачу обеспечения гармоничного сосуществования мультикультурного общества в рамках единого государственного пространства. Концепция мультикультурализма предполагает, что «государство не может рассчитывать на превращение мигрантов в полноправных членов общества, если не признает за ними - хотя бы отчасти - права на отличие»¹⁷.

¹⁷ В. С. Малахова и В. А. Тишкова. Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ. РАН Институт Антропологии и Этнологии. Институт Философии. М.:2002. С. 56

Современная политика мультикультурализма также выполняет функцию урегулирования конфликтов, возникающих на культурной почве между разными группами, которые образовались преимущественно в результате масштабных глобализационных процессов. В связи с этим перед государствами, принимающими иммигрантов в значительном количестве и на долгосрочной основе, встает вопрос о необходимости обеспечения условий для успешной интеграции иммигрантов, что напрямую зависит от методов и механизмов реализации иммиграционной политики.

Как пишет А. И. Куропятник: «концепции мультикультурализма и трактовки понятия полиэтничность, имеющие свои особенности в научных традициях национальных государств, представляют собой попытки поиска новых интегративных идеологий по решению проблем коммуникативного, политического и социокультурного характера в отношениях между национальным большинством и меньшинствами, между культурными и этническими образованиями как таковыми на горизонтальном уровне»¹⁸.

Основоположником теории политики мультикультурализма и мультикультурного общества является канадский политический философ У. Кимлика, который изложил суть своей концепции в книге «Мультикультурное гражданство. Либеральная теория прав меньшинств»¹⁹.

Суть концепции У. Кимлика заключается в том, что человек не должен становиться объектом дискриминации на основе факта принадлежности к определенному меньшинству, а также сами меньшинства не должны дискриминироваться. Расовая, национальная, половая, религиозная и другие принадлежности, или иные признаки, которые являются основой для причисления человека к какому-либо меньшинству, не должны быть причиной проявления нетерпимости или неравного поведения по отношению человеку.

¹⁸ Куропятник А. И. Мультикультурализм. Идеология и политика социально стабильности полиэтнических обществ. Журнал социологии и социальной антропологии. 2000. Том III. N 2. С. 55-56

¹⁹ Kymlicka W. Multicultural citizenship. A liberal theory of minority rights. Clarendon press. Oxford. [Электронный ресурс]: https://books.google.ru/books?id=w5Kaqy-W78C&printsec=frontcover&hl=ru&source=gbs_atb#v=onepage&q&f=false

В силу постоянного роста этнокультурной гетерогенности современных обществ существует необходимость повышения степени защищенности меньшинств, посредством установления механизмов для обеспечения равенства между представителями большинства и меньшинства.

Именно на таких идеях основывается политика мультикультурализма, которая имплементируется многими современными государствами в отношении мигрантов, этнических, религиозных, сексуальных и иных меньшинств.

У. Кимлика выделяет следующие теоретические постулаты, которые лежат в основе политики мультикультурализма:

- 1) закрепление политики мультикультурализма на законодательном уровне;
- 2) принятие мультикультурализма в учебных планах общеобразовательных учреждений;
- 3) включенность представительств различных этнических групп в мандат о СМИ;
- 4) отмена, так называемого, дресс-кода;
- 5) допуск двойного гражданства;
- 6) обязательство финансирования этнических организаций;
- 7) поддержка двуязычного обучения, также оказание необходимой помощи для обучения родному языку;
- 8) помощь неимущим или малоимущим группам иммигрантов ²⁰.

Политику мультикультурализма можно охарактеризовать как политику, которая осуществляется со стороны государства с целью поддержания этнического, культурного, расового и религиозного разнообразия. Являющаяся одной из моделей политики интеграции, политика мультикультурализма

²⁰ Цит по: Бабич И.Л., Родионова О.В. Теория и практика мультикультурализма. Исследования по прикладной и неотложной этнологии. М., ИЭА РАН, 2009. Вып. 215. С. 11.

представляет собой концепцию совместного проживания на территории одного государства или сообщества государств разных этнокультурных групп, которые состоят из людей, сохраняющих особенные для себя ценностные и культурные характеристики. Как пишет В. С. Малахов «культурные различия не просто допускаются в публичном пространстве (не вытесняясь в приватное пространство) но и получают государственную поддержку – на уровне экономических, образовательных и иных институтов»²¹.

Согласно мнению В. А. Тишкова, «мультикультурализм – это не просто процедура эмпирического установления и признания в том или ином обществе или государстве культурных различий у разных групп населения ... мультикультурализм есть также определенная концептуальная позиция в сфере политической философии и этики, которые могут воплощаться в правовые нормы, отражаться в характере общественных институтов и в повседневной жизни людей»²².

Политика мультикультурализма на современном этапе развития должна быть направлена на решение двух сложнейших задач:

- 1) устранение распада того или иного многонационального государства;
- 2) устранение межгрупповых столкновений.

Политику мультикультурализма можно определить как политически и юридически закрепленное отражение состояния этнического, культурного, расового и религиозного разнообразия населения страны. Политика мультикультурализма может считаться своего рода консенсусом, к которому приходят государство-реципиент, общество-реципиент и мигранты, как новые члены этого общества. Такая политика дает право на отличие, несмотря на необходимость для каждого государства выработки общепринятой ценностной системы.

²¹ В. С. Малахов. Интеграция мигрантов: концепции и практики. - «Мысль». М.:2015. С. 203

²² Тишков, В.А. Единство в многообразии: публикации из журнала «Этнопанорама» 1999–2011 гг. – 2-е изд., перераб. и доп. – Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2011. С. 113

Таким образом, сущность политики мультикультурализма заключается в защите этнокультурного разнообразия и в предотвращении конфликтов, которые могут возникнуть на этнокультурной почве. В описательном смысле мультикультурность - это просто термин, который подразумевает культурное и этническое разнообразие. Соответственно, политика мультикультурализма - это государственная политика, в рамках которой осуществляются меры, которые направлены на согласование ценностей и интересов различных этнокультурных групп, в пределах одной общей нации.

В социологическом плане суть политики мультикультурализма отражается в концентрированности на рассмотрении механизмов и способов функционирования и взаимодействия между различными этнокультурными группами, которые составляют ячейки, из которых формируется мультикультурное общество. Основное внимание политики мультикультурализма приковано к взаимным противоречиям и социальной напряженности, которые возникают как побочные эффекты постоянного воспроизведения разными группами культурных различий в мультикультурных обществах. Имплементируя политику мультикультурализма, государство преследует цель сформировать толерантное общество, создав условия для решения мирным путем различных социокультурных проблем.

Можно выделить разные аспекты политики мультикультурализма:

- культурная идентичность, понимаемая как право нации в четко определенных пределах выражать и делиться своим индивидуальным культурным наследием, включая их язык и религию;
- социальная справедливость, понимаемая как право нации на равенство, устранение барьеров расы, этнической принадлежности, культуры, религии, языка, пола или места рождения;
- экономическая эффективность, понимаемая как необходимость поддерживать, развивать и эффективно использовать в

экономическом плане навыки и способности нации вне зависимости от происхождения.

Несмотря на все вышесказанное, имплементация политики мультикультурализма в качестве одной из моделей политики интеграции во многих странах не дает однозначно положительных результатов. На практике часто оказывается, что вместо интеграции в одно общество, связанное общими ценностями и идеалами, разные этнокультурные группы акцентируют внимание на своих культурных различиях, используя для их поддержания самые разнообразные ресурсы.

Имплементация политики мультикультурализма чревата возникновением конфликтов между представителями разных этнокультурных групп, проживающих на территории определенного государства. Так: «хотя можно говорить об общей мировой тенденции к мультикультурализму, верно и то, что она почти повсеместно вызывает усиление обратной реакции со стороны все более воинствующего или «фундаменталистского» монокультурализма»²³. Подобные конфликты могут иметь разнообразные цели, такие как, например, признание определенных прав, приобретение ресурсов, достижение автономии и так далее.

В потенциально конфликтных ситуациях представители разных этнокультурных групп могут акцентировать свое внимание на характеристиках, отделяющих их как от представителей большинства, так и от остальных групп. Такие этнокультурные различия могут быть использованы в качестве своеобразного ресурса, который позволяет достигать властного положения со стороны определенных индивидуумов или групп, так называемых «этнических предпринимателей». В этом плане политика предоставления групповых прав в рамках политики мультикультурализма не только не способствует интеграции разнородных этнических групп в общество связанное едиными ценностями,

²³ Терборн Г. Мультикультурные общества. Краткое содержание Социологическое обозрение Том 1, № 1, 2001. С. 63. [Электронный ресурс] http://img0.liveinternet.ru/images/attach/b/0/3556/3556637_01tra1.pdf

более того, она представляет собой основу для создания препятствий на пути к формированию подобного общества.

Среди самых авторитетных критиков политики мультикультурализма можно назвать С. Хантингтона, который видит в ней лишь угрозу национальному единству государства²⁴. Некоторые авторы небезосновательно отмечают, что толерантность и политкорректность, которые представляют собой своеобразные инструменты продвижения политики мультикультурализма, уже стали темой для шуток и анекдотов, даже в тех странах, где эта политика активно применяется²⁵. Основная проблема политики мультикультурализма на современном этапе состоит в том, что реализация на практике теоретических постулатов, которые лежат в ее основе, не приводят к достижению теоретической цели политики мультикультурализма, а именно к успешной интеграции мигрантов. Кроме того, теоретические постулаты политики мультикультурализма не являются ни обязательными, ни общепринятыми.

Политика мультикультурализма не приспособливает иммигрантов к той или иной культуре, тем самым объединяя общество. Наоборот, политика мультикультурализма разделяет общество, способствуя обособлению этнических, религиозных и иных меньшинств, провоцируя их на создание замкнутых территорий проживания, имеющих свою собственную инфраструктуру, в которых люди живут согласно собственным законам, и не включаясь в местную правовую и ценностную систему.

В случаях, когда собственная культурная самобытность является источником и своеобразным ресурсом, который можно использовать с целью получения экономических и иных благ, поощрение сохранения собственной культуры препятствует возникновению стимулов к интеграции и приобщению к общей культуре. Полной потере мотивации к интеграции со стороны

²⁴ Хантингтон С. Кто мы?: Вызовы американской национальной идентичности; Пер. с англ. А. Башкирова. — М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига», 2004.

²⁵ Дерябина С.Р. Критика идей мультикультурализма в современном мире // Вестник ОГУ. 2011. №17 (136). С. 58.

бенефициаров вышеупомянутых благ также способствуют такие социокультурные факторы, как сложность в общении из-за иностранного языка и несовпадения между ценностями, особенно религиозными.

Основным препятствием выступает то, что политика мультикультурализма, как одна из моделей интеграции, может быть успешной лишь при наличии двустороннего желания к интеграции: с одной стороны, желания общества-реципиента принять и интегрировать в себя новых членов, с другой стороны, желания новых членов интегрироваться в мультикультурное, но связанное единой ценностной системой общество. В этой связи В. А. Ачкасов отмечает, что «размывание границ между принимающим сообществом и мигрантами, успешность интеграции во многом зависит от их способности адаптироваться к новой социальной среде и от условий, существующих в принимающем обществе»²⁶.

В научных и политических дискуссиях политика мультикультурализма критикуется как способствующая созданию этнических гетто и социальной изоляции иммигрантов, стереотипизации, предвзятом отношении и дискриминации этнических групп, усилении политической радикализации (особенно среди мусульманской молодежи), сохранении нелиберальных культурных практик в среде иммигрантских групп²⁷.

Наличие разных идентичностей оказывает значительное влияние на культуру принимающего общества, так как в течение времени возникают новые образцы групповой идентичности. В результате формирования разных групповых идентичностей фрагментируется общая для всего общества-реципиента идентичность, так как для многих членов различных групп, именно групповая идентичность является приоритетной. Коллективная идентичность принимающего общества постепенно начинает проявлять тенденции к

²⁶ Ачкасов В. А. Интеграция трудовых мигрантов в принимающее сообщество: Роль СМИ. Политические процессы в современной России. ПОЛИТЭКС. 2011. Том 7. № 4

²⁷ 1) Хантингтон С. Кто мы?: Вызовы американской национальной идентичности / Пер. с англ. А. Башкирова. — М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига», 2004.

2) Бенхабиб С. Притязания культуры. Равенство и разнообразие в глобальную эру/Пер. с англ.; под ред. В.И. Иноземцева. М.: Логос, 2003.

маргинализации, уступая свое место новым разнородным групповым идентичностям, таким как этнические, религиозные, сексуальные и иные идентичности различных меньшинств и групп. В некотором смысле, принимающее общество теряет часть своей идентичности в пользу формирования новых групповых идентичностей, в результате чего нарушается привычный порядок, создавая условия для столкновений между носителями разных культур.

Акцентируя свое внимание на групповых правах, политика мультикультурализма представляет собой определенную форму культурного детерминизма, лишаящую индивида свободы выбора, ограничивая его возможности на конструктивистских началах причислять себя к определенной культуре и идентифицировать себя по-своему. Государство, в процессе наделения разных этнокультурных групп разными коллективными правами, параллельно уполномочивает эти коллективы ограничивать свободу своих членов. В результате, свобода представителей различных меньшинств ограничивается со стороны государства не только культурными, но порой даже географическими границами, каковыми являются различные гетто. Данная проблема усугубляется тем фактом, что: «на практике появление замкнутых поселений и кварталов ведет к возникновению в них альтернативных управленческих институтов, блокирующих деятельность избранных органов власти на уровне города и страны, а в таких условиях практически неосуществима защита прав человека»²⁸.

Политика мультикультурализма, вместо разрушения культурных барьеров создает новые, либо усиливает уже существующие барьеры, формирует стереотипы, и порождает подозрительность и враждебность между этническим большинством и меньшинствами. Взаимная неприязнь также усиливается в результате проведения в рамках политики мультикультурализма политики позитивной дискриминации, дарующей привилегии представителям

²⁸ Паин Э. К вопросу о «крахе политики мультикультурализма» в Европе/Невольники общин: либеральная критика мультикультурализма. [Электронный ресурс] http://krotov.info/libr_min/16_p/ay/in.htm

различных групп, что является своеобразным выражением неравенства. Подобная ситуация имеет место и в странах в которые иммигрируют (США, Канада, западноевропейские страны и др.), и в странах с исторически сформировавшимися полиэтническими обществами (Китай, Индия и др.)²⁹.

Непрерывный приток иммигрантов в страны, отличающиеся по своей культуре и уровню социального развития от стран исхода, способствует возникновению в принимающем обществе новых социокультурных контингентов, не представляющих собой часть общей культуры. Очень часто образ жизни и форма поведения новых членов общества либо несовместимы, либо трудно совместимы с привычным стилем жизни принимающего общества, в результате чего в обособленных группах укореняются практики, отличающиеся от привычных практик в образе жизни общества-реципиента.

Наличие подобной ситуации подтверждается кризисом, который переживает политика мультикультурализма, проводимая в ряде европейских странах, причем, данный факт отмечается не только со стороны исследователей. О кризисе политики мультикультурализма публично заявляли такие высокопоставленные политики как канцлер Германии Ангела Меркель и бывший премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон. Так, А. Меркель в 2010 году, в ходе конференции молодежной организации Христианско-демократической партии заявила, что «конечно же, наш подход состоял в мультикультурализме, в том, что мы будем жить рядом и ценить друг друга ... этот подход провалился, совершенно провалился». Через несколько месяцев Дэвид Кэмерон выразил свою солидарность с германским канцлером, подчеркивая что «нам нужно отказаться от пассивной толерантности последних лет в пользу гораздо более активного и сильного либерализма», и констатируя, что политика мультикультурализма поощряет «жизнь в разобщенных, отделенных друг от друга этнических общинах». Именно по таким причинам

²⁹ Prato G. B. Introduction: Beyond Multiculturalism. *Anthropology at the Intersections Between the Local, the National and the Global // Beyond Multiculturalism. Views from Anthropology. Urban Anthropology/* ed. by Prato G. B. — Ashgate, Farnham, 2009. P. 1–19.

политику мультикультурализма необходимо применять с осторожностью и осмотрительностью³⁰.

По мнению Р. Араина, необходимо понять механизм того, как доминирующая культура примет в свою сферу влияния культуры меньшинств. Он считает, что идея мультикультурного общества требует создания солидной политической и социальной базы, чего невозможно достигнуть посредством реализации политики мультикультурализма, так как она основана на разделении доминирующей культуры большинства и культуры меньшинств³¹.

На основе вышеперечисленного можно сделать вывод, что вместо ожидаемой интеграции мигрантов, в реальности происходит нечто абсолютно противоположное, а именно необратимое обособление и сопротивление интеграции в новое общество и адаптации к новой ценностной системе общества-реципиента. Примеры подобных ситуаций обнаруживаются и в США и в Европе, когда разные контингенты из иммигрантского населения не только не приобщены к ценностям и культуре, но и воспринимают эти ценности и культуру враждебным образом, не проявляя никакого желания ассимиляции в новом для себя обществе, истово пропагандируя собственные ценности.

³⁰ Бурганова И.Н. Политика мультикультурализма в ЕС в условиях мигрантского кризиса // [Успехи современной науки и образования](#). 2017. Т. 8. № 2. С. 196-199.

³¹ Цит.по: Коренецкая И.Н. Концептуализация западных подходов к изучению мультикультурализма в межкультурной коммуникации // В сборнике: [Иностранный язык и культура в контексте образования для устойчивого развития](#) Международный сборник научно-методических статей. 2017. С. 167.

§ 1.2 Модели имплементации политики мультикультурализма на современном этапе

Доктрина мультикультурализма и политика мультикультурализма формировались в рамках исторических традиций различных стран, становление или развитие которых тесным образом связано с высокой степенью иммиграции. Среди подобных стран, следовало бы выделить такие как, например, Канада, США, Австралия, и другие страны, прошедшие свой путь становления государственности изначально благодаря масштабным миграционным потокам. Модели политики мультикультурализма имеют особенности и отличия, в зависимости от того, в каких странах применяются, что зависит как от внешних, так и внутренних факторов, динамично и перманентно меняющихся в течение времени.

В 1971 г. федеральное правительство Канады на государственном уровне перешло к имплементации политики мультикультурализма, тем самым признав мультикультурность в качестве фундаментальной характеристики канадского общества, которое состояло не только из доминирующего англоязычного и франкофонного населения, но также из различных малочисленных этнокультурных групп. Это способствовало формированию Канады в качестве страны, общество которой взаимосвязано ценностями, основанными на равенстве и уважении, независимо от расового, национального или этнического происхождения, цвета кожи и исповедуемой религии. В результате принятия политики мультикультурализма, на официальном уровне, были признаны специальные права аборигенного населения Канады, а также кроме английского языка был предоставлен официальный статус и французскому языку.

Как пишет В. А. Тишков: «в Канаде, в отличие от США, не пропагандировалась идея «плавильного котла» или какая-то другая ассимиляторская модель, понятие нации в политическом лексиконе местных элит не получило широкого распространения, а само канадское общество долгое время формировалось как некое сообщество этнических и лингвистических общин, сохранявших свои культурные особенности»³².

На сегодняшний день политика мультикультурализма, фактически, является государственной идеологией Канады. Премьер-министр Канады Джастин Трюдо заявляет, что «для тех, кто бежит от преследований, террора и войны: канадцы приветствуют вас, независимо от вашей веры. В разнообразии наша сила... добро пожаловать в Канаду»³³. Эта страна одна из мировых лидеров по уровню доброжелательности в отношении мигрантов.

Одной из особенностей Канады является то, что существенная часть населения являются иммигрантами. Более того, практически все жители страны, за исключением коренных индейцев и эскимосов, являются потомками иммигрантов в разных поколениях. Это потомки англичан и французов, немцев и итальянцев, поляков и украинцев, евреев, русских, китайцев и представителей многих других национальностей.

В 1982 г. политика мультикультурализма была инкорпорирована в конституцию Канады, в которой, кроме прочего, в главе о правах и свободах граждан, была гарантирована возможность пользования всеми правами и свободой от дискриминации независимо от пола, религии и расового или этнического происхождения³⁴.

³² Тишков В.А., Шабает Ю.П. Этнополитология: политические функции этничности: Учебник для вузов/ М.:Издательство Московского университета, 2011.С. 247

³³ Теракт в мечети: в результате стрельбы в канадском Квебеке погибли шесть человек [Электронный ресурс] <https://russian.rt.com/world/article/354556-terakt-mechet-kanada>

³⁴ Constitution act 1982. Part 1, Canadian charter of rights and freedoms, article 15. [Электронный ресурс] http://laws-lois.justice.gc.ca/PDF/CONST_E.pdf

В 1988 г. парламент Канады принял «Закон о канадском мультикультурализме»³⁵, который устанавливал обязанности властей в рамках проведения мероприятий по поддержанию политики мультикультурализма. Этот закон выходил за рамки простого обеспечения равных возможностей для всех канадцев независимо от происхождения. Он обеспечивал право этнических, расовых и религиозных меньшинств Канады на сохранение своего уникального культурного наследия, подчеркивая необходимость решения расовых проблем, а также необходимость удаления системных неравенств. Закон требовал, чтобы все государственные учреждения выполняли свою деятельность с определенной «чувствительностью» и учетом многокультурности канадцев, а также ежегодно предоставлять отчет о соответствии своей деятельности требованиям данного закона³⁶.

Как страна с глубокими традициями мультикультурализма, Канада в этой сфере выступает своего рода государством-образцом, так как именно канадская модель мультикультурализма показала как одна из наиболее успешных моделей интеграции.

Единственной «проблемной» территорией оказалась провинция Квебек, в которой с самого начала формирования канадского государства прослеживались радикальные настроения, длящиеся и по сегодняшний день. Этот конфликт является отражением традиционных для Канады противоречий между франкофонным и англоязычным населением страны, которые, тем не менее, разрешались преимущественно ненасильственными институциональными методами.

Следует отметить, что среди населения Канады не существует однозначной точки зрения по поводу политики мультикультурализма. Так, согласно результатам опроса, проведенного в 2010 году в провинциях Альберта

³⁵ Canadian Multiculturalism/Loi sur le multiculturalisme canadien. 1988. [Электронный ресурс] <http://laws-lois.justice.gc.ca/PDF/C-18.7.pdf>

³⁶ Canadian Multiculturalism/Loi sur le multiculturalisme canadien. 1988/Multiculturalism Policy of Canada/article 2 (d) [Электронный ресурс] <http://laws-lois.justice.gc.ca/PDF/C-18.7.pdf>

и Онтарио, 55% канадцев считают, что канадская политика мультикультурализма была очень хорошей или хорошей, а 30% считают, что политика мультикультурализма проводилась ненадлежащим образом. Более половины респондентов (54%) считают, что Канада должна использовать модель плавильного котла, а одна третья канадцев (33%) одобрила концепцию культурной мозаики³⁷. Таким образом, можно сделать вывод о наличии провинций, где большинство канадцев несогласно с необходимостью имплементации политики мультикультурализма.

Вплоть до второй половины XX века в Канаду практически не иммигрировали выходцы из мусульманских стран, в результате чего численность мусульманской общины в стране оставалась незначительной. Однако, ситуация стала меняться ближе к концу XX века, когда Канада начала привлекать внимание выходцев из стран Азии и Африки, в том числе и последователей ислама. Подобные изменения пропорций между долями каждой из групп в канадском обществе в течение времени приводят к определенным сложностям. Так, 29 января 2017 г. в канадском городе Квебеке неизвестные ворвались в местную мечеть и расстреляли прихожан, в результате чего несколько человек погибло³⁸.

Несмотря на все образцовые характеристики политики мультикультурализма в Канаде, все вышесказанное позволяет делать вывод, что и в Канаде ее имплементация сопряжена с определенными сложностями, такими как поиски консенсуса между различными группами, усиление радикальных настроений и так далее.

Другой страной, которая имплементирует политику мультикультурализма, является Австралия. В Австралии политику мультикультурализма начали применять с начала 1970 гг., в тот же временной

³⁷ For Immediate Release Canadian Public Opinion Poll [электронный ресурс] http://angusreid.com/wp-content/uploads/2010/09/2010.09.09_Immigration_CAN.pdf

³⁸ Теракт в мечети: в результате стрельбы в канадском Квебеке погибли шесть человек [Электронный ресурс] <https://russian.rt.com/world/article/354556-terakt-mechet-kanada>

период, что и в Канаде. Причиной принятия политики мультикультурализма в качестве модели интеграционной политики явились проблемы, возникшие в связи с неэффективностью, существующей на тот период миграционной политики в сфере адаптации и интеграции иммигрантов, которые в значительном количестве прибывали из азиатских стран.

Необходимость разработки новых механизмов была связана с отменой существовавших ранее ограничений на прибытие в Австралию иммигрантов из неевропейских стран в рамках политики «белой Австралии», что создавало относительную гомогенность в этнокультурном составе населения страны. Последующие поколения азиатских иммигрантов успешно и беспрепятственно интегрировались в австралийское общество. Как пишет Н. Скоробогатых: «их дети по параметрам образа жизни, стилю поведения и т.д. становились австралийцами ... они настолько органично вписались в структуру доминирующего общества, что в послевоенное время их стали называть «новыми австралийцами», основным отличительным признаком которых оставалась разве что религия»³⁹.

Нынешняя политика мультикультурализма в Австралии ориентирована на принцип: единая, сильная, успешная мультикультурная страна. Политика мультикультурализма является основой австралийской национальной политики, которая зиждется на идее, что все культуры имеют равное право на существование и обладают одинаково важной ценностью, несмотря на свои отличия от других культур и свою самобытность. В этом плане можно найти параллели между австралийской и канадской моделями политики мультикультурализма.

Среди основных ценностей определяемых правительством Австралии для построения будущего государства, одним из важнейших источников считается культурное многообразие, в котором каждый ощущает себя частицей единого целого. Политические деятели Австралии публично заявляют о том, что

³⁹ Скоробогатых Н. С. Национальные отношения. Австралийский мультикультурализм: Путь к гражданскому согласию или к расколу общества? [Электронный ресурс] <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/01/11/1214867132/Skorobogatyh.pdf> С 137

культурное разнообразие считается одной из главных ценностей, дающей толчок инновациям, творчеству и энергии⁴⁰.

Культурное многообразие также важно для экономики страны, так как потенциал многообразных трудовых ресурсов способствуют ее укреплению. На сегодняшний день большинство австралийцев разделяют ценности мультикультурализма и положительно оценивают итоги проводимой государством политики по его развитию. Общеавстралийский опрос общественного мнения, проведенный в 2015 году, показал, что 86 % австралийцев согласны с тем, что мультикультурализм приносит стране пользу⁴¹. Большое внимание уделяется созданию условий для успешной интеграции в австралийское общество недавно прибывших иммигрантов. Считается, что «чувство сопричастности к жизни своего нового дома и ощущение себя как неотъемлемой части австралийского общества порождает чувство собственной значимости и сопричастности»⁴². Таким образом, Австралия тоже, в свою очередь, является одним из наиболее успешных примеров проведения политики мультикультурализма, которая привела к созданию равновесия между представителями разнородных групп.

В 1960 годы экономические причины обусловили миграцию населения из бывших колоний в Европу⁴³. Миграционные потоки из стран, чьи представители в этнокультурном плане в той или иной мере отличались от народов государств, принимающих эти потоки, создали предпосылки, а, в конечном счете, и необходимость формирования новой иммиграционной политики и политики интеграции. Цель создания новых моделей политики

⁴⁰ Australian government. Multicultural Australia. United. Strong. Successful./Australia's multicultural statement. [Электронный ресурс] https://www.dss.gov.au/sites/default/files/documents/06_2017/russian_multicultural_statement_accessibility_checked.pdf

⁴¹ Павловский В.С. Становление австралийского мультикультурализма: исторические и правовые особенности // Тенденции развития науки и образования 2017. № 28.-3. С. 44.

⁴² Australian government. Multicultural Australia. United. Strong. Successful./Australia's multicultural statement. [Электронный ресурс] https://www.dss.gov.au/sites/default/files/documents/06_2017/russian_multicultural_statement_accessibility_checked.pdf

⁴³ Ширикова А.В. Национальные модели мультикультурализма и их реализация в высшем образовании // Философия права. 2017. № 1 (80). С. 65.

интеграции была продиктована необходимостью интеграции большого количества иммигрантов в принимающее сообщество. В качестве политики, теоретически способной привести к достижению вышеупомянутой цели для ряда стран явилась политика мультикультурализма.

Одной из первых европейских стран, избравших в качестве интеграционной модели политику мультикультурализма стала Великобритания. После распада колониальной системы в Великобританию устремились значительные миграционные потоки из бывших колоний и доминионов империи, в результате чего возникли проблемы, связанные с адаптацией иммигрантов из стран Африки и Азии. Впервые столкнувшись со столь масштабной волной миграции, власти Великобритании избрали ошибочную стратегию расселения иммигрантов, концентрируя их в локальных точках, а не повсеместно.

Важно отметить, что до последних событий массовых мигрантских перемещений из стран Ближнего Востока и Восточной Африки в Европу, политика мультикультурализма, проводимая со стороны Великобритании являлась образцом для остальных европейских стран. Как писали исследователи: «Великобритания являет собой яркий пример воплощения в жизнь модели «жесткого» мультикультурализма, в стране была не только разработана и активно внедрялась широкая система мер по поддержке национальных меньшинств с целью сохранения ими самобытности, культуры, традиций и обычаев, но и принят целый ряд законов, направленный на недопущении любых форм дискриминации по национальному или расовому признакам в духе политкорректности и толерантности»⁴⁴. Таким образом, это

⁴⁴ Горшунова Е. Ю., Горшунов Ю. В. Межкультурная коммуникация, этнические стереотипы и ярлыки англоговорящего сообщества. РАНХиГС, 2015. ООО «Проспект» 2015. С. 16-17. [Электронный ресурс]: https://books.google.ru/books?id=ZxbvBwAAQBAJ&pg=PT15&lpg=PT15&dq=%D0%BC%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D1%8C+%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE+%D0%BC%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B8%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D0%B0+%D0%B2+%D0%B2%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8&source=bl&ots=c0MS_DLxaG&sig=cgJPZTGLuDfh00OpJQTb2n7xWsw&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwjcrIrEmLTZAhVQzKQKHVdAscQ6AEIRzAE#v=onepage&q=%D0%BC%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D1%8C%20%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BC%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B8%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B

«жесткость» в пользу разных этнокультурных групп, а не «жесткость» по отношению к ним, как ошибочно может показаться на первый взгляд.

Одной из особенностей политики мультикультурализма Великобритании является учреждение в 1976 г. Комиссии по расовому равенству, которая занимается мониторингом этнической дискриминации и обладает рекомендательными полномочиями в отношениях с властями⁴⁵. Одновременно с учреждением Комиссии по расовому равенству был принят «Закон о расовых отношениях», который устанавливал запреты на проявление дискриминации на основе расы с социальной и экономической сфера⁴⁶. В 2006 году Комиссия по расовым отношениям была упразднена, а ее полномочия переданы Комиссии по равенству и правам человека, для которой целью деятельности является продвижение и усиление законов, имеющих требования о равенстве и запреты дискриминации в различных сферах⁴⁷.

В целом, можно заключить, что, несмотря на громкие заявления политических лидеров ведущих европейских держав, и, несмотря на общепризнанный кризис в политике мультикультурализма, отказ от такого рода интеграционной политики не кажется вероятным, по крайней мере, в краткосрочной перспективе. Даже в случае гипотетического отказа от такой политики, косвенным образом все равно будут поддерживаться многие постулаты политики мультикультурализма, так как часто ценности, которые защищаются политикой мультикультурализма, являются теми же самыми ценностями, на которых зиждется современная либеральная демократия.

Как пишет один из влиятельнейших теоретиков политики мультикультурализма Т. Модуд: «ассимиляция, интеграция, разнообразие и мультикультурализм, каждое из понятий предлагает свое собственное,

[7%D0%BC%D0%B0%20%D0%B2%20%D0%B2%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8&f=false](http://www.russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/analytcs/multikulturalizm-v-zapadnoy-evrope-po-tu-storonu-ritoriki/)

⁴⁵ В. С. Малахов. Мультикультурализм в Западной Европе: по ту сторону риторики. [Электронный ресурс] <http://russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/analytcs/multikulturalizm-v-zapadnoy-evrope-po-tu-storonu-ritoriki/>

⁴⁶ Race relations act 1976. [Электронный ресурс] http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1976/74/pdfs/ukpga_19760074_en.pdf

⁴⁷ The Equality and Human Rights Commission [Электронный ресурс] <https://www.equalityhumanrights.com/en/about-us/who-we-are>

отличающееся от других понимание свободы, равенства и гражданской сплоченности, ... а именно эти ценности образуют ядро европейской демократии»⁴⁸. Среди этих ценностей можно выделить такие как свобода вероисповедания, или равенство всех и каждого перед законом, независимо от происхождения, цвета кожи, пола, вероисповедания и так далее.

Эти ценности поддерживаются не только декларативными заявлениями, но и такими международными договорами как Европейская конвенция по правам человека, которая подписана всеми членами Совета Европы, и вместе с Европейским судом по правам человека является одной из самых действенных гарантий защиты вышеупомянутых ценностей. Хотя и это порождает немало проблем, так как имеет место в некотором роде столкновение национальных традиций и ценностей принимающих стран с традициями и ценностями новых членов общества. Первые говорят о своей национальной идентичности, национальных ценностях и необходимости их уважения и соблюдения, вторые заявляют о дискриминации в их отношении⁴⁹, в результате чего судами рассматривается немало вопросов связанных с возможностью выражения признаков своей культуры в условиях преобладания ценностей либеральной демократии.

Таким образом, на основе вышесказанного можно сделать вывод, что политика мультикультурализма создает угрозу распада коллективной идентичности населения национальных государств, отдавая первостепенное значение интересам представителей разных этнокультурных групп, тем самым акцентируя внимание на принадлежности индивида лишь к определенной группе, а не к сообществу в целом, что, собственно, и составляет естественный и необходимый базис для существования национального государства. В

⁴⁸ Modood T. Multiculturalism and integration: struggling with confusions/ University of Bristol. 2011. P. 4 [Электронный ресурс]: <https://www.coe.int/t/dg4/cultureheritage/mars/source/resources/references/others/38%20-%20Multiculturalisme%20and%20Integration%20-%20Modood%202011.pdf>

⁴⁹ 1) Affaire Dogru cote France. Requête no 27058/05. [Электронный ресурс] : [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{"itemid":\["001-90038"\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{)

2) Affaire S.A.S contre France. Requête no 43835/11

3) Affaire . Belcacemi et Oussar contre Belgique. requete no 37798/13

последнее время государства, применяющие политику мультикультурализма, все чаще сталкиваются с вызовами, для которых в рамках существующей модели не выработано эффективных механизмов противодействия.

Глава 2

§ 2.1 Динамика этнокультурной ситуации в США

Американская нация представляет собой относительно молодое полиэтничное образование, сформировавшееся в результате интеграции в одно общество потомков и представителей самых разных этнических групп, которые прибыли и продолжают прибывать в США со всех континентов мира. Большие потоки иммигрантов на протяжении всей истории США оказывали значительное положительное влияние не только на демографическую ситуацию

в стране, но и на формирование культурных ценностей, разделяемых всеми гражданами США. Но на сегодняшний день все большую актуальность приобретает проблема масштабности миграционных потоков и возможности интеграции иммигрантов в американское общество. Особенно остро стоят проблемы, связанные с экономической целесообразностью сохранения существующего уровня иммиграции и теми вызовами, которые как легальная, так и нелегальная иммиграция несет принимающему сообществу.

Так, по мнению П. Бьюкенена, «дополнительные расходы на обучение, на социальное обеспечение и даже на тюрьмы (куда попадает энное количество иммигрантов) плюс дополнительная нагрузка на землю, воду и энергетические ресурсы - все это ни в коей мере не перекрывается поступлениями от налогообложения иммигрантов»⁵⁰. По тому же поводу С. Хантингтон замечает, что «миллиарды долларов, уведенные «полуселенцами» из экономики США, могли бы быть вложены в строительство домов, создание рабочих мест, развитие бизнеса на территории Соединенных Штатов»⁵¹. Исследователями также отмечается, что «иммиграция тормозит рост заработной платы и создаёт серьёзную нагрузку на рынок труда, финансовые системы и социальные службы ведущих по количеству иммигрантов штатов»⁵².

Легальная миграция дополняется нелегальной миграцией, которая по своим масштабам уступает легальной миграции, но все же достигает больших размахов. Около четверти иммигрантов, среди тех, кто оказался в 1990-е годы в США, были нелегальными иммигрантами.

Проблема иммиграции является одной из самых старых и болезненных в США, так как этнокультурный облик иммиграции в США постепенно менялся, возрастая в своей степени гетерогенности. В течение времени, иммиграционные волны, направленные в США, распространились практически

⁵⁰ Бьюкенен П. Дж. Смерть Запада. [Электронный ресурс] https://royallib.com/read/byukenen_patrik/smert_zapada.html#0

⁵¹ Хантингтон С. Кто мы?: Вызовы американской национальной идентичности; Пер. с англ. А. Башкирова. — М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига», 2004. С 335

⁵² Коробков А, Мукомель В. Опыт миграционной политики США: уроки для России. Academia Москва 2008. С. 22.

на весь мир, включая в себя страны Европы, Африки, Латинской Америки и Азии. Важно отметить, что после 1965 года, иммигранты из Латинской Америки и Азии уже представляли большинство среди иммигрантов⁵³.

Миграция в Северную Америку по своим масштабам была самой значительной в мировой истории, и самой протяжённой во времени, причем «несмотря на наличие достоверных административных записей по количеству лиц, которые мигрируют легальными путями, определение количества людей, прибывающих без разрешения требует сложных методов оценки в сочетании с верой в предположения, лежащие в их основе»⁵⁴. По поводу миграции в Америку исследователи пишут, что «иммиграционный поток в страну, имея различные, главным образом экономические и социальные, причины, был фактически постоянным на протяжении всех этапов истории США»⁵⁵.

Все североамериканцы, кроме потомков автохтонных индейцев являются потомками иммигрантов. Хронологически историю иммиграционных потоков на американскую землю и историю американской иммиграционной политики можно достаточно условно разделить на четыре периода: первый период - XVII и XVIII века, второй период - 1790-1870 годы, третий период - 1880-1930 годы, четвертый период - 1940-1980 годы.

Так, первый период, который можно обозначить как колониальный, характеризовался переселением в Северную Америку сотен тысяч англосаксонских протестантов. Пик данной миграционной волны приходится на 1630-1690 годы. Так, в период между 1630-1640 в Америку из Англии каждые 10 дней пребывало от 8000 до 9000 иммигрантов. В период между 1650-1680 годами эта цифра выросла до отметки в 16000-20000 иммигрантов каждый 10 дней. В последующие десять лет отметка снизилась до 13000-14000 иммигрантов в каждые 10 дней⁵⁶.

⁵³ Ашкинази Л.А., Гайнер М.Л. Понимание Америки – М., Изд-во «УРСС». – 2010. С. 185

⁵⁴ Martin F. S. A nation of immigrants/Numbers and Trends in Immigration. P. 9 [Электронный ресурс] http://ieas.unideb.hu/admin/file_5365.pdf

⁵⁵ Веселкин Е. А., Тишков В. А. Этнология в США и в Канаде. Академия наук СССР. М.: Наука 1989. С. 131

⁵⁶ Leaving England: The Social Background of Indentured Servants in the Seventeenth Century/Jamestown Interpretive Essays/ [Электронный ресурс] http://www.virtualjamestown.org/essays/horn_essay.html

Следует отметить, что в самих США существует разница между понятиями «переселенец» и «иммигрант». Различия между иммигрантами и переселенцами отчетливо осознавались теми, кто привел Америку к независимости. К первой категории относятся иммигранты, прибывшие на американские земли первыми, таким образом, иммигранты, потомки которых добились независимости и приняли конституцию, которых в некотором смысле можно назвать основателями США. Ко второй категории относятся те иммигранты, которые начали прибывать уже после обретения США независимости. В основе деятельности переселенцев, в отличие от иммигрантов, лежала великая цель устройства нового мира и общества. Иммигранты же, в отличие от переселенцев, не создают нового общества и новых правил для существующих обществ, их цель перемещение из одного общества в другое. Тем не менее, со временем влияние иммигрантов на формирование американских ценностей только усиливалось.

Культура, привнесенная в Америку первыми переселенцами, характеризующаяся протестантским течением христианства, либеральными ценностями и традициями, и по настоящее время остается важнейшим аспектом идентичности большинства американцев. Именно на базисе этой культуры были сформированы такие характерные для американского общества демократические ценности и принципы, как свобода, равенство всех и каждого перед законом, независимо от происхождения и иных обстоятельств, уважение к частной собственности, репрезентативная модель построения власти и многое другое. Впоследствии, следующие поколения иммигрантов, прибывая в США, с одной стороны, все более и более приобщались к этой культуре, но с другой, привнося собственные традиции, подвергали основную культуру постепенным трансформациям. Однако нельзя назвать эти модификации глобальными переменами, так как до конца двадцатого столетия именно англо-протестантская культура, англо-протестантские ценности и институты, а также экономическое благосостояние страны привлекали иммигрантов в Америку.

Второй период приходится на 1790-1870 годы, которые являются временным промежутком, попадающим на первый период после получения независимости и до окончания гражданской войны, когда только начали формироваться основные нормативно-правовые акты, регулирующие процедуру получения американского гражданства ⁵⁷. На содержание этих нормативно-правовых актов значительно повлияли большие иммиграционные потоки из Франции, обусловленные событиями Великой французской революции. Власти, обеспокоенные по поводу возможной популяризации монархии в связи с большим притоком французов, решили, что все желавшие получить гражданство должны были отказаться от своих титулов ⁵⁸.

Один из влиятельнейших в истории США политиков Бенджамин Франклин, был обеспокоен тем, что наплыв иммигрантов может негативно повлиять на преимущественно англо - саксонскую культуру США ⁵⁹. В результате, на законодательном уровне были ужесточены цензы для получения гражданства, например, был продлен минимальный срок проживания на территории США, а также исключена возможность получения гражданства на уровне штата, заменив данную процедуру предоставлением гражданства исключительно на федеральном уровне.

Третий период охватывает 1880-1930 гг., и характеризуется ужесточением иммиграционной политики США, связанной с рядом новых нормативно-правовых актов, запрещающих въезд на территорию США людей определенной этнической принадлежности и людей, прибывших с определенных территориальных единиц (например, из Китая) ⁶⁰, людей,

⁵⁷ 1) «An act to establish an uniform Rule of Naturalization» (March 26, 1790). [Электронный ресурс] <http://legisworks.org/sal/1/stats/STATUTE-1-Pg103.pdf>

2) «An act to establish an uniform rule of Naturalization; and to repeal the act heretofore passed on that subject» (January 29, 1795). [Электронный ресурс] <http://legisworks.org/sal/1/stats/STATUTE-1-Pg414a.pdf>

⁵⁸ Филиппенко А. А. Проблемы иммиграционной политики в США в период 1990-2015 гг. М: 2015. С 25

⁵⁹ Папкова И.А. Религия и международные отношения: состояние дисциплины в США // Журнал Полития 2010. 1. С. 18

⁶⁰ 1) Chinese Exclusion Act (1882) [Электронный ресурс] https://www.ourdocuments.gov/print_friendly.php?flash=false&page=&doc=47&title=Chinese+Exclusion+Act+%281882%29

2) Text of the Geary Act of 1892 (Extends Chinese Exclusion Act of 1882 for Ten Years) / [Электронный ресурс] <http://loveman.sdsu.edu/docs/1892GearyAct.pdf>

имеющих психические заболевания и другие серьезные проблемы со здоровьем, а также людей, которые преследовались законом в странах исхода⁶¹. Также было уделено внимание языковому фактору, так как был запрещен въезд на территорию США людей, не владеющих письменным английским языком⁶². Подобная реакция американских властей была результатом увеличения степени гетерогенности иммиграционных потоков. В этот период в США устремились иммигранты из Франции, Германии, Ирландии и даже из Китая.

Четвертый период включает 1940-1980 гг., и характеризуется относительным смягчением миграционной политики, а соответственно и миграционного законодательства⁶³. В период Второй мировой войны сотни тысяч американских военнослужащих заключили браки с иностранками и родили детей, в результате чего возникла необходимость правового регулирования статуса последних⁶⁴. В этот период, иммиграция из европейских стран постепенно уступала место иммиграции из стран Азии и Латинской Америки.

Сейчас уже представляется возможным говорить и о пятом миграционном периоде в США, который начинается после холодной войны, длится по сегодняшний день и характеризуется необходимостью пересмотра интеграционной политики, и в частности миграционного законодательства. На сегодняшний день доля населения США в процентном соотношении от мирового населения неуклонно увеличивается, постоянно показывая положительную динамику роста. Важно заметить, что динамика роста не просто положительная, но еще и значительная. По сравнению с 2000 годом, на сегодняшний день численность населения США увеличилась примерно на 43

⁶¹ The Immigration Act of 1891 / [Электронный ресурс] <https://60855868.weebly.com/the-immigration-act-of-1891.html>

⁶² The Immigration act of 1917 [Электронный ресурс] <http://library.uwb.edu/Static/USimmigration/39%20stat%20874.pdf>

⁶³ The Chinese exclusion repeal act of 1943. [Электронный ресурс] <http://library.uwb.edu/Static/USimmigration/57%20stat%20600.pdf>

⁶⁴ War brides act of 1945[Электронный ресурс] <http://library.uwb.edu/Static/USimmigration/59%20stat%20659.pdf>

млн. человек, что означает, что в среднем, ежегодно эта цифра увеличивается на 2.5 млн ⁶⁵.

К концу XVIII в. население США было достаточно однородным в этнокультурном плане, и составляло не более чем 70 млн. человек. Они были связаны общностью культуры и системы ценностей, общей религией, разделяли представления о гражданском обществе, организации власти и так далее.

Таким образом, перед молодым американским государством не стояла проблема обеспечения мирного сосуществования разных этнокультурных групп. В период с 1820 по 2000 годы в общей сложности в США из самых разных стран и уголков мира прибыло порядка 65 млн. иммигрантов ⁶⁶, в результате чего уровень гетерогенности населения в этнокультурном плане неуклонно увеличивался. Та же тенденция сохраняется и на современном этапе.

В США в конце восемнадцатого столетия наблюдался невероятный в мировых масштабах прирост населения, а в северных штатах сильно выросло количество людей подросткового возраста. В 1790 году в США на каждую тысячу жителей приходилось рождение примерно 55 детей, в то время как в тот же период в Европе на каждую тысячу жителей рождалось примерно 35 детей. Общий средний показатель необходимый для прироста населения в среднем равен двум детям на каждую женщину. В США в тот период общий средний показатель был примерно семь-восемь детей на женщину. Вплоть до конца первой половины девятнадцатого столетия уровень рождаемости не опускался ниже отметки шесть детей на каждую женщину, после чего постепенно снижаясь, и достигнув отметки в среднем три ребенка на каждую женщину остановился.

Численность населения США в течение всего десяти лет (с 1790 по 1800 гг.) возросло на 35%. В течение последующего десятка лет эта численность возросла еще на 36%, и до 1820 года росло и достигло отметки прироста в 81%

⁶⁵ Владимир Абаринов. Итоги переписи населения США [Электронный ресурс] <https://www.svoboda.org/a/3552303.html>

⁶⁶ Иммиграция в США, русская и иная. Ю.Л. Неймер . (опубликовано в журнале "Мир России", 2003, №1, с. 121-137) [Электронный ресурс] <http://www.demoscope.ru/weekly/2003/0115/analit03.php>

по сравнению с 1800 годом. В этот период на 80% прирост населения достигался за счет постоянных жителей США и 20% прироста населения обеспечивался за счет иммиграции, что является весьма существенной отметкой.

Скрупулёзный анализ, выполненный социологом Кэмпбеллом Гибсоном, выявил, что в 1990 году 49% от общего населения США являлись потомками первых поселенцев и рабов афроамериканцев, а 51% от общего числа населения приходился на долю потомков иммигрантов, прибывших в США после 1790 года. Социолог отмечает, что если бы иммиграция в США прекратилась после 1790 года, то в 1990 году общая численность населения США не могло бы достигнуть отметки в 249 млн. и установилось бы на отметке в 122 млн. человек ⁶⁷. Говоря другими словами, население США на сегодняшний день состоит по большей части из потомков первых переселенцев и иммигрантов, потомков афроамериканских рабов, потомков народов, завоеванных США, потомков автохтонного населения и из перманентно прибывающих иммигрантов. Причем, как уже было отмечено, представители автохтонного населения, и афроамериканцы изначально были лишены гражданских прав и гражданских свобод.

Однако, несмотря на все вышесказанное, называть США страной иммигрантов или американцев нацией иммигрантов было бы явным преувеличением, так как за последние два века, в абсолютном исчислении, доля рожденных за рубежом составила немногим более 10% от общей численности населения. Среди представителей народов, завоеванных США, можно найти пуэрториканцев, гавайцев, мексиканцев проживающих на территории Техаса и других, южных для США территориях, которые были захвачены в середине девятнадцатого столетия.

⁶⁷ Campbell G. The Contribution of Immigration to the Growth and Ethnic Diversity of the American Population // [Электронный ресурс]: <http://www.jstor.org/discover/10.2307/987166?uid=3738936&uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21101773242763>

Таким образом, можно заключить, что в этнокультурном плане США XIX века кардинально отличаются от США XXI века. Перманентные миграционные потоки со временем создают совершенно новую американскую этнокультурную картину, чем дальше, тем больше добавляя азиатские и латиноамериканские краски. В. А. Ачкасов пишет, что если в 1910 году среди десяти стран, «поставлявших» наибольшее количество переселенцев, неевропейскими были всего две, то к 1990 году все десять относятся к Восточной Азии и Карибскому бассейну (Мексика, Филиппины, Южная Корея, Куба, Индия, Китай, Доминиканская Республика, Вьетнам, Ямайка, Гаити), т.е. к регионам, где ценностные ориентации существенно отличаются от североамериканских. Показательна и динамика роста иммиграции из этих регионов. Только за 1940-1980-е гг. число иммигрантов из Латинской Америки возросло в 27,1 раза, а из Азии - в 88 раз (!)⁶⁸. Если со времен обретения независимости вплоть до 1960 года американцы с белым цветом кожи составляли абсолютное большинство от общей численности США (85%), то с 1965 года в процентном соотношении наблюдается только отрицательная динамика роста, а правительственное Бюро переписи населения прогнозирует, что ближе к 2043 году белое население США из большинства перейдет в меньшинство.

Что касается этнической и региональной составляющей миграционных потоков, то, как демонстрируется в приложении 1⁶⁹, наибольший приток иммигрантов в США, с географической точки зрения, прибывает из Азии, составляя 40 - 42% от общего миграционного потока. Второе место занимает Северная Америка - 32%, и последнее место занимает доля Африки - почти 10%. При этом необходимо заметить, что если динамика миграционных потоков из Северной Америки и Африки имеет отрицательную тенденцию, то иммиграция из Азии, наоборот имеет положительную динамику роста.

⁶⁸ Ачкасов. В. А. Этнополитология/ Издательство С.-Петербургского Университета. Санкт-Петербургский Государственный Университет. 2005. С 244.

⁶⁹ См. приложение 1 / Рис. 1

Так, если в 2014 году количество прибывших иммигрантов из Азии составило 413 312 человек, то в 2015 году это число выросло уже до 422 063 человек, а в 2016 году - до 451 593 человек. Из Северной Америки в США в 2014 году прибыло 375 553 человек, в 2010 году 336 553 человек и в 2015 году 333 902 человек. Таким образом, количество прибывающих из Северной Америки иммигрантов, согласно официальным данным, постепенно увеличивается, при этом необходимо учитывать тот факт, что нелегальная миграция не берется в расчет в рамках учета иммигрантов, получивших разрешение на постоянное проживание.

Из Африки же в 2014 году в США прибыло 127046 человек, в 2015 году их количество снизилось до 101 355 человек, и в 2016 году - до 100 374 человек. Исследователями отмечается, что именно массовая иммиграция из стран «бедного Юга» в государства «богатого Севера» и новые серьезные проблемы, связанные с ней, породили теоретическую концепцию и основанную на ней политику мультикультурализма. При этом выбор в пользу мультикультурализма носил во многом вынужденный характер, будучи продиктован изменившимися условиями существования западного общества: радикальным сдвигом этнодемографического баланса и провалом ассимиляторской политики⁷⁰.

Что касается конкретных стран, откуда пребывает наибольшее количество иммигрантов, то лидерами являются следующие страны: Мексика, Китай, Индия, Филиппины. По количеству принимаемых иммигрантов лидируют следующие штаты: Калифорния (20 % от общего числа иммигрантов получивших статус законного постоянного резидента), Нью-Йорк (14%), Флорида (10%), Техас (8,9%) и Нью-Джерси (5,2 %). Таким образом, на эти пять штатов приходится 58% от общего числа получивших статус законного постоянного резидента.

⁷⁰ Ачкасов В.А., Мутагиров Д.З. (ред.) Ксенофобия в современном мире. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2008. С. 124

Особого внимания заслуживает проблема легальной и нелегальной иммиграции в США из соседней Мексики, оказывающей значительное влияние на увеличение общей численности населения страны и вызвавшей бурные дискуссии и споры во время предвыборной гонки на пост 45-ого президента США. Нужно учитывать тот факт, что из Мексики, как из страны-донора иммигрантов, наряду с легальными иммигрантами в США перебирается огромное количество нелегальных иммигрантов, а сама мексико-американская граница в плане количества незаконных переходов не имеет себе равных во всем мире.

Специалист Совета по Латинской Америке, Мексике и Бразилии Шеннон О'Нил (Shannon O'Neil), отмечает, что в 2016 г. 500 тыс. человек из латиноамериканских стран, от Гондураса до Сальвадора, пересекли границу Штатов, в том числе, около 100 тыс. детей без родителей и большое количество подростков до 18 лет. Переход границы нелегальными иммигрантами имеет свое негативное влияние в плане роста масштабов теневой экономики и роста процента ежегодной преступности.

С этими обстоятельствами связано одно из наиболее амбициозных предвыборных обещаний Д. Трампа, выстроить стену на границе с Мексикой, которая позволит беспрецедентно снизить количество нелегальных переходов мексико-американской границы, при этом бремя финансирования этого проекта будет нести именно мексиканская сторона, а не американские налогоплательщики. Такие обещания и их последующее выполнение не могло не породить напряженность и в официальных отношениях с Мексикой, и среди мексиканского населения, а также среди испаноговорящих жителей США.

Намерение построить стену, которая послужит преградой для нелегального пересечения мексико-американской границы бурно критикуется со стороны и общественности и многих политических деятелей⁷¹. Данная мера представляется нецивилизованной и несоответствующей идеалам и ценностям

⁷¹Мексиканцы протестуют против стены Трампа [Электронный ресурс] <http://ru.euronews.com/2017/01/26/calls-for-trump-to-face-un-lawsuit-over-mexico-border-wall>

XXI века, хотя, общественное возмущение кажется скорее субъективным, чем объективным, так как в реальности стена может ограничить лишь количество нелегальных переходов границы, не влияя при этом на количество легальных ее пересечений.

Динамика роста иммиграции из Мексики в США, начиная с 1965 года, непрерывно показывает возрастающую тенденцию. В течение последних трех десятилетий последнего тысячелетия в США из Мексики легально въехали примерно 5 млн. человек, что составило более четверти доли среди легальных иммигрантов⁷².

Нынешняя иммиграционная политика предлагает два разных способа приема не граждан на территорию США. Первый способ это постоянный прием (для иммигрантов), а второй способ это временный прием (для неиммигрантов)⁷³. Получение разрешения на проживание на территории США осуществляется посредством получения разрешения на постоянное или временное пребывание. Разрешение на постоянное проживание предоставляется на основе получения иммигрантам статуса постоянного законного резидента (LPR – legal permanent resident).

Иммигранты, имеющие статус постоянного законного резидента США имеют право на осуществление трудовой деятельности, а также право на оформление документов и подачи заявки на получение гражданства США. Разрешение на временное проживание предоставляется большому количеству людей, прибывающих в США с конкретными целями на определенный временной промежуток. Таковыми целями могут являться туризм, разные дипломатические миссии, образование, временная работа и так далее.

Таким образом, в 2011 году число людей, получивших разрешение на постоянное проживание и статус постоянного законного резидента,

⁷² Хантингтон С. Кто мы?: Вызовы американской национальной идентичности; Пер. с англ. А. Башкирова. — М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига», 2004. С 351

⁷³ The Congress of the United States O Congressional Budget Office/ Immigration Policy in the United States/Categories of Lawful Admission to the United States. A CBO PAPER/FEBRUARY 2006/ P. 14 [Электронный ресурс]
https://digitalcommons.ilr.cornell.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.google.ru/&httpsredir=1&article=1280&context=key_workplace

увеличилось почти на 2 %, по сравнению с 2010 годом. С другой стороны, в сравнении с 2009 годом, в 2010 и 2011 годах можно заметить отрицательную динамику. Если в 2009 году статус постоянного законного резидента получили 1 130 818 человек, в 2010 году - 1 042 625 человек, в 2011 году - 1 062 040 человек, в 2014 году - 1 016 518 человек, то в 2015 году - 1 051 031 человек⁷⁴. Таким образом, несмотря на незначительные положительные колебания, в целом прослеживается отрицательная тенденция. При этом наибольшую долю среди получивших статус постоянного законного резидента представляют иммигранты, получающие вид на жительство в рамках политики воссоединения семей.

По законодательству США, граждане иностранных государств, которые получили разрешение на временное проживание и пребывают на территории США, классифицируются как «не иммигранты». Некоторым из них, в зависимости от полученного типа визы, может быть предоставлено разрешение на работу на территории США, однако, не предоставляется право на сбор документов и подачу заявок с целью натурализации. За период 2009-2015 г. отмечалась отрицательная динамика роста получения вида на жительство в США (статус постоянного законного резидента)⁷⁵.

На сегодняшний день США являются одной из редких стран, с высокоразвитой экономикой и одновременно с высокой отметкой демографического прироста. Предполагается, что если население США будет расти такими неуклонными темпами, то к 2050 году оно достигнет отметки в 438 млн. Ежегодно число населения США увеличивается приблизительно на 2 млн. человек, в том числе за счет иммиграции. Таким образом, с точки зрения демографического обновления, иммигранты владеют огромным потенциалом.

Таким образом, на основе вышесказанного можно заключить, что с самого начала своего формирования американское общество проявляло перманентную тенденцию к увеличению степени своей этнокультурной

⁷⁴ См. Приложение/1 Рис. 2

⁷⁵ См. Приложение 1 / Рис. 2

гетерогенности. Именно рост степени этнокультурной гетерогенности явился основной предпосылкой для формирования модели интеграционной политики США под названием «плавильный котел», а после и концепции под названием «салатница».

§ 2.2 Исторические аспекты становления и реализации теории «плавильного котла»

Возникновение теории «плавильного котла» («melting pot») и начало имплементации данной модели в основе иммиграционной политики США было результатом желания гомогенизировать американское общество, которое ввиду разнообразности иммигрантских потоков характеризовалось наличием высокой степени этнокультурной гетерогенности. В качестве доноров иммигрантов стали выступать страны Юго-Восточной Европы, СССР и Азии, страны Латинской Америки.

Возрастающее этнокультурное разнообразие поставило власти перед необходимостью создания новой модели иммиграционной политики, которая могла бы отвечать актуальным вызовам и проблемам, которые связаны с интеграцией различных этнокультурных групп в американское общество. В качестве такой модели была предложена концепция «плавильного котла», предполагающая проведения мер по обеспечению условий для успешной интеграции и ассимиляции иммигрантов. Посредством проведения политики «плавильного котла» предполагалось сформировать единую и общую американскую национальную идентичность.

Концепция «плавильного котла» была выдвинута Эктором Сент-Джоном де Кревекером, который утверждал, что «представители всех народов словно сплавляются в новую расу»⁷⁶. Таким образом, в основе этой теоретической модели лежала идея получения новой нации в виде однородного «сплава». Сам же термин «плавильный котел» был перенесен из названия одноименной пьесы британского журналиста и драматурга И. Зангуилла. Суть упомянутой пьесы заключалась в том, что в США происходило слияние различных народов и их национальных культур, в результате чего формировалась единая американская нация⁷⁷.

«Теория «плавильного котла» провозглашала консолидационный процесс основным направлением развития американской нации и отрицала сегрегацию этнических или конфессиональных меньшинств»⁷⁸. Одним из ключевых моментов в теории «плавильного котла» является предположение о том, что сами иммигранты и представители различных меньшинств тоже желают интегрироваться в американское общество, оставив в прошлом привычный образ жизни и привычные ценности.

На начальном этапе молодое американское государство, состоящее из иммигрантов, делало ставку на систему образования, целью которого стало

⁷⁶ Хантингтон С. Кто мы?: Вызовы американской национальной идентичности; Пер. с англ. А. Башкирова. — М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига», 2004. С. 204

⁷⁷ Чертина З.С. Плавильный котел? Парадигма этнического развития США. М. ИВИ РАН 2000./ С 63

⁷⁸ Тишков В.А., Шабает Ю.П. Этнополитология: политические функции этничности: Учебник для вузов/ М.:Издательство Московского университета, 2011.С 237

воспитание американцев. В основе политики во многом лежала символика, так например, американский флаг скупался средними образовательными учреждениями – школами для произнесения клятвы учениками. Президент Дж.К.Адамс отмечал, что европейские иммигранты должны снять свои одежды и никогда о них не вспоминать ⁷⁹.

В отношении масштабов и размеров самого «плавильного котла» многие ученые сходятся во мнении, что этот «плавильный котел» постоянно увеличивался по мере продвижения границ США и населения США с востока на запад ⁸⁰, а проблемы, возникающие из-за этнической принадлежности иммигрантов (так как последние являлись носителями иных культурных ценностей) не теряли своей актуальности, постепенно становясь все более острыми и противоречивыми.

В 1914 г. отмечался наибольший всплеск наплыва иммигрантов по сравнению с прошлыми периодами. В этой связи на государственном уровне необходимо было принятие соответствующих мер, в частности, было принято решение об ограничениях и принятии только 150 тысяч иммигрантов в год ⁸¹.

Такая политика «американизации» продолжалась вплоть до 1960-1970 годов, пока из-за потрясений, которые случились в США в результате массовых движений афроамериканцев, не стало ясно, что концепция «плавильного котла», как модель интеграционной политики, исчерпала себя.

Наличие разных общин, разделенных по этнокультурным признакам, разница между уровнем жизни и доходами иммигрантов и основного населения постепенно способствовали формированию своеобразной «оппозиции» против концепции «плавильного котла». Каждая новая волна иммигрантов сталкивалась с предубеждениями со стороны представителей основного населения.

⁷⁹ Васильева В.С. США: опыт социальной политики и уроки для России -М.: ИСКРАН. 2007.

⁸⁰ Jackson Turner F./ The Significance of the Frontier in American History 1893/A paper read at the meeting of the American Historical Association in Chicago, 12 July 1893, during the World Columbian Exposition/ [Электронный ресурс]: <http://nationalhumanitiescenter.org/pds/gilded/empire/text1/turner.pdf>

⁸¹ Carns, Mark C., and John A. Garraty // The American Nation: A History of the United States / University and AP textbook, 14th ed. – 2011.

В начале XX века было распространено мнение, согласно которому поляки, русские, евреи и итальянцы значительно отличаются от местного населения, так как их обычаи и традиции имеют мало общего с нравами американцев, поэтому у них крайне мало шансов удачно влиться в американское общество. Ныне аналогичные обвинения адресуются выходцам из стран Азии и Латинской Америки⁸².

Несмотря на свои недостатки, концепция «плавильного котла» применялась в качестве модели иммиграционной политики США на протяжении нескольких десятилетий. Даже когда азиатские иммигранты были вынуждены войти в китайские кварталы, американцы японского происхождения были интернированы, и в некоторых штатах доминировали «законы Джима Кроу», Америка с гордостью рассматривала себя как страну идей и разнообразия этнических групп⁸³.

В своей книге «Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности» С. Хантингтон отмечает, что отношение к такому понятию как «американская национальная идентичность» двояко, причем основано на неверных предположениях, и, несмотря на это считается правильным⁸⁴. Это значит, что первая группа людей считает США государством иммигрантов, а вторая группа людей считает, что американская национальная идентичность основана на политических принципах, которые принято комплексно называть «американское кредо», которое укрепляет единство гетерогенного в этнокультурном плане общества. Несмотря на частичную правдивость этих утверждений, они не в состоянии в полной мере выразить то, что представляет собой американскую национальную идентичность, так как они не объясняют механизмы и процессы формирования самого «американского кредо».

⁸² Папкова И.А. Религия и международные отношения: состояние дисциплины в США // Журнал Полития 2010. 1. С. 18

⁸³ Higgins J. The rise and fall of the American «melting pot» // URL: <https://wilsonquarterly.com/stories/the-rise-and-fall-of-the-american-melting-pot/>

⁸⁴ Хантингтон С. Кто мы?: Вызовы американской национальной идентичности; Пер. с англ. А. Башкирова. — М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига», 2004. С. 72

Первоначально американская идентичность формировалась через призму этнокультурной принадлежности, а именно - через происхождение и через религию, через протестантское течение христианства. В. А. Тишков отмечает, что американская нация долгое время строилась исходя из англосаксонской составляющей, и типичным американцем мог считаться тот, кто соответствовал «стандарту» WASP (белый человек англосаксонского происхождения, исповедующий протестантизм) или стремящийся соответствовать данному стандарту культурно⁸⁵. Исследователь также отмечает, что «такой стандарт не только подавлял и вытеснял другую этничность, но и вызывал чувство протеста, приводил к появлению альтернативных идей и трактовок американской нации (в частности идеи о том, что внутри американской нации есть еще и черная американская нация или что в Америке есть две нации, одна из которых - белые американцы, а вторая - афроамериканцы), раскалывал ее по этническим, расовым, религиозным признакам»⁸⁶.

Амбициозный замысел по формированию гомогенного общества и общей национальной идентичности изначально был сопряжен с наличием определенных проблем, таких как объективное и субъективное восприятие самого понятия «американская национальная идентичность». Не учитывался тот факт, что для многих иммигрантов крайне важна собственная культурная идентичность, которая со временем может не только не терять свою актуальность, но даже усиливаться в своей значимости, и постоянно поддерживаться исходя из своеобразных соображений «самосохранения». Р. Брубейкер пишет, что идентичность, понятая в строгом смысле как предполагающая исключительную, неизменную, фундаментальную тождественность, значит обычно слишком много; а понятая в слабом смысле — как множественная, текучая, раздробленная, договорная, она значит обычно слишком мало⁸⁷.

⁸⁵ Тишков В.А., Шабаев Ю.П. Этнополитология: политические функции этничности: Учебник для вузов /М.: Издательство Московского университета, 2011. С 135

⁸⁶ Там же

⁸⁷ Брубейкер Р. Этничность без групп. / Издательский дом Высшей школы экономики МОСКВА, 2012/ с 19.

На основе вышесказанного можно сделать вывод, что концепция «плавильного котла» оказалась не способна противостоять вызовам и предлагать адекватные решения проблем, которые возникали в силу роста степени этнокультурной гетерогенности американской нации. Неспособность концепции к формированию культурно гомогенного американского общества создала предпосылки для перехода к другой концепции под названием «салатница» («salad bowl»).

Глава 3

§ 3.1 Предпосылки становления и развития концепции «салатницы»

Долгое время в США считалось, что политика «плавильного котла» является наиболее разумной и эффективной для интеграции иммигрантов в американское общество и их приобщения к американским ценностям, однако в середине двадцатого века стало ясно, что интеграционная политика США потерпела крах. На практике, в отличие от теории, оказалось, что пестрое этнокультурное многообразие, которое существовало, и на сегодняшний день существует в американском обществе, имеет значительное влияние на

субъективное восприятие людьми своей и чужой идентичности. Как пишет С. Жижек: «США - это глобальное общество, общество, в котором глобальная рыночная и правовая система служит вместилищем (а не пресловутым «плавильным тиглем») бесконечного роста частных групповых идентичностей»⁸⁸.

Метафора «США - плавильный котел» постепенно уступила свое место метафоре «США - салатница», которая несла в себе тот смысл, что в результате перманентно возрастающей степени этнокультурной гетерогенности населения, попытки формирования некоего гомогенного национального образования не увенчались успехом.

Большое количество различных этнокультурных групп, проживающих на территории США в XX веке, стали рассматривать призывы к ассимиляции как угрозу для своей самобытности и в середине века начали выстраивать значительную оппозицию концепции «плавильного котла», подчеркивая важность признания права на культурное отличие и необходимость признания и защиты групповых прав.

Ситуация, которая сложилась в тот период в американском обществе, на практике противоречила показавшей свою неэффективность теории «плавильного котла», что показало необходимость выработки новых концепций и новых методов интеграционной политики.

В результате в общественно-политическом дискурсе США был совершен переход к такому понятию как «салатница», которое постепенно вытеснило концепцию «плавильного котла». В Канаде аналогичная концепция известна под более изящным названием - «культурная мозаика». Такая концепция не допускает абсолютную интеграцию иммигрантской культуры в культуру принимающего общества, тогда как в соответствии с теорией «плавильного котла» предполагается полная ассимиляция иммигрантов, прибывающих последовательными волнами, в более крупное, американское общество.

⁸⁸ Жижек С.. Интерпассивность. Желание: Влечение. Мультикультурализм. [Электронный ресурс] https://royallib.com/book/gigek_slavoy/interpassivnost_gelanie_vlechenie_multikulturalizm.html

Следует рассмотреть предпосылки политики мультикультурализма в США.

Имплементация концепции «плавильного котла» «привела к рождению во второй половине 1960-х гг. масштабного движения протеста афроамериканцев, которое можно даже рассматривать как еще одну гражданскую войну в США»⁸⁹. Целью этого движения являлось отмена так называемых «законов Джима Кроу», которые имели дискриминационные формулировки и широко применялись на территории США. Масштабные потрясения привели к подписанию целого ряда президентских указов, которые требовали либо искоренить дискриминационные практики, либо устанавливали практики позитивной дискриминации.

24 сентября 1965 года президент США Л. Б. Джонсон подписал указ «О равных возможностях в сфере занятости». Согласно данному указу работодателям, которые имели денежный оборот в более чем 10000 долларов в год, запрещалось принимать решения по найму на работу на основе расы, цвета, религии, пола или национальной принадлежности. Кроме того, требовалось предпринять «утверждающее действие» (термин более известен как «позитивная дискриминация») чтобы рабочие были приняты на работу и оплачивались независимо от расы, цвета, религии, пола или национальной принадлежности⁹⁰. В дополнение к вышеупомянутому, президентом был подписан указ запрещающий дискриминацию по половому признаку при подписании контрактов при найме на государственную службу⁹¹.

Президентские указы Л. Б. Джонсона во многом основывались на подписанных ранее указах. Так, на базе подписанного Дж. Кеннеди указа 10925 от 6 марта 1961 года, в США была основана «Президентская комиссия по

⁸⁹ Тишков В.А., Шабаев Ю.П. Этнополитология: политические функции этничности: Учебник для вузов /М.: Издательство Московского университета, 2011. С 135

⁹⁰ Executive Order 11246-Equal employment opportunity [Электронный ресурс] <https://www.archives.gov/federal-register/codification/executive-order/11246.html>

⁹¹ Executive Order 11375—Amending Executive Order No. 11246, Relating to Equal Employment Opportunity [Электронный ресурс] <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=60553>

равным возможностям в сфере занятости»⁹². Еще раньше, 13 августа 1953 года президентом Д. Эйзенхауэром был подписан указ 10479, на базе которого была создана «Правительственную комиссию по контрактам», деятельность которой была направлена на устранение дискриминационных формулировок в контрактах по найму, а также на проведение ряда мер по позитивной дискриминации. Представители различных этнокультурных меньшинств дискриминировались не только при найме на работу, «черные рабочие были первыми жертвами увольнений при сокращении производства и особенно в годы экономических кризисов»⁹³. В упомянутом указе, в частности, было прописано, что комиссия обязана поощрять программы, которые проводятся со стороны работодателей и различных волонтерских групп с целью снижения степени дискриминации при найме⁹⁴. В свою очередь данный указ базировался на другом – указе 8802, подписанном Ф. Рузвельтом 25 октября 1942 года, который запрещал расовую дискриминацию при найме в сферу государственной безопасности⁹⁵.

Хронология вышеупомянутых указов свидетельствует о том, что почва для потрясений, произошедших во второй половине 1960-х гг. формировалась гораздо раньше. Эти указы во многом послужили основой для дальнейшего законодательного закрепления антидискриминационных или позитивно-дискриминационных формулировок.

Важнейшим нормативно-правовым актом, принятие которого явилось результатом движения за гражданские права в США в 1958-1968 гг., явился «Акт о гражданских правах» 1964 года, который узаконил запрет о дискриминации на основе расы, цвета, религии, пола и национального происхождения в сфере занятости, запретил применение дискриминационных

⁹² Executive Order 10925—Establishing The President'S Committee On Equal Employment Opportunity [Электронный ресурс] <https://www.eeoc.gov/eeoc/history/35th/thelaw/eo-10925.html>

⁹³ Нитобург Э. Л. Афроамериканцы США XX век. Этноисторический очерк. РАН. Институт этнологии и Антропологии. М. Наука: 2009. С. 80.

⁹⁴ Executive Order 10479—Establishing the Government Contract Committee / [Электронный ресурс] <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=106587>

⁹⁵ Executive order 8802- Reaffirming Policy Of Full Participation In The Defense Program By All Persons, Regardless Of Race, Creed, Color, Or National Origin, And Directing Certain Action In Furtherance Of Said Policy [Электронный ресурс] <https://www.eeoc.gov/eeoc/history/35th/thelaw/eo-8802.html>

формулировок в законах, регулирующих процедуру проведения выборов, а также запретил сегрегацию в школах и публичных местах ⁹⁶. Также примечательны такие законы как «Закон о запрете дискриминации в сфере занятости на основе возраста» ⁹⁷, «Закон о запрете дискриминации по половому признаку по отношению к беременным» ⁹⁸ и «Закон о запрете дискриминации по отношению к американцам, имеющим физические ограничения» ⁹⁹. Все эти законы и другие нормативно-правовые акты свидетельствуют о том, что на правительственном уровне со всей серьезностью отреагировали на вызовы со стороны общества, гетерогенность которого порождала необходимость формирования новых правил интеракции между различными этнокультурными группами.

Однако политика позитивной дискриминации привела к противоречивым результатам. Так, например, одним из результатов проведения политики позитивной дискриминации явилось снижения общего качества образования, так как многие из поступивших в учебные заведения поступали благодаря квотам. Исследования уровня подготовки в американских колледжах, которые проводились в 1970 годах, выявили, что абсолютное большинство студентов, показывающих низкий уровень успеваемости, являются представителями того контингента, который поступил в колледж благодаря квотам, хотя со временем этот факт был объяснен влиянием социальных, а не культурных факторов ¹⁰⁰.

В. А. Ачкасов пишет, что «общий образовательный и культурный уровень новых иммигрантов крайне низок; в 1995 г., когда 12% коренного населения США не имели полного школьного образования, доля таковых среди легальных

⁹⁶ An Act To enforce the constitutional right to vote, to confer jurisdiction upon the district courts of the United States to provide injunctive relief against discrimination in public accommodations, to authorize the Attorney General to institute suits to protect constitutional rights in public facilities and public education, to extend the Commission on Civil Rights, to prevent discrimination in federally assisted programs, to establish a Commission on Equal Employment Opportunity, and for other purposes. [Электронный ресурс] https://www.eeoc.gov/eeoc/history/35th/thelaw/civil_rights_act.html

⁹⁷ The Age Discrimination in Employment Act of 1967 [Электронный ресурс] <https://www.eeoc.gov/laws/statutes/adea.cfm>

⁹⁸ The Pregnancy Discrimination Act of 1978 [Электронный ресурс] <https://www.eeoc.gov/laws/statutes/pregnancy.cfm>

⁹⁹ The Americans With Disabilities Act of 1990 [Электронный ресурс] <https://www.eeoc.gov/eeoc/history/35th/1990s/ada.html>

иммигрантов превышала 40%; средний же уровень их образования был в 4 раза ниже, чем у среднего американца ... не удивительно, что уделом иммигрантов стала работа в низкооплачиваемых секторах хозяйства, обособление от коренного населения и, как результат, возникли новые культурные и социальные барьеры внутри страны»¹⁰¹.

Проблема заключается в том, что попытки преодоления влияния этих социальных факторов, имеющих экономическую подоплеку, имеют потенциал увенчаться успехом лишь в очень долгосрочной перспективе, что тоже не гарантировано. А в краткосрочной перспективе проведение политики позитивной дискриминации обернулось тем, что создав групповые права, власти одновременно создали и группы, которые стали постоянно поддерживать свое право на отличие. Это фактическое отличие, которое проявлялось не столько в цвете кожи и культуре, сколько в социально-экономическом плане, со временем стало использоваться в качестве ресурса для получения разных льгот и преференций в рамках той же политики позитивной дискриминации.

Другим фактором, значительно повлиявшим на изменение концепции «плавильного котла» на концепцию «салатницы» явилась широкомасштабная иммиграционная волна в США, которая существенно отличалась от предыдущих волн. В 1960-х гг. в США, Канаду, Австралию и страны Западной Европы хлынула мощная иммиграционная волна из государств «третьего мира», во многих из них стали формироваться предпосылки для новых расколов и конфликтов. В отличие от предыдущих иммиграционных волн, иммиграция в 1940-1980 годов привела в США большое количество испаноязычных католиков, преимущественно из стран Центральной и Южной Америки, чья культура существенно отличалась от остального населения, которое встретило новых иммигрантов с недоверием, неприязнью и критикой. Даже несмотря на попытки ассимиляции со стороны многих представителей

¹⁰¹ Ачкасов В.А., Мутагиров Д.З. (ред.) Ксенофобия в современном мире. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2008. С 128-129

испаноязычных иммигрантов католиков, их присутствие воспринималось как несущее в себе как культурные, так и экономические угрозы.

Присутствие испаноязычных иммигрантов связывалось с ростом масштабов теневой экономики, неуплаты налогов, потерей потенциальных и реальных рабочих мест и другими подобными негативными следствиями. По мнению американских исследователей, теория «плавильного котла» работала бы фантастически, если бы все, кто приехал в Америку, были европейцами¹⁰².

Ответной реакцией на такое отношение с одной стороны, и на свое социально-экономическое положение с другой, стало стремление к обособлению и сохранению своей культуры со стороны испаноязычных иммигрантов. Сопутствующим фактором стало то, что подобное увеличение количества испаноязычных неинтегрируемых иммигрантов привело к частичной потере значимости английского языка. «Люди стремятся объединяться с теми, с кем они схожи и с кем делят нечто общее, будь то расовая принадлежность, религия, традиции, мифы, происхождение или история. В США эта «фрагментация идентичности» проявилась в подъеме мультикультурализма, в четкой стратификации расового, "кровного" и гендерного сознания»¹⁰³.

Концепция «салатницы» так же интерпретируется, как неудачный результат политики «плавильного котла», хотя на самом деле ее стоит рассматривать как имеющую несколько иное значение, со своим способом понимания и объяснения американского общества. Если сравнивать теорию «плавильного котла» с теорией «салатницы», станет ясно, что последняя демонстрирует совершенно иную перспективу.

Концепция «салатницы» предполагает, что все отличные друг от друга культуры жителей США сочетаются так же, как различные ингредиенты салата, в отличие от концепции «плавильного котла», предполагающей, что культуры

¹⁰² Elshoff J. Column: America isn't a 'melting pot' or a 'salad bowl' // [Электронный ресурс]: http://www.iowastatedaily.com/opinion/article_29614c64-3ffe-56aa-9262-3e9438ac9ca2.html

¹⁰³ Ачкасов В.А., Мутагиров Д.З. (ред.) Ксенофобия в современном мире. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2008. С 124

будут «вариться» и в конечном итоге получится некое подобие однородного супа. Вливаясь в американское общество, новые иммигранты приносят с собой свою самобытную культуру, которая отличается от основной культуры принимающего общества, но каждая из этих культур сохраняется как неотъемлемая составляющая часть одного целого. Каждая отличающаяся культура или вера сравнивается с одним из вкусов или ингредиентов, которые способствуют формированию целого¹⁰⁴.

Фигурально выражаясь, недееспособность концепции «плавильного котла» находит свое выражение в том, что ни один суп никогда не сварится, если в него постоянно добавлять новые ингредиенты. Также и американское общество не способно превратиться в культурно однородное общество, так как имеют место перманентные иммиграционные потоки, а вместе с ними и притоки отличающейся культуры. Они не образуют единую и однородную культуру, так как каждая из них сохраняет свои собственные качества. В качестве примеров, которые могут подтвердить вышесказанное, выступают большие мегаполисы, такие как, например Нью-Йорк или Лос-Анджелес, в котором факт признания своего происхождения 46.5% населения как Латиноамериканское, дает «все основания считать город Лос-Анджелес примером, так называемого, города «большинства меньшинства», термин, используемый для описания штатов в составе США, этническое большинство населения которого не совпадает с этническим большинством населения по стране в целом»¹⁰⁵.

Концепция «салатницы» на практике предлагает обществу принять в дополнение к своей современной смешанной культуре другие культуры, которые не потеряют свою самобытность, смешавшись с остальными. С этой точки зрения, термин «салатница» представляется политически более

¹⁰⁴ Al Ikhlas M. Melting Pot VS Salad Bowl: An Illustration of Cultural Diversity in United States of America// URL: <https://irdefense22012.wordpress.com/2014/07/14/melting-pot-vs-salad-bowl-an-illustration-of-cultural-diversity-in-united-states-of-america/>

¹⁰⁵ Ачкасов В. А., Горбатьюк Е.С., Карцов А.С., Лобов А., Морар М., Никифоров А., Сембаева А. Этническое многообразие и толерантность/сравнение проблем и решений в городах мира. С 14 [Электронный ресурс] <http://docplayer.ru/68805498-Etnicheskoe-mnogoobrazie-i-tolerantnost-sravnenie-problem-i-resheniy-v-gorodah-mira.html>

корректным, так как в отличие от термина «плавильный котел» не предполагает неспособность этнических групп находящихся не на своей исторической родине в результате интеграции в принимающее общество сохранить свою культурную самобытность. Таким образом, концепция исходит из утопических соображений, согласно которым когда-нибудь, американское общество могло бы идентифицироваться как общество такой культуры, в которую каждый может влиться и быть принятым таким, какой он есть, не теряя своей культурной самобытности, продолжая придерживаться своих убеждений. Однако далеко не всегда представители разнородных в этническом и культурном плане групп желают позиционировать себя в качестве американцев, при этом имея по тем или иным причинам желание проживать на территории США. Типичным примером являются многие работники разных транснациональных компаний, постоянно трудящиеся и проживающие на территории США, но не идентифицирующие себя как американцы.

Концепция «салатницы», так же как и любая другая концепция, на практике имеет своих сторонников и противников.

Сторонниками этой концепции утверждается, что американская идентичность не привязывает человека к какой-то конкретной культуре, а привязывает скорее к институту гражданства и лояльности к ценностям США¹⁰⁶. Это означает, что нет необходимости отказываться от своей культурной самобытности и своего культурного наследия, для того, чтобы считаться и быть американцем.

Критики же этой концепции наряду с остальными критиками политики мультикультурализма исходят из того, что необходимость иметь культуру продиктована соображениями сохранения национальной идентичности¹⁰⁷.

На деле же, можно отметить и достоинства и недостатки обеих теорий. Будучи неэффективной на практике, теория «плавильного котла» исходит в

¹⁰⁶ Elshoff J. Column: America isn't a 'melting pot' or a 'salad bowl' // [Электронный ресурс]: http://www.iowastatedaily.com/opinion/article_29614c64-3ffe-56aa-9262-3e9438ac9ca2.html

¹⁰⁷ Хантингтон С. Кто мы?: Вызовы американской национальной идентичности; Пер. с англ. А. Башкирова. — М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига», 2004.

патриотическом смысле из лучших побуждений, стремясь создать однородное и гомогенное в культурном плане общество, которое составляет естественный базис сильного государства. Теория же «салатницы» исходит из побуждения исключения конфликтов между представителями разнородных в этническом и культурном плане групп, проживающих в рамках единого общества, и обеспечения их мирного сосуществования. Она основана на том, что каждая культура, несмотря на сохранение своей самобытности, является составляющей частью общей американской смешанной культуры. Основная проблема этой теории в том, что, несмотря на свое стремление обеспечения этого мирного сосуществования разных культур, некоторые культуры в любом случае считаются или будут считаться маргиналами-аутсайдерами, в зависимости от разных внешних факторов и субъективного восприятия членов принимающего общества.

На практике это выражается в том, что каждый, в зависимости от своих личных вкусов имеет возможность принимать или противиться принятию какой-то конкретной культуры как части своей общей. Образно говоря, каждый имеет возможность самому выбирать ингредиенты желаемого салата. Именно это нежелание часто служит подпитывающей почвой для развития национализма и экстремизма.

Проблема в том, что формирование толерантности в обществе очень сложная и перманентная задача, и, в сущности, ни воспитательные, ни пенитенциарные меры не всегда могут существенно повлиять на субъективное восприятие индивидуумов. В этом плане, государственная власть, на деле осуществляющая интеграционную политику, ограничена в применении самой теории.

Как пишет В. А. Тишков: «председатель комиссии по политической карте мира в Международном союзе географов американец Джулиан Минджи предрек раздел Австралии на 4 государства, распад России, появление нескольких новых стран в Европе, исчезновение Канады как единого

государства, изменение границ США¹⁰⁸. Все это может являться следствием усиления чувства собственной культурной самобытности со стороны представителей отдельных этнокультурных общностей, нежелающих интегрироваться в другие, более широкие сообщества.

На основе вышесказанного можно предположить, что ни концепция «плавильного котла», ни концепция «салатницы» в полной мере не отражают наличие всех проблем в мультикультурном американском обществе, а так же не имеют эффективные механизмы их предотвращения. В теории идеи «плавильного котла» и «салатницы» могут казаться достаточно рациональными, однако на практике часто оказывается, что многие теоретические идеи собой представляют всего лишь мифы.

§ 3.2 Влияние политики мультикультурализма в США на общеамериканскую идентичность

Необходимо рассмотреть потенциальное влияние имплементации политики мультикультурализма на состояние американской национальной идентичности.

К концу XX века этническая составляющая американской идентичности существенно расширилась за счёт того, что в результате миграционных волн направленных в США население в этнокультурном плане стало обладать высокой степенью гетерогенности. Этот постоянный рост этнокультурной гетерогенности со временем привел к полнейшему исчезновению этнической составляющей американской идентичности, а после движения за гражданские права афроамериканцев перестала существовать и расовая составляющая американской идентичности.

¹⁰⁸ Тишков В.А., Шабает Ю.П. Этнополитология: политические функции этничности: Учебник для вузов/ М.:Издательство Московского университета, 2011.С. 151

Потеря этнической и расовой составляющей американской национальной идентичности создала предпосылки для определения данного феномена через призму идеологии. Действительно, на сегодняшний день понятие «американец» во многом ассоциируется с привязанностью и приверженностью комплексу либерально-демократических ценностей как политических принципов США. Именно в этом плане США можно считать уникальной, так как для населения практически всех остальных стран мира этническая составляющая идентичности является наиболее значимой, и не только не теряющей своей актуальности в течение времени, но и наоборот, перманентно усиливающейся, особенно вследствие процессов глобализации, как своего рода защитная реакция.

В США же, все происходило, наоборот: со временем постепенно перестали существовать этно-расовые составляющие американской идентичности с одной стороны, а с другой стороны произошла трансформация культурной составляющей американской национальной идентичности, сменившись с религиозной на идеологическую. Примечателен тот факт, что идеологические ценности, на которых основывается американское общество, по своей значимости универсальны, а потому и имеют потенциал применения ко всему человеческому обществу или, по крайней мере, к западному миру.

С. Хантингтон выражает свои опасения по поводу результатов имплементируемой политики и выдвигает две перспективы развития. С одной стороны, США имеют шансы стать «нацией индивидов с равными правами и общими культурой и верой», а с другой стороны, существует вполне реальная возможность превращения Америки в «ассоциацию расовых, этнических и культурных субнациональных групп»¹⁰⁹, которые проживают на территории США в значительной степени ради материального благополучия, которое возможно достичь в потенциале благодаря высокой степени развитости американской экономики.

¹⁰⁹ Хантингтон С. Кто мы?: Вызовы американской национальной идентичности; Пер. с англ. А. Башкирова. — М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига», 2004. С. 228

С другой стороны, те же группы стремятся к перманентному расширению комплекса своих прав, что находит свое отражение в самых разных областях, таких как образование, экономика и так далее, о чем свидетельствует политика позитивной дискриминации, так активно проводившаяся в 1970-е гг.

Одним из факторов, которые существенно влияют на сегодняшний раскол общей американской идентичности, является языковая составляющая. Значимость языка с точки зрения единства государства сложно переоценить. По этому поводу А. де Токвиль писал: «пожалуй, самым прочным и самым долговременным связующим звеном между людьми является язык»¹¹⁰. Отсутствие стремления учить английский язык, стремление усиливать статус своего родного языка со стороны иммигрантов усиливает фрагментацию американского общества. Дж. Тейлор отмечает: «Поскольку иммигранты держатся вместе, возникают и языковые анклав: русский в Западном Голливуде, фарси в Беверли-Хиллз, Миссии Вьехо и Лагуне Нигуэль, китайский в долине Сан-Габриэль, кхмерский в Лонг-Бич, армянский в Глендейль»¹¹¹. Испанский язык распространен по всей территории США¹¹², в результате чего английский язык постепенно уступает свои позиции. С другой стороны, кроме испанского, в США также распространены многие другие языки¹¹³, что в свою очередь тоже негативно влияет на позиции английского языка.

Другая проблема, связанная с применением политики мультикультурализма в США проявляется в правоприменительной сфере. С. Бенхабиб пишет, что растущее влияние доводов культурной защиты в американских судах отличается в одном ключевом аспекте от многих других правовых практик, которые обычно используются для институционализации мультикультурализма.

¹¹⁰ А. де Токвиль. Демократия в Америке. Книга первая [Электронный ресурс] : https://www.civisbook.ru/files/File/Tokville_Democracy_1.pdf С. 69

¹¹¹ Тейлор Дж. Белое самосознание. Расовая идентичность в XXI веке. Пер. с английского М. Ю. Дионова. Москва. Икс-Хистори. Кучково Поле. 2014. С. 128

¹¹² См. Приложение 1/Рисунок 3

¹¹³ См. Приложение 1/Рисунок 4

Во многих странах, включая Индию, Израиль, Австралию, а также во все большей степени Канаду и Великобританию, плюрализм (иначе говоря, признание, что юрисдикция в отношении определенных аспектов человеческих действий и взаимодействий может принадлежать культурным сообществам, которые меньше национального государства и отличаются от него) принимает форму совокупности норм личного и семейного права, регулируемых данными культурными сообществами, их собственными судами и судьями.

Как правило, такие культурные сообщества подчиняются общему уголовному и гражданскому кодексу - включая законы, правящие в экономике, - и претендуют на автономную юрисдикцию лишь в вопросах заключения браков и разводов, выплаты алиментов, установления правил опеки над детьми и, в некоторых случаях, наследования. Американская юридическая практика культурной защиты касается уголовного права, которое в большинстве других стран остается в общенациональной юрисдикции ¹¹⁴.

Одна из многочисленных проблем, проявляющихся в результате применения мультикультурной политики в США связана с ущемлением прав отдельных граждан, которых можно категоризировать по определенному признаку, например по половой принадлежности. Суть такого ущемления прав проявляется в том, что вышеупомянутые люди, не могут осуществлять полную защиту своих прав, только из-за того факта, что причислены к определенной этнокультурной группе. По мнению С. Бенхабиб, связанные с мультикультурализмом институциональные особенности и правовые компромиссы очень часто действуют в ущерб женщинам. Они либо «запирают их в клетку закулисных правил зависимости от мужей и родственников-мужчин, либо оставляют их беззащитными перед притеснением, лишая юридической защиты, на которую они имели бы право, если бы их не относили

¹¹⁴ Бенхабиб С. Притязания культуры. Равенство и разнообразие в глобальную эру/Пер. с англ.; под ред. В.И. Иноземцева. М.: Логос, 2003. С. 104-105.

к представителям культурных меньшинств» (как в случае с аргументами культурной защиты в американских судах) ¹¹⁵.

После признания неизбежно конфликтного характера, который обретают требования об учете мультикультурных различий в либеральном демократическом государстве, теоретикам демократии и мультикультурализма следует заняться рассмотрением претензий на дифференцированное гражданство в либеральных демократических обществах ¹¹⁶.

Интеграция довольно широкое понятие, включающее многие аспекты общественной жизни. Говоря об интеграции иммигрантов, следует понимать их интеграцию и в социальном, и в гражданском, и в экономическом, и в политическом плане ¹¹⁷. Один из влиятельных теоретиков мультикультурализма Тарик Модуд считает, что основная цель политики интеграции, это создание равных условий для членства в любой общественной сфере, условий, которые никак не зависят от этнической или расовой принадлежности, создания общества, в котором часть населения представляющее большинство, считает представителей меньшинства своими полноправными членами ¹¹⁸.

В рамках политики мультикультурализма в США не представляется возможным достижения этой цели, так как США уже не такое молодое государственное образование, и их история насчитывает уже несколько веков, в отличие, например, от Австралии, где относительно успешно реализуется политика мультикультурализма, но которая имеет всего вековую историю.

Таким образом, с одной стороны, США пытаются успешно интегрировать иммигрантов в американское общество, а с другой стороны, даруют им права на отличие и поддержание своей этнокультурной самобытности, в результате

¹¹⁵ Там же. С. 112.

¹¹⁶ Там же. С. 116

¹¹⁷ Human I., Meinhard A., Shields J. The Role of Multiculturalism Policy in Addressing Social Inclusion Processes in Canada // Working paper series. — 2011. — Vol. 3. — URL: <http://www.ryerson.ca/content/dam/cvss/reports/2011%20v3%20The%20Role.pdf>

¹¹⁸ Modood T. Post-immigration 'difference' and integration: The case of Muslims in Western Europe. — London: The British Academy, 2012. P.23.

чего иммигранты лишаются стимула к обучению языка и приобщению к общим ценностям. Рвение к сохранению своей этнокультурной самобытности часто выражается намеренным обособлением, что препятствует интеграции иммигрантов. С. Хантингтон отмечает, что американская национальная идентичность подвергается постоянной эрозии, которая в течение последних десятилетий двадцатого века проявляется следующими важными признаками:

- Во-первых, доктрина мультикультурализма и разнообразия обретает все большую популярность у элит, что приводит к возникновению повышенного внимания к таким идентичностям как расовая, гендерная, этническая и другие. Все это наносит определенный ущерб американской национальной идентичности;
- Во-вторых, с одной стороны, ослабевают те факторы, которые раньше обеспечивали ассимиляцию мигрантов, с другой стороны усиливается стремление мигрантов к сохранению своей культурной самобытности;
- В-третьих, имеет место постепенная испанизация Америки;
- В-четвертых, происходит денационализация элиты, что приводит к потере лояльности к США.

В истории Соединённых Штатов всегда можно проследить существенные социально-экономические различия между представителями разных этнических групп. Так «большая часть наемных работников на протяжении всего новейшего времени входило в нижний класс, в котором преобладают чернокожие американцы, испаноязычные выходцы из Латинской Америки а также недавние эмигранты из азиатских и отчасти восточноевропейских стран»¹¹⁹. При этом следует подчеркнуть, что доходы афроамериканцев и испаноговорящих американцев со временем имеют только положительную

¹¹⁹ Согрин. В. В. История США. Учебное Пособие. СПб.: Питер, 2003. С. 127

динамику роста, что, с одной стороны, может иметь положительное влияние на возможность их интеграции, а с другой стороны, создает такие же возможности для их обособления.

Многие реальные и потенциальные граждане исходят из той презумпции, что быть американцем не означает отказаться от своей этнокультурной самобытности, и не считают для себя обязательным интеграцию до степени ассимиляции. Политика мультикультурализма, средства массовой информации, публичный дискурс перманентно способствуют обособлению разных этнокультурных групп.

Постоянное акцентирование поддержки культурного разнообразия неминуемо поддерживает факт существования этого самого культурного разнообразия, а значительные ресурсы, затрачиваемые для этих целей, только стимулируют поддержание этих различий. Публичная риторика способствует формированию этнических стереотипов, освещение этнической составляющей преступлений в средствах массовой информации способствует формированию этнических предрассудков.

Социально-экономический раскол, проявляющийся разницей уровня доходов между представителями разных этнокультурных групп, отсутствие перспектив в карьерном росте, сложности на пути получения гражданства для иммигрантов, все это только укрепляет их желание обособиться, в качестве защитной реакции на то самое общество, в котором они находятся на таких низких статусных позициях.

На сегодняшний день политика мультикультурализма в США нуждается в определенных изменениях, которые должны проявиться как в теории самой доктрины мультикультурализма, так и на практике. На теоретико-методологическом уровне необходима разработка эффективной модели взаимодействия между представителями различных этнокультурных групп, которая привела бы их к постепенной интеграции, а не к обособлению. На практике миграционная политика нуждается в разработке строгих мер и

методов, позволяющих достичь эффективных результатов в плане предотвращения нелегальной иммиграции.

На сегодняшний день президент США Д. Трамп придерживается стратегии ужесточения миграционной политики, хотя, методы, которыми он пользуется, часто вызывают небезосновательную бурную критику. Так, сразу после вступления в должность Д. Трамп подписал указ о 90-дневном запрете на въезд в США для граждан Йемена, Ирака, Ирана, Ливии, Сирии, Сомали, Судана.

В силу перманентно проистекающих и постепенно усиливающихся глобализационных процессов, практически для всех стран мира государственная миграционная политика на современном этапе является одним из наиболее важных направлений государственного политического регулирования. В эпоху глобализации роль государства меняется, и государство постепенно становится своего рода медиатором, между различными группами. Как пишет П. Бьюкенен «глобализация ликвидирует узы экономической зависимости, которые держали нас вместе как нацию, а какофония мультикультурализма заглушает голос былой национальной культуры»¹²⁰.

Современная миграционная политика государств направлена на интеграцию самых разных сфер жизнедеятельности этих групп.

Нормативно-правовые акты, закрепленные в законодательстве США, отражают особенности миграционной политики этой страны, и направлены на предотвращение нелегальной миграции, а также на защиту лиц, проникающих в страну в рамках легальных перемещений. В основе миграционной политики США лежит концепция мультикультурности.

Государственная миграционная политика США основывается на необходимости реализации разных целей и развивается по разным направлениям.

Одно из направлений это восполнение в определенных областях нехватки рабочих ресурсов за счет иммигрантов.

¹²⁰ Бьюкенен П. Д. Самоубийство сверхдержавы / П. Д. Бьюкенен — «АСТ», 2011 — (Политика (АСТ)). С 8

Второе направление это воссоединение семей, в рамках которого приветствуется приезд на территорию США тех иммигрантов, у которых уже есть там родственники, проживающие на постоянной основе.

Далее, миграционная политика США нацелена на защиту людей, которые рискуют столкнуться с политическими, расовыми или религиозными преследованиями в своей стране происхождения, Таким образом, фактически США предоставляет убежище данным гражданам ¹²¹.

В 1998 году 4% населения Великобритании, 9% населения Германии, 10% населения Франции, 10% населения США, 17% населения Канады, 19% населения Швейцарии и 23% населения Австралии являлись иммигрантами, рожденными за пределами перечисленных государств. Любопытен тот факт, что период самых многочисленных миграционных волн совпал с периодом демографического кризиса во многих развитых странах, в которых средний уровень рождаемости не пересекает отметку, необходимую для поддержания стабильной численности населения. Ослабления государственных границ в плане возможности их пересечения иммигрантами имеет свои и положительные и отрицательные следствия. С одной стороны, в принимающем обществе восполняется недостаток рабочей силы самой разной квалификации, с другой стороны, это влияет на настроения в обществе, порождая разнообразные противоречия. С одной стороны, иммиграция, пусть даже нелегальная, позволяет многим развитым странам в перспективе преодолеть существующий на сегодняшний день демографический кризис. Одновременно с этим, большое количество групп, в этнокультурном плане отличающихся от основного населения способно породить переживания и угрозы в связи с ослаблением или даже потерей национальной идентичности и культурной самобытности принимающего общества. Это значит, что миграционная политика и соответствующее ей миграционное законодательство должны учитывать

¹²¹ The Congress of the United States O Congressional Budget Office/ Immigration Policy in the United States/Categories of Lawful Admission to the United States. A CBO PAPER/FEBRUARY 2006 [Электронный ресурс]
https://digitalcommons.ilr.cornell.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.google.ru/&httpsredir=1&article=1280&context=key_workplace

двойственность рассматриваемой проблемы. При разработке основ миграционной политики необходимо учитывать все перечисленные факторы, и на практике осуществлять ее таким образом, чтобы было возможно решить внутригосударственные проблемы (такие как нехватка рабочей силы, низкая рождаемость) за счёт иммигрантов, одновременно не ставя под угрозу национальную идентичность и свой суверенитет.

Следует отметить, что в начале 2000-х годов в США претерпела трансформацию институциональная система миграционной политики. В 2002 г. Служба иммиграции и натурализации была выведена из ведомства Министерства юстиции и передана вновь созданному Министерству национальной безопасности, а отдел пограничного контроля Службы иммиграции превратился в самостоятельную единицу в рамках Министерства безопасности. В результате этих изменений можно однозначно заключить, что в США вопросы, связанные с миграционной политикой рассматриваются в прямой связи с вопросами национальной безопасности. Значительное влияние на принятие подобных мер оказали события, произошедшие в начале нового тысячелетия (теракты 11 сентября 2001 года).

В некотором смысле можно говорить о том, что эти события разделили историю США на две части: история США до теракта и история США после теракта. В связи с этим была принята новая Стратегия национальной безопасности, которая существенным образом повлияла на выработку новой миграционной политики США. Несмотря на существующую позицию силы во внешней политике США до этих событий, после них односторонние меры были только усилены, что возымело свои важные политические и международные последствия.

Практика политики мультикультурализма в США показывает, что во многом она основывается на политической линии избранной со стороны правящей партии. Если во время президентства Б. Обамы в миграционной политике США прослеживались более либеральные тенденции, то Д. Трамп пришел к власти во многом благодаря тому, что в течение предвыборной гонки

настойчиво обещал ужесточить миграционную политику, и сейчас постепенно выполняет свои обещания, что наглядно проявляется в ситуации с Мексикой.

На основе всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что политика мультикультурализма в США себя не оправдывает и не приводит к достижению основной цели, а именно к интеграции разных этнокультурных групп в общество, связанное одними и теми же ценностями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Можно заключить, что в результате проведенного в рамках магистерской диссертации исследования, выдвинутая гипотеза подтвердилась.

На сегодняшний день население США переживает кризис национальной идентичности. Если на ранних стадиях формирования американской государственности можно было говорить об относительной культурной гомогенности населения, то с течением времени, под воздействием определенных факторов, общеамериканская идентичность начала размываться и фрагментироваться. Этот кризис и фрагментация являются следствием не только того факта, что с течением времени этнокультурная гетерогенность населения Америки только возрастала, но также и с тем фактом, что государственная интеграционная политика ассимиляторской модели не оказалась в состоянии успешно выполнить основную задачу: сформировать культурно гомогенное американское общество, связанное одними ценностями.

Перманентно возрастающая этнокультурная гетерогенность со временем привела к возникновению определенных этнокультурных сообществ. Для многих представителей этих сообществ возможность говорить на своем родном языке, возможность сохранять свои традиции и культурную самобытность оказались приоритетнее желания стать американцами. Представители упомянутых групп упорно сопротивлялись превращению в американцев в ущерб своей культурной самобытности. Различные группы, объединенные по этнокультурным признакам, смогли добиться не только признания своего равенства по отношению к основному населению, но также смогли добиться получения исключительных прав со стороны американского государства. Это явилось одним из решающих факторов отказа от ассимиляторской политики в пользу политики мультикультурализма.

Однако сменившая ассимиляторскую модель политика этнического плюрализма, которая в США нашла свое отражение в концепции, так

называемой «салатницы», оказалась не в состоянии замедлить тенденции к маргинализации общеамериканской идентичности. Задуманная как способ интеграции, политика мультикультурализма в США создала существенную мотивацию к сохранению своей этнокультурной самобытности, со стороны различных этнокультурных групп, так как члены последних являются бенефициарами различных социальных благ. Иными словами, в условиях политики мультикультурализма иметь этнокультурные отличия представляется выгодным ресурсом, который можно использовать с целью приобретения тех или иных социальных благ, достижения власти и так далее.

Таким образом, политика мультикультурализма способствует не только усилению чувства групповой принадлежности, но и создает условия для эксплуатации факта принадлежности определенной этнокультурной группе как средство достижения определенных целей. Усиление чувства принадлежности к определенной этнокультурной группе, и как следствие усиление чувства групповой идентичности наносят ощутимый ущерб чувству общей национальной идентичности.

Фрагментация общеамериканской идентичности проявляется не только в усилении групп и групповых идентичностей, но также в ослаблении статуса английского языка. Одним из основных инструментов интеграции является именно языковая интеграция, но на сегодняшний день английский язык постепенно теряет свои позиции в пользу испанского языка. Практически на всей территории США испанский язык является вторым по распространенности, а кроме испанского языка также распространено множество других языков, например немецкий, французский и так далее.

На сегодняшний день, политика мультикультурализма, проводимая в США, сопряжена со многими проблемами, проявляющимися в самых разных общественных сферах, от социальной сферы до экономической и политической. Необходимость полноправного включения представителей определенных групп в социальную и политическую сферу оборачивается огромными затратами со стороны США.

Одним из основных вопросов является соотношение пользы, которое получает американское государство в результате интеграции мигрантов, и убытки, которое оно терпит по той же причине. Многими исследователями отмечается убыточность данного мероприятия.

В демографическом плане прослеживается аналогичная ситуация: являясь третьей страной в мире по количеству населения, США не нуждаются в демографическом приросте за счёт иммиграции, более того, иммиграция может рассматриваться как определенная нагрузка на инфраструктуру.

На основании вышеупомянутого можно заключить, что сегодняшняя миграционная политика США нуждается в новом взгляде на реальность и в ряде изменений, которые позволят более эффективно проводить политику интеграции, тем самым способствуя укреплению общеамериканской идентичности

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ашкинази Л.А., Гайнер М.Л. Понимание Америки – М., Изд-во «УРСС» – 2010.
2. Ачкасов В.А., Мутагиров Д.З. (ред.) Ксенофобия в современном мире. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2008.
3. Ачкасов В. А. Интеграция трудовых мигрантов в принимающее сообщество: Роль СМИ. Политические процессы в современной России. ПОЛИТЭКС. 2011. Том 7. № 4
4. Ачкасов. В. А. Этнополитология/ Издательство С.-Петербургского Университета. Санкт-Петербургский Государственный Университет. 2005.
5. Ачкасов В. А, Горбатьюк Е.С, Карцов А.С., Лобов А., Морар М., Никифоров А., Сембаева А. Этническое многообразие и толерантность/сравнение проблем и решений в городах мира. С 14 [Электронный ресурс] <http://docplayer.ru/68805498-Etnicheskoe-mnogoobrazie-i-tolerantnost-sravnenie-problem-i-resheniy-v-gorodah-mira.html>
6. Бабич И.Л., Родионова О.В. Теория и практика мультикультурализма. Исследования по прикладной и неотложной этнологии. М., ИЭА РАН, 2009. Вып. 215.
7. Бенхабиб С. Притязания культуры. Равенство и разнообразие в глобальную эру/Пер. с англ.; под ред. В.И. Иноземцева. М.: Логос, 2003.
8. Брубейкер Р. Этничность без групп. Перевод с английского Ирины Борисовой / Издательский дом Высшей школы экономики МОСКВА, 2012

9. Бурганова И.Н. Политика мультикультурализма в ЕС в условиях мигрантского кризиса // Успехи современной науки и образования. 2017. Т. 8. № 2.
10. Бьюкенен П. Дж. Смерть Запада. [Электронный ресурс] https://royallib.com/read/byukenen_patrik/smert_zapada.html#0
11. Бьюкенен П. Дж. Самоубийство сверхдержавы / «АСТ», 2011 — (Политика (АСТ)).
12. Васильева В.С. США: опыт социальной политики и уроки для России - М.: ИСКРАН. 2007.
13. Веселкин Е. А., Тишков В. А. Этнология в США и в Канаде. Академия наук СССР. М.: Наука 1989.
14. Горшунова Е. Ю., Горшунув Ю. В. Межкультурная коммуникация, этнические стереотипы и ярлыки англоговорящего сообщества. РАНХиГС, 2015. ООО “Проспект” 2015. С. 16-17. [Электронный ресурс] https://books.google.ru/books?id=ZxbvBwAAQBAJ&pg=PT15&lpg=PT15&dq=%D0%BC%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D1%8C+%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE+%D0%BC%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B8%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D0%B0+%D0%B2+%D0%B2%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8&source=bl&ots=c0MS_DLxaG&sig=cgJPZTGLuDfh00OpJQTb2n7xWsw&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwjcrIrEmLTZAhVQzKQKHV_dAscQ6AEIRzAE#v=onepage&q=%D0%BC%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D1%8C%20%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BC%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B8%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D0%B0%20%D0%B2%20%D0%B2%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0

[%BE%D0%B1%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8&f=false](#)

15. Дерябина С.Р. Критика идей мультикультурализма в современном мире // Вестник ОГУ. 2011. №17
16. Жижек С.. Интерпассивность. Желание: Влечение. Мультикультурализм. [Электронный ресурс] https://royallib.com/book/gigek_slavoy/interpassivnost_gelanie_vlechenie_multikulturalizm.html
17. Ильинская С. Г. Терпимость и укрепление этноцентричного сознания. – Полис. Политические исследования. 2003. № 6. С. 167. [Электронный ресурс] <http://www.politstudies.ru/article/3310>
18. Цит.по: Коренецкая И.Н. Концептуализация западных подходов к изучению мультикультурализма в межкультурной коммуникации // В сборнике: Иностраный язык и культура в контексте образования для устойчивого развития Международный сборник научно-методических статей. 2017. С.
19. Коробков А, Мукомель В. Опыт миграционной политики США: уроки для России. Academia Москва 2008.
20. Куропятник А. И. Мультикультурализм. Идеология и политика социально стабильности полиэтнических обществ. Журнал социологии и социальной антропологии. 2000. Том III. N 2.
21. Малахов В. С., Тишков В. А. Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ. РАН Институт Антропологии и Этнологии. Институт Философии. М.:2002.
22. Малахов. В. С. Интеграция мигрантов: концепции и практики. - «Мысль». М.:2015
23. Малахов. В. С. Мультикультурализм в Западной Европе: по ту сторону риторики. [Электронный ресурс] <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/multikulturalizm-v-zapadnoy-evrope-po-tu-storonu-ritoriki/>

24. Нитобург Э. Л. Афроамериканцы США XX век. Этноисторический очерк. РАН. Институт этнологии и Антропологии. М. Наука: 2009.
25. Паин Э. К вопросу о «крахе политики мультикультурализма» в Европе/Невольники общин: либеральная критика мультикультурализма. [Электронный ресурс] http://krotov.info/libr_min/16_p/ay/in.htm
26. Павловский В.С. Становление австралийского мультикультурализма: исторические и правовые особенности // Тенденции развития науки и образования 2017. № 28.-3.
27. Папкина И.А. Религия и международные отношения: состояние дисциплины в США // Журнал Полития 2010. 1.
28. Скоробогатых Н. С. Национальные отношения. Австралийский мультикультурализм: Путь к гражданскому согласию или к расколу общества? [Электронный ресурс] <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/01/11/1214867132/Skorobogatyh.pdf>
29. Согрин В. В. История США. Учебное Пособие. СПб.: Питер, 2003.
30. Тейлор Дж. Белое самосознание. Расовая идентичность в XXI веке. Пер. с английского М. Ю. Диунова. Москва. Икс-Хистори. Кучково Поле. 2014.
31. Терборн Г. Мультикультурные общества. Краткое содержание Социологическое обозрение Том 1, № 1, 2001. [Электронный ресурс] http://img0.liveinternet.ru/images/attach/b/0/3556/3556637_01tra1.pdf
32. Тишков В.А., Шабаетов Ю.П. Этнополитология: политические функции этничности: Учебник для вузов/ М.:Издательство Московского университета, 2011.
33. Тишков, В.А. Единство в многообразии: публикации из журнала «Этнопанорама» 1999–2011 гг. – 2-е изд., перераб. и доп. – Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2011.
34. де Токвиль А. Демократия в Америке. Книга первая [Электронный ресурс] : https://www.civisbook.ru/files/File/Tokville_Democracy_1.pdf
35. Филиппенко Александра Александровна/ Проблемы иммиграционной политики в США в период 1990-2015 гг. М: 2015.

36. Хантингтон С. Кто мы?: Вызовы американской национальной идентичности; Пер. с англ. А. Башкирова. — М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига», 2004.
37. Чертина З.С. Плави́льный котел? Парадигма этнического развития США. М. ИВИ РАН 2000.
38. Ширикова А.В. Национальные модели мультикультурализма и их реализация в высшем образовании // Философия права. 2017. № 1 (80).
39. Al Ikhlas M. Melting Pot VS Salad Bowl: An Illustration of Cultural Diversity in United States of America// URL: <https://irdefense22012.wordpress.com/2014/07/14/melting-pot-vs-salad-bowl-an-illustration-of-cultural-diversity-in-united-states-of-america/>
40. Affaire Dogru cote France. Requête no 27058/05. [Электронный ресурс] : [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{"itemid":\["001-90038"\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{)
41. An act to establish an uniform Rule of Naturalization (March 26, 1790). [Электронный ресурс] <http://legisworks.org/sal/1/stats/STATUTE-1-Pg103.pdf>
42. An act to establish an uniform rule of Naturalization and to repeal the act heretofore passed on that subject” (January 29, 1795). [Электронный ресурс] <http://legisworks.org/sal/1/stats/STATUTE-1-Pg414a.pdf>
43. An Act To enforce the constitutional right to vote, to confer jurisdiction upon the district courts of the United States to provide injunctive relief against discrimination in public accommodations, to authorize the Attorney General to institute suits to protect constitutional rights in public facilities and public education, to extend the Commission on Civil Rights, to prevent discrimination in federally assisted programs, to establish a Commission on Equal Employment Opportunity, and for other purposes. [Электронный ресурс] https://www.eeoc.gov/eeoc/history/35th/thelaw/civil_rights_act.html
44. Australian government. Multicultural Australia. United. Strong. Succesfull./Australia’a multicultural statement. [Электронный ресурс]

- https://www.dss.gov.au/sites/default/files/documents/06_2017/russian_multicultural_statement_accessibility_checked.pdf
45. Carns Mark C., and John A. Garraty // The American Nation: A History of the United States / University and AP textbook, 14th ed. – 2011.
46. Campbell G. The Contribution of Immigration to the Growth and Ethnic Diversity of the American Population // [Электронный ресурс]: <http://www.jstor.org/discover/10.2307/987166?uid=3738936&uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21101773242763>
47. Canadian Multiculturalism/Loi sur le multiculturalisme canadien. 1988. [Электронный ресурс] <http://laws-lois.justice.gc.ca/PDF/C-18.7.pdf>
48. Chinese Exclusion Act (1882) [Электронный ресурс] https://www.ourdocuments.gov/print_friendly.php?flash=false&page=&doc=47&title=Chinese+Exclusion+Act+%281882%29
49. Constitution act 1982. Part 1, Canadian charter of rights and freedoms, article 15. [Электронный ресурс] http://laws-lois.justice.gc.ca/PDF/CONST_E.pdf
50. Elshoff J. Column: America isn't a 'melting pot' or a 'salad bowl' // [Электронный ресурс]: http://www.iowastatedaily.com/opinion/article_29614c64-3ffe-56aa-9262-3e9438ac9ca2.html
51. Executive Order 11246—Equal employment opportunity [Электронный ресурс] <https://www.archives.gov/federal-register/codification/executive-order/11246.html>
52. Executive Order 11375—Amending Executive Order No. 11246, Relating to Equal Employment Opportunity [Электронный ресурс] <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=60553>
53. Executive Order 10925—Establishing The President'S Committee On Equal Employment Opportunity [Электронный ресурс] <https://www.eeoc.gov/eeoc/history/35th/thelaw/eo-10925.html>
54. Executive Order 10479—Establishing the Government Contract Committee / [Электронный ресурс] <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=106587>

55. Executive order 8802- Reaffirming Policy Of Full Participation In The Defense Program By All Persons, Regardless Of Race, Creed, Color, Or National Origin, And Directing Certain Action In Furtherance Of Said Policy [Электронный ресурс] <https://www.eeoc.gov/eeoc/history/35th/thelaw/eo-8802.html>
56. For Immediate Release Canadian Public Opinion Poll [Электронный ресурс] http://angusreid.com/wp-content/uploads/2010/09/2010.09.09_Immigration_CAN.pdf
57. Higgins J. The rise and fall of the American «melting pot» // URL: <https://wilsonquarterly.com/stories/the-rise-and-fall-of-the-american-melting-pot/>
58. Hyman I., Meinhard A., Shields J. The Role of Multiculturalism Policy in Addressing Social Inclusion Processes in Canada // Working paper series. — 2011. — Vol. 3. — URL: <http://www.ryerson.ca/content/dam/cvss/reports/2011%20v3%20The%20Role.pdf>
59. Jackson Turner F./ The Significance of the Frontier in American History 1893/A paper read at the meeting of the American Historical Association in Chicago, 12 July 1893, during the World Columbian Exposition/ [Электронный ресурс]: <http://nationalhumanitiescenter.org/pds/gilded/empire/text1/turner.pdf>
60. Kymlicka W. Multicultural citizenship. A liberal theory of minority rights. Clarendon press. Oxford. [Электронный ресурс]: https://books.google.ru/books?id=w5Kaqqy-W78C&printsec=frontcover&hl=ru&source=gbs_atb#v=onepage&q&f=false
61. Leaving England: The Social Background of Indentured Servants in the Seventeenth Century/Jamestown Interpretive Essays/ [Электронный ресурс] http://www.virtualjamestown.org/essays/horn_essay.html
62. Martin F. S. A nation of immigrants/Numbers and Trends in Immigration. [Электронный ресурс] http://ieas.unideb.hu/admin/file_5365.pdf

63. Modood T. Multiculturalism and integration: struggling with confusions/ University of Bristol. 2011. P. 4 [Электронный ресурс]: <https://www.coe.int/t/dg4/cultureheritage/mars/source/resources/references/others/38%20-%20Multiculturalisme%20and%20Integration%20-%20Modood%202011.pdf>
64. Modood T. Post-immigration 'difference' and integration: The case of Muslims in Western Europe. — London: The British Academy, 2012.
65. Prato G. B. Introduction: Beyond Multiculturalism. Anthropology at the Intersections Between the Local, the National and the Global // Beyond Multiculturalism. Views from Anthropology. Urban Anthropology/ ed. by Prato G. B. — Ashgate, Farnham, 2009.
66. Race relations act 1976. [Электронный ресурс] http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1976/74/pdfs/ukpga_19760074_en.pdf
67. The Role of Multiculturalism Policy in Addressing Social Inclusion Processes in Canada. Ilene Hyman, Agnes Meinhard, John Shields Ryerson University/Working paper series/Volume 2011 (3)
68. The Equality and Human Rights Commission [Электронный ресурс] <https://www.equalityhumanrights.com/en/about-us/who-we-are>
69. Text of the Geary Act of 1892 (Extends Chinese Exclusion Act of 1882 for Ten Years) / [Электронный ресурс] <https://loveman.sdsu.edu/docs/1892GearyAct.pdf>
70. The Immigration Act of 1891 / [Электронный ресурс] <https://60855868.weebly.com/the-immigration-act-of-1891.html>
71. The Immigration act of 1917 [Электронный ресурс] <http://library.uwb.edu/Static/USimmigration/39%20stat%20874.pdf>
72. The Chinese exclusion repeal act of 1943. [Электронный ресурс] <http://library.uwb.edu/Static/USimmigration/57%20stat%20600.pdf>
73. War brides act of 1945 [Электронный ресурс] <http://library.uwb.edu/Static/USimmigration/59%20stat%20659.pdf>

74. The Age Discrimination in Employment Act of 1967 [Электронный ресурс]
<https://www.eeoc.gov/laws/statutes/adea.cfm>
75. The Pregnancy Discrimination Act of 1978 [Электронный ресурс]
<https://www.eeoc.gov/laws/statutes/pregnancy.cfm>
76. The Americans With Disabilities Act of 1990 [Электронный ресурс]
<https://www.eeoc.gov/eeoc/history/35th/1990s/ada.html>
77. The Congress of the United States O Congressional Budget Office/
Immigration Policy in the United States/Categories of Lawful Admission to the
United States. A CBO PAPER/FEBRUARY 2006 [Электронный ресурс]
https://digitalcommons.ilr.cornell.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.google.ru/&httpsredir=1&article=1280&context=key_workplace
78. U.S. Legal Permanent Residents // URL: <https://www.dhs.gov/immigration-statistics/lawful-permanent-residents>

Приложение 1

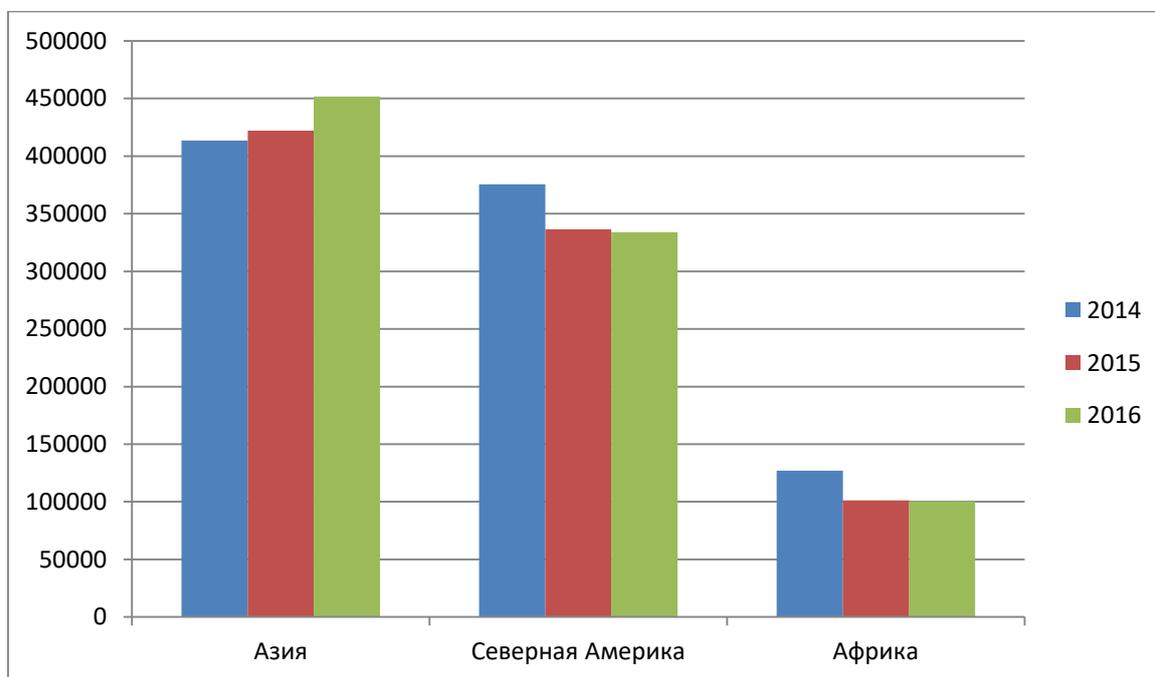


Рисунок 1 : Динамика иммиграции в США из Азии, Северной Америки и Африки за период с 2014-2016 гг. ¹²².



¹²² U.S. Legal Permanent Residents // URL: <https://www.dhs.gov/immigration-statistics/lawful-permanent-residents>

Рисунок 2: Динамика получения вида на жительство в США ¹²³.



Рисунок 3 : Карта языкового распределения в США (без учета английского) ¹²⁴.

¹²³ U.S. Legal Permanent Residents// URL: <https://www.dhs.gov/immigration-statistics/lawful-permanent-residents>

¹²⁴ [Электронный ресурс] <http://lifeglobe.net/entry/7073>



Рисунок 4 : Карта языкового распределения в США (без учета английского и испанского) ¹²⁵.

¹²⁵ [Электронный ресурс] <http://lifeglobe.net/entry/7073>