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# Введение

В настоящее время отношения между Российской Федерацией (далее – РФ) и Китайской Народной Республикой (далее – КНР) вышли на новый этап. Главной составляющей двустороннего сотрудничества между странами является взаимодействие в торгово-экономической и правовой сферах, которое с каждым годом набирает обороты.

Коммерческая деятельность, являющаяся одной из самых важных форм экономической связи между странами, играет важную роль в транснациональном гражданском (коммерческом) двустороннем обороте. По мере развития партнёрских отношений и стратегического сотрудничества между РФ и КНР необходимо проводить исследования субъектов коммерческой деятельности - коммерческих организаций.

Право России и Китая исторически взаимосвязано. В период с 1949 по 1990-е гг. большое влияние на китайское право оказало советское право, поэтому можно найти немало сходств и параллелей. Многие принципы и подходы в гражданском праве РФ и КНР имеют общие черты. Однако последние 20 лет наблюдается тенденция имплантирования институтов континентального права Европы и общего права. Вследствие различных исторических процессов развития права, в гражданском праве РФ и КНР появились разные критерии классификации коммерческих организаций и несхожие правовые характеристики организационно-правовых форм коммерческих юридических лиц.

В российском праве определение коммерческих организаций и их классификация четко закреплены в статьях Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ). В соответствии со статьей 51 основным различием между коммерческими и некоммерческими организациями является преследуемая ими цель[[1]](#footnote-1). Целью коммерческих организаций является извлечение прибыли и распределение ее между всеми участниками юридического лица. На основании данного различия в гражданском праве РФ четко систематизированы виды юридических лиц.

Все виды коммерческих организации перечислены в ГК РФ. Перечень является исчерпывающим. По классификации коммерческие организации в России делятся на две группы. Общие характеристики их правовых организационных форм приведены в ГК РФ. Одновременно с ГК РФ правовое положение коммерческих организаций определяется федеральными законами.

Исторически сложилось, что китайская правовая система многое заимствовала из советского права, однако из-за влияния социализма с китайской спецификой имеются определенные отличия. Как отмечал японский правовед Сузуки Кэн: «После политики реформ и открытости, безусловно, зарубежное законодательство также повлияло на китайское право, однако это не означает, что влияние советского права незначительно”[[2]](#footnote-2).

Текущее китайское частное право, особенно после принятия нового Закона КНР «О компаниях»[[3]](#footnote-3) и «Общей части Гражданского кодекса КНР»[[4]](#footnote-4) (далее – ОЧГК КНР) значительно усовершенствовалось. Вследствие заимствования западного правового опыта[[5]](#footnote-5), в Китае сформировалась достаточно уникальная классификация юридических лиц, разделившая юридические лица на коммерческие и некоммерческие, что привело к новому приближению классификационной системы юридических лиц к российскому праву после распада Советского Союза.

В ОЧГК КНР прямо определены конкретные формы коммерческих юридических лиц и дана их легальная дефиниция. В соответствии со статьей 76 ОЧГК КНР коммерческим юридическим лицом является юридическое лицо, учрежденное с целью извлечения прибыли и её распределения между участвующими в нем своим капиталом лицами. Данная дефиниция похожа на вышеуказанное определение из статьи 50 ГК РФ. Как и в российском праве, в китайском гражданском законодательстве цель является основным критерием для классификации юридических лиц.

Кроме того, в соответствии с 77 статьей ОЧГК КНР коммерческие юридические лица включают компании с ограниченной ответственностью, акционерные общества с ограниченной ответственностью и иные предприятия — юридические лица[[6]](#footnote-6). Из вышеприведенной статьи следует, что в современном в китайском законодательстве перечень видов коммерческих юридических лиц является открытым. Китайский законодатель оставил специальное «окно» именно для того, чтобы в будущем добавлять новые правовые организационные формы коммерческих юридических лиц по необходимости в соответствии с требованиями времени и развития общества, для того, чтобы сочетать будущую законодательную базу с последующими реформами государственных предприятий.

Как уже было сказано выше, с каждым годом сотрудничество между Китаем и Россией становятся все более тесным. Например, в 2015 году началось строительство китайского участка китайско-российского газопровода по восточному маршруту. Последние несколько лет Россия активно привлекает китайские предприятия и инвестиции в различные сферы, что в итоге приводит к формированию структуры всестороннего сотрудничества, расширение которого происходит в сфере торговли и реализация которого происходит путем организации совместных предприятий. В качестве основного субъекта коммерческой деятельности, коммерческие организации играют важную роль в сотрудничестве между двумя странами.

**Актуальность** диссертационного исследования и ее темы обусловлена значительным интересом у российских и китайских правоведов в изучении института коммерческих организаций и заключается в необходимости разработки рекомендаций по совершенствованию законодательства в сфере регулирования деятельности коммерческих организаций. Качественные изменения, внесенные в действующие законодательства РФ и КНР, ориентируют судебную практику на изменение подходов к проблематике вопросов, связанных с коммерческими организациями, которые нуждаются в комплексном исследовании.

**Объектом** данной дипломной работы являются организационно-правовые формы коммерческих лиц в РФ и КНР.

**Предметом** данной дипломной работы является действующее законодательство РФ и КНР в сфере коммерческих организаций, а также научные труды, посвященные данной теме дипломной работы, судебная практика.

**Целью** дипломной работы является рассмотрение правового положения конкретных организационно-правовых форм коммерческих организаций в РФ и КНР, выявление сходств и различий, изучение спектра научно-теоретических проблем, связанных с институтом коммерческих организаций.

Достижение данной цели представляется возможным при решении следующих **задач:**

– описание исторического развития субъектов современного гражданского коммерческого права (в том числе коммерческих организаций) в РФ и КНР;

– изучение правового статуса и классификации коммерческих организаций в России;

– определение перечня коммерческих организаций, изучение их правового статуса и классификации в Китае;

– сравнение правовых характеристик организационно-правовых форм коммерческих организаций в РФ и КНР;

– выявление сходств организационно-правовых форм коммерческих организаций в РФ и КНР;

– выявление различий организационно-правовых форм коммерческих организаций в РФ и КНР.

Для решения поставленных задач нами были использованы следующие **методы** исследования: диалектический, описательный, сравнительно-исторический, компаративистский и метод анализа текста.

**Методологической базой** нашего исследования станут труды В. Попондопуло, О. Макаровой, И. Шиткиной, Фань Цзяня, Тань Ципина, Ван Чжихуа, Ван Чуньмэй, Чжан Шиюана, Вэй Чженьина и пр.

**Научная новизна** данного исследования заключается в том, что впервые проводится подробный сравнительный анализ и комплексное изучение института юридических лиц РФ и КНР, в частности организационно-правовых форм коммерческих организаций, после вступления в силу ОЧГК КНР.

**Структура** данной диссертации определяется целями и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, вывода и библиографического описания.

# Глава 1 Общие правовые положения коммерческих организаций в России и в Китае

## 1.1 § История развития субъектов современного коммерческого права в России и Китае

Коммерческие организация являются важными участниками в рыночной экономике и правовых отношениях. Для того, чтобы сравнивать организационно-правовые формы коммерческих организаций в системе и выявить различия и сходства между ними, изначально необходимо изучить вопрос об их историческом развитии.

В период Советского Союза (далее – СССР) российский национальный экономический строя характеризовался командной экономикой, господством государственной (общественной) собственности над остальными формами собственности и жестким централизованным руководством экономикой посредством государственного планирования. Следовательно, коммерческое право в то время не занимало особое место в правовой системе СССР.

В соответствии с современными реалиями и нынешним положением коммерческого (предпринимательского) права в правовой системе РФ, бессмысленным представляется изучение развития и положения коммерческого права в системе советского права. Однако это является важным для изучения развития коммерческого права в Китае, так как китайский законодатель, принимая в 1986-ом году Общие положения гражданского права Китайской Народной Республики (далее – ОПГК КНР)[[7]](#footnote-7), когда политика реформ и открытости в Китае продолжалась уже 8 лет, достаточно много заимствовал из советского правового опыта, от которого Китай до сих пор полностью не отказался. Как отмечал китайский правовед Ван Чжихуа: «Российский законодатель старается отказаться от советской модели правовой системы, а Китай все еще придерживается некоторых правил, оставшихся со времен правления Сталина»[[8]](#footnote-8).

Для начала обсудим правовое положение субъектов коммерческого права советского периода для последующего компаративистского исследования.

В ГК РСФСР[[9]](#footnote-9) 1922 года в советской законодательной системе впервые был закреплен термин «юридическое лицо». В данном кодексе, безусловно, не затрагивались такие субъекты, как коммерсанты (в современном русском языке ­– предприниматели). Государственные предприятия тогда выступают в обороте как самостоятельные и не связанные с казной юридические лица[[10]](#footnote-10).

По мере развития законодательной системы в СССР, регулирование субъектов гражданского права, что конкретно выражалось в развитии института юридических лиц. Статья 24 ГК РСФСР 1964[[11]](#footnote-11) года содержала подробный перечень юридических лиц, а именно: государственные предприятия и иные государственные организации, состоящие на хозяйственном расчете; колхозы; государственные организации, финансируемые за счет иных источников и имеющие самостоятельную смету, и самостоятельный баланс.

После обнародования ГК РСФСР в 1964 году предприятия, вместо некоторых предыдущих частных корпораций, стали важной формой юридических лиц. Государство определило функции юридических лиц в соответствии с социальной структурой, на основании чего и классифицировались юридические лица в тот период.

Благодаря экономическим реформам во время «перестройки» 1985-1991 годов российское коммерческое право получило почву для развития. Современное российское коммерческое право начало свое формирование в связи с сильными изменения в социально-экономической системе (структуре) после реформ. Затем был принят ряд нормативных правовых актов, в том числе Конституция РФ и ГК РФ, регламентирующие особенности предпринимательской (коммерческой) деятельности коммерческих организаций[[12]](#footnote-12).

В ГК РФ 1994 году закреплены такие виды коммерческих организаций, как хозяйственные товарищества, общества, производственные кооперативы и унитарные предприятия. Хозяйственные товарищества включают в себя полное товарищество и товарищество на вере; Общества подразделяются на общества с ограниченной ответственностью, общества с дополнительной ответственностью, акционерные общества, дочерние общества и зависимые общества; Унитарные предприятие бывают государственными и муниципальными.

Классификация коммерческих юридических лиц по первой редакции ГК РФ 1994 года, конечно, была недостаточно совершенной. Например, дочерние и зависимые общества наделены одинаковыми статусами, такими же, как и у других коммерческих организаций, что делает их менее самостоятельными в плане осуществления деятельности. Как дочерние общества, так и зависимые общества никак не могут быть рассмотрены в качестве отдельных организационно правовых форм коммерческих лиц, так как они же все равно созданы в форме других обществ в соответствии с законодательством. Оба вида обществ отличаются от других юридических лиц источниками имущества и внутренней имущественной структурой.

Однако не можем не сказать, что по сравнению с советским законодательством, классификация юридических лиц, являющихся одним из субъектов гражданско-коммерческого права, в том числе классификация коммерческих организаций, выражает уважение к природе частного права, которая должна выражаться к гражданско-коммерческому праву.

На основе ГК РФ 1994 года современное российское законодательство постепенно усовершенствовало регулирование деятельности коммерческих организаций без внесения кардинальных поправок в закон.

Аналогично с Россией, хоть и в период новой истории до 1949 года в Китае произошли эксплорации гражданского и коммерческого законодательства и впоследствии было несколько принятых правовых актов (например, в династии Цин и в эпохи Китайской Республики), правительство Нового Китая в начале государственного строительства, особенно во время культурной революции, запретило частным лицам заниматься коммерческой деятельностью из-за государственного устройства и исторической причины. Коммерческое право не могло существовать и развиваться в то время.

С конца 70-ых годов ХХ века Китай начал делать первые к шаги к реформе. Однако в течении длительного промежутка времени китайская реформа находилась в состоянии неустойчивости. В Китае тогда принималось много политических и экономических программ вместо создания продолжительного и устойчивого общественного строя, принималось много временных норм вместо совершенствования законодательства[[13]](#footnote-13).

«Общие положения гражданского права» (Далее – ОПГП КНР) были приняты в 1986 году. В течении будущих 30 лет до принятия нового гражданского кодекса, ОПГП играли роль основного источника общего гражданского права в Китае.

В соответствий с ОПГП КНР, юридические лица подразделялись на юридические лица – предприятия и юридические лица – органы, учреждения и общественные организации. В соответствии с ОПГП КНР юридические лица – предприятия бывают следующих видов: предприятия общенародной собственности; предприятия коллективной собственности; предприятия совместного кооперационного китайского и иностранного капитала; паевые предприятия китайского и иностранного капитала; предприятия иностранного капитала.

Сравнив ОПГП КНР 1986 года с ГК РСФСР 1964 года, можно сделать вывод, что классификации юридических лиц схожи друг с другом. В обеих странах основным критерием, легшим в основу классификации, является разнообразие функций юридических лиц, которые, как указано выше, были определены государством в соответствии с социальной структурой.

В ОПГК КНР не представлено понятие «коммерческая организация», вместо которого был закреплен термин «предприятие», ярко отражающий характер плановой экономики. Более того, разделение разных предприятий в ОПГК КНР основывается на источнике их капитала и обладания имущества праве собственности. ОПГК КНР не затрагивал организационные формы коммерческих организаций.

Стоит отметить, что в Китае персональные товарищества не имеют статус юридического лица. Это объединение двух и более граждан, которые в соответствии с соглашением предоставляют денежные, материальные, технические и другие средства, совместно управляют деятельностью и трудятся[[14]](#footnote-14).

В 1992 году, по мере реализация выдвинутого Дэн Сяопином предложения о создании системы социалистической рыночной экономики, в Китае появился ряд новых субъектов коммерческого права, непохожих на традиционных субъектов гражданско-коммерческого права в системе планового хозяйства, вместо на ряду с такими традиционными формами предприятий, как государственные предприятия, коллективные предприятия и т.д., например, компании с ограниченной ответственностью, акционерные компании, товарищества, совместные акционерные предприятия, индивидуальные частные предприятия и т.п.

Вместе с этим, ОПГК не потеряли свою силу и действовали в качестве общего гражданского закона. Последующие законы были приняты не совсем в соответствии с перечнем юридических лиц в ОПГК, например, Закон «О компаниях» 1993 г. (в редакции 2013 г.), Закон «О предприятиях – товариществах» 1997 г. (в редакции 2006 г.) и т.д., с помощью которых было добавлено несколько новых форм коммерческих организаций. Эти новые формы «предприятий» и те, которые приведены в тексте ОПГК КНР, вместе существуют по разным классификационными критериям. Такая ситуация привела к довольно размытой и мутной классификации коммерческих организаций.

Стоит отметить, что под термином «товарищества» в Законе КНР «О предприятиях - товариществах»[[15]](#footnote-15) понимаются обычные товарищества и ограниченные товарищества, созданные на территории КНР в соответствии с данным Законом физическими лицами, юридическими лицами и другими организациями[[16]](#footnote-16), что отличается от понятия «личные товарищества» в ОПГК. Отсюда тоже видно, что ОПГК КНР несовершенен в плане классификации юридических лиц (коммерческих организаций).

После образования КНР в 1949 году, попытки принятия Гражданского кодекса в Китае не прекращались. В 1954 – 1967 годах и 2002 году было рассмотрено два проекта гражданского кодекса в Китае. В конце концов они не были приняты из-за их несовершенства.

15 марта 2017 года, была принята «Общая часть гражданского кодекса КНР» (далее - ОЧГК КНР) на 5-й сессии Всекитайского собрания народных представителей КНР 12-го созыва. «Коммерческие юридические лица» как субъекты гражданского права впервые закреплены в этом гражданском кодексе. Сейчас в ГК КНР не только четко появилось понятие «коммерческих юридических лиц», но и их конкретные формы, а именно – компания с ограниченной ответственностью, акционерная компания с ограниченной ответственностью, другие предприятия-юридические лица и т.п.[[17]](#footnote-17)

ГК КНР более или менее соответствовал традиционному гражданскому законодательству Китая. Однако термин «предприятие» после этой кодификации уже не так часто использовался, как в ОПГК КНР. Компании с ограниченной ответственностью и акционерные компании, как во многих странах в мире, были закреплены как основные организационно-правовые коммерческие организации.

Следует отметить, что товарищества, в соответствии с ГК КНР, по-прежнему, не имеют статус юридических лиц.

В плане регулирования деятельности коммерческих организаций, ГК КНР, в отличие от ОПГК КНР, был более близок к гражданскому праву лидирующих в экономической сфере стран.

Сравнивая истории развития субъектов современного гражданско-коммерческого права в РФ и в КНР, можем сделать следующие выводы:

Гражданское законодательство обеих стран претерпело большие изменения на протяжении всего процесса развития, что отразилось на правовом статусе коммерческих организаций, являющимися субъектами гражданско-коммерческого права.

Изменение правового статуса коммерческих организаций обуславливается влиянием времени, постепенным развитием общества, изменением социально-экономической структуры общества, усложнением и изменением характера складываемых правоотношений между субъектами гражданско-коммерческого оборота.

Развитие и происхождение субъектов современного коммерческого права в РФ и в КНР имеет схожие черты. Заимствование советского опыта привело к тому, что нормы, регулирующие деятельность субъектов коммерческого права, содержащиеся в ОПГК КНР значительно схожи с ГК РСФСР 1964 г. После этого обе страны последовательно разрабатывали новую классификационную модель юридических лиц, что привело к сближению положения коммерческих организаций в РФ и КНР.

## 1.2 § Правовой статус коммерческих организаций в России и в Китае

Перейдем к анализу правового положения субъектов российского и китайского коммерческого права.

Любое правовое отношение состоит из трех элементов – объекта, субъекта и содержания. Под субъектами правоотношений понимаются участники правового отношения, то есть лица, имеющие права или несущие обязанности. Субъекты правового отношения именуются понятием «лица», которое включает в себя юридические лица и физические лица[[18]](#footnote-18).

«Лица» с юридической точки зрения имеют разные определения в разных странах в зависимости от исторического периода. Виды и характеристики субъектов в разных правовых сферах не совсем одинаковые. Поэтому, существует возможность анализировать субъекты коммерческого права в РФ и КНР и проводить компаративистские исследования.

В отличие от стран Западной Европы в России и Китае торговое (коммерческое) право никогда не выделялась как отдельная отрасль. Нормы коммерческого права содержались в нормах общего гражданского права. Торговое (коммерческое) в европейских странах сформировалась как особая и саморегулирующаяся отрасль права в связи с тем, что торговцы в европейских странах имели влияние на политическую жизнь и были довольно автономными и не зависимыми от государственного влияния[[19]](#footnote-19).

В России купцы как в дореволюционной период, так и частные предприниматели в советский период истории никогда не обладали политической силой и не наделялись особым статусом. Ситуация в Китае была аналогичной ­– с давних времён в Китае существовала политика重农抑商 («Придавать значение сельскому хозяйству и ограничивать торговлю»), которая заключались в презрении торгово-промышленного комплекса и обращения внимания исключительно сельскому хозяйству[[20]](#footnote-20). Таким образом, исторически сложилось так, что в России и Китае не были приняты отдельные кодифицированные акты, содержащие в себе нормы коммерческого права.

В процессе принятия ГК РФ в 1994 году были дискуссии о принятии отдельного хозяйственного (предпринимательского, торгового, коммерческого) кодекса, которая обуславливалась наличием следующего вопроса: «Достаточно ли норм одного только гражданского кодекса для регулирования имущественного гражданско-правового оборота или же необходимо принять отдельный кодифицированный акт, содержащий в себе нормы хозяйственного права?». В результате данной дискуссии цивилисты успешно реализовали поддерживаемую ими модель регулирования. Российский законодатель в итоге принял только ГК РФ, отказавшись от принятия еще и хозяйственного кодекса.

Во время принятия ОЧГК КНР объединение гражданского и коммерческого права осуществилось путем обобщения или обособления правил коммерческих действий и добавления их в гражданский кодекс[[21]](#footnote-21). Единство гражданского права и коммерческого права является основным требования законодательства в Китае.

Стоит отметить, что ни российском, ни в китайском кодифицированных НПА не содержится легальной дефиниции предпринимателя (коммерсанта). Профессор В.Ф. Попондопуло дает следующее определение: «К предпринимателям относятся индивидуальные предпринимателей и коммерческие организации, которые создаются только с целью систематического извлечения прибыли на профессиональной основе и последующего распределения полученной прибыли между участниками»[[22]](#footnote-22).

В соответствии с частью 1 статьи 50 ГК РФ, коммерческими организациями являются организации, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности.

Проводя анализ правового регулирования деятельности коммерческих организаций в ГК РФ, можно дать ему следующую характеристику:

Во-первых, в соответствии со статьей 48 ГК РФ, все коммерческие организации являются юридическими лицами. Юридическим лицом признается организация, которая обладает своим имуществом и отвечает им по своим обязательствам, занимается деятельностью (приобретает и осуществляет гражданские права) от своего имени (обладает правосубъектностью), самостоятельно несет обязанности. В отличие от простых организаций, не имеющих правовой статус юридического лица, российские коммерческие организации обладают самостоятельностью.

Во-вторых, за исключением государственных предприятий и муниципальных предприятий, все коммерческие организации являются корпоративными организациями. Корпоративные организации характеризуются также тем, что обладают правом собственности на свое имущество, а участники обладают корпоративными правами. Государственные и муниципальные же предприятия не имеют право собственности на свое имущество.

В-третьих, коммерческие организации должны обладать собственным фирменным наименованием, под которым они будут осуществлять свою гражданско-правовую деятельность и выступать в гражданский оборот, что также является выражением самостоятельности коммерческих организаций как юридических лиц.

В-четвертых, коммерческие организаций в соответствий с ГК РФ, как правильно, обладают общей правоспособностью.

В соответствии с частью 1 статьи 2 ГК РФ участниками регулируемых гражданским законодательством отношений являются граждане и юридические лица. Коммерческие организации в России, как один из видов юридических лиц, имеют статус субъекта гражданского и коммерческого права. Деятельность коммерческих организаций (часть предпринимательской деятельности) является предметом и гражданского-правового регулирования, и предпринимательских отношений.

Сравнивая с российским правом, определение субъектов коммерческого права и коммерческих организаций, которые приведены в китайских источниках гражданского и коммерческого права, являются весьма неясными. Во-первых, термин «коммерческая организация» в китайском законодательстве определяется понятием «коммерческое юридическое лицо». Во-вторых, товарищества и другие формы коммерческих организаций, которые закреплены как коммерческие лица (юридические лица) в ГК РФ, в соответствии с китайским законодательством не имеют статус юридических лиц вообще. В-третьих, юридическое значение термина «предприятия» в Китае и в России не отождествляются.

В соответствии с 57 статьей ОЧГК КНР юридические лица – это организации, обладающие гражданской правоспособностью и гражданской дееспособностью, самостоятельно пользующиеся гражданскими правами и несущие гражданские обязанности в соответствии с законодательством. В ГК РФ определение юридического лица по смыслу совпадает с дефиницией, приведенной в ОЧГК КНР.

В отличие от ОПГП КНР, в котором юридические лица разделялись на три группы­­ – предприятия; органы, учреждения и общественные организации; объединения, – в ОЧГК КНР юридические лица делятся на коммерческие и некоммерческие. Классификационная модель юридических лица похожа на российскую – основным критерием деления на коммерческие и некоммерческие организации является преследуемая цель (извлечения и распределения прибыли между участниками или нет).

Стоит обратить внимание на то, что как в общих законах[[23]](#footnote-23), так и в отдельных специальных не используется закрепленный в ГК РФ классификационный термин «коммерческая организация», вместо которого китайский законодатель использовал не совсем схожий по смыслу с российским термин ­– «коммерческое юридическое лицо», который включает в себя: компании с ограниченной ответственностью, акционерные компании с ограниченной ответственностью, другие предприятия-юридические лица и т.д.

Однако в связи с тем, что некоторые формы коммерческих организаций, которые по своей сущности совпадают с теми формами, определенными в ГК РФ, но не имеют статус юридических лиц в соответствии с китайским законодательством, и с тем, что перечень видов коммерческих юридических лиц в тексте ОЧГК КНР не является исчерпывающим, сравнительный анализ правового статуса коммерческих организаций в РФ и КНР ­не может быть окончательным. Другими словами, кроме тех организаций, которые явно названы тождественными терминами, например, акционерные общества (компании), общества (компании) с ограниченной ответственностью в России и Китае, мы не можем адекватно сравнить все коммерческие юридические лица в Китае с коммерческими организациями в России.

Для целей дальнейшего сравнительного анализа правовых статусов коммерческих организаций в РФ и КНР, необходимо установить предел сравниваемых китайских коммерческих юридических лиц, которые будут ограничиваться количеством существующих в ныне действующем российском гражданском законодательстве коммерческих организаций.

В буквальном смысле части 1 статьи 50 ГК РФ коммерческие организации имеют две основные характеристики: организованность и нацеленность на извлечение прибыли.

Организация (от греч. ὄργανον[[24]](#footnote-24)) — это группа людей, деятельность которых сознательно координируется участниками для достижения определённых коллективных общих целей.

В соответствии с законодательством КНР организациями являются не только те субъекты, за которыми в ОЧГК КНР закрепляется статус коммерческих юридических лиц, но и другие субъекты гражданско-правовых отношений, являющиеся организациями, также могут осуществлять деятельность, связанную с извлечением прибыли. Например, товарищества-предприятия.

Однако относительно определения правового статуса и характера нескольких организационно-правовых форм коммерческих организаций, например, специализированных фермерских кооперативов, среди китайских научных кругов существуют расхождения во мнениях из-за неясности правового регулирования их деятельности в китайском законодательстве[[25]](#footnote-25).

Закон «О специализированных фермерских кооперативах», принятый 1 октября 2006 года определил статус специализированных фермерских кооперативов как рыночных субъектов. В соответствии со статьями 4 и 5 данного закона, специализированные фермерские кооперативы получают статус юридических лиц при регистрации. К сожалению, китайский законодатель в этом законе прямо не указал, к какому конкретному виду юридического лица относятся фермерские кооперативы. Ввиду этого, нельзя отожествлять фермерские кооперативы с юридическими лицами – предприятиями (по-настоящему ­– коммерческие юридические лица), ибо управления промышленно-торговой администрации не могут взимать пошлину от них[[26]](#footnote-26). Они и не являются юридическими лицами - общественными организациями в связи с тем, что при создании таких организаций не требуется обращаться к органам гражданской администрации и проводить регистрацию. Отсюда видно, что законодатели не смогли принять единое решение и отнести фермерские кооперативы к какому-либо виду юридического лица и определить их место в классификационной системе юридических лиц.

Таким образом, правовой статус китайских коммерческих организаций характеризуется следующими признаками:

Во-первых, в законодательстве Китая не закрепляется точное понятие коммерческих организаций, а также не описывается общий правовой статус всех коммерческих организаций. Коммерческие организации в Китае могут являться не только юридическими лицами, но и неюридическими лицами, что привело к тому, что у нескольких китайских коммерческих организаций нет правовых характеристик юридических лиц, например, нет самостоятельности в плане осуществления деятельности от имени своего собственного имени, ограничены определенные виды имуществ, которыми могут обладать юридические организации на праве собственности и т.д.

Во-вторых, классификация коммерческих организаций в китайском законодательстве является неясной и неточной. Существуют разногласия, касающиеся статуса некоторых организаций. Правоведы ведут дискуссию об отдельных видах организационно-правовых форм юридических лиц, в частности обсуждается вопрос о том, являются ли эти организации коммерческими или нет. Данная тема будет подробно разобрана в следующей главе настоящего диссертационного исследования.

В-третьих, в ОЧГК, являющимся общим законом, приводится открытый перечень коммерческих юридических лиц. До сих пор в ОЧГК КНР используется термин «предприятие», который имеет характер сильной неопределенности,[[27]](#footnote-27) что приводит к снижению целесообразности и работоспособности текущей классифицированной модели юридических лиц, и более того, приводит к коллизии отдельных законов с ОЧГК КНР, что приводит к определенным трудностям при возникновении и решении споров, связанных с деятельностью определенных юридических лиц.

## 1.3 § Виды и классификации коммерческих организаций в России и в Китае

В гражданском кодексе РФ закреплен исчерпывающий перечень организационно-правовых форм коммерческих организаций. В соответствии с пунктом 2 статьи 50 ГК РФ коммерческие организации могут создаваться в организационно-правовых формах хозяйственных товариществ и обществ, крестьянских (фермерских) хозяйств, хозяйственных партнерств, производственных кооперативов, государственных и муниципальных предприятий.

Легальные дефиниция и правовые положения вышеуказанных организации приводятся в ГК РФ и в отдельных федеральных законах (далее – ФЗ).

В настоящем российском законодательстве существует три вида классификации юридических лиц:

1) по основной цели деятельности юридические лица делятся на коммерческие и не коммерческие;

2) по характеру прав учредителей на имущество организаций - на корпоративные и унитарные;

3) по организационно-правовым формам, перечень которых приведен в ГК РФ[[28]](#footnote-28).

Руководствуясь принципиальным различием юридической природы юридических лиц, коммерческие организации можно классифицировать следующим образом:

1) По правовому отношению между учредителями (участниками) и характером права на имущество соответствующих организаций, коммерческие организации делятся на корпоративные коммерческие организации и унитарные предприятия. Точнее корпоративные коммерческие организации­­ – это те организации, в отношении которых их участники имеют корпоративные права.

К коммерческим корпоративным организациям относятся организации, созданные в форме хозяйственных товариществ и обществ, крестьянских (фермерских) хозяйств, хозяйственных партнерств, производственных кооперативов.

C точки зрения О. А. Макарова, корпоративные организации имеют следующие признаки:

а) для корпорации характерно наличие общей цели (общего интереса), для достижения которой участники объединяют свои усилия;

б) корпорация является юридическим лицом;

в) для корпоративных организаций характерно обособление имущества самой корпорации от имущества ее участников;

г) являясь собственниками своего имущества, корпорации отвечают по своим обязательствам всем принадлежащим им имуществом.[[29]](#footnote-29)

Унитарные предприятия - это коммерческая организация, которая не является собственником своего имущества.

И то, и другое право подразумевает возможность владения и пользования имуществом. Другое дело, что возможность распоряжения шире для хозяйственного ведения, и стремится к нулю при оперативном управлении. По этому признаку их и разграничивают - есть две категории унитарного предприятия: собственно унитарного предприятия (на праве хозяйственного ведения) и казенные предприятия (на праве оперативного управления).

2) Коммерческие организации также могут быть разделены по организационно-правовым формам на следующие группы:

а) хозяйственные общества, включающие в себя общества с ограниченной ответственностью и акционерные общества;

б) хозяйственные товарищества, включающие в себя полные товарищества и товарищества на вере;

в) производственные кооперативы;

г) государственные унитарные предприятия и муниципальные предприятия. [[30]](#footnote-30)

3) В настоящее время коммерческие организации еще можно разделить по их масштабам. Согласно ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», коммерческие организации подразделяются на микропредприятия, малые, и средние предприятия[[31]](#footnote-31). Однако в данном законе не затрагивается категория крупных организаций. По данному вопросу некоторые правоведы и научные деятели привели свои точки зрения в доктрине. Например, Ю. А. Хорьков полагает, что в российском законодательстве надо закреплять следующие категории коммерческих организаций: микропредприятие, малые предприятия, средние предприятия и крупные предприятия[[32]](#footnote-32).

4) По природе ответственности учредителей по обязательствам организации перед кредиторами, коммерческие организации могут делиться на:

а) коммерческие организации с ограниченной ответственностью, включающие в себя общества с ограниченной ответственностью, акционерные общества и федеральные унитарные предприятия;

б) организации с неограниченной субсидиарной ответственностью. В группу такого вида коммерческих организаций входят казенные предприятия и хозяйственные товарищества;

в) организации с субсидиарной илидолеваяответственностью, например, производственные кооперативы.

Благодаря исчерпывающему и точному перечню юридических лиц, классификации коммерческих организаций в РФ достаточно ясны и рациональны. Однако, в сравнении с Россией, как было сказано выше, в китайском законодательстве не существует определенного перечня коммерческих организаций, вместе с тем термин «коммерческие юридические лица» не может охватывать все категории коммерческих организаций. Для того чтобы очертить круг коммерческих организаций в Китае, никак мы не можем уклоняться от выяснения понятия «предприятие» в китайском юридическом научном контексте.

В Китае, руководствуясь ОЧГК КНР, могут создаваться такие формы коммерческих юридических лиц, как компания с ограниченной ответственностью, акционерные компании с ограниченной ответственностью и другие предприятия (в соответствии с ОПГП, они включают в себя: совместные предприятия с китайско-иностранным капиталом, китайско-иностранные акционерные предприятия, государственные предприятия, коллективные предприятия, кооперативные предприятия на паях.) Следует отметить, что предприятия-партнерства (российский аналог хозяйственных партнерств) в КНР не имеет статус юридического лица.

По мнению Е.В. Галихайдарова: «Как известно, термин «предприятие» может нести в себе как экономическое значение, олицетворяя собой объект права — некий производственный комплекс, находящийся в распоряжении субъекта права — коммерсанта, так и юридическое значение, отождествляясь в таком случае с понятиями «общество», «товарищество», «компания» и т. д.[[33]](#footnote-33)

Как известно, в российском законодательстве в термин «предприятие» не вкладывали юридическое содержание, тождественное понятию «хозяйственное общество» или «товарищество». предприятие» в России может означать только государственное или муниципальное предприятие.

Проведя анализ китайского гражданского законодательства, можно заметить, что термин «предприятие» довольно часто используется вместо понятия «юридическое лицо» и в общем гражданском законе (по-настоящему ­– в общих гражданских законах[[34]](#footnote-34)), и в специальных законах. Такая особенность китайского гражданского права сложилась из-за влияния советского права[[35]](#footnote-35).

Например, в статях 48, 51, 52, 53 и 82 ОПГП КНР использован термин «предприятие». Также он использован в статьях 11, 36, 42, 55 Закона КНР « О поручительстве»[[36]](#footnote-36), статье 126 Закона КНР «О договорах»[[37]](#footnote-37), статье 6, 10, 103 Закона КНР «О безопасности дорожного движения»[[38]](#footnote-38), статье 40 Закона КНР «О возмещении со стороны государства»[[39]](#footnote-39), статьях 10, 14, 18 и 19 Закона КНР «О патентах»[[40]](#footnote-40), статьях 17 и 18 Закона КНР «О товарных знаках»[[41]](#footnote-41), статье 36 Закона КНР «О защите прав потребителей»[[42]](#footnote-42), статьях 55, 56, 59, 67, 76, 81, 82, 181, 183, 189, 201, 231 Закона КНР «О вещном праве»[[43]](#footnote-43), статьях 25, 32, 33, 35, 36, 37, 39, 61, 65, 69, 70, 87 Закона КНР «О безопасности пищевых продуктов»[[44]](#footnote-44) и статьях 11, 14, 15 Закона КНР «О качестве продукции»[[45]](#footnote-45) и т.д.

В ОПГП КНР, юридические лица делились на юридические лица – предприятия и ю­ридические лица-не предприятия. Такая классификация поддерживалась несколькими китайскими правоведами[[46]](#footnote-46).

Хотя в китайском доктрине гражданского права большинство правоведов чаще используют понятие «юридическое лицо» вместо «предприятие», в некоторых признанных трудах все-таки можно встречать термины «юридическое лицо» и «предприятие» как взаимозаменяемые[[47]](#footnote-47).

Исторически сложилось так[[48]](#footnote-48), что под «предприятием» как правило понимаются все хозяйственные субъекты, направленные на получение прибыли. Как отмечает китайский правовед Чжан Шиюань: «Предприятиями являются экономические организации, занимающиеся производственной и операционной деятельностью с целью получения прибыли»[[49]](#footnote-49). Другие китайские правоведы, обратив внимание на свойство предприятий как организаций, отмечают: «Предприятия являются специализированными организациями, соединяющими всем необходимые производственные факторы с помощью соглашений, координируемых и управляемых путем авторитетов, осуществляющих четкое внутреннее разделение труда и занимающихся производством для торговли»[[50]](#footnote-50).

В определенной степени в Китае часто отожествляют понятие «предприятие» с «коммерческим юридическим лицом». Популярное использование термина «предприятие» ослабило статус «юридических лиц» как субъектов гражданского коммерческого права[[51]](#footnote-51). Кроме того, понятие «предприятие» еще включает в себя такие предприятия, которые не имеют статуса юридического лица, например, товарищества, индивидуальные частные предприятия и пр.

«Предприятие» не является всеобъемлющим юридическим понятием[[52]](#footnote-52).

Тем не менее в будущем китайском гражданском кодексе понятие «предприятие» как некое общее значение определенных субъектов гражданского права не будет проигнорировано. В соответствии со статьей 76 ОЧГК КНР «предприятия-юридические лица» как понятие, дополнительно обобщающее остальные[[53]](#footnote-53) формы коммерческих юридических лиц, отожествляются с «коммерческими юридическими организациями».

Из выше производимого анализа можно сделать вывод: термин «предприятие» используется в Китае как универсальное обобщающее понятие коммерческих юридических лиц и нескольких физических субъектов гражданского коммерческого права (российский аналог индивидуальный предпринимателей). Другими словами, в контексте китайского права объем понятия «предприятие» шире чем объем понятия «коммерческая организация». Поэтому вполне можно отбросить те субъекты китайского гражданского коммерческого права, которые не соответствуют правовой природе коммерческих организаций, путем анализа классификаций предприятий в Китае.

Проведение политики «Реформ и открытости» привело к увеличению видов коммерческих предприятий. Строгое требование к административному контролю предприятий по их формам собственности привело к тому, что все новые виды предприятий должны быть включены в существующие формы собственности. В Китае сформировалась очень сложная система законов, регулирующих деятельность предприятий, в которой у государственных предприятий, коллективных предприятий, частных предприятий, ассоциированных предприятий, кооперативных предприятий и акционерных предприятий есть свои специальные отдельные законы. Это соответствует требованиям Конституции КНР[[54]](#footnote-54) к формам собственности китайской экономики.

Однако, эти законы не являются систематизированными. Например, сейчас в Китае юридические лица и могут делиться на корпоративные компании и другие некорпоративные предприятия (в том числе некоторые коммерческие организации). Например, после принятия Закона КНР «О компаниях», реформа, направленная на создание современных предпринимательских организаций в крупных и средних государственных предприятиях за три года успешно не выполнили поставленные цели в заданное время[[55]](#footnote-55). Государственные предприятия и предприятия коллективной собственности до сих пор существуют в Китае и выполняют свои функции вследствие того, что некоторые старые законы, такие как Закон КНР «О промышленных предприятиях, входящих во всенародную собственность»[[56]](#footnote-56) и Правила КНР «О предприятиях, входящих в городскую и селевую коллективную собственность»[[57]](#footnote-57) не утратили силу. Это нарушило не только управление хозяйственной деятельности предприятий-юридических лиц, но и легитимность и безопасность их сделок[[58]](#footnote-58). Так как в соответствии со старой китайской законодательной системой ликвидация не является единственной основой процедурой аннулирования предприятий. Являясь проблемой конца XX начала XXI века (реформы экономического механизма), сосуществование двух режимов предприятий-юридических лиц привело ко многим правовым коллизиям. Более того старый режим не классифицирует юридические лица по их организационным формам, а скорее по источникам их средств и собственникам соответствующих средств.

Теперь на основании деления юридических лиц на коммерческие и некоммерческие в ОЧГК КНР еще закрепляются *специальные виды юридических лиц[[59]](#footnote-59)* и *организации без образования юридических лиц[[60]](#footnote-60).*

В рамках ОЧГК КНР коммерческие юридические организации делятся на корпоративные юридические лица (компании) и другие предприятия[[61]](#footnote-61). В соответствии с 96 статьей ОЧГК КНР специальные виды юридических лиц в основном включают в себя: государственные органы-юридические лица, сельские коллективные хозяйственные организации-юридические лица, сельско-городские кооперативные организации, а также первичные (низовые) массовые организации самоуправления-юридические лица. Организации без образования юридического лица включают в себя: индивидуальные частные предприятия, товарищества, а также организации без образования юридического лица, предоставляющие профессиональные услуги (102 статья ОЧГК КНР).

Если сравнить классификацию юридических лиц ОЧГК КНР с классификацией ГК РФ, можем заметить, что некоторые схожие виды российских коммерческих организаций в ГК КНР классифицированы по-другому и имеют статус «специального» юридического лица либо вообще без такового, а именно сельские коллективные хозяйственные организации и сельско-городские кооперативные организации являются «специальными» юридическими лицами, а товарищества не имеют статуса юридического лица вообще.

Что касается правовой природы китайских сельских коллективных хозяйственных организаций, они являются организациями, обладающей коллективной собственностью, в которых средства производства частично принадлежат трудящимся на ограниченном вещном праве. Сущность коллективных хозяйств является кооперативным сектором (хозяйства), объединяющие в себе такие факторы производства, как труд и капитал[[62]](#footnote-62). Несмотря на то, что сельские коллективные хозяйственные организации тесно связаны с административными образованиями – первичными (низовыми) массовыми организациями самоуправления – целью их является получение дохода с дальнейшим разделением его между членами.

До принятия ОЧГК КНР мнения о правовом статусе сельских и сельско-городских кооперативных организаций расходились.

Доктрина «специальные предприятия ­– юридические лица» заключается в том, что являясь самостоятельным хозяйственным единицами, коллективные хозяйственные организации и кооперативные организации имеют специальный правовой статус в отличие от других предприятий, так как они представляют собой организации, в которых участники могут добровольно участвовать и помогать друг другу для взаимной выгоды[[63]](#footnote-63). Доктрина «промежуточные юридические лица» предполагает, что кооперативные организации имеют функции и коммерческих лиц и корпораций общественного обслуживания, поэтому они должны иметь правовой статус промежуточных корпораций – юридических лиц[[64]](#footnote-64). Доктрина «кооперативы – юридические лица» считает, что кооперативные организации должны быть выделены как отдельная категория юридических лиц, помимо коммерческих и некоммерческих юридических лиц, так как они обладают общими чертами и коммерческих, и некоммерческих лиц[[65]](#footnote-65).

После принятия ОЧГК КНР сельские и сельско-городские кооперативные организации начали выделяться в отдельную категорию юридических лиц. Однако это никак не влияет на их основную функцию – хозяйственная деятельность с целью получения прибыли.

Товарищества – это предприятия, не имеющие статуса юридических лиц, которые делятся на обычные товарищества (general partnership) и ограниченные товарищества (limited partnership), созданные на территории КНР в соответствии с Законом КНР «О предприятиях – товариществах» физическими лицами, юридическими лицами и другими организациями[[66]](#footnote-66). Хотя в китайском законодательстве не существует отдельной нормы, в которой четко регулируется цель деятельности товариществ, в Китае традиционно считают, что их деятельность направлена на получение прибыли.

В соответствии со статьей 1203 ГК РФ к деятельности организации, являющейся юридическим лицом по иностранному праву, если применимым является российское право, соответственно применяются правила ГК РФ, которые регулируют деятельность юридических лиц, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или существа отношения.

Таким образом, можем рассматривать вышеуказанные юридические лица как коммерческие организации по их цели, которая заключатся в получении прибыли, с соответствующими российскими коммерческими организациями.

А также автор полагает, что в Китае компании с ограниченной ответственностью, акционерные компании с ограниченной ответственностью, товарищества, сельские коллективные хозяйственные организации, сельско-городские кооперативные организации и другие предприятия (в основном ­– государственные предприятия и предприятия коллективной собственности) входят в перечень коммерческих организаций.

В Китае еще существуют другие классификации юридических лиц и предприятий. Например, предприятия могут разделяться также, как и в России, на микропредприятия[[67]](#footnote-67), малые[[68]](#footnote-68), средние и крупные предприятия. Можно еще разделить их по организационно-правовым формам на индивидуальные частные предприятия, товарищества и компании. Однако ввиду того, что эти классификации заостряют внимание на предприятиях, которые не отождествляются с коммерческими организациями. Притом, некоторые из этих классификаций находятся в пассивном состоянии, однако совершенных классификаций для коммерческих организаций в Китае пока не существует. Поэтому в данной работе бессмысленно подробно изучать классификации предприятий в Китае.

# Глава 2. Правовая характеристика организационно-правовых форм коммерческих организаций в России и Китае

## 2.1 § Учреждение, реорганизация и прекращение деятельности коммерческих организаций

Под *созданием коммерческих организаций* понимается совершение учредителями ряда определенных законом юридических действий с экономической и организационной целью, в результате которых организации наделяются правоспособностью, которая дает возможность организовать и вести хозяйственную (коммерческую) деятельность[[69]](#footnote-69).

Ввиду того, что в каждой стране существуют свои особые и специфические культурные и правовые традиции, способы создания коммерческих организаций отличаются. В основном существуют следующие способы:

1. Свободное создание. Под свободным созданием подразумевается, что учредители могут свободно создать коммерческих организации и заниматься соответствующей деятельностью без оформления каких-либо документов. Такой способ в настоящее время нигде не используется;
2. Создание по специальным разрешениям. В соответствии с данным способом коммерческие организации создаются по специальным разрешениям главы государства или законам и приказам. Например, созданная королевой Англии Елизаветой I Ост-Индская компания.
3. Создание по утверждению (по лицензии). В соответствии с данным способом при учреждении коммерческим организациям следует не только соответствовать разнообразным требованиям, установленных законодательством, но учредителям также необходимо получить разрешение на создание нового юридического лица от компетентных органов после ознакомления с учредительными документами организации. В течение длительного периода времени в Китае в основном использовался данный способ для создания предприятий.
4. Создание по требованиям закона (по регистрации). В соответствии с данным способом при создании коммерческие организации должны подготовить почву для своего учреждения и составить учредительный устав в соответствии с законодательством. Коммерческие организации образуются после регистрации (внесения в реестр). В настоящее время такой способ в мире является одним из самых распространённых.

По российскому законодательству процесс создания (образования) любой коммерческой организации включает два этапа: учредительная стадия и государственная регистрация. День внесение соответствующей записи в единый государственный реестр (далее – ЕГРП) юридических лиц считается моментом создания коммерческих лиц.

В Китае процесс образования коммерческих лиц так же может делиться на два главных этапа: подготовительный этап и этап регистрации.

В законодательствах обеих стран закреплены общие требования к учредительным документам для учреждения коммерческих организаций.

В соответствии с ГК РФ юридические лица осуществляют свою деятельность в соответствии с уставом, учредительными договорами (для образования хозяйственных обществ) или федеральными законами (для учреждения государственных корпораций). Устав юридического лица должен содержать сведения о наименовании юридического лица, его организационно-правовой форме, месте его нахождения, порядке управления деятельностью юридического лица, а также другие сведения, предусмотренные законом для юридических лиц соответствующих организационно-правовых форм и видов.[[70]](#footnote-70)

В китайском законодательстве также составляются учредительные документы для создания предприятий. Устав является основным учредительным документом, на основании которого коммерческими юридических лицами и их представителями осуществляется гражданско-правовая деятельность. Основным учредительным документом при создании товариществ в Китае является документ-соглашение о товариществе. В уставе также должна быть прописана вся необходимая информация о предприятии: основная цель деятельности, название и местонахождение, форму собственности, сумму и источник уставных капиталов, сферы и форму хозяйственной деятельности, организационную структуру и разделение полномочий между участниками, порядок назначения законных представителей, полномочии законных представителей, систему управления финансами и метод распределения прибыли, систему наемного труда, порядок изменения устава, порядок прекращения предприятий и т.д. [[71]](#footnote-71)[[72]](#footnote-72)

В соответствии со статьей 6 Закона КНР «О компаниях» в случае несоответствия условиям создания компании, предъявляемым настоящим Законом, орган регистрации компании не вправе регистрировать компанию с ограниченной ответственностью или акционерную компанию с ограниченной ответственностью. Если положениями законов, административных правовых актов предусмотрена необходимость получения предварительного разрешения перед созданием компании, до регистрации компании необходимо пройти разрешительную процедуру в соответствии с законодательством. Из этого следует, что в Китае принимаются способы и реализуются меры для утверждения и создания компаний по строгому требованию закона путём регистрации.

При создании компаний, принадлежащих специальным отраслям, например, банковскому сектору, страховому сектору или рынку ценных бумаг, в Китае используется способ утверждения. То есть прежде чем подавать заявку на регистрацию, она сначала должна быть одобрена соответствующим органом. В России для регистрации таких организаций также существуют отдельные специальные процедуры.

В России и Китае правовой процесс образования коммерческих организаций в основном одинаковый. Детальные порядки образования и регистраций коммерческих организаций (предприятий) регулируются особыми законами и правилами в обеих странах. Например, ФЗ РФ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», Инструкция по реализации «Правил управлении регистрацией предприятий – юридических лиц КНР» и так далее.

*Изменение [[73]](#footnote-73)коммерческих организаций* означает, что в период существования зарегистрированных коммерческих организаций их организационные структуры и иные положения, записанные в реестре, изменяются в связи с нуждами производственной и управленческой деятельностью.

В соответствии с российским и китайским законодательствами реорганизация коммерческой организации в обеих странах имеет следующие формы: слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование[[74]](#footnote-74)[[75]](#footnote-75). Внесение изменений в запись в реестре, включающее в себя изменение названий, изменение законных представителей, изменение уставных капиталов и изменение сферы хозяйственной деятельности и прочее являются основанием для вступления изменений в силу в обеих странах.

Процедура изменения в основном составит из следующих этапов:

1. Получение согласия уполномоченных государственных органов. Согласно пункту 3 статьи 57 ГК РФ в случаях, установленных законом, реорганизация юридических лиц в форме слияния, присоединения или преобразования может быть осуществлена лишь с согласия уполномоченных государственных органов. Как указано выше, в Китае в основном принимается способ «создание по утверждению» для учреждения коммерческих организаций. Во время изменения предприятий также надо сначала получить утверждение от уполномоченных государственных органов. Например, процедура слияния и разделения китайских государственных предприятий обязательно должна быть утверждена правительством или компетентными органами правительства[[76]](#footnote-76).
2. Принятие решения. В соответствии с ГК РФ решение учредителей (участников) или органа юридического лица является основанием для осуществления реорганизации юридического лица (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование)[[77]](#footnote-77). В китайском законодательстве тоже существует такое требование для изменения коммерческих организаций, например, в Законе КНР «О компаниях» сказано: «Резолюции о внесении поправок в устав компании, об увеличении или уменьшении зарегистрированного капитала, а также о слиянии, разделе или роспуске компании должны приниматься 2/3 или более голосов, которыми располагают присутствующие на собрании акционеры, имеющие право голоса»[[78]](#footnote-78).
3. Внесение изменений в записи в реестре. Из статьи 57 и 59 ГК РФ можем заметить, что государственная регистрация является последней стадией реорганизации юридических лиц в России. В Китае «Правила управлении регистрацией компаний»[[79]](#footnote-79) и «Правила управлении регистрацией предприятий – юридических лиц[[80]](#footnote-80)» регулируют детальные проблемы, связанные регистрацией при изменении предприятий. При изменении предприятий, заявитель должен обратиться к уполномоченным органам с заявлением на изменение регистрации в течение 30 дней после утверждения уполномоченными или утверждающими органами[[81]](#footnote-81).

Таким образом, правовые порядки реорганизации коммерческих организаций в общем одинаковы. Институт реорганизации в обеих странах предназначен для устойчивой адаптации коммерческих организаций к изменениям ситуациям на рынке, к изменениям государственной производственной политики, производственной структуры и к изменениям структуры осуществляемой ими деятельности.

В России и в Китае существуют два вида прекращения деятельности коммерческих организаций, при котором необходимо производить ликвидацию - добровольное прекращение (по своему желанию) и законное прекращение. Применение какого-либо конкретного вида зависит от причины вступления коммерческой организации в процедуру прекращения. Причины прекращения коммерческих организаций в основном бывают следующими:

1) Аннулирование из-за нарушения законна. В соответствии с ГК КНР, юридическое лицо ликвидируется, если аннулировано свидетельство на право ведения хозяйственной деятельности или свидетельство о регистрации юридического лица, либо если юридическому лицу предписано прекратить деятельность или прекратить свое существование[[82]](#footnote-82). А так же согласно пункту 3 статьи 61 ГК РФ в случае осуществления деятельности с нарушением законодательства, юридическое лицо будет находиться под угрозой ликвидации;

2) Возникновение определенного случая, который определен уставом как событие, проистечение которого влечет за собой прекращение деятельности юридического лица. Такая ситуация так же, как основание ликвидации, закреплены в ГК РФ и Общей части ГК КНР[[83]](#footnote-83);

3) В соответствии с решением руководящих органов организации о ликвидации юридического лица;

4) Несостоятельность (банкротство) коммерческих организации.

И в России, и в Китае существует институт банкротства, который является процедурой, назначенной для справедливого осуществления расчетов по обязательствам, защиты прав и законных интересов должников и кредиторов, защиты системы социалистической рыночной экономики при несостоятельности субъектов гражданского права.

В случае невозможности своевременного исполнения обязательств юридическим лицом-предприятием, а также недостатка его имущества для исполнения всех обязательств или очевидного недостатка платежеспособности, данное юридическое лицо-предприятие проводит расчеты по обязательствам в соответствии со ст. 2 Закона КНР «О банкротстве предприятий»[[84]](#footnote-84).

Основным правовым источником, регулирующим институт банкротства в России является ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) [[85]](#footnote-85)», где описываются такие процедуры банкротства, как наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление, конкурсное производство, мировое соглашение[[86]](#footnote-86), упрощенные процедуры банкротства и т.д. В Китае так же действует специальный закон по банкротству, о котором было сказано выше, – Закон КНР «О банкротстве предприятий», соответствии с которым, процедуры банкротства примерно также состоят из вышеуказанных российских процедур банкротства в российском законодательстве.

В России дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом. Что касается Китая данную функцию выполняет народный суд.

Кроме того, в обеих странах определены специальные субъекты и содержание процедуры ликвидации. Деятельность субъектов ликвидации может осуществлять ликвидационная комиссия, которая подсчитывает имущество и обязательства коммерческой организации. После того, как удовлетворяют требования кредиторов в очередности, коммерческая организация прекращает своё существование.

Правовое регулирование по созданию, реорганизации и прекращении коммерческих организаций в обеих странах не сильно отличатся. Однако существует достаточно много нюансов по вопросу проведения процедур данных трех этапов в России и Китае. Например, законодательство о банкротстве в обеих странах формируется путем интеграции передовых иностранных законодательных институтов с учетом ситуации в стране и национальными особенностями. Конкурсные управляющие в России формируются строго регулируемыми и институционально нормативными актами и назначаются судом, которые тщательно рассматривают, отправляют в запас управляющих, снабжают квалифицированными списками с кандидатами для арбитражных судов. Что касается Китая, то там не существует специализированной организации, которая могла бы поддерживать профессиональную и базовую прослойку административных управленцев. В России же существуют специальные арбитражные суды с эффективной системой по банкротству[[87]](#footnote-87).

## 2.2 § Организационно-правовые формы и структуры коммерческих организаций в России и в Китае

Как было указано в первой главе, основываясь на классификации и терминологии коммерческих организаций по российскому законодательству, в Китае компании с ограниченной ответственностью, акционерные компании с ограниченной ответственностью, товарищества, сельские коллективные хозяйственные организации, сельско-городские кооперативные организации и другие предприятия (в основном ­­– государственные предприятия и предприятия коллективной собственности) входят в перечень коммерческих организаций.

Можно разделить все коммерческие организации в Китае и в России по их юридической природе на следующие группы: общества (компании), товарищества, унитарные предприятия и другие добровольные объединения, и дальше производить сравнительный анализ.

Вышеуказанные организации можно разделить по основанию кредитоспособности во внешних правоотношениях с третьими лицами:

1) фирма (компания) с объединённым персоналом (персональное объединение; personengesellschaft), которая фокусируется на личных условиях акционеров и взаимном доверии между акционерами, а не на количестве капитала. Например, полное товарищество;

2) фирма (компания) с объединённым капиталом (societe de capital), которая фокусируется на количестве капиталов, а не на личных условиях акционеров и взаимном доверии между акционерами. Акционерное общество является типичной фирмой с объединённым капиталом;

3) фирма (компания) с объединённым персоналом и капиталом, что представляет собой комбинацию двух вышеупомянутых форм. Например, общество (компания) с ограниченной ответственностью и товарищества на вере.[[88]](#footnote-88)

Что касается общества (компании), и в России, и Китае существуют только два вида­: общества (компания) с ограненной ответственностью и акционерное общество (акционерная компания).

Раньше в России существовало огромное количество организационно-правовых форм коммерческих организаций[[89]](#footnote-89). По мере исчезновения таких форм обществ, как общество с дополнительной ответственностью, закрытое акционерное общество, организационно-правовых формы обществ (компаний) в России и Китае практически совпадают.

Акционерным обществом в России признается хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на определенное число акций; его участники (акционеры) несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих их акций и не отвечают по обязательствам обществ[[90]](#footnote-90). В Китае акционерная компания (Joint Stock Company, JSC; далее – АК) является юридическим лицом, имеет обособленное имущество юридического лица и пользуется правами юридического лица на имущество, несет ответственность по своим обязательствам всем своим имуществом, акционеры которой с ограниченной ответственностью несут ответственность перед компанией в пределах объявленной стоимости акций[[91]](#footnote-91).

В обеих странах акционерные общества (компании) разделены на публичные и непубличные вместо бывшей классификации, по которой акционерные общества были разделены на закрытые и открытые. Такая организационно-правовая форма, как закрытое акционерное общество (далее – ЗАО) было заимствовано российским законодателем из англо-американской правовой системы. Законодатель в то время не устанавливал обязанность ЗАО публиковать положения управления, что привело к тому, что социальная и экономическая функция ЗАО в сущности не сильно отличалась от функций ООО, другими словами, данная форма коммерческой организации удовлетворяет требованию, схожему с тем же требованием к ООО, для участия в экономических отношениях[[92]](#footnote-92). Тем более, ЗАО являлась фирмой с объединённым персоналом (person cooperation), так как акционеры в таких обществах относительно фиксированы, даже если когда капитал относительно невелик, то это не влияет на безопасность сделок и интересы кредиторов[[93]](#footnote-93). Однако, такая форма в переходный период играла важную роль в процессе реформы приватизации российских предприятий.

Аннулирование ЗАО в России, вместо которого принимается классификация публично-непубличных акционерских обществ, на самом деле подчеркивает суть акционерных обществ – объединение капиталов. В связи с этим, акционерное общество в России может еще лучше осуществлять функцию притяжения свободных капиталов и получения прибыли. В настоящее время, роли и статусы российских и китайских акционерных обществ на экономическом рынке идентичны.

Что касается обществ (компаний) с ограниченной ответственностью, правовое регулирование к ним в обеих странах также похожи.

В соответствии с ГК РФ, обществом с ограниченной ответственностью признается хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли; участники общества с ограниченной ответственностью не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей[[94]](#footnote-94). В отличие от хозяйственных партнерств, участники ООО не обязаны принимать участие в предпринимательской деятельности, вместо чего в соответствии с уставом формируются специальные внутренние исполнительные органы, которые выполняют деятельность за их участников.

Деятельность и сущность компании с ограниченной ответственностью (LLC, далее – КОО) изначально регулировалась Законом КНР «О паевых совместных предприятиях китайского и иностранного капитала[[95]](#footnote-95)». После принятия Политики реформ и открытости, КОО стала наиболее предпочтительной формой компании для законодателей для привлечения иностранных инвестиций[[96]](#footnote-96). В Китае КОО признается юридическим лицом, участники которого несут ответственность перед компанией в пределах объявленной стоимости долей в уставном капитале[[97]](#footnote-97). Участникам КОО в Китае также, как и ООО, необязательно участвовать в делах организационных управлении.

Исходя из источника капиталов и пределов ответственности участников, можно заметить то, что формы ООО и КОО в обеих странах схожи.

После редакции Закона КНР о компаниях 2006 года, в Китае разрешено создавать компанию «одного лица» (компания с одним участником)[[98]](#footnote-98). Учредителем может выступать как физическое лицо, так и юридическое лицо, в том числе иностранное. Требования к созданию такого вида компании сначала были более жесткие. Например, размер зарегистрированного капитала (100 тыс. юаней) должен был больше, чем у обычной КОО (30 тыс. юаней), уставный капитал должен был оплачен полностью на момент создания, одно юридическое лицо только может создать одну КОО с одним участником, которая не вправе создавать новые компании с ограниченной ответственностью с одним участником[[99]](#footnote-99).

Но в процессе реформы регистрационной системы уставных капиталов Китай отменил многие из вышеуказанных ограничений к компаниям одного лица. Например, если иные минимальные стандарты зарегистрированного капитала по каким-то специальным сферам не предусмотрены законами, административно-правовым нормами или установлениями Государственного совета, аннулировать требования к минимальным зарегистрированным капиталам компанией с ограниченной ответственностью (30 тыс.), компанией одного участника (100 тыс.) и акционерных компанией (5000 тыс.); срок полной уплаты уставного капитала акционерами (учредителями) больше не предусмотрен[[100]](#footnote-100). Можем сказать, что хотя китайские законодатели определили компанию одного участника как отдельный подвид КОО, кроме числа участников, компания одного лица в принципе не отличается от КОО. Значение отдельного статуса компании одного лица скорее состоит в том, что такая форма может способствовать увеличивать количество рыночных субъектов и стимулировать жизнеспособность рынка.

В соответствии с пунктом 2 статьи 88 ГК РФ, ООО может быть утверждено одним лицом или может состоять из одного лица. В редакции ГК РФ №63 от 01. 09. 2014 российские законодатели отменили запрет ООО участвовать в качестве единственного участника другого хозяйственного общества, состоящего из одного лица[[101]](#footnote-101). В России правовой статус общества одного лица в принципе не отличается от других ООО.

Правые формы ООО и КОО в обеих странах не сильно отличаются. И российские ООО, и китайские КОО сочетают в себе характеристики фирм (компаний) с объединённым персоналом и капиталом. Другими словами, не только кредитоспособность самих их участников является символом ликвидности таких организаций, но и внесенные средства участниками в уставном капитале также являются показателем их ликвидности.

Товарищества в Китае и России тоже довольно похожи друг с другом.

В Китае товарищества делятся на обычные (простые, полные) товарищества и товарищества с ограниченной ответственностью (ограниченные товарищества)[[102]](#footnote-102). Обычное товарищество включает в себя специальное обычное товарищество. Основание образования товариществ в Китае является учредительным договором товарищества в письменной форме[[103]](#footnote-103).

Китайское обычное товарищество состоит из обычных участников (полных товарищей), которые несут неограниченную солидарную ответственность по обязательствам товарищества[[104]](#footnote-104).

А товарищество с ограниченной ответственностью в Китае состоит из обычных участников и участников с ограниченной ответственностью. Обычные участники (полные товарищи) несут по обязательствам товарищества неограниченную солидарную ответственность; участники с ограниченной ответственностью несут ответственность по обязательствам товарищества в пределах вклада в товарищество с ограниченной ответственностью.[[105]](#footnote-105)

В соответствии с ГК РФ в России также существует два вида товариществ:

1) Полное товарищество, участники которого (полные товарищи) в соответствии с заключенным между ними договором занимаются предпринимательской деятельностью от имени товарищества и несут субсидиарную ответственность своим имуществом по обязательствам товарищества[[106]](#footnote-106);

2) Товариществом на вере (коммандитное товарищество), в котором наряду с участниками, осуществляющими от имени товарищества предпринимательскую деятельность и отвечающими по обязательствам товарищества своим имуществом (полными товарищами), имеется один или несколько участников - вкладчиков (коммандитистов), которые несут риск убытков, связанных с деятельностью товарищества, в пределах сумм внесенных ими вкладов и не принимают участия в осуществлении товариществом предпринимательской деятельности.[[107]](#footnote-107)

Можно сравнить попарно соответствующие вышеуказанные формы товариществ. По основанию организационной кредитоспособности и пределам обязанности участников по обязательствам товариществ, китайское обычное товарищество соотносится по форме с российским полным товариществом, китайское товарищество с ограниченной ответственностью относительно похоже на российское товарищество на вере.

В полном товариществе и обычном товариществе участники, являясь полными товарищами, несут субсидиарную ответственность своим имуществом по обязательствам товарищества. Персоналы являются самым важным фактором в такой форме коммерческой организации. Другими словами, кредитоспособность каждого товарища играет огромную роль при создании данного вида коммерческой организаций и при вступлении во внешние правоотношения. И полное товарищество, и обычное товарищество в обеих странах принадлежат к фирмам (компаниям) с объединённым персоналом (personengesellschaft).

Что касается товарищества на вере и товарищества с ограниченной ответственностью, они также могут отождествляться по форме участия товарищей. В обеих страхах существует 2 вида товарищей ­– полные товарищи, осуществляющие управленческую деятельность и отвечающие по обязательствам товарищества своим имуществом, и участники с ограниченной ответственностью (вкладчики, коммандитисты), не осуществляющие управление делами товарищества и не отвечающие перед третьими лицами по обязательствам товарищества[[108]](#footnote-108). Такие товарищества совмещают особенности фирмы (компании) с объединённым персоналом и фирмы (компании) с объединённым капиталом.

В Китае еще закреплено специальное обычное товарищество, которое, на самом деле, является обычным товариществом со спецификой товариществ с ограниченной ответственностью при возникновении особой ситуации. В соответствии с китайским законодательством специальные сервисные организации, оказывающие возмездные услуги клиентам на основе профессиональных знаний и навыков, могут создавать специальные обычные товарищества, которые характеризуются тем, что, если действия участников товарищества при профессиональной практике умышленно или в результате грубой ошибки приводят к возникновению у товарищества обязательств, данные участники несут соответственно неограниченную ответственность или неограниченную ответственность по данным обязательствам; остальные участники товарищества несут ответственность в пределах имущественной доли в товариществе[[109]](#footnote-109). На пример, бухгалтерские фирмы, дизайнерские фирмы, медицинские клиники и т.д.

Кроме того, как было упомянуто выше, товарищества в Китае не имеют статус юридического лица. Правовой статус организации в основном разрешает проблемы об удобстве совершения сделок (сделки выполняются от имени организации вместо участия всех участников организации), субъективного статуса вступления в судебный процесс и пределов несения обязанности от имени организации. С данной точки зрения, китайские партнерства ничем не отличаются от других организаций, обладающих статусом юридического лица. Партнерства в Китае обладают всеми необходимыми факторами юридического лица, однако, они все равно не входят в перечень юридических лиц после принятия ОЧГК КНР.

Что касается унитарных предприятий - это коммерческая организация, которая не является собственником своего имущества. Собственником имущества продолжает оставаться публичное образование (учредитель унитарного предприятия - всегда публичное образование, например, Российская Федерация, субъект федерации или муниципальное образование). А унитарное предприятие обладает тем имуществом, которое ему передается на ограниченном вещном праве). Оно может обладать имуществом на двух ограниченных вещных правах: на праве хозяйственного ведения и оперативного управления.

Аналогичная унитарным предприятиям организационная правовая форма была закреплена в ОПГК КНР – государственные предприятие, имущество которого относится к общенародной собственности. Государственные предприятия в широком смысле включают в себя предприятия общенародной собственности, компании с ограниченной ответственностью под государственным холдингом, акционерные компании под государственным холдингом и компании, созданные исключительно на государственные средства. Но данная форма предприятие уже исчезла из текста ОЧГК КНР.

После принятия закона КНР «О государственных имуществах предприятий»[[110]](#footnote-110), сейчас в Китае происходит реформа государственных предприятий с целью совершенствования формата и структуры экономики, улучшения государственного сектора экономики и изменения предыдущей жесткой системы государственных предприятий.

В законе даже раскрываются конкретные способы реформы системы собственности государственных предприятий. Например, государственные предприятия могут реорганизоваться на компании, созданные исключительно на государственные средства; государственные предприятия и компании, созданные исключительно на государственные средства могут реорганизоваться на компании под государственным холдингом или компании под негосударственным холдингом.

Но имущественные права государственных предприятий в Китае до конца не решены. В китайском обществе имеют место разногласия о том, в каких пределах необходимо реформировать имущество государственных предприятий и могут ли иностранные инвесторы иметь решающий голос в их контроле. [[111]](#footnote-111)

В связи с тем, что понятие «предприятие» как субъекта гражданского права длительный промежуток времени не аннулируется из российского законодательства из-за переходного характера ГК РФ и применения обычаев, ГК РФ сохранил за «предприятиями» с государственной и муниципальной собственностью статус субъектов и именовал их по-новому – унитарные предприятия[[112]](#footnote-112). Однако имеются основания предполагать, что по мере дальнейшего развития российской рыночной экономики и ослабления инертности мышления людей, «предприятие» в российском законодательстве в конце концов будет существовать как субъект правоотношения[[113]](#footnote-113). В Китае так же существует такая тенденция ­– предприятия постепенно утратят статус субъекта гражданско-правовых отношений. В обеих странах и унитарные предприятия, и государственные предприятия как организационно-правовые формы все больше заостряют свое внимание на праве собственности организаций, а не на внешней структуре самой организации.

Рассмотрим вопрос о российских и китайских добровольных объединениях в качестве коммерческих организаций.

Согласно ГК РФ, крестьянское (фермерское) хозяйство и производственные кооперативы входят в перечень коммерческих организаций. Крестьянским (фермерским) хозяйством признается добровольное объединение граждан на основе членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности в области сельского хозяйства, основанной на их личном участии и объединении членами крестьянского (фермерского) хозяйства имущественных вкладов.[[114]](#footnote-114) Производственным кооперативом (артелью) признается добровольное объединение граждан на основе членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности (производство, переработка, сбыт промышленной, сельскохозяйственной и иной продукции, выполнение работ, торговля, бытовое обслуживание, оказание других услуг), основанной на их личном трудовом и ином участии и объединении его членами (участниками) имущественных паевых взносов.[[115]](#footnote-115)

Вышеуказанные два вида коммерческих организаций являются персональными объединениями, характеризующимся добровольным объединением членов. Эти организации отличаются в принципе формой вложения средств (вклад, пай). Однако крестьянское (фермерское) хозяйство больше обращает внимание на правовое отношение между самой организацией и такими факторами производства, как землей.

До принятия ОЧГК КНР персональные объединения не имели статус юридического лица в связи с тем, что целью их деятельности не являлось ни получение прибыли, ни благотворительность. В соответствии с 96 статьей ОЧГК КНР к специальным видам юридических лиц относятся определенные государственные органы — юридические лица, сельские коллективные хозяйственные организации (далее – СКХО) – юридические лица, сельско-городские кооперативные организации, а также первичные (низовые) массовые организации самоуправления — юридические лица. Китайские законодатели закрепили данные организации как специальные виды юридических лиц, а не как коммерческие юридические лица, наверное, из-за социалистического строя в Китае – социализма с китайской спецификой.

В настоящем китайском законодательстве до сих пор еще не очень четко дано определение статуса специальных видов юридических лиц. В Китае СКХО и сельско-городские кооперативные организации фиксируют свое внимание больше на методе распределения результатов работы (распределение результатов труда пропорционально вложенному труду), а не на своих внутренних организационных структурах.

В Китае сельские СКХО являются организациями, которые наряду с государством обладают правом собственности на землю. Сельские коллективные хозяйственные организации в равном количестве распространены так же, как и когда-то народные коммуны, которые на данный момент упразднены. Однако среди них несколько организаций уже переименованы. И в разных провинциях они могут называться по-разному.

На данный момент в основном существуют следующие виды СКХО:

1) организации, заменившие собой народной коммуны, включают в себя: сельские (уличные) коллективные эксплуатационные объекты (например, компании и кооперативы), сельские хозяйственные кооперативы, сельские паевые кооперативы и т.д.;

2) новые объединенные организации: специализированные фермерские кооперативы, специализированные хозяйства и другие. [[116]](#footnote-116) Исходя из этого понятно, что сельские коллективные хозяйственные организации фактически включают некоторые кооперативы, что приводит к коллизии с нормами ОЧГК КНР.

Вышеуказанные китайские специальные виды юридических лиц тесно связаны с институтом «самоуправления широких масс», вследствие чего специальных законов, регулирующих порядок в данной сфере, очень мало, вместо чего правоотношения и порядок регулируются многочисленными административными правилами. Как было сказано выше, в Китае последовательно издают новые специальные законы в сфере регулирования деятельности СКХО. После того, как за ними в ОЧГК КНР закрепили статус юридического лица, такие организации будут более активно осуществлять свои функции и участвовать на рынке. Китайское законодательство в сфере крестьянских хозяйств, производственных кооперативов и подобных организациях, по мнению автора данной диссертации, перспективно развивается и будет более совершенным.

## 2.3 § Режимы ответственности коммерческих организаций в России и в Китае

В данном параграфе в основном будет рассмотрен вопрос о режиме ответственности коммерческих организаций в отношении их внутренней структуры.

Как было указано во втором параграфе, по основанию кредитоспособности во внешних правоотношениях с третьими лицами их можно разделить на персональные объединения, фирмы (компании) с объединённым капиталом и фирмы (компании) с объединённым персоналом и капиталом. Как в большинстве стран мира, Россия и Китай обладают всеми тремя видами организаций. Более того, соответствующие коммерческие организации в России и Китае обладают очень схожими характеристиками, которые практически совпадают друг с другом. Законодатели обеих стран обращали внимание на диверсификацию форм ответственности участников организаций, что позволило им свободно выбирать наиболее подходящую из всех разнообразных организационно-правовых форм при создании коммерческих организаций или при участии в них с учетом своих статусов.

По ответственности перед другими участниками юридического лица и вкладываемой доли (пая, акции) в странах континентального права коммерческие организации принято разделять на общества (компании) с неограниченной ответственностью, общества (компании) с ограниченной ответственностью, акционерные общества (компании), полные товарищества и товарищества на вере.

В аспекте мировой тенденции развития полные товарищества, товарищества на вере и общества (компании) с неограниченной ответственностью уже являются «изношенными» организационно-правовыми формами. [[117]](#footnote-117) Однако общества (компании) с ограниченной ответственностью и акционерные общества (компании) являются двумя самыми распространёнными видами организаций.

В России и Китае, как в остальных странах (например, в Японии и Англии), число участников общества (компании) с ограниченной ответственностью не должно превышать пятидесяти человек. Участники такой организации только несут ответственность, связанную с деятельность организации, в пределах стоимости принадлежащих им долей. А доли не являются равными.

Являясь самым распространенным юридическим лицом и капитальным объединением[[118]](#footnote-118), российские АО и китайские АК также одинаковы по режиму ответственности. В таких организациях несут ответственность перед компанией (обществом) в пределах объявленной стоимости акций и не отвечают по его обязательствам. Для создания АО и АК необходимо сформировать уставный капитал, внести в него вложение определенного размера, на основании которого будет определяться размер ответственности каждого участника. Можно сказать, что при покупке акций акционеры уже могут предвидеть предел своей будущей обязанности. Другими словами, данная форма организации представляет собой форму, фиксирующую предлагаемую ответственность участников.

Правосубъектность юридического лица компаний (обществ) является самостоятельной, то есть, такие компании или общества имеют правовой статус независимых юридических лиц. Законодательства в России и Китае защищают корпоративную правосубъектность юридического лица. Однако для того, чтобы правосубъектностью юридического лица не злоупотребляли, в сфере корпоративного права сформировалась доктрина (институт) «снятия корпоративной вуали» (lifting/piercing the veil of corporation; desregard of corporate personality) в зарубежных странах[[119]](#footnote-119). С помощью данного института представляется возможным возложить ответственность по обязательствам корпорации на ее акционеров, в том числе обратить взыскание по долгам коммерческой организации на активы физических лиц – бенефициаров - и связанных с основным должником компаний, не позволяя тому «скрываться» за ограниченной ответственностью владельцев юридического лица.   В настоящее время данный институт в Китае достаточно совершенный после редакции 2016 г. В законе КНР «О компаниях», например, в статье 20 и 63 прямо указываются необходимые четыре признака для принятия данного института и распределении бремени доказывания. На практике Китай уже часто решает проблемы посредством «снятия корпоративной вуали». В российском же законодательстве данный институт не закрепляется. Хотя несколько судебных решений фактически принимали этот институт[[120]](#footnote-120), сегодня в России проблема «снятия корпоративной вуали» одна из самых дискуссионных тем в профессиональном сообществе и в деловых кругах, в том числе в связи с идеей реформирования гражданского законодательства.[[121]](#footnote-121)

Кроме того, в России и Китае у схожих организаций бывают разные правовые статусы, а именно у российских товариществ и китайских товариществ–предприятий. В России, как в таких государствах или регионах, как в Японии и на Тайване, товарищества имеют статус юридического лица. В отличие от других стран континентального права, Китай не включал товарищества-предприятия в список юридических лиц.

Отсутствие статуса юридического лица, на самом деле, в определенной степени является нарушением организационной целостности персонального или капитального объединения, притом, что участник организации может сам участвовать в коммерческой деятельности. Однако, например, при смерти участника какого-то российского полного товарищества без правопреемника, статус юридического лица уже не имеет актуального значения. А что касается Китая, отсутствие статуса юридического лица не мешает товариществам-предприятиям участвовать в коммерческом правовом обороте в роли субъектов. ОЧГК КНР закрепляет статус товариществ и других организаций, не имеющих статус юридического лица в отдельной главе. К тому же китайские товарищества-партнерства в соответствии с 103 статьей ОЧГК КНР подлежат государственной регистрации. В соответствии с 105 статьей ОЧГК КНР товарищества-предприятия могут назначить одного или нескольких товарищей для представления данной организации от имени товарищества при осуществлении сделок. Можно сказать, что по сущности статус юридического лица не влияет на режим ответственности данных организаций.

Российские товарищества и китайские товарищества-предприятие в плане режима ответственности не отличаются: в обоих странах товарищества, состоящие из товарищей с неограниченной ответственностью (полных товарищей) – полные товарищества и обычные товарищества, и товарищества, состоящие из полных товарищей и товарищей с ограниченной ответственностью – товарищества на вере и товарищества с ограниченной ответственностью.

В России и Китае в связи с тем, что ограниченная ответственность снижает инвестиционные риски, ООО, АО, КОО и АК стали самыми популярными организационно-правовыми формами коммерческих организаций. Однако сегодня ограниченная ответственность таких организаций подверглась широкую сомнению[[122]](#footnote-122). Хотя институт товарищества характеризуется удобной процедурой создания и управления, его неограниченную ответственность не могут принимать крупные предприниматели и предприниматели, занимающиеся в сфере с высоким риском. По мере введения ограниченной ответственности в институт товарищества (товарищество на вере, товарищество с ограниченной ответственностью), товарищи могут нести ответственность перед своими участниками в пределах своих вложений, что активно стимулирует интерес инвесторов вкладываться в такие организации.

Кроме того, как было указано выше, обе страны еще определили другие коллективные организации, такие как производственные кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства, сельские коллективные хозяйственные организации, сельско-городские кооперативные организации. Они в сущности являются коммерческими организациями с неограниченной ответственностью.

В общем и целом, режимы ответственности российских и китайских коммерческих организаций довольно схожи. В обеих странах существуют персональные объединения с неограниченной ответственностью – юридические лица или неюридические лица, капитальные объединения с ограниченной ответственностью – юридические лица-организации с объединённым персоналом и капиталом с ограниченной ответственностью – юридические лица, и организации с объединённым персоналом и капиталом со смешанной ответственностью – юридические лица или неюридические лица. Российские и китайские коммерческие организации предоставляют разнообразные режимы ответственности для участников.

# Заключение

В 1980-90ых годах Китай и СССР друг за другом принимали различные реформы. В последствии после развала СССР, Китай и Россия придерживались совершенно разных подходов к их осуществлению. Китай выбрал «прогрессивный» способ реформ перехода от плановой экономики к рыночной экономике, а в России полностью отказались от советской модели, воспользовавшись «шоковой терапией» для осуществления реформ. Законодательство, регулирующее деятельность российских коммерческих организаций, обладает спецификой «самоосуществления» – в тексе законов диспозитивные нормы преобладают над императивными. В Китае, наоборот, императивные нормы играют основную роль для регулирования деятельности коммерческих организаций, на основании этого можем отнести китайское законодательство данной сферы к «контролирующей модели». Сложившиеся два вида правовых моделей регулирования деятельности коммерческих организации в России и Китае соответствуют изначальным концепциям реформ обеих стран.

Ввиду того, что концепции реформ обоих государств различаются, основные цели законодательного регулирования также не идентичны[[123]](#footnote-123), что привело к различиям организационно-правовых форм коммерческих организаций обеих стран в начальный период реформ. Однако, благодаря схожести предпосылок реформ и экономических основ в России и Китае, проблемы, возникающие в процессе применения норм права и регулирования деятельности коммерческих организаций, совпадают в основном и различаются в частностях. Россия в процессе реформы постепенно отказывалась от нескольких видов коммерческих организаций, имеющих промежуточный характер и непригодность; Китай же обращал внимание на выяснение, определение и урегулирование статуса нескольких коммерческих организаций и улучшение их внутренних структур в ходе реформы и развития.

В результате проведенного компаративистского анализа были выявлены следующие сходства и различия между организационно-правовыми формами коммерческих организаций в России и Китае. Вступление в силу ОЧГК КНР изменило предыдущую классификационную систему юридических лиц. Внедрение новой классификации юридических лиц в Китае, несомненно, является прорывом в гражданском законодательстве и доктрине гражданского права КНР. РФ также сформировала свою собственную систему классификации, вследствие чего организационно-правовые формы коммерческих организаций в обеих стран сблизились, но в каждой из этих стран существуют свои особенности регулирования деятельности коммерческих организаций.

Правовое регулирование субъектов коммерческого права – коммерческих организаций в нынешнее время еще находится на этапе развития. Проблемы, возникающие на практике, нуждаются в решении с помощью усовершенствования законодательства. Стоит отметить, что правовое регулирование деятельности иногда функционирует неэффективно. Соответствующие формы субъектов и эффективные правила рыночной экономики формируются в течение длительного времени, на основе анализа практики.
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1.1.2.1. Указ Президента РФ «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] : от 18. июл. 2008 №1108. // "Собр. законодательства Рос. Федерации", – 2008, – № 29 (ч. 1), – Ст. 3482. Доступ из справ. – СПС «КонсультантПлюс».

1.2. Нормативно-правовые акты и иные официальные документы иностранных государств

1.2.1. Конституции иностранных государств

Конституция КНР [Электронный ресурс]: принят Всекитайским собранием народных представителей 04. дек. 1982 г. // – в ред. от 11. мар. 2018. – Сайт «ВСНП». URL: http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/node\_505.htm (дата обращение 23.04.2018)

[《中华人民共和国宪法》（电子资源）：全国人大1982年11月4日通过（2018年3月11日修改）–全国人大网. http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/node\_505.htm (访问日期：23.04.2018) ]

1.2.2. Нормативно-правовые акты высших представительных органов власти иностранных государств

1.2.2.1.Закон КНР «О компаниях» [Электронный ресурс]: принят Всекитайским собранием народных представителей 29. дек. 1993 г. // – в ред. от 28. дек. 2013 г. – Сайт «ВСНП». URL: http://www.npc.gov.cn/wxzl/gongbao/2000-12/05/content\_5004758.htm (дата обращение 23.04.2018).

[《中华人民共和国公司法》（电子资源）：全国人大1993年12月29日通过 // – 2013年12月28日修改–全国人大网. URL: http://www.npc.gov.cn/wxzl/gongbao/2000-12/05/content\_5004758.htm (访问日期：23.04.2018) ]

1.2.2.2. Общая часть Гражданского кодекса КНР [Электронный ресурс]: принята Всекитайским собранием народных представителей 15. мар. 2017 г. – Сайт «ВСНП» URL: http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/2017-03/15/content\_2018907.htm (дата обращение 23.04.2018)

[《中华人民共和国民法总则》（电子资源）：全国人大2017年3月15日通过 –全国人大网. URL: http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/2017-03/15/content\_2018907.htm (访问日期：23.04.2018) ]

1.2.2.3. Общие положения гражданского права КНР [Электронный ресурс]: принят Всекитайским собранием народных представителей 12. апр. 1986 г. – Сайт «ВСНП» URL: http://www.npc.gov.cn/wxzl/wxzl/2000-12/06/content\_4470.htm (дата обращение 23.04.2018.)

[《中华人民共和国民法通则》（电子资源）：全国人大1986年4月12日通过–全国人大网. URL: http://www.npc.gov.cn/wxzl/wxzl/2000-12/06/content\_4470.htm (访问日期：23.04.2018) ];

1.2.2.4. Закон КНР «О предприятиях - товариществах» [Электронный ресурс]: принят Всекитайским собранием народных представителей 23. фев. 1997 г. // в ред. от 01. июл. 2007. – Сайт «ВСНП». URL: http://www.gov.cn/zhengce/2006-08/28/content\_2602191.htm (дата обращение 23.04.2018).

[《中华人民共和国合伙企业法》（电子资源）：全国人大1997年2月23日通过（2007年7月1日修改）–全国人大网. URL: http://www.gov.cn/zhengce/2006-08/28/content\_2602191.htm (访问日期：23.04.2018) ]

1.2.2.5. Закон КНР «О поручительстве» [Электронный ресурс]: принят Всекитайским собранием народных представителей 30. июн. 1995 г. // – Сайт «ВСНП». URL: http://www.npc.gov.cn/npc/lfzt/rlyw/2016-07/01/content\_1992740.htm (дата обращение 23.04.2018)

[《中华人民共和国担保法》（电子资源）：全国人大1995年6月30日通过（2018年4月23日修改）–全国人大网. URL: http://www.npc.gov.cn/npc/lfzt/rlyw/2016-07/01/content\_1992740.htm (访问日期：23.04.2018) ]

1.2.2.6. Закон КНР «О договорах» [Электронный ресурс]: принят Всекитайским собранием народных представителей 15. мар. 1999 г. // – Сайт «ВСНП». URL: http://www.npc.gov.cn/npc/lfzt/rlyw/2016-07/01/content\_1992739.htm (дата обращение 23.04.2018)

[《中华人民共和国合同法》（电子资源）：全国人大1999年3月15日通过 –全国人大网. URL: http://www.npc.gov.cn/npc/lfzt/rlyw/2016-07/01/content\_1992739.htm (访问日期：23.04.2018) ]

1.2.2.7. Закон КНР «О безопасности дорожного движения» [Электронный ресурс]: принят Всекитайским собранием народных представителей 28. окт. 2003 г. // – в ред. от 22. апр. 2011. – Сайт «ВСНП». URL: http://www.npc.gov.cn/wxzl/wxzl/2003-10/31/content\_323305.htm (дата обращение 23.04.2018)

[《中华人民共和国道路交通安全法》（电子资源）：全国人大2003年10月28日通过// – 2011年4月22日修改. –全国人大网. http://www.npc.gov.cn/wxzl/wxzl/2003-10/31/content\_323305.htm (访问日期：23.04.2018) ]

1.2.2.8. Закон КНР «О возмещении со стороны государства» [Электронный ресурс]: принят Всекитайским собранием народных представителей 12. май. 1994 г. // – в ред. от 26. окт. 2012. – Сайт «ВСНП». URL: http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/2010-04/29/content\_1571585.htm (дата обращение 23.04.2018)

[《中华人民共和国国家赔偿法》（电子资源）：全国人大1994年05月12日通过// – 2012年10月26日修改. –全国人大网. http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/2010-04/29/content\_1571585.htm (访问日期：23.04.2018) ]

1.2.2.9. Закон КНР «О патентах» [Электронный ресурс]: принят Всекитайским собранием народных представителей 12. мар. 1984 г. // – в ред. от 27. дек. 2008. – Сайт «ВСНП». URL: http://www.npc.gov.cn/wxzl/gongbao/2009-02/05/content\_1505227.htm (дата обращение 23.04.2018)

[《中华人民共和国专利法》（电子资源）：全国人大1984年3月12日通过– 2008年12月27日修改. –全国人大网. http://www.npc.gov.cn/wxzl/gongbao/2009-02/05/content\_1505227.htm (访问日期：23.04.2018) ]

1.2.2.10. Закон КНР «О товарных знаках» [Электронный ресурс]: принят Всекитайским собранием народных представителей 23. авг. 1982 г. // – в ред. от 30. авг. 2013. – Сайт «ВСНП». URL: http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/2013-09/02/content\_1805267.htm (дата обращение 23.04.2018)

[《中华人民共和国商标法》（电子资源）：全国人大1982年8月23日通过//– 2013年8月30日修改. –全国人大网. http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/2013-09/02/content\_1805267.htm (访问日期：23.04.2018) ]

1.2.2.11. Закон КНР «О защите прав потребителей» [Электронный ресурс]: принят Всекитайским собранием народных представителей 31. окт. 1993 г. // – в ред. от 25. окт. 2013. – Сайт «ВСНП». URL: http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/2013-10/26/content\_1811773.htm (дата обращение 23.04.2018)

[《中华人民共和国消费者权益保护法》（电子资源）：全国人大1993年10月25日通过 // – 2013年10月25日修改. – 全国人大网. http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/2013-10/26/content\_1811773.htm (访问日期：23.04.2018) ]

1.2.2.12. Закон КНР «О вещном праве» [Электронный ресурс]: принят Всекитайским собранием народных представителей 16. мар. 2007 г. // – Сайт «ВСНП». URL: http://www.npc.gov.cn/wxzl/gongbao/2007-03/16/content\_5366956.htm (дата обращение 23.04.2018)

[《中华人民共和国物权法》（电子资源）：全国人大2007年3月16日通过–全国人大网. URL: http://www.npc.gov.cn/wxzl/gongbao/2007-03/16/content\_5366956.htm (访问日期：23.04.2018) ]

1.2.2.13. Закон КНР «О безопасности пищевых продуктов» [Электронный ресурс]: принят Всекитайским собранием народных представителей 28. фев. 2009 г. // – в ред. от 24. апр. 2015. -Сайт «ВСНП». URL:http://www.npc.gov.cn/npc/cwhhy/12jcwh/201 5-04/25/content\_1934591.htm (дата обращение 23.04.2018)

[《中华人民共和国食品安全法》（电子资源）：全国人大2007年3月16日通过// – 2015年4月26日修改. –全国人大网. URL:http://www.npc.gov.cn/npc/cwhhy/12jcwh/2015-04/25/content\_1934591.htm (访问日期：23.04.2018) ]

1.2.2.14. Закон КНР «О качестве продукции» [Электронный ресурс]: принят Всекитайским собранием народных представителей 20. фев. 1993 г. // – в ред. от 08. июл. 2000. – Сайт «ВСНП». URL: http://www.npc.gov.cn/wxzl/gongbao/2000-12/05/content\_5004767.htm (дата обращение 23.04.2018)

[《中华人民共和国产品质量法》（电子资源）：全国人大1993年2月20日通过// – 2000年7月8日修改. –全国人大网. URL: http://www.npc.gov.cn/wxzl/gongbao/2000-12/05/content\_5004767.htm (访问日期：23.04.2018) ]

1.2.2.15. Закон КНР «О промышленных предприятиях, входящих во всенародную собственность» [Электронный ресурс]: принят Всекитайским собранием народных представителей 13. апр. 1988 г. //¬ – в ред. от 24. апр. 2015. – Сайт «ВСНП». URL: http://www.npc.gov.cn/wxzl/gongbao/2000-12/05/content\_5004501.htm (дата обращение 23.04.2018)

[《中华人民共和国全民所有制工业企业法》（电子资源）：全国人大1988年4月13日通过 // – 2015年4月24日修改. –全国人大网. http://www.npc.gov.cn/wxzl/gongbao/2000-12/05/content\_5004501.htm (访问日期：23.04.2018) ]

1.2.2.16. Закон КНР «О стимулировании средних и малых предприятий » [Электронный ресурс]: принят Всекитайским собранием народных представителей 29. июн. 2002 г. // – в ред. от 01. сен. 2015. -Сайт «ВСНП». URL: http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/2017-09/01/content\_2027929.htm (дата обращение 23.04.2018)

中小企业促进法（2002年通过）

[《中华人民共和国中小企业促进法》（电子资源）：全国人大2002年6月29日通过 // – 2015年9月1日修改. – 全国人大网. URL: http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/2017-09/01/content\_2027929.htm (访问日期：23.04.2018) ]

1.2.2.17. Закон КНР «О банкротстве предприятий» [Электронный ресурс]: принят Всекитайским собранием народных представителей 27. авг. 2006 г. – Сайт «ВСНП». URL: http://www.npc.gov.cn/wxzl/gongbao/2006-09/26/content\_5354980.htm (дата обращение 23.04.2018)

[《中华人民共和国企业破产法》（电子资源）：全国人民代表大会2006年8月27日通过. – 全国人大网. URL: http://www.npc.gov.cn/wxzl/gongbao/2006-09/26/content\_5354980.htm (访问日期：23.04.2018) ]

1.2.2.18. Закон КНР «О паевых совместных предприятиях китайского и иностранного капитала» [Электронный ресурс]: принят Всекитайским собранием народных представителей 01. июл. 1979 г. – Сайт «ВСНП». URL: http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/2016-09/06/content\_1997113.htm (дата обращение 23.04.2018)

[《中华人民共和国中外合资经营企业法》（电子资源）：全国人民代表大会1979年7月01日通过. – 全国人大网. http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/2016-09/06/content\_1997113.htm (访问日期：23.04.2018) ]

1.2.2.19. Закон КНР «О имуществах государственных предприятий» [Электронный ресурс]: принят Всекитайским собранием народных представителей 01. мая. 2009 г. -Сайт «ВСНП». URL: http://www.npc.gov.cn/huiyi/cwh/1105/2008-10/28/content\_1455799.htm (дата обращение 23.04.2018)

[《中华人民共和国国有企业资产法》（电子资源）：全国人民代表大会2009年5月1日通过–全国人大网. URL: http://www.npc.gov.cn/huiyi/cwh/1105/2008-10/28/content\_1455799.htm (访问日期：23.04.2018) ]

1.2.3. Нормативно-правовые акты органов исполнительной власти иностранных государств
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120. В практике ключевым решением было Постановление ВАС РФ от 24.04.2012 N 16404/11 по делу N А40-21127/11-98-184, где упоминается эта доктрина; решение АС Красноярска от февраля 2012 года по делу № А33-18291/2011; Определение АС г. Москва по делу № А40-41781/13-69-197 от «30» мая 2013г. И т.д. [↑](#footnote-ref-120)
121. Шиткина И.С. «Снятие корпоративной вуали» в российском праве: правовое регулирование и практика применения // Хозяйство и право. 2013. №2. С. 4. [↑](#footnote-ref-121)
122. См. URL: https://baike.baidu.com/item/有限合伙/9849521?fr=aladdin (дата обращение 23.04.2018). [↑](#footnote-ref-122)
123. См. Ван Чжихуа. Исследование российского корпоративного права: сравнение с китайским. С. 109. [↑](#footnote-ref-123)