

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 2 курса образовательной программы **МАГИСТРАТУРЫ** СПбГУ «Исламоведение» по направлению «Востоковедение и африканистика» профиль «История и культура ислама» Умарова Абдувахоба Хусанбой Угли на тему: **Эволюция исламского образования в Туркестане во второй половине XIX – XX начале вв.**

Работа Умарова Абдувахоба Хусанбой Угли состоит из введения, трех глав и заключения. Во введении автор подробно говорит об актуальности исследования, степени изученности темы, цели исследования, обозначает хронологические рамки работы. Следует сразу отметить, что Введение написано весьма и весьма добротнo. Кроме упомянутых разделов, автор отдельно приводит терминологический аппарат исследования, дает характеристику используемых в работе источников, значительную часть из которых составили архивные документы РГИА, материалы, хранящиеся в фондах департамента Духовного просвещения мусульман и др.

В основной части исследования рассматриваются ключевые моменты истории бытования и эволюции традиционной системы образования в Туркестане (вторая половина XIX- начало XX вв). Автор подробно описывает структуру *мактабов/мадраса*, систему преподавания, изучаемые дисциплины, приводит сведения, касающиеся устава и хозяйственной жизни учебных заведений. Реформы в сфере образования в Туркестанском крае, инициированные русской администрацией, стали предметом анализа первой части второй главы представленной работы. Речь идет о русско-туземных школах, учрежденных в Туркестане в конце 50-х гг. XIX в. Изменения в стратегии образовательных практик в Русском Туркестане связаны с появлением т.н. джадидских (новометодных) школ в последней четверти XIX в. Обсуждению круга вопросов, связанных с содержательной стороной этого явления (учебные программы, соотношение религиозных и светских предметов, языковая политика и проч.) посвящена вторая часть главы. В результате автор приходит к заключению, что «попытки реформировать традиционные мусульманские школы края предпринимались как со стороны царской администрации, так и со стороны представителей мусульманской интеллигенции». (С. 72). При этом оба участника этого процесса преследовали различные цели – основной задачей царской администрации было распространение русского языка и культуры среди местного населения, джадиды свою задачу видели в обновлении мусульманского общества и возрождении национальных ценностей. С этим во многом связаны довольно «скромные» успехи русско-туземных школ и, напротив, значительная популярность и успех джадидитского образовательного проекта.

Значительные изменения в структуре школьного образования происходят в 20-е гг. XX в. Особенности советской политики в сфере образования, реакция на нее традиционалистских кругов и сторонников модернизации, внутренняя полемика кадимитов и джадидов подробно рассматриваются в третьей главе исследования.

В целом, исследование Умарова представляет собой качественную самостоятельную работу. Структура ВКР логична, выводы обоснованы. Разумеется, как и во всяком исследовании в диссертации Умарова есть некоторые недостатки, но хочется подчеркнуть, что они не носят принципиального характера и никоим образом не влияют на общее благоприятное впечатление от работы. Представленная работа соответствует требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения степени магистра по направлению по направлению 54.04.01 – «Востоковедение и африканистика». Рекомендованная оценка – отлично.

Рецензент

Кандидат исторических наук,

Научный сотрудник отдела

Центральной Азии

Музея антропологии и этнографии

им. Петра Великого (Кунсткамера)

Российской академии наук

Васильцов К. С.

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

/Васильцов К. С./