

Отзыв на магистерскую диссертацию

Сунь Шанпин

Социальная ответственность журналиста в китайском обществе

Мировые медиа, переживая быстрый прогресс технологий, вступают в новую эпоху. Проанализировать динамику журналистской деятельности в Китае – цель автора диссертации. И хотя проведено исследование деятельности китайских журналистов, большинство проблем, выявленных Сунь Шанпином, характерны и для России. В этом сходстве – актуальность данной работы.

1-я глава начинается с ретроспективной характеристики национальных особенностей СМИ Китая, история которых состоит из нескольких этапов. В диссертации четко показано, как за время существования Китайской Народной Республики в стране была создана система средств массовой информации, которая по своему уровню развития входит в число крупнейших в мире. Развитие журналистики Китая, в целом, отражает высокий экономический, индустриальный, общественно-политический и культурный уровень страны. Обоснован вывод о том, что особенности профессиональной журналистской деятельности в Китае связаны с глубокими культурными традициями, в то же время новые практики отражают результаты интеграции Китая в международные коммуникационные процессы, которая ускорилась после того, как Китай был принят в члены Всемирной торговой организации в 2001 году. Автор убедительно доказывает, что процесс интеграции потребовал поиска новых идей и подходов в деятельности журналистов всех уровней, работающих в национальных СМИ, которые включились в процесс рыночных отношений. Индустрия средств массовой информации Китая находится на очень высоком техническом и технологическом уровне развития. В этой связи особое значение приобретает повышение уровня журналистского мастерства работников СМИ. Это крайне необходимо для того, чтобы полностью обеспечить потребности постоянно растущей читательской и зрительской аудитории Китая.

Автор основательно анализирует проблемы, которые несмотря на множество позитивных перемен, произошедших в журналистике Китая, все еще существуют и требуют дальнейшего разрешения. Шанпин убедителен в выводе о том, что социально-политические и экономические перемены китайского общества в сочетании с развитием новейших форм массовой коммуникации породили объективную необходимость в радикальном обновлении подходов к критико-журналистскому анализу, интерпретации и оценке явлений и процессов в медийной сфере. Автор строит доказательства на основании серьезного анализа медиаисследований, которые проводят ученые Китая. Показателен

вывод о том, что основательное критическое осмысление быстротекущих перемен, произошедших за последние годы в деятельности китайских СМИ – вот то, что необходимо и актуально для развития китайской журналистской этики, разработкой Кодекса которой занимаются исследователи процессов саморегулирования СМИ и практики.

Проанализированные аспекты социальной ответственности журналиста показывают корреляцию с алгоритмами деятельности журналиста в китайском обществе. Во второй главе рассмотрена роль журналистики в китайском обществе, векторы профессионального роста журналиста. В третьей главе проанализированы трансформации цепностей журналистской профессии, выявлены проблемы профессии на примере практик китайских журналистов.

Автор убедительно обосновывает утверждение о том, что проблема социальной ответственности функционирования СМИ в Китае сопряжена с идеологией Коммунистической партии. Китайская Народная Республика пережила сложный период модернизации и демократизации всех сторон жизни общества. Эти процессы отразились весьма серьезно на положении, роли и формах функционирования средств массовой информации и коммуникации и в настоящее время продолжают трансформироваться. В диссертации понятие социальной ответственности раскрывается как явление сложное и многогранное, отражающее изменения в современном обществе. Авторитет опытного журналиста или журналистской организации способны повлиять на коллег, на саморегуляцию вопросов профессиональной этики, помочь в воспитании нового поколения журналистов.

Во второй главе диссертации изучены факторы формирования социальной позиции, в частности, рассматривается такой вид спланированного процесса деятельности на благо государства как социальная мобилизация, где особенно заметны тенденции к идеологизации.

В третьей главе дается положительная оценка долгосрочной и детализированной программы по дальнейшему развитию национальной журналистики и профессиональных стандартов деятельности журналиста. Существующие в настоящее время узкие места в этой сфере, в частности проблемы деформации личности журналиста, подвергаются тщательному анализу с целью их корректировки в лучшую сторону. В работе уделено внимание поиску способов привлечения внимания аудитории к актуальным проблемам, стремятся воздействовать на их решение. Автор анализирует проблему несовершенства системы обеспечения права личности на свободу информации. Зачастую общество не получает информации, адекватной реальным процессам. В условиях современной КНР

происходит планомерный переход от модели доминирования, согласно которой СМИ полностью контролируются единой и монолитной властью и воздействуют на аудиторию в интересах этой власти, к модели, когда начинается уменьшение подчинения СМИ интересам власти и бизнеса. С этим связано появление независимых источников информации. Красной нитью в диссертации проходит тезис о том, что все больше в Китае опускается необходимость совершенствования законодательства в части реализации свободы слова, свободного распространения массовой информации; приведения норм законодательства, касающихся СМИ, в соответствие международным нормам права; создания механизмов по недопущению пропаганды насилия и национальной нетерпимости через СМИ; обеспечения плюрализма СМИ, доступа к официальной информации, а также недопустимости цензуры во всех ее проявлениях.

Необходимо отметить, что задачи, поставленные магистрантом, в целом решены. Структура диссертации логична, в главах содержатся основные выводы.

Удачное решение заявленной темы диссертации, безусловно, связано с ее актуальностью. В то же время работа не лишена недостатков.

Во введении было заявлено, что автор использует метод диагностики ответственности журналиста. И если в целом в диссертация действительно изучаются критерии ответственности, то о самом методе практически ничего не сказано.

Было бы, на мой взгляд, небезынтересно провести параллели с деятельностью российских журналистов. К сожалению, этого в работе нет.

К недостаткам диссертации относится некоторая сумбурность изложения, которая, возможно, связана с нетвердым знанием русского языка.

Однако имеющиеся недочеты не снижают общего благоприятного впечатления от исследовательской работы. Диссертация заслуживает положительной оценки.

Доктор социологических наук,
профессор, зав. кафедрой международных
отношений, медиалогии, политологии
и истории Санкт-Петербургского
государственного экономического
университета



А. А. Марков
КАДРОВ
ВЛАДИСЛОВА