

происходит планомерный переход от модели доминирования, согласно которой СМИ полностью контролируются единой и монолитной властью и воздействуют на аудиторию в интересах этой власти, к модели, когда начинается уменьшение подчинения СМИ интересам власти и бизнеса. С этим связано появление независимых источников информации. Красной нитью в диссертации проходит тезис о том, что все больше в Китае опущается необходимость совершенствования законодательства в части реализации свободы слова, свободного распространения массовой информации; приведения норм законодательства, касающихся СМИ, в соответствие международным нормам права; создания механизмов по недопущению пропаганды насилия и национальной нетерпимости через СМИ; обеспечения плюрализма СМИ, доступа к официальной информации, а также недопустимости цензуры во всех ее проявлениях.

Необходимо отметить, что задачи, поставленные магистрантом, в целом решены. Структура диссертации логична, в главах содержатся основные выводы.

Удачное решение заявленной темы диссертации, безусловно, связано с ее актуальностью. В то же время работа не лишена недостатков.

Во введении было заявлено, что автор использует метод диагностики ответственности журналиста. И если в целом в диссертация действительно изучаются критерии ответственности, то о самом методе практически ничего не сказано.

Было бы, на мой взгляд, небезынтересно провести параллели с деятельностью российских журналистов. К сожалению, этого в работе нет.

К недостаткам диссертации относится некоторая сумбурность изложения, которая, возможно, связана с нетвердым знанием русского языка.

Однако имеющиеся недочеты не снижают общего благоприятного впечатления от исследовательской работы. Диссертация заслуживает положительной оценки.

Доктор социологических наук,
профессор, зав. кафедрой международных
отношений, медиологии, политологии
и истории Санкт-Петербургского
государственного экономического
университета



А. А. Марков
КАДРОВ
ВЕЛИКУСОВА