

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

**Категория одушевлённости/неодушевлённости и её функциональная  
вариативность в современном русском языке**

основная образовательная программа магистратуры по направлению подготовки  
45.04.02 «Лингвистика»

Исполнитель:

Обучающийся 2 курса  
образовательной программы  
«Русский язык и русская культура  
в аспекте русского языка как иностранного»

очной формы обучения  
Торре Монтеро Эннойя

Научный руководитель:  
к.ф.н., доцент Марусенко Н.М.

Рецензент:  
д.ф.н., профессор Щукина Д.А.

Санкт-Петербург  
2018

Содержание	
<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>3</b>
<b>ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ КАТЕГОРИИ ОДУШЕВЛЁННОСТИ/НЕОДУШЕВЛЁННОСТИ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ</b> .....	<b>7</b>
I.1. Становление категории одушевлённости/неодушевлённости в современном русском языке.....	7
I.2. Определение понятий одушевлённости/неодушевлённости.....	9
I.3. Определение принадлежности слов к категории одушевлённости/неодушевлённости по вопросам <i>кто?</i> и <i>что?</i> . Понятие грамматической одушевлённости.....	11
I.4. Категория падежа и винительный падеж. Связь категории одушевлённости с категорией падежа в русском языке.....	13
I.5. Особые случаи, связанные с категорией одушевлённости/неодушевлённости.....	21
I.6. Представление категории одушевлённости/неодушевлённости в учебниках и учебных пособиях по РКИ на иностранных языках.....	25
I.6.1. Учебники и учебные пособия для испаноговорящих.....	25
I.6.2. Учебники и учебные пособия для англоговорящих.....	27
I.6.3. Учебники и учебные пособия для носителей болгарского, хорватского и сербского языков.....	30
Выводы.....	33
<b>ГЛАВА II. ПРОЯВЛЕНИЕ ВАРИАТИВНОСТИ КАТЕГОРИИ ОДУШЕВЛЁННОСТИ/НЕОДУШЕВЛЁННОСТИ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ</b> .....	<b>35</b>
II.1. Общая характеристика материала.....	35
II.2. Анализ языкового материала.....	38
II.2.1. Представление проблемных групп в словарях, в грамматиках и в учебных пособиях.....	38
II.2.2. Анализ примеров из Национального корпуса русского языка.....	52
II.3. Лингвистический эксперимент.....	79
II.3.1. Анализ полученных данных.....	81
II.3.2. Анализ опроса носителей языка.....	88
II.3.3. Анализ опроса иностранных учащихся.....	94
Выводы.....	101
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	102
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	104
СПИСОК СЛОВАРЕЙ.....	107
ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ.....	107
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. АНКЕТА.....	108

## ВВЕДЕНИЕ

Данная диссертационная работа посвящена изучению категории одушевлённости/неодушевлённости и её функциональной вариативности в современном русском языке.

Тема одушевлённости/неодушевлённости существительных — неотъемлемая часть преподавания РКИ, поскольку она тесно связана с изучением падежной системы русского языка. Категория одушевлённости/неодушевлённости существительных является грамматическим выражением противопоставления живого и неживого (*кто?* и *что?*), но понимаемого не в научном плане (в смысле живой и неживой природы), а в плане бытовом (*н-р, кукла, робот, снеговик, солнечный зайчик и т.д.*). Имеется множество исключений из общего правила, которые часто встречаются и в литературном языке, и разговорной речи. Эти исключения из правил зачастую вызывают сложности не только у иностранцев, но и у носителей языка.

В настоящей работе будут рассмотрены особые случаи проявления категории одушевлённости/неодушевлённости в современном русском языке. Для достижения этой цели будут представлены точки зрения лингвистов по данному вопросу и изучен материал из различных литературных источников. Также будут проанализированы реальные примеры из Национального корпуса русского языка и приведены данные по результатам опроса среди носителей языка и иностранных учащихся. Это поможет собрать и обобщить информацию, которая находится в разных источниках, но до сих пор не собрана воедино, а также поможет узнать, как представляется этот вопрос и в сознании носителей языка, и в сознании иностранных учащихся. Как следствие, изучение этого вопроса поможет не только преподавателям в процессе преподавания РКИ, но также и студентам, как русским, так и иностранным.

Важность поставленных вопросов определяет **актуальность данного**

**исследования**, поскольку вопрос о разграничении одушевлённых/неодушевлённых существительных часто вызывает вопросы у студентов.

Таким образом, **целью исследования** является выявление и описание функциональной вариативности одушевлённости/неодушевлённости в современном русском языке в практике РКИ.

Из поставленной цели вытекают следующие **задачи**:

1. Рассмотреть понятие одушевлённости/неодушевлённости в русском языке.
2. Описать и проанализировать точки зрения лингвистов по поводу одушевлённости/неодушевлённости.
3. Рассмотреть и проанализировать понятие грамматической одушевлённости.
4. Выявить проблемные зоны, наблюдаемые в рамках категории одушевлённости/неодушевлённости.
5. Провести лингвистический эксперимент, который наглядно продемонстрирует проблемы при отнесении существительных к группе одушевлённых/неодушевлённых.
6. Проанализировать полученную информацию, сделать соответствующие выводы.

**Объектом исследования** является категория одушевлённости/неодушевлённости в современном русском языке, а **предметом исследования** – функциональная вариативность, проявляющаяся в рамках данной категории.

**Гипотеза исследования** заключается в том, что категория одушевлённости/неодушевлённости в современном русском языке представляет собой проблемную зону, что связано с неоднозначностью понятий «живое»/«неживое» в сознании носителей языка.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Категория одушевлённости/неодушевлённости в современном русском языке представляет собой грамматическую тему, в рамках которой обнаруживается большое количество противоречий, связанных с явлением грамматической одушевлённости.
2. Семантические и грамматические характеристики данной категории не всегда совпадают между собой из-за того, что данная категория не отражает полностью существующее в мире деление на живое и неживое.
3. На формирование данной категории влияют и грамматические, и семантические критерии, при этом семантика превалирует над грамматикой, что демонстрируется наличием вариативного употребления в рамках парадигмы одного слова.
4. У иностранных учащихся нет заложенной языковой традиции выбора форм одушевлённости/неодушевлённости, поэтому в ситуации выбора конкретной словоформы они ориентируются на постановку вопроса «кто?» / «что?».

**Методы исследования:** метод компонентного анализа, метод направленной выборки из Национального корпуса русского языка; описательный метод, метод дистрибутивного анализа, метод семантического анализа, лингвистический эксперимент.

**Научная новизна работы:** впервые предпринимается попытка обобщить имеющиеся данные, касающиеся категории одушевлённости/неодушевлённости в современном русском языке, а также выявить с помощью лингвистического эксперимента те проблемные зоны, которые вызывают трудности у носителей языка и иностранных учащихся.

**Теоретическая значимость:** материалы исследования вносят вклад в исследования по грамматике современного русского языка.

**Практическая ценность:** полученные в результате проведённого

эксперимента данные могут быть использованы на практических занятиях по РКИ, а также в лекционных курсах по грамматике русского языка и по русскому языку и культуре речи.

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ КАТЕГОРИИ ОДУШЕВЛЁННОСТИ/НЕОДУШЕВЛЁННОСТИ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

## I.1. Становление категории одушевлённости/неодушевлённости в современном русском языке

Как упоминает Е.И. Янович в «Исторической грамматике русского языка», становление форм винительного падежа одушевлённых существительных связано с формированием грамматического средства отграничения прямого дополнения от подлежащего (Янович 2011: 137).

Из-за фонетических процессов в праславянском языке формы именительного падежа и винительного падежа в единственной числе мужского рода начали совпадать. Пришли формы позднего праславянского периода, как например \*synь или \*bratrь, на смену их праславянским формам раннего периода, в которых различились именительный и винительный падежи (И.п. \*brātrōs — В.п. \*brātrōm, И.п. \*sūnūs — В.п. sūnūm). Исчезновение различий в средствах выражения субъекта и объекта создало трудности при употреблении одушевлённых существительных, особенно при относительно свободном порядке слов в предложении.

Однако форма родительного падежа была избрана довольно рано языковым сознанием как средство различия прямого дополнения и подлежащего, поскольку в некоторых случаях замещала форму винительного падежа по значению и употреблению: формы винительного падежа совпадали с формами родительного падежа у переходных глаголов с отрицанием, при переходных глаголах для обозначения части целого и у личных, возвратного и вопросительных местоимений.

Согласно А.А. Шахматову, употребление родительного падежа вместо винительного в словах мужского рода началось ещё в общеславянской эпохе: "в языке явилось стремление яснее отличить форму объекта (дополнения) от формы субъекта (подлежащего), а так особенное затруднение представляли фразы, где и субъект, и объект составляли имена одушевлённые (например,

*отць любить сынъ*), то различие объекта и субъекта началось именно в таких именах и уже в общеславянском винительный падеж имен мужского рода одушевлённых стал заменяться родительным (*отць любить сына*)" (Шахматов 1957: 220).

Е.И. Янович отмечает, что в древнейших письменных памятниках уже запечатлено употребление формы В.п. = Р.п. у имён собственных и названий лиц мужского пола (Янович 2011: 137). Е.И. Янович также упоминает о предположении в лингвистической литературе о том, что слова, которые обозначали полноправных лиц, употреблялись как одушевлённые предметы (В.п. = Р.п.), а лица, которые являлись зависимыми лицами, употреблялись как неодушевлённые предметы (В.п. = И.п.) (Янович 2011: 138).

С XV века употребление одушевлённости распространялось тоже на существительные, которые обозначали животных в формах единственного числа и множественного числа. Согласно В.Б. Крыско до XV века фигурировало не более двадцати примеров В.п. = Р.п. от названий животных из восточнославянских источников XI-XIV веков, причём считается, что эти примеры - исключения, которые не имели отношения к развитию категории одушевлённости (Крыско 1994: 39).

В течение XVI—XVII веков к категории одушевлённости/неодушевлённости постепенно присоединялись существительные женского рода во множественном числе. Таким образом, к XVII веку окончательно формируется грамматическая категория одушевлённости/неодушевлённости.

В целом, как писал В.Б. Крыско в «Развитии категории одушевлённости в истории русского языка»: "эволюция категории одушевлённости может быть описана как переход от частного противопоставления падежных вариантов в рамках парадигмы единственного числа мужского морфологического рода к семантико-грамматическому объединению всех одушевлённых существительных,



проявляющемуся в закреплении флексии родительного падежа в аккумулятиве множественного числа" (Крыско 1994: 145).

## **I.2. Определение понятий одушевлённости/неодушевлённости**

Категория одушевлённости/неодушевлённости является одной из самых значимых и важных понятий в грамматике большинства языков. В русском языке это понятие приобретает особую значимость в связи с тем, что в зависимости от одушевлённости/неодушевлённости склонение некоторых слов меняется в винительном падеже (В.п. = И.п. или В.п. = Р.п.). Определение одушевлённых/неодушевлённых существительных объясняется в разных учебниках, словарях и пособиях.

Согласно Т. Ф. Ефремовой, одушевлённость - это грамматическая категория, свойственная именам существительным, обозначающим названия живых существ (Ефремова, 2006).

В «Русской грамматике» 1980 г. (АГ-80) все существительные делятся на одушевлённые и неодушевлённые. Под одушевлёнными существительными понимаются люди и животные: *человек, сын, учитель, студентка, кот, белка, лев, скворец, ворона, окунь, щука, насекомое*, а под неодушевлёнными существительными - названия всех других предметов и явлений: *стол, книга, окно, стена, институт, природа, лес, степь, глубина, доброта, происшествие, движение, поездка* (АГ, 1980: 460).

В словаре-справочнике современного русского языка Л.Л. Касаткина даётся похожее определение одушевлённости/неодушевлённости: "Постоянный морфологический признак существительного, благодаря которому выражается смысловое противопоставление двух больших грамматических классов существительных: а) предназначенных для обозначения живых существ: ученик, человек, синица (класс одушевлённых существительных); б) обозначающих все иные предметы и явления действительности: школа, изучение, скорость (класс неодушевлённых

существительных)" (Касаткин 2004: 179).

В Лингвистическом Энциклопедическом Словаре (ЛЭС) анализируемое понятие объясняется как “понятийная категория, отражающая разделение человеком окружающего мира на живое и неживое” и получает лексическое и грамматическое выражение в языке (ЛЭС-90).

В пособии по современному русскому языку, посвящённом морфологии, А.А. Камынина определяет, что существительное является одушевлённым, когда винительный падеж совпадает с родительным падежом, а если существительное неодушевлённое, то в мужском и среднем родах винительный падеж совпадает с именительным падежом и в единственном числе, и во множественном числе, а в женском роде только во множественном числе. Например: *сорвать левкой, покрывало, розу, левкой, покрывала, розы, но увидеть незнакомого человека, знакомых людей, знакомых насекомых, знакомых девушек* (Камынина 1999: 88).

Другое определение даёт В.А. Белошапкина в учебнике для филологов «Современный русский язык» не с помощью семантики, а с помощью грамматических характеристик анализируемых нами в этой работе понятий: "В единственном числе выбор согласуемой словоформы определяется числом и родом существительного. В мужском роде этот выбор обусловлен еще одушевленностью/неодушевленностью существительного. Во множественном числе выбор согласуемой словоформы определяется числом и одушевленностью/неодушевленностью существительного. Род во множественном числе, равно как и одушевленность/неодушевленность в женском и среднем роде единственного числа, на выбор определяющей словоформы не влияет" (Белошапкина 1989: 408).

Если опираться на вышеупомянутые описания, можно сделать общий вывод, что одушевлённые существительные – это люди и животные, а неодушевлённые – все другие предметы или явления.

### **1.3. Определение принадлежности слов к категории одушевлённости/неодушевлённости по вопросам *кто?* и *что?*. Понятие грамматической одушевлённости**

По мнению датского лингвиста Л. Ельмслева, различие между одушевлённостью/неодушевлённостью выражается в употреблении местоимений и их функционировании почти во всех языках мира (Басманова 1977: 40), поэтому неслучайно, что в российской школьной традиции различение одушевлённых и неодушевлённых существительных по значению объясняется с помощью вопросов *кто?* или *что?*. В сознании носителя русского языка различие между этими понятиями осуществляется следующим образом: антропонимы (названия лиц) и фаунонимы (названия животных) относятся к одушевлённым существительным (*кто?*), а к неодушевлённым существительным (*что?*) — все остальные названия (Богданов 2009: 92).

Может показаться, что вопросы *кто?* и *что?* выясняют различие между живыми и неживыми существительными, но на практике не всегда можно считать состоятельными эти вопросы:

*Мама любит готовить курицу.*

В русском языке слово *курица* несомненно относится к ряду одушевлённых существительных, так как является животным, но в данном предложении вряд ли допустимо задать вопрос *кого?* к слову *курица*.

*Я вечером с трубкой сидел у окна;*

*Печально глядела в окошко луна;*

(Антон Дельви́г, Луна)

С л о в о *луна* в русском языке является неодушевлённым существительным, но в этом примере скорее всего зададим вопрос *кто?*, а не

что?

Как мы видим, постановка вопросов *кто?* и *что?* не всегда соответствует разделению человеком окружающего мира на живое и неживое, потому что эти вопросы зависят от категории одушевлённости/неодушевлённости, которая сама не всегда совпадает с научным представлением о различении живого и неживого в природе. Как указывает И.Г. Милославский, существительные, обозначающие животных и человека относятся к одушевлённым, как мы уже знаем, но названия, обозначающие растений и деревья (*ясень, береза, тюльпан, роза, трава* и т. п.) не относятся к одушевлённым существительным (Милославский 1981: 54), как ещё упоминает В.А. Плунгян: "Объем класса живых существ также неодинаков в разных культурах, так, в славянских языках (где признак одушевленности играет большую роль) деревья не входят в этот класс, а в алгонкинских языках — входят" (Плунгян 2000: 153). Именно поэтому надо выяснить понятие не просто одушевлённости, а грамматической одушевлённости.

Под грамматически одушевлёнными существительными могут пониматься слова, являющиеся одушевлёнными согласно научным представлениям, но неодушевлёнными согласно грамматике, и наоборот. Например, слово *цветок* является одушевлённым в научном представлении, но неодушевлённым в грамматике: *я вижу цветы* (а не *вижу цветов\**). В этом случае винительный падеж совпадает с именительным падежом (В.п. = И.п.). Наоборот, существительное *робот*, например, считается грамматически одушевлённым, но является неодушевлённым согласно биологическим представлениям: *я вижу роботов* (а не *вижу роботы\**). То есть, винительный падеж равен родительный (В.п. = Р.п.).

Таким образом, семантические и грамматические характеристики данной категории не всегда совпадают между собой из-за того, что данная категория не отражает полностью существующее в мире деление на живое и

неживое.

#### **I.4. Категория падежа и винительный падеж. Связь категории одушевлённости с категорией падежа в русском языке.**

Категория одушевлённости/неодушевлённости в русском языке - очень важное понятие, поскольку от неё зависит склонение некоторых групп слов в винительном падеже.

В сборнике статей «Человек, язык и текст» (ЧЯиТ) Т.В. Шмелёва указывает, что "грамматическая категория падежа – одна из тех, которые определяют грамматическую специфику русского языка, характеризуя его как флективный" (ЧЯиТ 2011: 20), то есть, язык, в котором доминирует словоизменение при помощи флексий. В русском языке изменение имён (существительных, прилагательных, числительных и местоимений) по падежам называется склонением, и несмотря на то, что некоторые из этих слов (несклоняемые существительные типа *метро, кофе, хобби* или местоимения *его, её, их*) оказываются вне этого явления, падеж воспринимается как обязательная морфологическая категория имени. Согласно словарю-справочнику современного русского языка Л.Л. Касаткина, падеж — это "один из наиболее важных переменных, т. е. словоизменяемых, морфологических признаков существительных (а также местоименных существительных)" (Касаткин 2004: 181). Во всех стилях речи можно определить шесть падежей: именительный, родительный, дательный, винительный, творительный и предложный, но многие учёные выделяют ещё местный (или 2-й предложный, локатив: *в лесу*), партитив (или 2-й родительный: *сахару*) и звательный (*мам!*), хотя они характерны только для разговорной речи.

Как указывается в АГ-80, падежная форма существительного обычно занимает в предложении одну из следующих позиций: компонента предикативной основы предложения, распространителя отдельного члена предложения, распространителя группы членов внутри предложения или

распространителя предложения в целом (детерминанта). Все позиции делятся на присловные (предопределённые словом) и неприсловные (не предопределённые словом): "Так, в случаях *Мальчик читает книгу, думает на д книгу, читает быстро, читает с интересом; Книгу подарили мальчику* выделенные формы являются присловными: они предопределены свойствами тех слов, от которых грамматически зависят. В случаях же *Мальчик читает; Мальчику весело; Мальчиков — всего один; У мальчика много уроков; Книга прочитана мальчиком; Мальчиком он любил читать; В мальчике нет эгоизма; Сын вырос добрый и умный мальчик* выделенные падежные формы являются неприсловными" (АГ, 1980: 424).

В сборнике статей ЧЯиТ также отмечается, что падеж - это релятивная категория, поскольку "его предназначение состоит в том, чтобы присоединять к номинативной семантике имени семантику отношений, которые складываются в ситуации" (ЧЯиТ 2011: 22), или другими словами "падеж — это форма имени, выражающая его отношение к другим словам в речи" (Виноградов 1947: 167), именно поэтому можно сказать, что падеж распределяет функции каждого члена предложения и маркирует их по функциям. Опираясь на терминологический справочник в синтаксическом словаре Г.А. Золотовой<sup>1</sup>, авторы ЧЯиТ указывают, что субъект может выражаться именительным (*писатель написал книгу*), творительным (*книга написана писателем*), дательным (*писателю холодно, не спится*) и винительным падежами (*писателя трясёт*); объект — винительным (*писатель написал книгу*) и творительным (*книга написана писателем*); адресат — дательным (*писатель посвятил книгу бабушке*); инструмент — творительным (*писать книгу пером*) и обстоятельства — предложно-

---

1 Субъект предложения (предцизируемый компонент, подлежащее) - первый из двух организующих модель компонентов, носитель предикативного признака ("главник участник ситуации", по словам Т.В.

Шмелёвой)

Объект – компонент с предметно-вещественным значением, подвергающийся действию или каузативному воздействию.

Адресат – компонент, обозначающий лицо или реже предмет, к которому обращено информативное, донативное или эмотивное действие

Инструмент - Компонент со значением орудия действия. (Золотова 2006: 430, 431, 432)

падежными формами (*победить с трудом; к утру будет готово*) с исключением творительного падежа, так как его формы "могут обозначать и временные отношения (*зимой, вечером*), и пространственные (*полем, лесом*), и иметь значение образа действия (*летел стрелой*)" (ЧЯиГ 2011: 25).

Поскольку категория одушевлённости/неодушевлённости тесно связана со склонением некоторых групп существительных в винительном падеже, сосредоточим своё внимание именно на нём.

В словаре-справочнике современного русского языка Л.Л. Касаткина винительный падеж определяется следующим образом: "Одна из форм косвенных падежей, обнаруживаемая, например, в предложениях типа Я не ценю (кого?, что?)... - *Пушкина, дом, общество, эпоху* и т. п. Форма вин. п. может употребляться без предлога: *Я люблю книги*, а также с первообразными и непервообразными предлогами (*в, на, за, о/об, по, под, про, с, через; в ответ на, включая, исключая, несмотря на, сквозь, спустя* и др.) (Касаткин 2004: 153).

В Энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона винительный падеж определяется как "название для той формы имени существительного, прилагательного или местоимения, в которой стоит прямое дополнение (прямой объект) действительного (активного) глагола" (Брокгауз 1892: 418).

Согласно АГ-80, винительный падеж является семантически самостоятельным падежом с абстрактными и конкретными значениями, но "о семантической несамостоятельности винительного падежа можно говорить лишь в стилистически окрашенных случаях тавтологии, тогда, когда в позиции объекта при переходном глаголе стоит однокоренное имя, не заключающее в себе никакого элемента новой информации: *ничего выдумки выдумывать* (Чех.), *шутки шутить, думу думать, горе горевать, ерунду ерундить*"<sup>2</sup> (АГ, 1980: 432).

Винительный падеж отвечает на вопросы *что?, кого?*, и, как указывает

---

2 За исключением конструкций типа *петь песню, шагнуть шаг* и подобные случаи, где имя является отдельной называющей единицей.

ГА. Золотова в своём *Синтаксическом словаре*, его основными значениями и конструкциями являются:

1) При свободных синтаксемах:

- Обозначение меры времени и пространства (в изолированном употреблении со словами *весь, каждый, целый* или с числительными), указывающее на длительность, протяженность или повторяемость предикативного признака в заголовках: *Всю жизнь*. Ю. Друнина; или в том же значении как распространитель моделей разного типа в глагольных сочетаниях: ***всю ночь снятся кошмары, целый день занимаюсь, пять дней тебя не видел, они бежали километр.***

2) При обусловленных синтаксемах:

- Предицируемый компонент со значением личного субъекта непроизвольного состояния при метафорических фразеологически связанных способах выражения состояния и при безличных глаголах состояния и некоторых глаголах модального значения: ***друга трясёт, лихорадит, сестру всегда охватывает страх.***

- Предицируемый компонент со значением лица или предмета (носителя качества), выраженного деадъективом<sup>3</sup> в именительном падеже со вспомогательным глаголом: ***маму отличает позитивность, песню характеризует мелодичность.***

- Деадъективные имена в винительном падеже с вспомогательными глаголами (*приобретать, терять, получать, усиливать, уменьшать, смягчать* и т.п. в фазисных модификациях и каузативных осложнениях модели качественного значения выражают предикативный признак, возникающий, исчезающий, подвергающийся количественному изменению: *Серые, желтые и грязные цвета их **потеряли** на миг **всю свою угрюмость.*** Достоевский; *Казалось, что звуки тоже обрели **четкость, рельефность.*** В. Липатов. (Примеры из: Золотова 2006: 155).

---

<sup>3</sup> "Деадъектив: имя существительное, образованное от основы прилагательного" (Золотова 2006: 430).



- В рамках глагольного сочетания в винительном падеже компонент со значением делиберата<sup>4</sup> восприятия: *прохожий слышит звуки, она видит медведя.*

- В рамках глагольного сочетания в винительном падеже компонент со значением объекта-каузатора<sup>5</sup> эмоционального отношения: *сын любит маму, он ненавидит прощания, мне тебя жалко.*

- Предикативный компонент со значением поссессивного объекта или свойства, характеризующего субъект, при глаголе *иметь*: *он имеет двух собак, она имеет лидерские качества.*

- Компонент с двойным значением объекта каузации и субъекта - носителя вторичного предиктируемого признака в усложненных моделях способом каузации: *заставить сестру работать, сделать человека счастливым.*

- Компонент с двойным значением (воспринимаемого, называемого или оцениваемого объекта или субъекта) носителя вторично предиктируемого признака в авторизованных конструкциях: *считает его соперником, находит ученика талантливым.*

- Личные имена с двойным значением (объекта каузирующего воздействия и субъекта каузируемого состояния) в полипредикативных каузативных конструкциях с отвлеченным именем каузатора в именительном падеже: *подругу волнует результат экзамена, начальника радует моя ответственность в работе.*

- В каузативной модели, выражающей с помощью глагола *напоминать* ассоциативно-компаративное логическое отношение между предметами или явлениями, компонент в винительном падеже называет каузируемую ассоциацию, семантически равновесную каузатору в именительном падеже: *этот запах мне напоминает детство, эта ваза по форме напоминает шар.*

---

4 "Делиберат: компонент со значением содержания рече-мыслительного, социального действия или восприятия" (Золотова 2006: 430).

5 "Каузатор: компонент со значением воздействующего фактора (предмета или явления)" (Золотова 2006: 431).

3) При связанных синтаксемах:

- Со значением объекта действия при переходных акциональных глаголах физического или ментального действия: *писать **книги**, считать **деньги***.

- Со значением объекта стихийного, непроизвольного действия в предложениях с предикатом, выраженным переходным глаголом в безличной форме: ***крышу** снесло ураганом, **двор** заволело снегом*.

Другое объяснение значений и конструкций винительного падежа можно найти в учебнике по грамматике русского языка О.И. Глазуновой, посвящённом морфологии, поскольку он ориентирован на иностранную аудиторию:

-Выражение прямого объекта после переходных глаголов, имеющих значение физического действия: *читать **книгу**, тащить **телевизор***; передачи информации: *рассказать **историю**, объяснить **проблему***; физического восприятия: *слушать **музыку**, смотреть **фильм***; чувственного восприятия: *любить **море**, ненавидеть **город***; и ментального восприятия: *обдумывать **задачу**, помнить **слова***; и выражение количественных значений протяжённости во времени: ***весь день** идёт дождь, я ехала на поезде **всю неделю***; частотности: *хожу к врачу **раз в год**, занимаюсь **каждый день***; расстояния как результат движения: *он молчал **всю дорогу**, я прошла **половину пути***; и веса или стоимости с глаголами весить или стоять: *стоит **один рубль**, весит **тонну***.

Также О.И. Глазунова указывает, что "при переходных глаголах с отрицательной частицей не могут употребляться существительные в винительном и родительном падежах, которые часто выступают как синонимы: *Я не получил **письмо**; Я не получил **письма**; Мы не читали **сегодняшнюю газету**; Мы не читали **сегодняшней газеты***", но отмечает, что существительные во множественном числе обычно чаще всего употребляются в родительном падеже: *мы не читали **сегодняшних газет***

(Глазунова 2007: 40).

Однако винительный падеж обязателен в конструкциях с частичным отрицанием: *он не читает, а просматривает газету*; в конструкциях со сложным предикатом: *я не успела вернуть книгу*; и в устойчивых фразеологических словосочетаниях: *не морочь мне голову*; а чаще всего употребляется у существительных, обозначающих определённый конкретный предмет: *я не нашла твою ручку*; у одушевлённых предметов и имён собственных: *он не любит сестру*; при наличии отрицательных форм "некому", "негде", "не к чему": *негде опубликовать статью*; и при наличии частиц с отрицанием "едва не", "чуть не": *он упал и чуть не разбил всю посуду* (Глазунова 2007: 4).

Винительный падеж также может стоять с предлогами "в", "на", "под", "за", "через" и "сквозь"<sup>6</sup>, обозначающие направление: *идти в школу, на почту, уйти под воду, повернуть за угол, пройти через лес, сквозь стену*; и с предлогами "по" и "о", обозначающие предел или препятствие: *с января по июнь, споткнуться о стол*.

Тогда в чём состоит связь между категорией одушевлённости/неодушевлённости и категорией падежа? Обратим внимание на одно замечание, сделанное М.В. Ломоносовым: "винительный падеж единственный в одушевленных подобен родительному, а в бездушных - именительному" (Ломоносов 1952: 460).

В учебнике по морфологии современного русского языка С.И. Богданов отмечает, что данное определение подходит только для "существительных мужского рода первого склонения с нулевым окончанием в форме именительного падежа единственного числа и для субстантивированных прилагательных мужского рода" (Богданов 2009: 93). Например, *вижу брата, полицейского, нет брата, полицейского* (В.п. = Р.п.),

6 О.И. Глазунова отмечает: "Предлог сквозь имеет значение "преодоление (прохождение) препятствий изнутри". Если в качестве препятствия выступает предмет или твёрдая субстанция, синонимом сквозь является предлог через: пройти сквозь (через) тоннель (дырку); видеть сквозь (через) стекло." (Глазунова 2007: 51).

но *вижу компьютер, потолок, нет компьютера, потолка* (В.п. = И.п.). Для других групп существительных (существительные женского рода, существительные мужского и общего рода на -а или -я, существительные и субстантивированные прилагательные среднего рода) эта закономерность не проявляется: *вижу сестру, маму, Ваню, судью, насекомое; нет сестры, мамы, Вани, судьи, насекомого* (В.п. ≠ Р.п.) [Богданов 2009: 93].

Что касается форм винительного падежа и родительного падежа во множественном числе, они всегда совпадают у одушевлённых существительных: *вижу братьев, полицейских, сестёр, мам, нет братьев, полицейских, сестёр, мам* (В.п. = Р.п.). У неодушевлённых существительных форма множественного числа родительного падежа совпадает с формой именительного падежа: *вижу компьютеры, потолки, учебники, очки, поля* (В.п. = И.п.). Но, как отмечает И.Г. Милославский, это указание не распределяется на все существительные, поскольку его нет у существительных неизменяемых. Например: *Я вижу старое радио, но нет старого радио* (Милославский 1981: 54).

Также И.Г. Милославский отмечает, что указание на одушевлённость/неодушевлённость всех существительных выделяется в синтаксической сфере, так как "все существительные определяют выбор словоформ согласуемых с ними полных прилагательных и причастий в винительном падеже множественного числа в зависимости от одушевлённости или неодушевлённости" (Милославский 1981: 54). То есть, для определения одушевлённости или неодушевлённости существительных считаются очень важными слова, согласуемые с ними: прилагательные и другие слова, склоняющиеся подобно прилагательным, числительные *два, три, четыре*, собирательные числительные как *двое, трое, четверо* и местоименно-количественное слово *оба*). Единственным отступлением от правила является форма винительного падежа множественного числа в фразеологических конструкциях типа *выйти в люди, играть в солдаты*,

*идти в ученики, пойти в гости*, где не обнаруживаются грамматические признаки одушевлённости, поскольку здесь названия лиц имеют обобщенно-личное значение, а не конкретное (Богданов 2009: 94).

Одушевлённость/неодушевлённость можно также обнаружить, когда существительное не стоит в винительном падеже. Например: *Это дома, которые муж построил. Это были родственники, которых я вчера видел*. И.Г. Милославский объясняет, что "это происходит потому, что словоформы *которые* и *которых* хотя не согласуются с определенным существительным в падеже, но выступают в форме винительного падежа, обусловленной глаголом придаточного предложения" (Милославский 1981: 55).

Можно сказать, что категория одушевлённости/неодушевлённости неразрывно связана с категорией падежа и наоборот, поскольку их функционирование зависит друг от друга, когда дело касается винительного падежа.

### **1.5. Особые случаи, связанные с категорией одушевлённости/неодушевлённости**

Как мы уже упомянули, смысловая принадлежность существительных к одушевлённым или неодушевлённым именам не всегда совпадает с их синтаксическим функционированием, поэтому в современном русском языке можно иногда наблюдать несоответствие между грамматической оформленностью существительного, выражающего объект, и его содержанием в реальном мире, как объясняет Е.А. Кузьмина в «Книге о грамматике» под ред. А.В. Величко (Величко 2009: 637).

В качестве примера можно привести известный случай групп слов *мертвец, покойник, труп*. Хотя и слова *мертвец* и *покойник* обозначают мёртвого человека, неживых существ, их форма винительного падежа совпадает с формой родительного, то есть, они грамматически одушевлённые:

*Вытащили из ада всех зловещих мертвецов: Берю, Ежова... О Берии*

*стали писать, что он был талантливый администратор, хотя и реабилитировать, потому что под его руководством создали русскую атомную бомбу...* [Светлана Алексиевич. *Время second-hand* // «Дружба народов», 2013]

*Потом приходили злые после ночного дежурства разноцветные санитары, убрали покойника подальше от обеспокоенных взглядов больных.* [Антон Ветров. *Возвращение домой* // «Сибирские огни», 2013]

Форма винительного падежа слова *труп*, наоборот, совпадает с формой именительного, несмотря на то что обозначает мёртвого человека, так же как *мертвец* и *покойник*. То есть, слово *труп* является грамматически неодушевлённым:

*Труп* внесли, ещё прикрытый одеялом, и свалили с носилок. [Олег Павлов. *Карагандинские девятины, или Повесть последних дней* // «Октябрь», 2001]

Можно привести ещё пример со словом *кукла*:

*А потом началась взрослая жизнь, и его сыновья, драчливые и смешные, как щенята, возились только с машинами и танками, играли только в войну, а кукол мгновенно разбирали на составные части...* [Людмила Петрушевская. *Маленькая волшебница* // «Октябрь», 1996]

Так же как существительные *мертвец* и *покойник*, слово *кукла* является грамматически одушевлённым, поскольку его форма винительного падежа множественного числа совпадает с формой родительного падежа.

Опираясь на АГ-80, на «Книгу о грамматике» под ред. А.В. Величко, на учебник по морфологии современного русского языка С.И. Богданова, на «Грамматический словарь русского языка» А.А. Зализняка и на личный языковой опыт, мы разделили по группам проблемные зоны, связанные с категорией одушевлённости/неодушевлённости. Стоит отметить, что такая

подробная классификация по данным группам существительных создаётся впервые, поскольку в учебниках, как правило, языковой материал не классифицирован, а рассматривается в качестве примеров с комментариями. Также была выявлена целая новая группа (неодушевлённые предметы, имитирующие одушевлённых существ):

**1-я группа:** Слова, обозначающие мёртвого человека: *мертвец, покойник, тело, труп, утопленник.*

**2-я группа:** Названия мифических существ: *бес, вампир, василиск, ведьма, вий, болотник, грифон, домовой, дракон, кентавр, кикимора, леший, муза, привидение, русалка, существо, чёрт, чудовище* и т.п.

**3-я группа:** Названия фигур и аксессуаров в некоторых играх и термины карточных игр: *конь, король, ладья, пешка, слон, ферзь* (в шахматах), *шар* (в бильярде), *кегли* (в боулинге), *генерал, козёл, осёл* (в домино), *валет, дама, джокер, козырь, кон, масть, пас, туз* (термины карточных игр).

**4-я группа:** Слова, обозначающие кукол: *кукла, марионетка, матрёшка, неваляшка, петрушка.*

**5-я группа:** Названия сортов мяса, рыбы и морепродуктов и названия блюд, приготовленных из них: *гусь, поросёнок, цыплёнок; анчоус, кальмар, краб, креветка, лосось, мидия, мойва, омар, осётр, осьминог, трепанг, сардина, сельдь, судак, тунец, улитка, устрица, шпрота* и т.п.

**6-я группа:** Названия микроорганизмов и земноводных и термины, обозначающие организм, находящийся на ранней стадии развития: *амёба, архея, бактерия, бацилла, вибрион, вирус, инфузория, коралл, личинка, микроб, паразит, планктон, прокариот, токсин, эукариот; зародыш, плод, эмбрион.*

**7-я группа:** Неодушевлённые предметы, имитирующие одушевлённые существа: *зайчик (солнечный), змей (воздушный, бумажный), мишка (плюшевый), мышка (игрушка для кошки), памятник, робот, снеговик,*

*сфинкс.*

**8-я группа:** Существительные, которые в зависимости от значения в употреблении (живой или неживой предмет) являются либо одушевлёнными, либо неодушевлёнными: когда они обозначают нечто живое (или воспринимаются как нечто живое языковым сознанием), форма винительного падежа обычно совпадает с формой родительного, то есть, они являются одушевлёнными, а когда они обозначают нечто неживое, форма винительного обычно совпадает с формой именительного, то есть, являются неодушевлёнными:

-Существительные *гений, дух, звезда, лицо, персонаж, призрак, прототип, субъект, существо, талант, тип и жертва.*

-Существительные, которые в одном из своих значений называют человека, а в другом - механизм, прибор, устройство, летательный аппарат и т.д.: *бомбардировщик, дворник, истребитель, посудомойка, разведчик, спутник, счётчик, член* и т.п.

-Названия некоторых танцев: *гопак, казачок, трепак.*

-Существительные, обозначающие конкретные неодушевлённые предметы, употребляющиеся с отрицательным оттенком по отношению к человеку: *дуб, колпак, мешок, пень, размазня, редиска, тряпка, тюфяк, (синий) чулок, шляпа* и т.п.

-Собственные существительные *Марс, Нептун, Юпитер.*

-Слово *болтун.*

-С л о в а *барашек, губка, кукушка, лебедь и мышь/мышка (компьютерная).*

-Слова *идол* и *кумир.*

**9-я группа:** Названия произведений или антропонимы в качестве названий неодушевлённых предметов: *Анна Каренина, Герой нашего времени, Евгений Онегин, Калашников (пулемёт), Максим (пулемёт), Москвич (машина), Оскар (кинопремия), Седов (барк).*



**10-я группа:** Существительные, обозначающие нерасчленённую совокупность живых существ, и существительные во множественном числе, употребляемые в особых предложных конструкциях: *армия, войско, делегация, молодёжь, народ, отряд, стадо, толпа; взять в жёны, выйти в люди, записаться в слушатели, играть в солдаты, идти в ученики, в няньки, избрать в депутаты, попасть/напрашиваться в друзья, в советчики, пойти в гости, угодить в герои, в руководители, в женихи, уйти в художники, в няньки* и т. п.

## **I.6. Представление категории одушевлённости/неодушевлённости в учебниках и учебных пособиях по РКИ на иностранных языках**

Очевидным представляется тот факт, что понятие одушевлённости/неодушевлённости является разным для носителей иностранных языков и по-разному ими осознаётся. В качестве примера можно привести английский язык, где названия животных отвечают не на вопрос *кто?* (*who?*), а на вопрос *что?* (*what?*). В зависимости от картины мира учащихся и от грамматики их родных языков, изучаемая нами категория может быть понята по-другому, поэтому представляется целесообразным рассмотреть разные учебники и пособия по РКИ на иностранных языках.

### **I.6.1. Учебники и учебные пособия для испаноговорящих**

В учебнике русского языка для испаноговорящих «Curso completo de lengua rusa» Марии Санчес Пуиг и др., категория одушевлённости/неодушевлённости упоминается только тогда, когда объясняется винительный падеж, но не даётся полного, подробного представления о данном понятии, так как упоминается только то, что одушевлённые существительные - это люди и животные, а неодушевлённые - вещи и растения (Sánchez Puig 2005: 73).

Подход к винительному падежу, и, следовательно, к категории

одушевлённости/неодушевлённости, даётся иначе в учебнике русского языка для испаноговорящих «Ruso para hispanohablantes» Виолеты Ногейры и др., так как не описываются функции и употребления падежа, а сразу предоставляются примеры для его понимания: "изучать *что?* русский язык, математику, философию. Учить *что?* слова, текст, стихотворение, правило" (Nogueira 2009: 85), "знать, спрашивать, понимать, слушать, видеть *кого?* брата, отца, Андрея, преподавателя, жену, Марию, семью, мать, дочь" (Nogueira 2009: 93). То есть названия неодушевлённых предметов отвечают на вопрос *что?*, а имена людей (собственные или нарицательные) — на вопрос *кто?*. В этом пособии не даются примеры других одушевлённых существительных, таких как животные, поскольку подразумевается, что названия всех одушевлённых существительных отвечают на вопрос *кто?*. Именно поэтому деление на живое или неживое, и, следовательно, на одушевлённые и неодушевлённые существительные, зависит от учащегося, который может интерпретировать по-разному данное в этом пособии объяснение.

В учебнике «Manual breve de Lengua Rusa» Нины Потаповой деление одушевлённых и неодушевлённых существительных объясняется следующим образом: существительные, указывающие на живых существ: *отец, слон, птица, рыба*; и существительные, указывающие на предметы или абстрактные понятия: *стол, дерево, мир, радость* (Потопова 1960: 44).

Следующее объяснение можно найти в учебнике «El Ruso para autodidactas» Елены Василенко: "Глагол *рисовать* — это переходный глагол, то есть, сочетается с прямыми дополнениями. Такие прямые дополнения отвечают на вопрос *кого?* (одушевлённые существительные) или на вопрос *что?* (неодушевлённые существительные) и выражаются с помощью винительного падежа" (Василенко 1993: 113).

### 1.6.2. Учебники и учебные пособия для англоговорящих

В учебнике по русскому языку «A Self-Teaching Guide» Катрин Шчепанска даёт очень подробное описание категории одушевлённости/неодушевлённости. В данном источнике указывается, что в сознании говорящего некоторые неодушевлённые в реальном мире существительные являются одушевлёнными, и приводится следующий пример: "Для маленького ребёнка его *мишка* является одушевлённым, когда он говорит «Мама! Я потерял своего любимого мишку!»" (Szczepanska 2005: 33). Также упоминается, что существительные, обозначающие нерасчленённую совокупность живых существ (*народ, отряд, войска*), за исключением слова *пролетарий*, всегда являются неодушевлёнными, а неодушевлённые существительные согласно природе типа *туз, король, валет, козырь, болван, ферзь, кумир, звезда, автомат, числитель и знаменитель* являются грамматически одушевлёнными. К. Шчепанска также объясняет, что слова *мертвец* и *покойник* являются грамматически одушевлёнными, но не *труп*, поскольку оно всегда неодушевлённое. (Szczepanska 2005: 34).

Алан Тимберлейк отмечает в учебнике по грамматике «A Reference Grammar of Russian», что некоторые существительные допускают оба варианта в зависимости от контекста: они являются грамматически одушевлёнными, если существительное указывает на живой предмет (В.п. = Р.п.), а неодушевлёнными, если существительное указывает на неживой предмет (В.п. = И.п.). Автор приводит в качестве примера существительные *оригинал* и *член* в их разных значениях (если относятся к человеку, они одушевлённые, но если относятся к предмету — неодушевлённые). А. Тимберлейк также обращает внимание на употребление существительных, указывающих на морепродукты, и указывает, что в единственном числе морепродукты любого вида являются всегда грамматически одушевлёнными, но уточняет: "морепродукты, воспринимаемые как *нечто живое*, обычно

употребляются как одушевлённые, а воспринимаемые как *пища* могут быть употреблены и как одушевлённые, и как неодушевлённые" (Timberlake 2004: 168). В данном учебнике также объясняется употребление существительных, указывающих на названия фигур и аксессуаров в картах и в шахматах, которые, согласно автору, всегда являются грамматически неодушевлёнными, и употребление существительных типа *Юпитер* в значении "планета", которые являются неодушевлёнными (Timberlake 2004: 168). Что касается существительных *лицо* и *персонаж*, в значении "человек" или указывающих на человека, они неодушевлённые в единственном числе, но одушевлённые во множественном числе, а в других значениях, не указывающих на человека, всегда неодушевлённые (Timberlake 2004: 169). Автор также делает одно замечание насчёт слова "существо", которое, согласно его точки зрения, допускает вариативность во множественном числе (Timberlake 2004: 169).

Автор также обращает внимание на существительные, указывающие на микроорганизмов, но он их относит к животным. Согласно его точки зрения, слова *личинка*, *бактерия*, *бацилла* и *микроб*, хотя и допускают оба варианта, обычно употребляются только как неодушевлённые, даже если они являются объектами исследования: *он давно изучает бациллы* (Timberlake 2004: 170). Но существительные *гусеница*, *медуза*, *шелкопряд*, *червь*, *моллюск*, *жук*, *муравей* и *пиявка* всегда употребляются как одушевлённые. Что касается слова *губка*, хотя и оно допускает оба варианта, обычно употребляется только как одушевлённое (Timberlake 2004: 170).

В учебнике по грамматике русского языка «A Comprehensive Russian Grammar» Теренс Уэйд тоже упоминаются особые случаи проявления категории одушевлённости/неодушевлённости: слова *болван*, *дуб*, *кумир*, *тип*, названия некоторых танцев (*трепак*, *гопак*), фигуры в некоторых играх (*слон*, *король*, *ферзь*) и термины карточных игр (*валет*, *туз*) рассматриваются как обычные одушевлённые существительные мужского рода, поэтому их

форма винительного падежа совпадает с формой родительного. Автор также рассматривает такие случаи, как *я вёл Москвич/а вёл Москвича*, классифицируя второй вариант как более разговорный, или *инженер конструирует робот; превращать человека в робота*. Согласно позиции автора, в первом случае слово *робот* не склоняется, поскольку там обозначает *машина/автомат*, а во втором склоняется, потому что слово указывает на человека. Несмотря на это объяснение, в тексте отмечается, что в настоящее время можно найти примеры, где слово *робот* употребляется и как одушевлённое, и как неодушевлённое во всех смыслах: *компания «Мацусимя» уже испытала робота* (Wade 2011: 69). В данном учебнике также упоминается о случае со словами *мертвец, покойник и труп* и о морепродуктах, которые, согласно точки зрения автора, употребляются как одушевлённые существительные, если воспринимаются как нечто живое, и неодушевлённые, если речь идёт о пище. Автор также указывает, что слова *матрёшка, кукла и марионетка* всегда употребляются как одушевлённые существительные, а *бактерия, бацилла, вирус, зародыш и микроб* — как неодушевлённые. Однако автор отмечает, что употребление В.п. = Р.п. по отношению к существительным, указывающим на микроорганизмов, земноводных и т. п., можно найти в книгах по биологии или медицине, но такое употребление является устаревшим (Wade 2011: 70).

В учебнике «Russian Course» Николаса Брауна объясняется, что одушевлённые существительные — это люди и животные (но не растения). Далее, автор отмечает, что "несмотря на то, что разделение существительных на одушевлённые и неодушевлённые может быть очевидным, бывают особые случаи" (Brown 1996: 58), и приводит в качестве примера слова и краткие к ним объяснения: *народ* и *армия* являются грамматически неодушевлёнными несмотря на то, что обозначают нерасчленённую совокупность живых существ; слово *лицо* употребляется как неодушевлённое в значении "часть тела", но одушевлённое в значении "человек"; слово *микроб* обычно

используется как неодушевлённое, но употребляется как одушевлённое в биологии; слова, указывающие на кукол, как, например, *матрёшка*, и названия фигур в некоторых играх и термины карточных игр (*туз, король, дама, валет*) в большинстве случаев воспринимаются как одушевлённые (Brown 1996: 59).

Менее подробное описание предоставляется в учебнике Брайана Кемпла «Essential Russian Grammar», где только упоминается категория одушевлённости/неодушевлённости при объяснении винительного падежа: "В единственном числе у существительных мужского рода, обозначающих неживые существа (предметы, абстрактные понятия), форма винительного падежа совпадает с формой именительного, а у существительных мужского рода, обозначающих живых существ (люди и животные) — с формой родительного" (Kemple 1993: 9). Далее при трактовке существительных во множественном числе в данном падеже упоминается, что форма винительного падежа в мужском и женском роде совпадает с формой родительного, когда существительные являются одушевлёнными, и с формой именительного, когда являются неодушевлёнными (Kemple 1993: 17).

### **1.6.3. Учебники и учебные пособия для носителей болгарского, хорватского и сербского языков**

В практической морфологии Иванки Атанасовой и в учебнике русского языка для студентов-русистов I-II курсов Иванки Атанасовой и др., адресованных болгарским студентам, есть раздел, посвящённый одушевлённости, где даются следующие примечания: собирательные существительные типа *класс, отряд, полк* являются неодушевлёнными; имена античных богов, таких как *Марс*, являются одушевлёнными, но названия планет — неодушевлёнными; названия животных, птиц и рыб, таких как *карп* или *поросёнок*, являются одушевлёнными в значении пищи; названия одушевлённых существительных, указывающих на неживые предметы, такие как *заяц* и *лисица*, обычно сохраняют качества

одушевлённости, но в случаях *встретить москвича (жителя Москвы)* — *купить москвич (машину)* или *пригласить в гости спутника (попутчика)* — *запустить спутник (аппарат) Земли*, первые существительные в каждой из фраз являются одушевлёнными, поскольку указывают на человека, а вторые — неодушевлёнными, так как указывают на предметы неживой природы; названия художественных произведений, такие как *Евгений Онегин*, обозначающие живых существ, обычно сохраняют качества одушевлённости; в некоторых словосочетаниях одушевлённые существительные употребляются как неодушевлённые: *пойти в гости, в солдаты* (Атанасова 2006: 95); существительные *покойник* и *мертвец* являются одушевлёнными, но *труп* — неодушевлённым; существительное *кукла* допускает оба варианта: *одевать кукол/куклы*, но отмечается, что при глаголах, употребляющихся с одушевлёнными предметами, чаще встречается форма В.п. = Р.п.: *раздевать, наряжать, кормить кукол*, а при глаголах, употребляющихся с неодушевлёнными предметами — форма В.п. = И.п.: *купить, шить, ломать куклы* (Атанасова 2011: 36); названия микроорганизмов (*бактерии, бациллы* и т.д.) употребляются как одушевлённые только в специальной литературе, а как неодушевлённые в литературном языке; неживые предметы, имитирующие живых существ, обычно являются одушевлёнными: *показывать петрушек, марионеток, показать короля, валеа* (в картах); условные наименования, указывающие на живых существ, обычно сохраняют качества одушевлённости: *сесть на Георгия Раковского*, но автот отмечает, что форма В.п. = И.п. более свойственна для разговорной речи: *сесть на Георгий Раковский* (Атанасова 2011: 37).

В учебнике «Шаг за шагом» Аниты Хрняк, адресованном носителям хорватского языка, только упоминается неодушевлённость при представлении винительного падежа в единственном числе: "имена существительные, обозначающие неодушевлённые предметы" (Hrnjak, 2010,

с. 32). При объяснении винительного падежа у существительных мужского рода в единственном числе, обозначающих живых существ, не упоминается одушевлённость, а даются примеры для сравнения с отметкой "м.р. = И." или "м.р. = Р.": "читать любовный роман, видеть старого друга, пригласить в ночной клуб, слушать хорошего учителя" (Hrnjak 2010: 62). То же самое происходит и при объяснении винительного падежа во множественном числе, так как автор только приводит примеры для сравнения с отметками "м.р. = И." или "м.р. = Р.": читать любовные романы, ходить в ночные клубы, видеть старых друзей; "м.р. = И." или "м.р. = Р.": читать научные статьи, купить модные блузки, слушать известных певиц, любить старых подруг, и "с.р. = И.": писать длинные письма, любить короткие платья (Hrnjak 2010: 122).

В учебнике по русскому языку Предрага Пипера для носителей сербского языка можно найти раздел, где, опираясь на АГ-80, объясняется категория одушевлённости/неодушевлённости и особые случаи, связанные с ней, но автор также добавляет в список получение званий, профессий и чинов в разговорной речи: *дать доктора, получить полковника*; и названия ударов: *дать толчка, дать подзатыльника* (Пипер 2002: 65).

Как мы видим, не во всех учебниках представлены особые случаи, связанные с категорией одушевлённости/неодушевлённости, особенно в тех, которые адресованы испаноговорящим студентам.



## Выводы

Для категории одушевлённости/неодушевлённости важна не только грамматика, но и семантика, поскольку существует неразрывная связь между грамматическим и семантическим аспектами данной категории. Эти аспекты иногда не совпадают из-за того, что разделение существительных на живые и неживые не всегда соответствует научным представлениям, поэтому категория одушевлённости/неодушевлённости является сложной и для обучения, и для изучения, и в ней наблюдается множество колебаний, что вызывает сомнения при выборе той или иной словоформы даже у носителей русского языка.

Понятие одушевлённости/неодушевлённости может по-разному осознаваться носителями разных языков, поэтому представление данной категории в иностранной аудитории является исключительно важным моментом, так как от неё зависит склонение большинства слов в винительном падеже. Как мы видим, не во всех учебниках даётся полное, подробное представление изучаемой категории, что может провоцировать ошибки у иностранных учащихся.

Исходя из представленного теоретического материала, следует отметить, что постановка вопросов *кто?* *что?* или определение одушевлённости по семантической составляющей живое/неживое не всегда является приемлемым критерием для определения одушевлённости/неодушевлённости существительных. Учитывая этот факт, представляется целесообразным в рамках данной работы ответить на следующие вопросы: насколько связаны между собой в языковом сознании носителя русского языка понятия о живом и неживом и одушевлённые и неодушевлённые существительные? Насколько закреплена одушевлённость/неодушевлённость вышеупомянутых проблемных групп в языковом сознании иностранцев? Существует ли всё-таки некая интерференция с родным языком у иностранных учащихся при выборе

одушевлённости/неодушевлённости? На эти вопросы поможет ответить представленный нами во второй главе анализ языкового материала.

## ГЛАВА II. ПРОЯВЛЕНИЕ ВАРИАТИВНОСТИ КАТЕГОРИИ ОДУШЕВЛЁННОСТИ/НЕОДУШЕВЛЁННОСТИ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

### II.1. Общая характеристика материала

Весь материал был собран из АГ-80, из «Книги о грамматике» под ред. А.В. Величко и из учебника по морфологии современного русского языка С.И. Богданова. Также мы добавили целую группу существительных и примеры к каждой группе, опираясь на свой личный языковой опыт и на опыт студентов, обучающихся по программе «Русский язык и русская культура в аспекте русского языка как иностранного» магистратуры филологического факультета СПбГУ. Единицы были собраны по общим семантическим или грамматическим сходствам, например: названия сортов рыбы и морепродуктов и названия блюд, приготовленных из них, или существительные, которые в зависимости от значения в употреблении являются либо одушевлёнными, либо неодушевлёнными (как *гений*, *лицо* и т. д.). В итоге мы получили 10 групп, в которые были добавлены 96 единиц из вышеупомянутых источников и 72 из личного языкового опыта:

**1-я группа:** Слова, обозначающие мёртвого человека: *мертвец*, *покойник*, *тело*, *труп*, *утопленник*.

**2-я группа:** Названия мифических существ: *бес*, *вампир*, *василиск*, *ведьма*, *вий*, *болотник*, *грифон*, *домовой*, *дракон*, *кентавр*, *кикимора*, *леший*, *муза*, *привидение*, *русалка*, *существо*, *чёрт*, *чудовище* и т.п.

**3-я группа:** Названия фигур и аксессуаров в некоторых играх и термины карточных игр: *конь*, *король*, *ладья*, *пешка*, *слон*, *ферзь* (в шахматах), *шар* (в бильярде), *кегли* (в боулинге), *генерал*, *козёл*, *осёл* (в домино), *валет*, *дама*, *джокер*, *козырь*, *кон*, *масть*, *пас*, *туз* (термины карточных игр).

**4-я группа:** Слова, обозначающие кукол: *кукла*, *марионетка*, *матрёшка*, *неваляшка*, *петрушка*.

**5-я группа:** Названия сортов мяса, рыбы и морепродуктов и названия блюд, приготовленных из них: *гусь, поросёнок, цыплёнок; анчоус, кальмар, краб, креветка, лосось, мидия, мойва, омар, осётр, осьминог, трепанг, сардина, сельдь, судак, тунец, улитка, устрица, шпрота* и т.п.

**6-я группа:** Названия микроорганизмов и земноводных и термины, обозначающие организм, находящийся на ранней стадии развития: *амёба, архея, бактерия, бацилла, вибрион, вирус, инфузория, коралл, личинка, микроб, паразит, планктон, прокариот, токсин, эукариот; зародыш, плод, эмбрион.*

**7-я группа:** Неодушевлённые предметы, имитирующие одушевлённых существ: *зайчик (солнечный), змей (воздушный, бумажный), мишка (плюшевый), мышка (игрушка для кошки), памятник, робот, снеговик, сфинкс.*

**8-я группа:** Существительные, которые в зависимости от значения в употреблении (живой или неживой предмет) являются либо одушевлёнными, либо неодушевлёнными:

-Существительные *дух, гений, звезда, лицо, персонаж, призрак, прототип, субъект, талант, тип, жертва.*

-Существительные, которые в одном из своих значений называют человека, а в другом - механизм, прибор, устройство, летательный аппарат и т.д.: *бомбардировщик, дворник, истребитель, посудомойка, разведчик, спутник, счётчик, член* и т.п.

-Названия некоторых танцев: *гопак, казачок, трепак.*

-Существительные, обозначающие конкретные неодушевлённые предметы, употребляющиеся с отрицательным оттенком по отношению к человеку: *дуб, колпак, мешок, пень, размазня, редиска, тряпка, тюфяк, (синий) чулок, шляпа* и т.п.

-Собственные существительные *Марс, Нептун, Юпитер.*

-Слово *болтун*

-Слова *барашек, губка, кукушка, лебедь, мышь* (компьютерная)

-Слова *идол* и *кумир*.

**9-я группа:** Названия произведений или антропимы в качестве названий неодушевлённых предметов: *Анна Каренина, Герой нашего времени, Евгений Онегин, Калашников* (пулемёт), *Максим* (пулемёт), *Москвич* (машина), *Оскар* (кинопремия), *Седов* (барк).

**10-я группа:** Существительные, обозначающие нерасчленённую совокупность живых существ, и существительные во множественном числе, употребляемые в особых предложных конструкциях: *армия, войско, делегация, молодёжь, народ, отряд, стадо, толпа; взять в жёны, выйти в люди, записаться в слушатели, играть в солдаты, идти в ученики, в няньки, избрать в депутаты, попасть/напрашиваться в друзья, в советчики, пойти в гости, угодить в герои, в руководители, в женихи, уйти в художники, в няньки* и т. п.

Сначала будет проанализирована грамматическая характеристика каждой из данных групп в грамматическом словаре А.А. Зализняка, в АГ-80, в «Книге о грамматике» под ред. А.В. Величко и в учебнике по морфологии современного русского языка С.И. Богданова. Затем изученный теоретический материал будет сравниваться с реальными примерами употребления. Контексты для анализа большинства вышеупомянутых существительных, ставших материалом для исследования, были взяты на сайте Национального корпуса русского языка методом сплошной выборки. Выбор сайта был обусловлен, в первую очередь, его разнообразной тематикой, поскольку в данном ресурсе можно найти изучаемые слова в настоящих контекстах, и, таким образом, понять их реальное словоупотребление, а также благодаря лексико-грамматическому поиску, позволяющему задавать последовательность лексем и/или словоформ, обладающих определёнными грамматическими и/или семантическими характеристиками (в нашем случае *винительный падеж*,

*одушевлённость/неодушевлённость и число).*

Поскольку не все тексты, представленные в корпусе, снабжены морфологической разметкой (то есть не во всех текстах снята омонимия), не всегда можно проследить различия между В.п. и Р.п. Нами были взяты только примеры с 2000 года и далее в нужном нам употреблении (то есть винительного падежа в качестве прямого дополнения), поскольку перед нами стоит задача изучить современный срез данной проблематики.

## **II.2. Анализ языкового материала**

### **II.2.1. Представление проблемных групп в словарях, в грамматиках и в учебных пособиях**

**1-я группа:** Слова, обозначающие мёртвого человека: *мертвец, покойник, тело, труп, утопленник.*

Согласно грамматическому словарю А.А. Зализняка, слова *мертвец, покойник* и *утопленник* являются грамматически одушевлёнными. Почему слово *труп* является грамматически неодушевлённым, объясняет Е.А. Кузьмина в «Книге о грамматике» под ред. А.В. Величко: "В различии форм винительного падежа (*видеть мертвеца, покойника, утопленника, но: видеть труп*) сказывается, возможно, то обстоятельство, что слова *мертвец, покойник, утопленник* связываются с представлением только о человеке, тогда как *труп* в равной мере относится и к представлению о животном. Исторически категория одушевлённости была более узкой и не охватывала названия животных" (Величко 2009: 637).

Что касается слова *тело*, оно всегда является неодушевлённым: *нести тело.*

В АГ-80 упоминаются только слова *покойник* и *мертвец* с пометкой, что обычно они употребляются как одушевлённые существительные (АГ, 1980: 461), но не объясняется почему. В учебнике по морфологии С.И. Богданова упоминаются данные слова при объяснении того, что в данной категории прежде всего превалируют грамматические признаки, а не

семантические (Богданов 2009: 98).

**2-я группа:** Названия мифических существ: *бес, вампир, василиск, ведьма, вий, болотник, грифон, домовой, дракон, кентавр, кикимора, леший, муза, привидение, русалка, существо, чёрт, чудовище* и т.п.

В грамматическом словаре А.А. Зализняка все перечисленные слова (кроме слов *привидение, существо* и *чудовище*), связанные с названиями мифических существ, являются грамматически одушевлёнными, то есть, их форма винительного падежа совпадает с формой родительного: *убить дракона, василиска, читать про кентавров, русалок*.

В «Книге о грамматике» под ред. А.В. Величко данную группу можно найти в разделе существительных, не называющих живых существ, но грамматически одушевлённых, то есть, В.п. = Р.п. (Величко 2009: 637). Однако, ни в АГ-80, ни в учебнике по морфологии С.И. Богданова ничего не упоминается о данной группе.

Что касается слов *привидение, существо* и *чудовище*, в грамматическом словаре А.А. Зализняка указывается, что слово *привидение* может употребляться и как одушевлённое, и как неодушевлённое: *верить в привидений/привидения*. Что касается слова *существо* – оно является грамматически неодушевлённым в значении "сущность": *превратиться в инертное существо*; но в значении "нечто живое" может быть как одушевлённым, так и неодушевлённым существительным: *читать про необычных существ/необычные существа*. Слово *чудовище*, согласно А.А. Зализняку, всегда является одушевлённым: *видеть чудовищ*.

**3-я группа:** Названия фигур и аксессуаров в некоторых играх и термины карточных игр: *конь, король, ладья, пешка, слон, ферзь* (в шахматах), *шар* (в бильярде), *кегли* (в боулинге), *генерал, козёл, осёл* (в домино), *валет, дама, джокер, козырь, кон, масть, пас, туз* (термины карточных игр).

Согласно грамматическому словарю А.А. Зализняка, слова *кон, ладья,*

*пешка* (когда речь идёт о шахматах, а не в значении "незначительный человек"), *шар*, *кегли*, *козырь*, *масть* и *пас* (во всех значениях) отмечаются как неодушевлённые существительные, а слова *конь*, *король*, *слон*, *ферзь*, *генерал*, *осёл*, *валет*, *дама*, *джокер* и *туз* (в значении "игральная карта" и "важное лицо", но не в значении "лёгкая шляпка" или в выражении "дать туза кому-л.") - как одушевлённые.

Следует сделать одно замечание насчёт слова *козёл*, которое присутствует в грамматическом словаре А.А. Зализняка. В значении "животное", а также "карточная игра или игра в домино", *козёл* употребляется как одушевлённое существительное, а в значении "спортивный снаряд" возможны оба варианта.

Однако в АГ-80 и в учебнике по морфологии С.И. Богданова указывается, что слова, употребляемые в некоторых играх (в основном в картах, шахматах или на бильярде, как, например, *валет*, *король*, *туз*, *козырь*, *ферзь*, *шар* и т.п.), склоняются как одушевлённые существительные: *сбросить валета*, *бить козыря*, *отдать ферзя*, *коня за слона*, *послать в лузу очень трудного шара*<sup>7</sup> (АГ, 1980: 462; Богданов 2009: 96), но в учебнике по морфологии Богданова уточняется, что во множественном числе данные слова могут склоняться и как неодушевлённые: *открыть свои козыри* (не *kozyрей*) (но: *сдать козыри / козырей*), *побить тузы / тузов козырями*, *послать в лузу все трудные шары*. (Богданов 2009: 96).

В «Книге о грамматике» под ред. А.В. Величко автор классифицирует данную группу существительных в разделе существительных, не называющих живых существ, но грамматически одушевлённых (Величко 2009: 637).

---

<sup>7</sup> «В играх вообще возможно представление неодушевленных предметов как одушевленных. Так, в бильярде известны выражения *играть шара*, *сделать шара*: "Такого шара промазали", — сказал студент с насмешкой. Подобно всем игрокам, он склонял *ш* и *р* в родительном падеже, как живое существо, ибо ни один бильярдист не может заставить себя видеть в шаре неодушевленный предмет, — так много в нем чисто женских капризов, внезапного упрямства и необъяснимого послушания (Л. Славин)» [АГ-80, т. I: 464].



**4-я группа:** Слова, обозначающие кукол: *кукла, марионетка, матрёшка, неваляшка, петрушка*.

Как указывается в грамматическом словаре А.А. Зализняка, слова *кукла* (не только об игрушке, но и о человеке) и *марионетка* (в значении "кукла", а также о человеке) являются грамматически одушевлёнными: *наряжать кукол, показывать марионеток*. Слова *матрёшка* и *неваляшка* могут употребляться и как одушевлённые, и как неодушевлённые, поскольку оба варианта верны: *показывать матрёшек/матрёшки, неваляшек/неваляшки*. Слово *петрушка* употребляется как одушевлённое в значении "кукла; театральный персонаж" (*изготавливать петрушек*) но в значении "растение", "кукольный театр; нелепое дело" употребляется как неодушевлённое.

Однако Е.А. Кузьмина в «Книге о грамматике» под ред. А.В. Величко отмечает, что "при актуализации в контексте значения неживого предмета у существительных этой группы (за исключением слова *петрушка*, у которого, предполагается, отсутствует форма винительного падежа множественного числа, совпадающая с формой именительного, чтобы избежать омонимии со словом *петрушка* в значении "огородное растение") форма винительного падежа совпадает с формой именительного: *шить матерчатые куклы*" (Величко 2009: 638).

В АГ-80 упоминается слово *кукла* при перечислении существительных, которые являются неживыми согласно биологическим представлениям, но всё-таки грамматически одушевлёнными (АГ, 1980: 461), а в учебнике по морфологии С.И. Богданова данное слово только появляется тогда, когда объясняется, что в анализируемой категории превалируют грамматические признаки, поэтому оно используется как одушевлённое существительное (Богданов 2009: 98).

**5-я группа:** Названия сортов мяса, рыбы и морепродуктов и названия блюд, приготовленных из них: *гусь, поросёнок, цыплёнок; анчоус, кальмар, краб, креветка, лосось, мидия, мойва, омар, осётр, осьминог, трепанг*,

*сардина, сельдь, судак, тунец, улитка, устрица, шпрота* и т.п.

Согласно грамматическому словарю А.А. Зализняка, слова *гусь, поросёнок, цыплёнок, кальмар, краб, лосось, мидия, мойва, омар, осётр, осьминог, сардина, трепанг, судак, тунец, улитка* (в значении "животное", не в значении "часть уха") и *шпрота* являются грамматически одушевлёнными и в значении "живое существо", и в значении "пища": *видеть живого осьминога, плавающих кальмаров, готовить осьминога, кальмаров*. Существительное *анчоус* в значении "пища" употребляется как неодушевлённое, но если речь идёт об анчоусе как о живом существе, тогда является одушевлённым: *есть анчоусы, но видеть живых анчоусов*. Слова *креветка, сельдь* и *устрица* в значении "живое существо" являются грамматически одушевлёнными. Однако в значении "пища" допускаются оба варианта, то есть, могут употребляться и как одушевлённые, и как неодушевлённые: *видеть креветок, сельдей, устриц, есть креветки/креветок, сельди/сельдей, устрицы/устриц*.

В учебнике по морфологии С.И. Богданова указывается, что "названия водоплавающих существ (рыб, амфибий, моллюсков и т.д.) в прямых значениях употребляются в качестве одушевленных существительных", а названия продуктов питания, приготовленных из них, или толкуемые как нечто однородное, вещественное, нерасчленённое или собирательное, проявляют формальные признаки неодушевлённости: *поставить на стол омары, крабы*; так же как и слова *сардина* и *шпрота*: *есть сардины, шпроты* (Богданов 2009: 97).

Как мы видим, среди вышеупомянутых источников существует некое расхождение.

В «Книге о грамматике» под ред. А.В. Величко автор включает названия блюд, приготовленных из мяса, в раздел существительных, не называющих живых существ, но грамматически одушевлённых: *есть жареного поросёнка, цыплёнка, гуся* (Величко 2009: 637). Ни в этом

источнике, ни в АГ-80, где даже не упоминаются названия блюд, приготовленных их мяса, не указываются названия водоплавающих существ или названиях блюд, приготовленных из них.

**б-я группа:** Названия микроорганизмов и земноводных и термины, обозначающие организм, находящийся на ранней стадии развития: *амёба, архея, бактерия, бацилла, вибрион, вирус, инфузория, коралл, личинка, микроб, паразит, планктон, прокариот, токсин, эукариот; зародыш, плод, эмбрион.*

Как указывается в грамматическом словаре А.А. Зализняка, из вышеупомянутых слов только *амёба* и *архея* являются одушевлёнными: *убивать амёб, архей*; а слова *вирус, коралл, планктон, прокариот, токсин, эукариот, зародыш, плод* и *эмбрион* – неодушевлёнными: *уничтожить вирусы, прокариоты, эукариоты, вынашивать зародыш, плод, эмбрион.* Слова *бактерия, бацилла, вибрион, инфузория, личинка* (когда речь идёт о личинке насекомого, червя, рыбы и т.д, но не в значении "деталь затвора") и *микроб* могут употребляться и как одушевлённые, и как неодушевлённые: *убивать бактерии/бактерий, бациллы/бацилл, вибрионы/вибрионов, инфузории/инфузорий, личинки/личинок, микробы/микробов.* Слово *паразит* является одушевлённым, когда речь идёт о людях и животных, но если речь идёт о растениях, тогда является неодушевлённым: *уничтожить паразитов у человека/собаки, но уничтожить сорняки и паразиты.*

В АГ-80 авторы относят данную группу к существительным, называющим такие предметы, которые не соответствуют обыденному представлению о живом, поэтому имеют тенденцию употребляться как неодушевлённые (АГ, 1980: 461).

Согласно учебнику по морфологии С.И. Богданова, существительные этой категории могут употребляться и как одушевлённые, и как неодушевлённые, но уточняется, что они склонны употребляться как неодушевлённые (Богданов 2009: 94).

В «Книге о грамматике» под ред. А.В. Величко Е.А. Кузьмина уточняет, что употребление одушевлённости/неодушевлённости здесь обусловлено стилистически, поскольку "в профессиональной речи и специальной литературе они оформляются как одушевлённые: *изучать бактерий, исследовать вирусов, уничтожать бацилл, наблюдать микробов*; в общелитературном языке – как неодушевлённые: *изучать бактерии, исследовать вирусы, уничтожать бациллы, наблюдать микробы*" (Величко 2009: 638).

**7-я группа:** Неодушевлённые предметы, имитирующие одушевлённые существа: *зайчик (солнечный), змей (воздушный, бумажный), мишка (плюшевый), мышка (игрушка для кошки), памятник, робот, снеговик, сфинкс*.

Согласно грамматическому словарю А.А. Зализняка, слова *змей* (не только в значении "животное", но и в значении "игрушка"), *мишка, робот, снеговик* и *сфинкс* всегда употребляются как одушевлённые существительные: *видеть воздушного, бумажного змея, мишек, мышек, робота, снеговика, сфинкса*; а слово *памятник* – как неодушевлённое: *видеть памятник*. Слово *зайчик* в значении "животное" является грамматически одушевлённым: *видеть зайчиков*; но в значении "световое пятно" может быть как одушевлённым, так и неодушевлённым: *видеть солнечный зайчик/солнечного зайчика*.

В остальных источниках ни одно существительное из данной группы не рассматривается.

**8-я группа:** Существительные, которые в зависимости от значения в употреблении (живой или неживой предмет), являются либо одушевлёнными, либо неодушевлёнными:

-Существительные *гений, дух, звезда, лицо, персонаж, призрак, прототип, субъект, талант, тип* и *жертва*.

Согласно грамматическому словарю А.А. Зализняка, слово *гений* в

значении "высшая творческая способность" употребляется как неодушевлённое: *знать гений какого-то человека*; но в значении "гениальный человек" или "божество" - как одушевлённое: *знать этого гения*. Слово *дух* является грамматически одушевлённым в значении "сверхъестественное существо": *отогнать злых духов*; а во всех остальных значениях – неодушевлённым: *поднять дух, подорвать дух, перевести дух* и т.д. Слово *звезда* является неодушевлённым, когда речь идёт о небесном теле или геометрической фигуре: *смотреть на звёзды*; но когда слово указывает на знаменитость – одушевлённым: *видеть звёзд*. Слово *лицо* в значениях "облик", "наружная сторона", "грамматическая категория" употребляется как неодушевлённое: *видеть испуганные лица*; но в значении "важный человек" - как одушевлённое: *уважать важных лиц*. Слово *призрак* в значении "нечто воображаемое, кажущийся образ" является неодушевлённым: *биться за призрак прошлого*, но в значении "привидение" допускает оба варианта: *верить в призраков/призраки*. Как указывается в грамматическом словаре А.А. Зализняка, *прототип* может употребляться и как одушевлённое, и как неодушевлённое существительное в значении "человек": *быть похожим на прототипов/прототипы*; но только как неодушевлённое в значении "предмет": *изобретать прототипы*. Слово *субъект* является неодушевлённым существительным в логике и в грамматике: *найти субъект в предложении*; а одушевлённым в значении "человек": *заметить подозрительного субъекта*. Однако в философии и в праве может употребляться и как одушевлённое, и как неодушевлённое: *иметь в виду законом предложенный подсудимый субъект/предложенного подсудимого субъекта*. Слово *талант*, не только в значении "дар, способность", но и о человеке, является грамматически неодушевлённым: *развивать свои таланты, поддерживать местные таланты*. Слово *тип* употребляется как неодушевлённое в основных значениях: *определить тип средства*; но как одушевлённое в значении "человек с какими-то отрицательными

качествами": *видеть смешного типа*. Слово *жертва* является неодушевлённым в значении "жертвенный предмет; добровольный отказ от чего-либо", но когда речь идёт о живом существе или пострадавшем, оно может употребляться и как одушевлённое, и как неодушевлённое: *видеть жертв/жертвы*.

Согласно грамматическому словарю А.А. Зализняка, слово *персонаж* может употребляться как одушевлённое, так и неодушевлённое, но в «Книге о грамматике» под ред. А.В. Величко уточняется, что в значении "действующее лицо в литературном произведении" является неодушевлённым: *ввести комические персонажи*; а в значении "особа" — одушевлённым: *напоминать реальных персонажей*. (Величко 2009: 639). В данном источнике также отмечается, что вышеупомянутые слова употребляются как одушевлённые, когда они относятся к человеку, и как неодушевлённые в остальных значениях, не относящихся к человеку (Величко 2009: 639).

В АГ-80 указывается, что слова *гений* и *тип* являются одушевлёнными при употреблении по отношению к лицу: *знать гения, встретить странного типа* (АГ-80: 462), а в учебнике по морфологии С.И. Богданова замечания о такой группе не делаются.

-Существительные, которые в одном из своих значений называют человека, а в другом - механизм, прибор, устройство, летательный аппарат и т.д.: *бомбардировщик, дворник, истребитель, посудомойка, разведчик, спутник, счётчик, член* и т.п.

В грамматическом словаре А.А. Зализняка слова *дворник, истребитель, посудомойка, счётчик* и *член* отмечаются как одушевлённые, когда указывают на человека, но неодушевлённые, когда указывают на неживой предмет. Слово *бомбардировщик* отмечают как неодушевлённое с замечанием "самолёт" (без указаний когда речь идёт о человеке), а *разведчик* отмечают как одушевлённое (без замечаний про разные значения). Что

касается слова *спутник*, в данном словаре указывается, что в значении "небесное тело" может употребляться и как одушевлённое, и как неодушевлённое, в значении "путешествующий с кем-л." - как одушевлённое, а в значении "сопутствующее явление; справочник" – только как неодушевлённое.

Согласно «Книге о грамматике» под ред. А.В. Величко, слова типа *бомбардировщик, дворник, истребитель, посудомойка, разведчик, спутник и счётчик* и т.п. являются грамматически одушевлёнными, когда называют человека, но неодушевлёнными, когда называют неживой предмет. Приводятся следующие примеры: "*поставить дворник* (*дворник* в значении 'устройство для механической очистки стёкол автомашины') – *премировать дворника* (*дворник* – 'работник, поддерживающий чистоту и порядок на дворе и на улице'); *сбить истребитель* (*истребитель* в значении 'боевой самолёт, предназначенный для уничтожения в воздухе самолётов противника') – *наградить истребителя* (*истребитель* – 'лётчик истребительной авиации'); *ремонттировать счётчики* (*счётчик* в значении 'прибор для подсчёта, учёта чего-л.') – *собрать счётчиков по переписи* (*счётчик* – 'лицо, производящее подсчёт кого-л. или чего-л.')." (Величко 2009: 639).

Однако в учебнике по морфологии С.И. Богданова указывается, что "существительные типа *счетчик, бомбардировщик, тральщик* в одном из значений называющие живых существ, могут употребляться и как названия неодушевленных предметов. При этом они могут относить называемые предметы как к неодушевленным, так и к одушевленным, ср.: *сбить бомбардировщик/бомбардировщика, увидеть истребитель/истребителя*." (Богданов 2009: 96).

То же самое отмечается в АГ-80, где автор указывает, что слова изученной группы могут сохранять морфологические признаки одушевлённости, даже когда они относятся к неживым предметам (АГ, 1980:

462).

-Названия некоторых танцев: *гопак, казачок, трепак*.

Согласно грамматическому словарю А.А. Зализняка, слово *гопак* и *трепак* являются неодушевлёнными, но приводятся в пример фразы *плясать гопака, плясать трепака*, отмечены как словосочетание. *Казачок* в значении "мальчик-слуга" является одушевлённым, но в значении "танец" — неодушевлённым.

В АГ-80, указывается, что слова *казачок, гопак* и *трепак* могут употребляться и как одушевлённые, и как неодушевлённые: *танцевать гопак/гопака, казачок/казачка* или *трепак/трепака* (АГ, 1980: 462).

-Существительные, обозначающие конкретные неодушевлённые предметы, употребляющиеся с отрицательным оттенком по отношению к человеку: *дуб, колпак, мешок, пень, размазня, редиска, тряпка, тюфяк, (синий) чулок, шляпа* и т.п.

Согласно грамматическому словарю А.А. Зализняка, вышеупомянутые слова в прямом значении являются неодушевлёнными, но в употреблении по отношению к человеку (*дуб* в значении "тупой человек", *колпак* в значении "недалёкий, глупый человек", *мешок* в значении "неуклюжий человек", *пень* в значении "тупой, бесчувственный человек", *размазня* и *тюфяк* в значении "вялый человек", *редиска* в значении "дурной человек", *тряпка* в значении "бесхарактерный человек", *синий чулок* в значении "лишённая женственности и обаяния, непривлекательная, безвкусно одетая женщина", *шляпа* в значении "рассеянный человек") приобретают формальные признаки одушевлённости: *в этого пня ничего не втолкуешь, трудно переубедить этого дуба, видел я этого старого колпака* (примеры из Величко 2009: 640), *эту тряпку можно заставить делать всё что угодно, видеть синих чулков*.

В АГ-80, в учебнике по морфологии С.И. Богданова и в «Книге о грамматике» под ред. А.В. Величко такие слова рассматриваются в группе существительных, обозначающих неодушевлённые предметы, употребляясь



как наименования, отрицательно характеризующие человека (АГ, 1980: 462; Величко 2009: 640; Богданов 2009: 65).

-Собственные существительные *Марс, Нептун, Юпитер*.

Согласно грамматическому словарю А.А. Зализняка, учебнику по морфологии С.И. Богданова и «Книге о грамматике» под ред. А.В. Величко слова *Марс, Нептун* и *Юпитер* в значении "планета" являются неодушевлёнными: *наблюдать Марс, видеть в телескоп Нептун, смотреть на Юпитер*, но в значении "имя античного бога" – одушевлёнными: *проклинать Марса, воспевать Нептуна, надеяться на Юпитера* (Величко 2009: 640; Богданов 2009: 97).

-Слово *болтун*

Несмотря на то, что в АГ-80 указывается, что слово *болтун* является исключением, поскольку в значении "насиженное яйцо без зародыша" является грамматически одушевлённым (АГ, 1980: 462), согласно грамматическому словарю А.А. Зализняка, *болтун* является неодушевлённым в значении "яйцо", но одушевлённым в значении "болтливый человек": *высиживать болтун* (согласно Зализняку); *высиживать болтуна* (согласно АГ-80).

-Слова *барашек, губка, кукушка, лебедь* и *мышь/мышка* (компьютерная)

Согласно грамматическому словарю А.А. Зализняка слова *барашек* и *кукушка* в прямом значении (животное) являются грамматически одушевлёнными: *видеть барашков, кукушек*; но в непрямом значении (*барашек* в значении "гайка с ушками" или "пенистый гребень волны" и *кукушка* в значении "паровоз" или "поезд") – неодушевлёнными: *видеть барашки, кукушки*. Что касается слова *губка*, то оно является грамматически неодушевлённым в значении "уменьш. к *губа*; *гриб*": *собирать губки*; и в значении "умывальная принадлежность": *купить губки для ванной*; но в значении "водное животное" допускаются оба варианта: *видеть в аквариуме*

*зубки/зубок*. Слова *мышь* и *мышка* в значении животное являются всегда одушевлёнными, как мы уже указали, но *мышка* в значении "компьютерное устройство" допускает оба варианта: *покупать мышки/мышек для компьютера*.

Как отмечается в АГ-80, слово *лебедь* является грамматически одушевлённым не только в значении "животное", но и в значении "денежная купюра": *дать кому-то лебеда* (АГ, 1980: 462). В грамматическом словаре Зализняка данное слово отмечается как одушевлённые без каких-либо помет.

-Слова *идол* и *кумир*.

Несмотря на то, что в грамматическом словаре А.А. Зализняка указывается, что *идол* и *кумир* являются одушевлёнными существительными без каких-либо замечаний, в АГ-80, в учебнике по морфологии С.И. Богданова и в «Книге о грамматике» под ред. А.В. Величко уточняется их употребление в зависимости от значения: оба слова в значении "тот, кому поклоняются, кого обожают" являются одушевлёнными при употреблении к определённому лицу: *смотреть с восторгом на своего идола, обожать своего кумира*; слово *кумир* в значении "то, чему поклоняются, подражают; идеал", хотя и чаще встречается как неодушевлённое, допускает оба варианта: *не надо делать кумира из орфографии* (газ.); но: *вся в прошлом, она постепенно создала себе кумир в добродетели настоящего мужчины* (А. Рыбаков); а *идол* в значении "статуя, изваяние, которому поклоняются как божеству" может встречаться в редких случаях и как одушевлённое: *на берегу Дуная русские поставили деревянного идола Перуна; Митяй сурово смотрел на серых, высеченных языческим резцом идолов* (С. Бородин) [АГ, 1980: 462; Величко 2009: 639, 640; Богданов 2009: 95, 96].

**9-я группа:** Названия произведений или антропонимы в качестве названий неодушевлённых предметов: *Анна Каренина, Герой нашего времени, Евгений Онегин, Калашников* (пулемёт), *Максим* (пулемёт), *Москвич* (машина), *Оскар* (кинопремия), *Седов* (барк).

Согласно «Книге о грамматике» под ред. А.В. Величко, антропонимы, выступающие в качестве названий художественных произведений являются грамматически одушевлёнными: *читать «Анну Каренину»* (но *читать роман «Анна Каренина»*), *слушать «Евгения Онегина»* (но *слушать оперу «Евгений Онегин»*).

Что касается антропонимов в качестве названий машин, теплоходов и т. п., в АГ-80, в учебнике по морфологии С.И. Богданова и в «Книге о грамматике» под ред. А.В. Величко указывается, что допускаются оба варианта, поскольку они могут сохранять признаки одушевлённости, даже когда указывают на неживые предметы: *разбить «Москвич»/«Москвича»* (но *разбить машину «Москвич»*), *встречать в порту «Седов»/«Седова»* (но *встречать в порту барк «Седов»*) [АГ, 1980: 462; Величко 2009: 640; Богданов 2009: 96].

Согласно грамматическому словарю А.А. Зализняка, антропоним «Оскар» в качестве кинопремии тоже допускает оба варианта: *актёр получил «Оскар»/«Оскара»* (но *актёр получил премию «Оскар»*).

Как указывается в грамматическом словаре А.А. Зализняка, антропонимы *Калашников*, указан с отметкой "автомат", и *Максим*, указан с отметкой "пулемёт", употребляются как неодушевлённые: *ленты вставлены в «максим»*, *использовать «калашников» для уничтожения врага*. Но согласно другим нашим источникам, хотя данные слова в них и не указываются, где отмечается, как мы уже сказали, что антропономы допускают оба варианта, то вышеупомянутые существительные могли бы быть употреблены и как одушевлённые: *ленты вставлены в «максима»*, *использовать «калашникова» для уничтожения врага*.

**10-я группа:** Существительные, обозначающие нерасчленённую совокупность живых существ, и существительные во множественном числе, употребляемые в особых предложных конструкциях: *армия, войско, делегация, молодёжь, народ, отряд, стадо, толпа; взять в жёны, выйти в*

*люди, записаться в слушатели, играть в солдаты, идти в ученики, в няньки, избрать в депутаты, попасть/напрашиваться в друзья, в советчики, пойти в гости, угодить в герои, в руководители, в женихи, уйти в художники, в няньки и т.п.*

Согласно «Книге о грамматике» под ред. А.В. Величко, существительные, обозначающие нерасчленённую совокупность живых существ (*армия, войско, делегация, молодёжь, народ, отряд, стадо, толпа*) являются грамматически неодушевлёнными: *вести за собой армии, войска, народ, отряд, стадо, видеть толпы, встречать делегации*; так же как и существительные во множественном числе, употребляемые в особых предложных конструкциях, поскольку обозначают не лицо, а сферу деятельности лиц: *взять в жёны, избрать в депутаты, записаться в слушатели, играть в солдаты* и т. д. (Величко 2009: 638). В учебнике по морфологии С.И. Богданова объясняются только фразеологизированные конструкции (Богданов 2009: 94).

В грамматическом словаре А.А. Зализняка все вышеупомянутые существительные, обозначающие собирательную совокупность живых существ, отмечаются как неодушевлённые.

Таким образом, не во всех учебниках и грамматиках рассматриваются все вышеупомянутые группы. Кроме того, не вся информация, указанная в проанализированных нами источниках совпадает с замечаниями об одушевлённости/неодушевлённости в грамматическом словаре А.А. Зализняка, поскольку там не всегда рассматриваются варианты употребления в разных контекстах, что является проблематичным для иностранных учащихся при уточнении одушевлённости/неодушевлённости какого-нибудь существительного в грамматиках или в словаре.

## **II.2.2. Анализ примеров из Национального корпуса русского языка**

Поскольку примеров для анализа много, мы произвели в каждой группе

отбор тех случаев словоупотребления, которые чаще всего используются в повседневной жизни и являются более частотными для носителей языка и для иностранцев. Итак, было отобрано 70 единиц:

**1-я группа:** Слова, обозначающие мёртвого человека: *мертвец, труп, и утопленник*.

Примеры использования данных существительных, обнаруженных в корпусе русского языка, соответствуют теории, поскольку слова *мертвец* и *утопленник* употребляются только как одушевлённые, а *труп* — как неодушевлённое.

*Женщина повела меня туда, где была гуца боя и мертвые лежали один на другом, смело взяла **мертвеца** за плечи и перевернула лицом.*

[Александр Григоренко. Ильгет. Три имени судьбы // Урал, 2013]

*Ужас вывернул его лишь вечером, когда друзья рассказали, что на месте их купанья спасатели выкопали **утопленника**, замытого в донный песок.* [Алексей Иванов. Комьюнити (2012)]

*Что ни убийство— **труп** снимают долго, тщательно и с разных ракурсов.* [Александр Садчиков. Малой кровью. Народная партия намерена ограничить насилие на телеэкранах (2003) // «Известия», 2003.02.04]

**2-я группа:** Названия мифических существ: *домовой, дракон, русалка, привидение, существо и чудовище*.

При поиске существительных данной группы с фильтрами "винительный падеж" и "одушевлённость/неодушевлённость" были найдены примеры с формой В.п. = Р.п., то есть они приобретают формальные признаки одушевлённости, как и было описано в теории.

*Бабка Макрида поливает, а сама ругает **домового**, что недосмотрел.*

[О. В. Колпакова. Большое сочинение про бабушку (2011)]

*Чаще всего они появляются в виде коз. **Немецких домовых** зовут*

хайнцелями. Они выполняют всю домашнюю работу, приносят удачу и даже предсказывают будущее. [Ирина Нечаева. Духи — хранители дома // «Знание - сила», 2010]

*Я тоже была зла на Гарика, который явился с твердым намерением убить **дракона**, вызволить принцессу из темницы, выдернуть ее как морковку — за косу да на улицу, — образумить и перевоспитать.* [Екатерина Завершнева. Высотка (2012)]

*Иногда в своих пещерах они хранят сокровища — часто **драконов** убивали именно из-за них.* [Анна Зыкова. Дракон. Добро или зло? // «Пятое измерение», 2002]

*И хоть полночь давно прошла, и пора заканчивать разговоры, я прошу, надеясь услышать сказку: — Бабушка, а про **русалок** расскажи! — Да что русалки, я и не видела их.* [Герман Садулаев. Таблетка (2008)]

*Беседуя с местными жителями, я выяснила, что старшее поколение видело и слышало **русалок**, а сейчас они «как в воду канули».* [Арсения Никитенко. Жрица лесного озера // «Наука и религия», 2007]

*Привидение, существо и чудовище, будучи среднего рода, приобретают формальные признаки неодушевлённости в единственном числе (В.п. = И.п.), но одушевлённости во множественном числе (В.п. = Р.п.):*

*Сознание, направленное внутрь, работает на холостом ходу и калечит душу и тело его обладателя: он превращается в **перекошенное существо**, разговаривающее на фантастическом наречии.* [Павел Кузнецов. Русский Феникс, или Что такое философия в России // «Звезда», 2001]

*Он хотел всех несчастных детишек защитить, спасти от морока и обмана, но сам невольно попал под власть непонятного церковного пения, умилялся свечению лампадок и дивился одеждам отрешённых, не присущих этому миру, обходивших храмы с кадилом священников, куда более похожих*

на **таинственных существ**, чем ряженые Деды Морозы с грубыми Снегурками. [Алексей Варламов. Купавна // «Новый Мир», 2000]

Увидите ночью **привидение** за верстаком — не пугайтесь. [Екатерина Завершнева. Высотка (2012)]

На предмет изучения вопроса об охоте на **привидений** и прочей нечисти. [Алекс Колумыцев. Охотники за привидениями по-русски (2004) // «Хулиган», 2004.07.15]

Рыбаки долго били **чудовище** баграми, а вот унижаемая и семьей, и обществом рассказчица водяного пожалела и подлечила. [Книги // «Русский репортер», 2015]

Ни какой-то особенно порочной почвы — психогенной ли, криминогенной, ни выдающегося мрака бедности, генерирующего **своих чудовищ**. [Евгения Долгинова. Девушка с косой // «Русская жизнь», 2012]

**3-я группа:** Названия фигур и аксессуаров в некоторых играх и термины карточных игр: *валет*, *козырь*, *туз* (карты), *ферзь*, *король*, *конь* (шахматы) и *шар* (бильярд).

Что касается слов *валет* и *туз*, было найдено мало примеров употребления, но в данных примерах они выступают как одушевлённые существительные.

*Начинала со звёзд, потом брала всяких вальтов и королей, выписывала таблицы чисел.* [Слава Сэ. Ева (2010)]

— *Мы никогда не говорили с тобой об этом, но мне крупно повезло в жизни, я вытянула из колоды козырного туза, а не какого-нибудь вальта.*

[Вацлав Михальский. Одинокому везде пустыня (2003)]

Существительные *к о н ь* и *к о р о л ь* были обнаружены только в единственном числе, и они приобретают формальные признаки

одушевлённости. То же самое происходит со словом *ферзь* в единственном числе.

*Такая не то что коня, а и ферзя на полном скаку остановит.* [Михаил Бару. Записки понаехавшего (2010)]

*<шахматные ходы> Стоило ли чёрным подтягивать ферзя в центр, не лучше ли <шахматные ходы> Попробуйте найти пример, когда ферзь уходит в самый дальний угол доски...* [Евгений Гик. Вундеркинд обогнал трёх королей // «Наука и жизнь», 2008]

*Сложить фигуры в мешочек и на ощупь найти в нём коня, короля, ферзя или любую другую фигуру* [Евгений Гик. Шахматная королева Александра Костенюк и вся её семья // «Наука и жизнь», 2008]

Со словом *ферзь* были обнаружены и примеры во множественном числе, и, кроме одного примера, оно всегда выступает как одушевлённое.

*Вот эта моя дурацкая тетка, приезжавшая к нам раз в два года, всех учившая жить, на grande-mère и на маму смотревшая, вытаращив глаза, как на завзятых антисоветщиц, и, чего уж ей никак невозможно было простить, криливо болевшая за советскую команду, когда по телевизору показывали хоккей (а я, как вы догадываетесь, готов был чем угодно пожертвовать, чтобы канадцы уже выиграли, наконец, и чтобы Фишер съел всех ферзей Спасского вместе с самим Спасским и с шахматной доскою...).* [Алексей Макушинский. Город в долине (2012)]

*Чёрные не могут менять ферзей ввиду потери качества, а в случае 31...* [Сергей Шипов. Летние привычки олимпийцев России (2004) // «64 — Шахматное обозрение», 2004.08.15]

Но:

*Из-за огромного дефицита времени он допустил невыгодный ему размен*



*ферзей (51. Ф d5), после чего у Пономарева образовались две связанные проходные пешки, которые быстро устремились в ферзи.* [Леонид Народицкий. Звезда по имени Руслан. Уже в среду впервые в истории шахмат чемпионом мира может стать восемнадцатилетний гроссмейстер (2002) // «Известия», 2002.01.22])

Хотя, как мы уже выше упомянули, существительные этой группы обычно склоняются как одушевлённые в единственном числе и допускают оба варианта во множественном числе, слово *kozyрь* было практически найдено только как неодушевлённое в обоих числах:

— *Анатолий Иванович достал из рукава последний козырь.* [Татьяна Соломатина. Акушер-ХА! Байки (2009)]

*Боря Сап тасует колоду, дает Капитонову снять, раздаёт. — Какие вы козыри предпочитаете? — Буби, — говорит Капитонов.* [Сергей Носов. Фигурные скобки (2015)]

Обнаружился только один пример, где данное слово поступает как одушевлённое.

— *Танька, опять козырь ложь! — На, на, съешь своего козыря. Пухлая от старости карта упала на табуретку, но Таньке было уже не до игры.* [Григорий Сабуров. Пешком по волнам // «Звезда», 2002]

Слово *шар* в желаемом употреблении не было найдено в единственном числе, а во множественном числе нашлось только как неодушевлённое.

*Один из авторов такой теории приводит в качестве иллюстрации бильiardные шары на жёстком столе.* [Владилен Барашенков. Верен ли закон Ньютона? // «Знание -- сила», 2003]

Несмотря на существительные *kozyрь* и *шар*, которые приобретают

формальные признаки неодушевлённости, в других словах этой группы наблюдается превалирование одушевлённости.

**4-я группа:** Слова, обозначающие кукол: *кукла, марионетка* и *матрёшка*.

Что касается слов *кукла* и *марионетка*, они в основном были найдены только как одушевлённые.

— *Когда приедешь в Мадрид, иди в VIPS, скажи, что ты моя крестница, и получишь бесплатно всех кукол Барби.* [Сати Спивакова. Не всё (2002)]

*Как маленькие девочки без усталости переодевают кукол, так и Павел часами собирал и разбирал картонные модели человека и его отдельных органов.* [Людмила Улицкая. Казус Кукоцкого [Путешествие в седьмую сторону света] // «Новый Мир», 2000]

*Один человек, захватив квадратик тротуара, мастерски водил марионеток, умудряясь разыгрывать в одиночку целые сцены между Коломбиной, Арлекином, Пульчинеллой и Доктором Даппертутто.* [Василий Аксенов. Новый сладостный стиль (2005)]

*В Китае, начиная с XVII в., делали марионеток из теста. Правда, мы не знаем, были ли те фигурки солеными.* [Хлебосольки (2004) // «Народное творчество», 2004.06.21]

Примеров данных слов как неодушевлённых практически не нашлось:

*Она говорит: "Куклы покупал?". Я говорю: "Много чего покупал. Иногда покупал куклы". Она говорит: "И эту купил?"* [Андрей Геласимов. Чужая бабушка (2001)]

*Но когда жена Кукольника все же ушла, куклы исполнили похоронный марш, все артисты бросили свои марионетки и тоже за ней собрались*

*покинуть лед — все разрушено, любовь, вера в жизнь.* [Наталья Бестемьянова и др. Пара, в которой трое (2000-2001)]

Во время поиска примеров мы обратили внимание на неправильное использование слова *кукла* в качестве части устойчивого выражения *играть в куклы*, поскольку были обнаружены примеры со словосочетанием "играть в кукол", причиной которого является (предположительно) грамматическая одушевлённость слова.

*Впрочем, почему странный, это же нормально, что мальчишки играют в войнушку, а девочки в кукол, подиумы и театры.* [Ю. И. Андреева. Многоточие сборки (2009)]

*Клара Новикова тоже не играла в кукол.* [Наталья Сκληрова. Казаки-разбойники (2002) // «Вечерняя Москва», 2002.01.10]

*Едой питаться, пить, сны наблюдать и играть в кукол — все ее существование.* [Алексей Радов. Сказки // «Октябрь», 2002]

Что касается существительного *матрёшка*, то, несмотря на то что обнаружили примеры, где оно употребляется и как одушевлённое, и как неодушевлённое, наблюдается тенденция употреблять его как неодушевлённое:

— *Дочь ругает: мам, я все твои матрёшки пожгу!* [Ольга Тимофеева. Деревня капиталистического труда // «Русский репортер», № 1-2 (080-081), 22-29 января 2009, 2009]

*Ну не на "Лебединое озеро" же каждый раз ходить. Красную площадь видели, матрёшки купили... А просто в баре сидеть скучно.* [Где знакомиться? (форум) (2006-2007)]

— *Но ведь взрослые своих матрёшек продают и за валюту.* [Юрий Азаров. Подозреваемый (2002)]

*И мы везли всякие сувениры, матрешек, икру, открытки, значки с Лениным (он хорошо шел).* [Роман Карцев. «Малой, Сухой и Писатель» (2000-2001)]

Как было показано выше, практически во всех наших источниках указывается, что слова *кукла* и *марионетка* являются грамматически одушевлёнными, а *матрёшка* допускает оба варианта, что было наглядно продемонстрировано помощью примеров, поскольку первые 2 слова в основном используются только как одушевлённые существительные и, следовательно, со склонением по схеме В.п. = Р.п., а третье употребляется и как одушевлённое, и как неодушевлённое, но с тенденцией к неодушевлённости.

**5-я группа:** Названия сортов мяса, рыбы и морепродуктов и названия блюд, приготовленных из них: *анчоус, кальмар, краб, креветка, мидия, осьминог, сардина, устрица и шпрота.*

Что касается существительного *анчоус*, оно представлено в корпусе только как неодушевлённое.

*Мелко порубить белки, лук, каперсы, анчоусы и травы.* [Рецепты национальных кухонь: Германия (2000-2005)]

— *возопили иранские ковры, заглушая все, что Леон жаждал услышать — там, наверху. — Вы не пробовали фаршированные анчоусы? Это делается так: рыбку чистят, расправляют книжкой, запихивают фарш, обваливают в яйце и сухарях, и...* [Дина Рубина. Русская канарейка. Блудный сын (2014)]

*Кальмар* в значении "животное" было обнаружено только как одушевлённое:

*Боле того, один раз я решил попробовать поймать кальмара.* [С. П. Капица. Мои воспоминания (2008)]

*По мнению британской прессы, Аргентина начала кальмаровую войну против Фолклендских островов: рыбакам предписано вылавливать **кальмаров** до того, как они попадут в островные территориальные воды.*

[Мир в заголовках // «Русский репортер», 2012]

В значении "пища" *кальмар* употребляется и как одушевлённое, и как неодушевлённое, но наблюдается тенденция к одушевлённости:

*А если добавить при варке укроп, гриб по вкусу станет похожим на **отварного кальмара**.* [Н. Замятина. «Цыплёнок» на дереве // «Наука и жизнь», 2008]

*А принц Альбер приезжает к нам на устриц и **жареных кальмаров**.*  
[Алла Глебова. Славянский след на перекрестке истории (2002) // «Домовой», 2002.10.04]

*Затем положить **кальмары**, нарезанные мелкими кусочками и жарить две минуты, помешивая на сильном огне.* [Экзотические блюда от «Штурвала» // «Лиза», 2005]

Хотя, как мы уже упомянули выше, существительное *краб* может быть воспринято как нечто однородное или собирательное и поэтому может приобретать признаки неодушевлённости, оно употребляется в корпусе только как одушевлённое и в значении "животное", и в значении "пища":

-В значении "животное":

*Так уж получилось, что в тот момент, когда Вася устал **ловить краба** и начал злиться, краб оказался в руках Вани.* [Маша Трауб. Не вся la vie (2008)]

*Понтоны и сейчас на берегу, дети по ним лазают, **крабов** ловят...*

[Александр Аничкин. Плацдармы памяти // «Огонек», 2014]

-В значении "пища":

*Мы тоже хотим есть **краба**, красную икру, рыбу, которую очень любим.* [Елена Воронежцева. Услышат ли в Москве? (2003) // «Рыбак Приморья», 2003.01.23]

*Видимо, ел **крабов**, они продавались уже вареными.* [Роман Карцев. «Малой, Сухой и Писатель» (2000-2001)]

Возможно, данное слово употребляется как одушевлённое и не вызывает столько колебаний, как, например, слово *кальмар* потому, что оно обычно поддается отдельно, не как что-то нерасчленённое, как это и происходит с другими морепродуктами.

Слово *креветка* в значении "животное" встретилось только как одушевлённое:

*Поэтому, если ребенок будет семи пядей во лбу, захочет стать врачом, физиком, химиком или изучать **креветок** во Вьетнаме, то, пожалуйста, если есть на то способности.* [коллективный. Форум: Сдавать или не сдавать — вот в чем вопрос? (2013)]

В значении "пища", хотя и были обнаружены примеры, где данное слово употребляется как одушевлённое, оно практически всегда приобретает признаки неодушевлённости:

*Она обычно заказывает **креветки**, свежую клубнику и белое калифорнийское.* [Евгения Горац. Сердце Манхеттена // «Сибирские огни», 2012]

*Нюся обожает **тигровые креветки**, но полкило этого продукта тянет на тысячу рублей.* [Дарья Донцова. Микстура от косоглазия (2003)]

Но:

*Ничего особого: они взяли помидорный гаспаччо и **креветок** с чесноком.* [Дина Рубина. Белая голубка Кордовы (2008-2009)]

*В огромных чанах варят устриц, **креветок** и всяких иных братьев наших немых.* [Михаил Гиголашвили. Красный озноб Тингитаны: Записки о Марокко (2006) // «Нева», 2008]

Существительное *мидия* вызывает колебания во всех употреблениях, поскольку оно употребляется и как одушевлённое, и как неодушевлённое в значении "пища" и в значении "животное":

-В значении "животное":

*Я сама с собой всё время говорю, потому что те, с кем бы я хотела говорить, навсегда остались срывать **мидии** на утренних волнорезах, собирать шелковицу в приморских переулках и кататься на велосипедах по садам с ничьими зелёными абрикосами.* [Татьяна Соломатина. Большая собака, или «Эклектичная живописная вавилонская повесть о зарытом» (2009)]

*Сейчас так начинают еще выращивать треску, палтус, зубатку, **мидий**.* [Александр Мельников. Будет день — будет пища. Изменится ли содержимое наших тарелок (2001) // «Известия», 2001.10.01]

-В значении "пища":

*Так они беседовали, ели **острые греческие мидии** с баклажанами, запивали вином со смешным названием «Резина».* [Анна Берсенева. Возраст третьей любви (2005)]

*А **мидий** ты мне отложи на завтрак — утром с удовольствием поем.* [Татьяна Соломатина. Отойти в сторону и посмотреть (2011)]

Существительное *осьминог* используется только как одушевлённое и в значении "животное", и в значении "пища":

-В значении "животное":

*Век волшебства и мистификаций оказался недолог — прозорливый Илья Эренбург уже раскрыл загадку Бабеля: про **осьминога** в собственных*

*чернилах он написал как раз в 36-м. [Антонина Крищенко. Небылицы о том, кто был (2002) // «Домовой», 2002.06.04]*

-В значении "пища":

*«Агент Скалли» ела **панированного осьминога** и запивала его мартини «Бьянко» с оливками. [Андрей Ростовский. Русский синдикат (2000)]*

*В рыбных ресторанах Владивостока подают **осьминогов** с сыром, кальмаров в кляре, вкуснейшую камбалу и домашние роллы. [Игорь Стомахин. Владивосток // «Русский репортер», № 4 (132), 4-11 февраля 2010, 2010]*

Данное слово всегда приобретает формальные признаки одушевлённости, возможно, из-за того, что воспринимается отдельно, а не толкуемое как нечто собирательное.

Примеры со словом *сардина* в значении "животное" не были обнаружены в корпусе, а в значении "пища" наблюдается тенденция к неодушевлённости, хотя и нашлось несколько примеров, где данное слово употребляется как одушевлённое:

***Сардины** вкуснее все-таки жарить на подсолнечном масле, а не на оливковом. [Леонид Юзефович. Князь ветра (2001)]*

***Сардины** я по-прежнему люблю — у меня их скопилось с полсотни банок. [Юрий Буйда. Щина // «Знамя», 2000]*

Но:

*Ему дали **жареных сардин**, хлеба и треску под маринадом. [Анна Матвеева. Голев и Кастро. Приключения гастарбайтера // «Звезда», 2002]*

*Карбас принес из кухни нарезанный батон в целлофане, **португальских сардин** в оливковом масле с перцем, черного хлеба, сливочного масла и два помидора с совершенной юношеской кожей. [Марк Зайчик. Долг Карабаса // «Звезда», 2001]*



Существительное *устрица* в значении "животное" употребляется только как одушевлённое:

*При Елизавете Петровне попытались выращивать устриц в Финском заливе, но слишком пресная вода не позволила это сделать.* [Леонид Выскочков. Дебош с дамами и питьё непрерывное (2007) // «Родина», 2011]

*Кондиционированная прохлада кают, то есть номеров, и крахмальные скатерти, и вышколенные официанты, пытающиеся напичкать вас всеми напитками мира, и откуда они взяли живых устриц, а омаров, а лобстеров?*  
[Иван Наумов. Мумбачья площадка (2007)]

В значении "пища" наблюдается одинаковое употребление данного слова, то есть встречается и как одушевлённое, и как неодушевлённое:

*Привез разные деликатесы из Елисейского, устроили долгий завтрак под сиренью. Дали попробовать Маше устрицы — та плевалась.* [Михаил Шишкин. Венерин волос (2004) // «Знамя», 2005]

*Смотри — вот специальные щипцы... Скажи, ты когда-нибудь пробовала устрицы? — Нет!* [Татьяна Тренина. Русалка для интимных встреч (2004)]

*Божественный Карл глотал устриц в уксусе, сосал солёные маслины и запивал всё невероятным количеством крепких вин.* [Святослав Логинов. Драгоценнее многих (медицинские хроники) // «Наука и жизнь», 2008]

*Свежих устриц можно купить прямо на набережной у толстых торговков в белых фартуках.* [Дарья Глебова. Бретань: дыхание Земноморья (2004) // «Homes & Gardens», 2004.04.30]

Существительное *шпрота* было найдено только как неодушевлённое:

*Пока министр Иванов призывал бойкотировать эстонские шпроты, миллионы тонн наших грузов бесперебойно двигались через эстонские порты,*

*обогащая бюджеты Эстонии и России и помогая нашим олигархам улучшить их позиции в списке «Форбса». [коллективный. Глобализация: возможны ли новые империи? // «Наука и жизнь», 2008]*

*Но несмотря на дикцию, а точнее, на отсутствие ее, Никита то и дело маме звонил. «Мама!.. докушивай **шпроты!**» В самом начале мы зашли к ней. [Валерий Попов. Свободное плавание // «Звезда», 2003]*

Как мы видим, трудно определить единый вариант употребления данных слов, поскольку почти во всех примерах возникают колебания в формах.

**6-я группа:** Названия микроорганизмов, бактерий и земноводных и термины, обозначающие организм, находящийся на ранней стадии развития: *амёба, бактерия, личинка, микроб, паразит и плод.*

Что касается слово *амёба*, то не удалось найти много примеров, но в тех, которые встретились в корпусе, наблюдается колебание форм, поскольку форма одушевлённости/неодушевлённости проявляется одинаково:

*Они похожи на **амеб** и передвигаются при помощи псевдоподий.*  
[Александр Марков, Елена Наймарк. Эволюция. Классические идеи в свете новых открытий (2014)]

*В мокром грунте свалок можно встретить простейших — **амеб**, эвглен, инфузорий. [Г. А. Мамонов. Экскурсия на помойку (2003) // «Биология», 2003.10.08]*

*Одни напоминают **амебы**, другие похожи на водоросли, третьи — наши любимцы, боровики, подосиновики, лисички, — с научной точки зрения, находятся ближе к животным, чем к растениям. [Александр Волков. По грибы в научном всеоружии // «Знание - сила», 2009]*

Слово *бактерия* чаще всего встречается как неодушевлённое, но можно найти примеры в качестве одушевлённого:

*Исследователи из Стэнфордского университета нашли доказательства, что, даже не дезинфицируя кожу и таким путем не удаляя **бактерии**, хлорка положительно на нее влияет. [Во всем мире // «Знание-сила», 2014]*

*Азиатская жара убивала **бактерии** не хуже дезинфекции. [Алексей Иванов. Комьюнити (2012)]*

*[Roberta, жен] Он шумит, сначала сильно, потом тише, но... Хочешь откормить **бактерий**? И где ты шарила рукой? [коллективный. Форум: Апгрейд дачной кухни (2011-2013)]*

Слово *личинка*, наоборот, чаще всего встречается как одушевлённое существительное, но нашлись и примеры, где оно приобретает формальные признаки неодушевлённости:

*Бывают также муравьи, которые разгоняют рабочих и охрану чужого муравейника, и поедают грибы и **личинки**. [Как мало мы о них знаем // «Знание-сила», 2014]*

*Самка, как это бывает у птиц, подлетала заметно чаще, чем самец, но всё же и он вносил ощутимую лепту, принося то майских жуков, то **каких-то непонятных больших чёрных личинок**. [Василий Вишневский. Джентльмен в чёрном // «Наука и жизнь», 2009]*

*Они уничтожают **личинки** комаров, которые обкрадывают растение. [Как мало мы о них знаем // «Знание-сила», 2013]*

*По их мнению, высота была недостаточна и исследовать необходимо не **личинки**, а более радиочувствительные зрелые спермии, для чего следует посылать самцов. [Наталья Делоне. У истоков космической генетики // «Наука и жизнь», 2008]*

Что касается слово *микроб*, оно употребляется одинаково и как

одушевлённое, и как неодушевлённое:

*Вкус горьковатый, но такой приятный! Эта смолка — она **микробов** убивает. Мама моя ни разу в жизни зубы не чистила и про кариес даже не слышала.* [О. В. Колпакова. Большое сочинение про бабушку (2011)]

*Увидев на титульном листе проспекта Института эколого-технологических проблем лозунг: «Уничтожим **всех микробов!**»* [И. Л. Андреев. Человек и бактериальный мир: проблемы взаимодействия // «Вестник РАН», 2009]

*Оказалось, что стрептомицин, как называли вещество, выделяемое грибком, убивает **микробы**, не боящиеся пенициллина, а главное — он действует на туберкулёзную палочку, против которой тогда не было никаких средств.* [обобщенный. Кунсткамера // «Наука и жизнь», 2008]

*Мечников вопреки бытующим тогда представлениям, что лейкоциты, захватывая **патогенные микробы**, разносят «заразу» по организму, доказал: поглощая микробы, лейкоциты уничтожают их и способствуют выздоровлению.* [С. Фейгельман. Законы природы и раневая инфекция // «Наука и жизнь», 2007]

Слово *паразит* используется в основном как одушевлённое, поскольку был обнаружен только один пример, где данное существительное приобретает признаки неодушевлённости:

*Однако муравьи очень внимательно следят за своим «огородом» и уничтожают **паразита**, как только он появляется на плантации.* [В. Луговской. «Распределенный мозг» муравьиной семьи // «Наука и жизнь», 2007]

*Мыться ходили в санпропускник на вокзале — там был не только горячий душ с кусочком грубого мыла — вся одежда «прожаривалась», чтобы уничтожить в ней **паразитов**.* [Феликс Патрунов. Детские письма с

двумя штампами цензуры // «Наука и жизнь», 2007]

Но:

— Ну что ж, пеняйте на себя... **космические паразиты!** [Ярослав Веров. Никогда не отвечайте незнакомцам // «Наука и жизнь», 2009]

Что касается слово *плод*, оно было найдено только как неодушевлённое:

*Пытаясь объяснить этот "регресс" зрения, учёные давно предположили, что цветное зрение помогало обезьянам отличать **спелые плоды** от незрелых.* [Александр Зайцев. Загадки эволюции: Краткая история глаза // «Знание -- сила», 2003]

За исключением слова *плод*, нет единого варианта при выборе форм одушевлённости/неодушевлённости среди данных существительных.

**7-я группа:** Неодушевлённые предметы, имитирующие одушевлённых существ: *зайчик (солнечный), змей (воздушный, бумажный), мишка (плюшевый), мышка (игрушка для кошки), памятник, робот, снеговик и сфинкс.*

Не нашлось примеров существительных *(солнечный) зайчик, (воздушный, бумажный) змей* и *мышка (игрушка для кошки)*, но что касается слова *плюшевой мишка, робот, снеговик* и *сфинкс*, они обнаруживают только значение одушевлённости:

*Светке и правда досталось: наволочка в крови, лицо опухло, свежие синяки, к груди она прижимала **плюшевого мишку**, из-за которого весь сыр-бор.* [Алексей Моторов. Преступление доктора Паровозова (2013)]

***Роботов** производят уже и небольшие коллективы с небольшими бюджетами.* [Елена Николаева. Наш коллега — робот // «Эксперт», 2015]

*Они хотели, чтобы мы вышли на улицу, слетели **снеговика**, и тут Дед*

*Мороз машет своей палочкой, топает и появляется настоящий снеговик — живой.* [Юлия Вишневецкая. Большой дед следит за тобой // «Русский репортер», 2014]

*В начавших сгущаться сумерках монументальная фигура Джеймса напоминала **египетского сфинкса**.* [Николай Дежнев. Принцип неопределенности (2009)]

С л о в о *памятник* используется носителями языка только как неодушевлённое существительное:

*Таким образом, в Ватикане туристы буквально на каждом шагу могут встретить **какой-нибудь исторический памятник**.* [В Ватикане уничтожают памятники // «Знание -- сила», 2003]

**8-я группа:** Существительные, которые в зависимости от значения в употреблении (живой или неживой предмет) являются либо одушевлёнными, либо неодушевлёнными:

-Существительные *гений, дух, звезда, лицо, призрак, прототип, существо, талант и жертва*.

Примеры использования существительных *гений, дух, лицо и прототип* соответствуют теории, поскольку в значении "нечто живое" они являются одушевлёнными, а в значении "предмет" или "нечто неживое" — нет:

*Гений* в значении "человек":

*Такой, даже если сам не выйдет в гении, то воспитает **гения** из какого-нибудь шалуна!* [Сергей Смирнов. Науку делали десантники // «Знание-сила», 2013]

*Главное, что осталось от советских времен, — наивное представление, что государство само способно вырастить **гениев**, причем еще и идеологически верных.* [Ирина Прохорова, Андрей Архангельский.

«Необязательно гордиться душегубами» // «Огонек», 2014]

*Гений* в других значениях:

[Толстун, жен] *Про актерский гений Тихонова, Броневого, Табакова, Евстигнеева сказано немало слов.* [коллективный. Форум: 17 мгновений весны (2005-2010)]

*Дух* в значении "сверхъестественное существо":

*Старик мало ест, но несомненно возмущает враждебного духа, и вред от него, как от сильного врага.* [Александр Григоренко. Ильгет. Три имени судьбы // Урал, 2013]

*Обычные умершие мирно продолжают свой путь в Явь, — а вокруг Стен Кошмара пролегли мрачные бессветные области, откуда не было спасения и где несчастные медленно превращались в злых духов.* [Ольга Онойко. Некромантисса (2014)]

*Дух* в других значениях:

[IvanVS, nick] *Но старание создателей картины показать или представить тот период, реальную ситуацию, дух войны и подобные переживания, нельзя не отметить, нельзя сказать, что это у них не получилось.* [коллективный. Форум: 17 мгновений весны (2005-2010)]

*Он вступил на балкон, перевёл дух, высадил балконную дверь и достиг цели...* [Очередной подвиг отечественного воровства (2003) // «Криминальная хроника», 2003.06.10]

*Звезда* в значении "человек":

*Александр: Недавно меня вызывали в «Газпром» — раньше туда заказывали звезд, а теперь просто Деда Мороза.* [Юлия Вишневецкая. Большой дед следит за тобой // «Русский репортер», 2014]

*И подтверждением тому стала 55-я церемония открытия знаменитого форума, которая собрала вчера на набережной Круазетт на Лазурном берегу Франции **самых ярких звёзд** экрана.* [Евгения Тирдатова. Триумф голливудского «очкарика» (2002) // «Вечерняя Москва», 2002.05.16]

*Звезда* в значении "небесное тело":

*Та же самая бумага превращается в **звёзды**, гирлянды, цветы.* [В. Николаев. Бумажный тигр совсем как настоящий (2002) // «Сочи», 2002.08.22]

*Египетская богиня Хатхор, Великая Корова, рождающая солнце и **звёзды**, по верованиям древних египтян, имела также ипостась дерева акации, дерева жизни и смерти.* [Людмила Улицкая. Казус Кукоцкого [Путешествие в седьмую сторону света] // «Новый Мир», 2000]

*Прототип* в значении "человек":

*Так, в «Горе от ума» Грибоедова, написанном в начале 1820-х годов, Чацкого объявляют сумасшедшим, а через 15 лет объявляют сумасшедшим его **несомненного прототипа** — Чаадаева.* [Сергей Оробий. О пользе фальсификаций для культуры // «Знание-сила», 2012]

*Они возлагают на Крюкова весь этот нелепый сизифов труд — перемонтировки, переделки, перелицовки романа, перевода его неповторимых образов и персонажей, имеющих **реальных прототипов**, а также топографии и топонимики романа из одного «художественного пространства» в другое.* [Феликс Кузнецов. Шолохов и «анти-Шолохов» (2004) // «Наш современник», 2004.02.15]

*Прототип* в других значениях:

*Воодушевленные роботом-пылесосом, буквально взорвавшим рынок, они создали **прототип** робота-снегоуборщика.* [Елена Николаева. Наш коллега — робот // «Эксперт», 2015]



*В частности, большой резонанс сегодня вызывают разработки профессора Эдинбургского университета Гаральда Хааса, который три года назад продемонстрировал **успешный прототип** передачи информации с помощью излучения светодиодов. [Скорость света // «Эксперт», 2014]*

Слово *призрак* в значении "нечто воображаемое, кажущийся образ" не было обнаружено. Данное слово в значении "привидение" обычно встречается только как одушевлённое:

*— Да, это так, — медленно говорит Геллена. — Но кто сможет полюбить **тоскующего призрака**? И не стать от этого несчастным, страшно несчастным? [Ольга Онойко. Некромантисса (2014)]*

*«Ко мне часто возвращался один и тот же сон: я видела **призраков**, без сомнения, это были мой отец и моя мать, они прятались за деревом. [Призраки за деревом детства (2002) // «Культура», 2002.04.08]*

Но:

*На улице, когда на ее губах пузыряются невесть кому адресованные смутные монологи, она похожа на **призрак**, фантом, «Летучий голландец», рассекающий волны Атлантики. [Иван Рассадников. Каприз // «Сибирские огни», 2012]*

Что касается слово *лицо* в значении "человек", то, поскольку оно среднего рода, наблюдается тенденция склонять его как одушевлённое только во множественном числе:

*И тут мне в голову пришла мысль, которой изумляюсь до сих пор: я решил просто по-человечески поздравить **второе лицо** страны с наступающим Новым годом. [Борис Грищенко. Посторонний в Кремле (2004)]*

*В Следственный комитет Главного управления внутренних дел Москвы на ночные (!) допросы привозили из Твери **должностных лиц***

*пивоваренной компании.* [Евгений Толстых. Пивка для рывка (2003) // «Совершенно секретно», 2003.09.01]

Однако в одном примере данное слово во множественном числе употребляется как неодушевлённое:

— *Действительно, в отсутствие такого закона невозможно во всех необходимых случаях привлечь к ответственности **должностные лица**, которые незаконно воспользовались и применили инсайдерскую информацию.*

[Оксана Карпова. Юрьев день для будущих пенсионеров (2003) // «Время МН», 2003.07.25]

Возможно, это происходит из-за действия закона аналогии с формой именительного падежа союзного слова "которые".<sup>8</sup>

*Лицо* в других значениях:

*И я встречал это **испуганное лицо** везде в городе: на остановках, на стенах — везде.* [Евгений Гришковец. ОдноврЕмЕнно (2004)]

*Дмитрий Иванович порадовался, что, несмотря на все перипетии, сохранилась демократическая форма выбора ректора, а также сказал о том, что на протяжении своего ректорского срока он честно выполнял свой долг, и считает, что **своё лицо** он сохранил.* [Анастасия Гулина. Ректорство на день рождения (2003) // «Богатей» (Саратов), 2003.10.23]

Слово *талант* и в значении "человек", и в значении "дар, способность", встречается только как неодушевлённое:

*Талант* в значении "человек":

*В какой-то момент кинокомпания предложила мне делать это не так просто, бескорыстно, а сделать что-то вроде агентства, которое будет находить **молодые таланты**.* [Вячеслав Суриков, Анна Меликян.

Последний киноромантик // «Эксперт», 2014]

---

<sup>8</sup> Ср.: *привлечь к ответственности должностных лиц, участие которых в каком-то деле доказано.*

*Местные журналисты теперь шутят, что если академия «Барселоны» поставляет таланты в сборную Испании, то ее филиал — в сборную Аргентины. [Александр Кобеляцкий. Выжить в шторм // «Русский репортер», № 34 (212), 1 сентября 2011, 2011]*

*Талант в других значениях:*

*Весь свой талант они потратили на бессмыслицу и жестокость, считая, что родине сейчас «так надо». [Андрей Архангельский. Ради смерти на земле // «Огонек», 2015]*

*Другая эпоха, другая, но исторически близкая первой, репрессивная машина хотела поломать талант писателя — у нас таких машин полно, как танков! [Виктор Ерофеев. Ссылка в красоту // «Огонек», 2014]*

Что касается слова *жертва*, в значении "жертвенный предмет; добровольный отказ от чего-либо" всегда является неодушевлённым:

*Умеешь ли спрашивать? Умеешь молиться и жертвы готовить?". Именно такой глубокий подход привлекает к сотрудничеству с петербургским квилт-клубом художников, модельеров и педагогов. [Книга Бытия // «Народное творчество», 2004]*

В значении "жертвенное живое существо или пострадавшее" встречались оба варианта (В.п. = И.м. и В.п. = Р.п.), но превалирует тенденция к неодушевлённости:

*Неясное и многоликое проклятие передается половым путем и преследует своих жертв, принимая любой облик. [Фильмы // «Русский репортер», 2015]*

*Кафе, в которые он водил будущих жертв мужского пола, тоже располагались неподалёку... [Преферанс его жизни (2003) // «Криминальная хроника», 2003.06.10]*

*Европейцы игнорировали эти жертвы, «не замечали» убийственной*

*эффективности новых видов оружия — и в итоге жестоко за это заплатились.* [Беспечность: сто лет спустя // «Эксперт», 2014]

*Кто кормил их? Кто приносил им жертвы? Они с рождения злы на тебя, потому и живешь ты хуже старой собаки.* [Александр Григоренко. Ильгет. Три имени судьбы // Урал, 2013]

-Названия некоторых танцев: *гопак* и *казачок*

Что касается слово *казачок*, то в корпусе нет примеров употребления после 2000-го года, а *гопак* в данном употреблении используется только как неодушевлённое:

*Она могла танцевать только гопак или «Березку», только в кокошнике и только заученными движениями — вправо, влево, пятка, носок и только третьей слева.* [Маша Трауб. Ласточ...ка (2012)]

*Кто был горазд плясать гопак или лезгинку — репетировал лихие колена.* [А. Е. Рекемчук. Мамонты (2006)]

-Слова *идол* и *кумир*.

Данные существительные используются только как одушевлённые:

*Для этого они поставили идола богини Аmaterесу напротив Свято-Николаевского Собора, чтобы русские люди, идя на богослужение, делали сначала поклон в сторону идола, а потом уже шли молиться Христу Богу.* [протоиерей Алексей Микриков. Уния с МП приведет к духовной катастрофе (2006.03.04) // «Наша страна» (Аргентина), 2006]

*"Новая Юность" позиционирует себя как литературно-художественный журнал тех и для тех, кому за тридцать, кому уже ни к чему ни с младенческим пылом свергать с пьедесталов недавних идолов, ни упорно отстаивать литературную старину.* [Алексей Краевский. Журналы и поклонники // «Октябрь», 2003]

*Певец Виктор Волько своими сладкими романсами про неверную любовь и предательство затрагивал самые чувствительные струны давно иссохшего михалевского сердца, посему бывший бандит, а ныне деловой человек обеспечивал **своего кумира** и охраной (какая же звезда в России без охраны-то! [Александра Маринина. Последний рассвет (2013)]*

*Музыканты сами пишут, сами сводят, сами организуют концерты, а их поклонники сами пиарят **своих кумиров** в социальных сетях. [Наталья Зайцева. Тем, кто не слушает // «Русский репортер», 2012]*

**9-я группа:** Названия произведений или антропонимы в качестве названий неодушевлённых предметов: *Анна Каренина*, *Калашников* (пулемёт) и *Оскар* (кинопремия).

Название произведения *Анна Каренина* всегда представляется как одушевлённое (помимо случая, когда используется вместе со словом *роман*, становясь приложением):

*Я даже плакала... Хотя у меня никогда не было рифм в голове, одни формулы... никаких рифм... Когда я оставалась дома одна, я надевала мамино платье, туфли и садилась на диван. Читала «**Анну Каренину**». Светские балы, слуги, аксельбанты... любовные встречи... Все нравилось до того момента, как Анна бросилась под поезд: зачем? [Светлана Алексиевич.*

*Время second-hand // «Дружба народов», 2013]*

Но:

*Создавалось впечатление, что местные жители перед этим запоем читали **роман** графа Толстого «**Анна Каренина**» и попали под его сильнейшее психологическое воздействие. [По стопам Анны Карениной (2003) // «Криминальная хроника», 2003.06.24]*

Антропоним *Калашников* был найден только как неодушевлённое:

*Ну-у... скажем, другой агент, крошка-эфиоп, завербованный нами еще*

*в те времена, когда ему срочно понадобилось сменить «калашников» на какой-нибудь мешок для сбора мочи... [Дина Рубина. Русская канарейка.*

*Блудный сын (2014)]*

*Волков поднял «калашников», поставил его на одиночный выстрел и встал против двери. [Евгений Сухов. Делу конец -- сроку начало (2007)]*

*Осенью 2005 года во Франции, учиня массовые беспорядки, погромы, поджоги, исламские радикалы грозили: «Мы возьмем «калашниковы» и придем на площадь Бастилии». [Анатолий Цирульников. Начинается земля, как известно, не с Кремля // «Знание - сила», 2009]*

Антропоним *Оскар* в качестве кинопремии обычно приобретает формальные признаки неодушевленности вместе со словом "премия" или "кинопремия":

*На продюсеров компании Thander Road Pictures русский режиссер произвел неизгладимое впечатление фильмом «Могол», в свое время номинированным на премию «Оскар». [Вячеслав Суриков. Культура // «Эксперт», 2015]*

Однако наблюдаются колебания, когда данный антропоним используется без слов "премия" или "кинопремия", поскольку встречаются оба варианта (В.п. = И.п. и В.п. = Р.п.):

*С российскими беспризорниками судьба свела ее в конце 1990-х, и Ханна сняла о них короткометражный документальный фильм «Дети с Ленинградского», который был номинирован на «Оскар». [Вячеслав Суриков. Культура // «Эксперт», 2015]*

— *Сейчас в Штатах все смотрят «Оскар», а мы хотим привлечь их внимание к происходящему на Украине. [Марина Ахмедова. Майдан умеет ждать // «Русский репортер», 2014]*

*Грузин написал музыку более чем к ста фильмам (среди них «Тутси», «Три дня Кондора», «Фирма» Сидни Поллака) и телесериалам, стал обладателем многочисленных премий, в том числе получил «Оскара» за музыку к фильму Майка Николса «Выпускник». [Вячеслав Суриков.*

*Культура // «Эксперт», 2014]*

*В 1976 году «Оскара» получил советско-японский фильм Акиры Куросавы «Дерсу Узала», но он выдвигался от СССР. [Евгений Федуненко.*

*Оскароносные державы // «Огонек», 2014]*

**10-я группа:** Существительные, обозначающие нерасчленённую совокупность живых существ, и существительные во множественном числе, употребляемые в особых предложных конструкциях: *делегация, народ; напрашиваться в друзья и записаться в слушатели* (в опросе).

Существительные *делегация* и *народ* встречаются только как неодушевлённые:

*Каждый день Бенья встречал **целые делегации** гостей, спешно затаскивая их к себе в кабинет, где вел напряженные переговоры. [Ю. И. Андреева.*

*Многоточие сборки (2009)]*

*Отныне работа по партийному строительству в республике должна носить системный и регулярный характер. "Сегодня общими словами, громкими лозунгами и голой агитацией вдохновить **народ** невозможно.*

*[Вадим Карамба. Якут и партия едины (2003) // «Газета», 2003.06.20]*

### **II.3. Лингвистический эксперимент**

В связи с проанализированным материалом у нас возникла гипотеза о том, что не только у иностранных учащихся, но и у носителей языка могут наблюдаться разные представления об одушевлённости/неодушевлённости существительных, что получило своё отражение в наличии вариантов словоупотребления. Эксперимент, описанный ниже, должен помочь

установить реальное и самое частотное употребление слов из изученных нами групп существительных среди носителей языка и представление о них среди иностранных учащихся. Предполагается, что среди носителей языка не будет единого ответа для большинства примеров, поскольку даже в источниках можно наблюдать несовпадение в объяснениях или пометах об одушевлённости, но эксперимент поможет уточнить, какие именно формы одушевлённости/неодушевлённости преобладают среди них. Также предполагается, что данный эксперимент наглядно продемонстрирует проблемы языковой интерференции у иностранцев, изучающих русский язык, связанные с темой одушевлённости/неодушевлённости (на что они опираются при выборе одушевлённости/неодушевлённости: на родной язык или на первоначальную трактовку винительного падежа, которая состоит в том, что люди и животные относятся к одушевлённым существительным (В.п. = Р.п.), а к неодушевлённым существительным — все остальные названия (В.п. = И.п.).

В основном для опроса были выбраны те единицы, которые были добавлены впервые, то есть те, которые не нашли отражения в других учебниках, и те слова, которые являются более частотными. Респондентам был предложен ряд примеров, в каждом из которых слово было дано в скобках. Необходимо было поставить данное слово в соответствующую форму и записать ответ. При этом следует учитывать, что если слово было дано в единственном числе, то нужно было указать тоже форму единственного числа, а если во множественном числе, то нужно было указать форму множественного числа.

Эксперимент, описанный в настоящей работе, проводился с участием 55 носителей языка из разных стран (Россия, Украина, Белоруссия и Молдова) в возрасте от 18 до 82 лет, и 55 иностранцев (из Сербии, Боснии, Чергогории, Хорватии, Болгарии, Македонии, Греции, Польши, Литвы, Испании, Италии, Германии, Англии, США, Китая, Туниса, Египта и Сирии)



в возрасте от 20 до 57 лет, имеющих уровень русского языка не ниже В2. Респонденты имели неоконченное или оконченное высшее филологическое или нефилологическое образование или среднее образование.

### II.3.1. Анализ полученных данных

В результате эксперимента были получены следующие результаты, приведённые ниже в таблице.

Таблица 1. Анализ данных, полученных в результате опроса.

Пример	Носители языка	Иностранцы учащиеся	Рекомендация
Увидев ( <b>мертвец</b> ), девушка заплакала	100% - мертвеца	90% - мертвеца 10% - мертвец	Всегда одушевлённое
Спасатели вытащили ( <b>утопленник</b> ) из реки	100% - утопленника	95% - утопленника 5% - утопленник	Всегда одушевлённое
Грибники нашли в лесу ( <b>труп</b> ) животного	100% - труп	80% - труп 20% - трупа	Всегда неодушевлённое
Когда я была маленькой, брат часто читал мне книги про ( <b>драконы</b> )	100% - драконов	82% - драконов 18% - драконы	Всегда одушевлённое
Бабушка всегда говорила, что ( <b>злые домовые</b> ) трудно выгнать из дома	100% - злых домовых	90% - злых домовых 10% - злые домовые	Всегда одушевлённое
Старики в деревне видели и слышали ( <b>русалки</b> )	100% - русалок	97% - русалок 3% - русалки	Всегда одушевлённое
Как только они начали играть в карты, Надя сразу вытянула из колоды ( <b>валет, козырь, туз</b> )	77% - валета или вальта 23% - валет  68% - козырь 32% - козыря  57% - туза 43% - туз	57% - валета 43% - валет  55% - козыря 45% - козырь  51% - туз 49% - туза	Допускаются оба варианта (с превалярованием од.)
Дедушка собирался научить внучку играть в шахматы, поэтому сначала показал ей, как	99% - коня 1% - конь  99% - короля 1% - король	86% - коня 14% - конь  86% - короля 14% - король	Допускаются оба варианта (с превалярованием од.)

правильно расставить <b>(конь, король и ферзь)</b> и остальные фигуры на шахматной доске	95% - ферзя 5% - ферзь	68% - ферзя 32% - ферзь	
Хоть он и думал, что прекрасно играет в бильярд, у него не всегда получалось класть <b>(каждый шар)</b> с первого раза	100% - каждый шар	93% - каждый шар 7% - каждого шара	Всегда неодушевлённое
Света всегда сама делает <b>(куклы)</b> для своих дочек, поэтому ей почти не приходится тратить деньги на игрушки	77% - кукол 23% - куклы	59% - куклы 41% - кукол	Допускаются оба варианта (с превалярованием од.)
Олег всегда пугался, когда смотрел фильм ужасов, и в шутку говорил, что охота на <b>(привидения)</b> - это не для него	70% - привидений 30% - привидения	66% - привидения 34% - привидений	Допускаются оба варианта во множественном числе (с превалярованием од.), но в единственном числе, поскольку это средний род, только н.о.
Все дети были восхищены тем, как кукольник водил <b>(марионетки)</b>	88% - марионеток 12% - марионетки	57% - марионеток 43% - марионетки	Допускаются оба варианта (с превалярованием од.)
Девочки играли в <b>(куклы)</b> , пока не пришли родители	88% - куклы 12% - кукол	88% - куклы 12% - кукол	Всегда неодушевлённое (неизменяемое словосочетание: играть в куклы)
Туристы всегда покупают в России <b>(матрёшки)</b>	53% - матрёшек 47% - матрёшки	79% - матрёшки 21% - матрёшек	Допускаются оба варианта (с превалярованием од.)
Говорят, что не надо злить <b>(духи)</b> , потому что они могут отомстить	100% - духов	80% - духов 20% - духи	Всегда одушевлённое
На юге Испании в ресторанах подают <b>(свежие кальмары и крабы)</b> ; а на севере предпочитают <b>(осьминог)</b>	75% - свежих кальмаров 25% - свежие кальмары  79% - крабов	70% - свежие кальмары 30% - свежих кальмаров  70% - крабы	Допускаются оба варианта (с превалярованием од.)

	21% - крабы 97% - осьминога или осьминогов 3% - осьминог	30% - крабов 64% - осьминога или осьминогов 36% - осьминог	
На Новый год мама всегда готовит <b>(креветки)</b>	88% - креветки 12% - креветок	82% - креветки 18% - креветок	Допускаются оба варианта (с превалярованием н.о.)
<b>(Самые вкусные мидии и устрицы)</b> я пробовала во Франции	80% - самые вкусные мидии и устрицы 17% - самых вкусных мидий и устриц 3% - самые вкусные мидии и устрицы или самых вкусных мидий и устриц	82% - самые вкусные мидии и устрицы 18% - самых вкусных мидий и устриц	Допускаются оба варианта (с превалярованием н.о.)
Анна терпеть не может <b>(сардины, шпроты и анчоусы)</b> . Когда при ней кто-то их ест, она выходит из кухни	95% - сардины 5% - сардин 97% - шпроты 3% - шпротов 91% - анчоусы 9% - анчоусов	80% - сардины 20% - сардин 80% - шпроты 20% - шпротов 80% - анчоусы 20% - анчоусов	Допускаются оба варианта (с превалярованием н.о.)
Уничтожить <b>(амёбы)</b> практически невозможно: эксперты считают, что они могут выжить даже при ядерном взрыве	90% - амёб 10% - амёбы	68% - амёб 32% - амёбы	Допускаются оба варианта (с превалярованием од.)
Говорят, что это чистящее средство также помогает уничтожить <b>(микробы и бактерии)</b>	59% - микробы 41% - микробов 73% - бактерии 27% - бактерий	57% - микробов 43% - микробы 53% - бактерий 47% - бактерии	Допускаются оба варианта ( <i>микроб</i> с превалярованием од., а <i>бактерия</i> с превалярованием н.о.)
Ветеринар обнаружил у собаки <b>(личинки и другие паразиты)</b>	68% - личинки 32% - личинок 88% - других паразитов 12% - другие	53% - личинок 47% - личинки 57% - других паразитов 43% - другие	Допускаются оба варианта ( <i>личинка</i> с превалярованием н.о., а <i>паразит</i> с превалярованием н.о.)

	паразиты	паразиты	
Сестра говорила, что на 4-ой неделе беременности она уже чувствовала в себе <b>(плод)</b>	97% - плод 3% - плода	62% - плод 38% - плода	Всегда неодушевлённое
Маша собирает <b>(матрёшки)</b>	59% - матрёшек 41% - матрёшки	75% - матрёшки 25% - матрёшек	Допускаются оба варианта (с превалированием од.)
Маленькая девочка сидела на полу и старалась поймать <b>(солнечный зайчик)</b>	59% - солнечного зайчика 41% - солнечный зайчик	82% - солнечного зайчика 18% - солнечный зайчик	Допускаются оба варианта (с превалированием од.)
Мама подарила сыну <b>(воздушный змей)</b> , так как сыну очень нравится его запускать	88% - воздушного змея 12% - воздушный змей	55% - воздушного змея 45% - воздушный змей	Допускаются оба варианта (с превалированием од.)
Моя кошка любит играть с плюшевыми игрушками, поэтому я ей сегодня купила <b>(две мышки)</b> , но она уже их потеряла	70% - двух мышек 30% - две мышки	70% - две мышки 30% - двух мышек	Допускаются оба варианта (с превалированием од.)
Павел никогда не смотрит фильмы про монстров, потому что ненавидит <b>(такие существа)</b>	71% - таких существ 29% - такие существа	57% - таких существ 43% - такие существа	Допускаются оба варианта во множественном числе (с превалированием од.), но в единственном числе, поскольку это средний род, только н.о.
В Риме туристы всё время фотографируют <b>(памятники)</b>	100% - памятники	93% - памятники 7% - памятников	Всегда неодушевлённое
Дети обнимали <b>(плюшевые мишки)</b> , когда ложились спать	100% - плюшевых мишек	57% - плюшевые мишки 43% - плюшевых мишек	Всегда одушевлённое
В Китае производят <b>(роботы)</b> , которые способны разговаривать на 20 разных языках	90% - роботов 10% - роботы	59% - роботов 41% - роботы	Допускаются оба варианта (с превалированием од.)
В прошлом году мой младший брат	100% - снеговика	68% - снеговика 32% - снеговик	Всегда одушевлённое

впервые слепил <b>(снеговик)</b>			
Она гуляла по Университетской набережной и вдруг увидела <b>(египетские сфинксы)</b>	84% - египетских сфинксов 16% - египетские сфинксы	68% - египетские сфинксы 32% - египетских сфинксов	Допускаются оба варианта (с превалированием од.)
Сестра купила сегодня <b>(две компьютерные мыши)</b> , а то наши почему-то одновременно сломались	95% - две компьютерные мыши 5% - двух компьютерных мышек/мышей	90% - две компьютерные мыши/мышки 10% - двух компьютерных мышей	Допускаются оба варианта (с превалированием н.о.)
Про <b>(актёрский гений)</b> Михалкова написано много статей	70% - актёрский гений 30% - актёрского гения	57% - актёрского гения 43% - актёрский гений	Всегда неодушевлённое ( <i>гений</i> как "дар", а не в значении "человек")
Ведущая в прямом эфире поздравила <b>(первое лицо)</b> страны с днём рождения	100% - первое лицо	59% - первое лицо 41% - первого лица	В единственном числе всегда неодушевлённое
В конце концов литературоведам удалось установить <b>(прототип)</b> главного героя	100% - прототип	90% - прототип 10% - прототипа	Всегда неодушевлённое
Когда мы взяли собаку из приюта, брат сказал, что не сможет полюбить <b>(это существо)</b> , а сейчас они лучшие друзья	97% - это существо 3% - этого существа	57% - это существо 43% - этого существа	В единственном числе всегда неодушевлённое
Руководство нового оркестра ищет <b>(молодые таланты)</b>	80% - молодые таланты 20% - молодых талантов	90% - молодых талантов 10% - молодые таланты	Всегда неодушевлённое
Таня не спала 3 суток и была похожа на <b>(призрак)</b>	55% - призрак 45% - призрака	53% - призрак 47% - призрака	Допускаются оба варианта (с превалированием н.о.)
Я всегда уважала его <b>(актёрский талант)</b>	100% - актёрский талант	99% - актёрский талант 1% - актёрского таланта	Всегда неодушевлённое ( <i>талант</i> в значении "дар")
Многие родители стараятся воспитать	100% - гения	97% - гения 3% - гений	Всегда одушевлённое

<b>(гений)</b>			
Лена ходила в школу народных танцев и поэтому отлично танцует ( <b>гопак и казачок</b> )	95% - гопак и казачок 5% - гопака и казачка	97% - гопак и казачок 3% - гопака и казачка	Допускаются оба варианта (с превалярованием н.о.)
Мама не смогла объяснить сыну, почему он не прав, а потом вздохнула и сказала: "Никак не переубедишь ( <b>этот дуб</b> )"	59% - этого дуба 41% - этот дуб	55% - этого дуба 45% - этот дуб	Допускаются оба варианта (с превалярованием од.)
Они искали ( <b>должностные лица</b> ) региона, которые украли деньги у населения	86% - должностных лиц 14% - должностные лица	90% - должностных лиц 10% - должностные лица	Допускаются оба варианта (с превалярованием од.)
Полиция заявила, что преступник преследовал ( <b>свои жертвы</b> ) в течение нескольких месяцев	82% - своих жертв 18% - свои жертвы	86% - своих жертв 14% - свои жертвы	Допускаются оба варианта (с превалярованием од.)
На ( <b>этот ленивый пень</b> ) нельзя положиться, он всегда лежит на диване и думает только о себе	66% - этого ленивого пня 34% - этот ленивый пень	59% - этого ленивого пня 41% - этот ленивый пень	Допускаются оба варианта (с превалярованием од.)
Генерал всегда говорит про ( <b>боевой дух</b> ) солдат	100% - боевой дух	82% - боевой дух 18% - боевого духа	Всегда неодушевлённое
Она уверяла, что прошлой ночью видела ( <b>привидение</b> )	100% - привидение	77% - привидение 23% - привидения	В единственном числе всегда неодушевлённое
После того, как главный герой фильма убил ( <b>все чудовища</b> ), он вернулся домой как ни в чём не бывало	99% - всех чудовищ 1% - все чудовища	73% - всех чудовищ 27% - все чудовища	Допускаются оба варианта (с превалярованием од.)
Рома говорит, что часто видел ( <b>призраки</b> ), когда был маленьким	91% - призраков 9% - призраки	55% - призраков 45% - призраки	Допускаются оба варианта (с превалярованием од.)
Она всегда любила этого певца, поэтому	91% - своего идола 9% - свой идол	99% - своего идола 1% - свой идол	Допускаются оба варианта (с

была разочарована, когда случайно встретила ( <b>свой идол</b> ) и он не захотел с ней сфотографироваться			превалированием од.)
Фанаты всегда обожают ( <b>свои кумиры</b> ) несмотря ни на что	100% - своих кумиров	93% - своих кумиров 7% - свои кумиры	Всегда одушевлённое
Благотворительное мероприятие собрало в Париже ( <b>самые известные звёзды</b> ) США	99% - самых известных звёзд 1% - самые известные звёзды	90% - самых известных звёзд 10% - самые известные звёзды	Всегда одушевлённое (звезда в значении "знаменитость")
Старшее поколение с ужасом вспоминает ( <b>призрак</b> ) войны	86% - призрак 14% - призрака	88% - призрак 12% - призрака	Всегда неодушевлённое ( <i>призрак</i> в значении "образ чего-либо")
В этом фильме рассказывается про ( <b>какое-то необыкновенное чудовище</b> ), которое живёт на Луне	100% - какое-то необыкновенное чудовище	62% - какое-то необыкновенное чудовище 38% - какого-то необыкновенного чудовища	В единственном числе всегда неодушевлённое
Герой был готов на ( <b>любые жертвы</b> ) ради свободы	100% - любые жертвы	80% - любые жертвы 20% - любых жертв	Всегда одушевлённое (в значении "добровольный отказ от чего-либо")
Я обожаю (« <b>Анна Каренина</b> »)	95% - Анну Каренину 5% - Анна Каренина	90% - Анну Каренину 10% - Анна Каренина	Всегда одушевлённое (без определяемого слова)
Он никогда не читал роман (« <b>Герой нашего времени</b> »)	95% - Герой нашего времени 5% - Героя нашего времени	97% - Героя нашего времени 3% - Герой нашего времени	Всегда неодушевлённое (с определяемым словом)
На уроке музыки мы слушали (« <b>Евгений Онегин</b> »)	90% - Евгения Онегина 10% - Евгений Онегин	82% - Евгения Онегина 18% - Евгений Онегин	Всегда одушевлённое (без определяемого слова)
Солдаты учатся вставлять ленту в (« <b>Калашников</b> ») и в (« <b>Максим</b> »)	68% - Калашников 32% - Калашникова  86% - Максим 14% - Максима	84% - Калашников 16% - Калашникова  84% - Максим 16% - Максима	Допускаются оба варианта (с превалированием н.о.)
Сергей боялся сказать	99% - Москвич	68% - Москвич	Допускаются оба

жене, что случайно разбил их ( <b>«Москвич»</b> )	1% - Москвича	32% - Москвича	варианта (с превалированием н.о.)
Все в порту с восхищением смотрели на ( <b>«Великий Седов»</b> )	57% - Великий Седов 43% - Великого Седова	59% - Великого Седова 41% - Великий Седов	Допускаются оба варианта (с превалированием н.о.)
Все были очень рады, когда Ди Каприо наконец-то получил ( <b>«Оскар»</b> )	84% - Оскар 16% - Оскара	80% - Оскар 20% - Оскара	Допускаются оба варианта (с превалированием н.о.)
Он был хорошим президентом, потому что любил ( <b>свой народ</b> )	100% - свой народ	64% - свой народ 36% - своего народа	Всегда неодушевлённое
Мы встречали в аэропорту ( <b>делегации</b> ) из разных европейских стран	100% - делегации	82% - делегации 18% - делегаций	Всегда неодушевлённое
Андрей напрашивался ко мне в ( <b>друзья</b> ), но я решила его не добавлять	100% - друзья	62% - друзья 31% - друзей 7% - друзьях	Всегда неодушевлённое (неизменяемое словосочетание: <i>напрашиваться в друзья</i> )
Она записалась в ( <b>слушатели</b> ), потому что решила, что ей нужно получить ещё одно образование	100% - слушатели	49% - слушателей 40% - слушатели 11% - слушателях	Всегда неодушевлённое (неизменяемое словосочетание: <i>записаться в слушатели</i> )

### II.3.2. Анализ опроса носителей языка

**1-я группа:** Слова, обозначающие мёртвого человека: *мертвец*, *утопленник*, *труп*.

Данная группа не вызывает сомнения у носителей языка, поскольку все респонденты отнесли *мертвец* и *утопленник* к ряду одушевлённых существительных, а *труп* — к ряду неодушевлённых.

**2-я группа:** Названия мифических существ: *домовой*, *дракон*, *привидение*, *русалка*, *существо* и *чудовище*.



Как и в случае с предыдущей группой, названия мифических существ (кроме слов *привидение*, *существо* и *чудовище*) не являются «проблемными» для носителей языка, поскольку все их отнесли к одушевлённым.

Лексема *привидение* в единственном числе была всеми респондентами отнесена к категории одушевлённых. Однако данное слово во множественном числе проявляет формальные признаки одушевлённости для носителей языка, поскольку 70% отметили его как одушевлённое. То же самое происходит с существительным *чудовище*. Все респонденты отметили его как неодушевлённое в единственном числе, но во множественном числе оно проявляет признаки одушевлённости для 99% опрошенных.

Хотя и практически все респонденты отнесли лексему *существо* в единственном числе к категории неодушевлённых, в отличие от предыдущих примеров 3% опрошенных отметили её как одушевлённое, что демонстрирует, что для некоторых носителей языка семантика превалирует над грамматикой, поскольку, как уже известно, закономерность "В.п. = Р.п." не проявляется в словах среднего рода в единственном числе. Во множественном числе превалирует употребление одушевлённого существительного, поскольку данное слово было отмечено как одушевлённое 71% респондентов.

**3-я группа:** Названия фигур и аксессуаров в некоторых играх и термины карточных игр: *конь*, *король*, *ферзь*; *валет*, *козырь*, *туз*; *шар*;

Что касается слова *конь*, *король* и *ферзь* практически для всех опрошенных являются одушевлёнными в предоставленных контекстах, особенно первые две лексемы. 1% носителей языка отметил *конь* и *король* как неодушевлённые существительные, но данные респонденты проживают за границей, так что, возможно, тут проявляется некая интерференция с изучаемым в стране проживания языком.

Однако существительные *валет*, *козырь* и *туз* вызывают больше трудностей среди респондентов, поскольку мнения в данном случае

разошлись. Слова *туз* и *валет* обычно были отнесены к категории одушевлённых, а *козырь*, наоборот, к категории неодушевлённых.

Что касается существительного *шар*, оно не вызвало сомнений, поскольку все опрошенные отметили его как неодушевлённое.

**4-я группа:** Слова, обозначающие кукол: *кукла*, *марионетка*, *матрёшка*.

Большинство респондентов отнесло слово *кукла* к категории одушевлённых, но 23% из них отметили данное существительное как неодушевлённое, несмотря на то, что, согласно русской языковой традиции, оно всегда является одушевлённым. В словосочетании *играть в куклы* 12% опрошенных отметили слово как одушевлённое, несмотря на то, что в данной форме оно является неизменяемым.

*Марионетка* приобретает формальные признаки одушевлённости, поскольку большинство респондентов отметили его как одушевлённое.

Что касается существительного *матрёшка* – мнения разошлись в обоих примерах, но наблюдается превалирование одушевлённости.

**5-я группа:** Названия сортов рыбы и морепродуктов и названия блюд, приготовленных из них: *анчоус*, *кальмар*, *краб*, *креветка*, *мидия*, *осьминог*, *сардина*, *устрица*, *шпрот*.

В данной группе, как и в предыдущей, отсутствует единый ответ среди опрошенных. Слова *кальмар*, *краб*, *осьминог* и *креветка* обычно были отнесены к ряду одушевлённых существительных. И наоборот, большинство респондентов отнесло слова *мидия* и *устрица* к неодушевлённым, хотя 17% отметили их как одушевлённые, а 3% указали, что допускаются оба варианта.

Что касается консервов (*анчоусов*, *сардин* и *шпротов*), большинство опрошенных отметило данные слова как неодушевлённые.

**6-я группа:** Названия микроорганизмов и земноводных и термины, обозначающие организм, находящийся на ранней стадии развития: *амёба*, *бактерия*, *личинка*, *микроб*, *паразит*; *плод*.

Что касается существительных *амёба* и *паразит*, мнения практически не разошлись, поскольку большинство респондентов отнесло их к одушевлённым.

Слова *бактерия*, *личинка* и *плод* в большинстве случаев проявили формальные признаки неодушевлённости для опрошенных, но некоторые их отнесли к ряду одушевлённых существительных.

Лексема *микроб*, наоборот, вызвала больше сомнений у респондентов, но в ней превалирует неодушевлённость, поскольку 59% опрошенных отнесло её к категории неодушевлённых.

**7-я группа:** Неодушевлённые предметы, имитирующие одушевлённых существ: *зайчик (солнечный)*, *змея (воздушный)*, *мишка (плюшевый)*, *мышка (игрушка для кошки)*, *памятник*, *робот*, *снеговик*, *сфинкс*.

Единственные лексемы, не вызывающие сомнения среди опрошенных, - это *памятник*, который был отнесён всеми респондентами к категории неодушевлённых, и *плюшевый мишка* и *снеговик*, которые все отнесли к ряду одушевлённых существительных.

Несмотря на то, что для 90% респондентов слово *робот* проявляет формальные признаки одушевлённости, 10% из респондентов отнесли его к категории неодушевлённых, хотя согласно нашим источникам и русской языковой традиции в целом, данное слово всегда является грамматически одушевлённым.

Что касается лексем *солнечный зайчик*, мнения разошлись, но в ней превалирует одушевлённость. Слова *воздушный змей*, *мышка (игрушка для кошки)* и *сфинкс* были обычно отнесены к одушевлённым.

**8-я группа:** Существительные, которые в зависимости от значения в употреблении являются либо одушевлёнными, либо неодушевлёнными: *гений*, *гопак*, *дуб*, *дух*, *звезда*, *казачок*, *кумир*, *идол*, *лицо*, *мышь (компьютерная)*, *пень*, *призрак*, *прототип*, *талант*, *жертва*.

*Гений* в значении "человек" не вызывал сложности среди опрошенных

и все отнесли его к категории одушевлённых. Однако данное слово вместе с прилагательным "актёрский" было отмечено как одушевлённое 30% респондентами.

*Гопак* и *казачок* были отнесены большинством респондентов к неодушевлённому, также как и слова *прототип* и *мышь* (компьютерная).

В лексемах *дуб* и *пень*, относящихся к человеку, превалирует одушевлённость. Однако 41% и 34% опрошенных отметило *дуб* и *пень* как неодушевлённое.

Что касается слова *дух* в значении "внутренняя сила", оно является неодушевлённым для всех респондентов. И наоборот, данное слово в значении "сверхъестественное существо" проявляет среди носителей только признаки одушевлённости.

Существительное *звезда* практически не вызывало сомнений, поскольку 99% опрошенных отнесло его к категории одушевлённых. Только 1% из респондентов отметил его как неодушевлённое, и, возможно, это связано с влиянием другого изучаемого языка, поскольку данные респонденты живут за границей.

Лексему *кумир* все отнесли к ряду одушевлённых существительных, но что касается слова *идол*, хотя в его употреблении и превалирует одушевлённость, было отмечено 9% респондентов как неодушевлённое.

Слово *лицо* в единственном числе, относящееся к человеку, не вызывает сомнения среди опрошенных, поскольку было всеми отнесено к категории неодушевлённых. Однако данное слово во множественном числе практически для всех респондентов (86%) проявляет формальные признаки одушевлённости.

*Призрак* в единственном числе в значении "привидение" вызывает сомнения среди опрошенных, поскольку 55% отнесли его к ряду неодушевлённых существительных, а 45% - к ряду одушевлённых. Но во множественном числе превалирует употребление одушевлённости,

поскольку для 91% респондентов проявляет формальные признаки одушевлённости. *Призрак* в значении "образ чего-либо", хотя и не должно вызывать сложности, поскольку он всегда является неодушевлённым, был отмечён 14% респондентов как одушевлённое.

Хотя и слово *талант* всегда является неодушевлённым согласно русской языковой традиции, в значении "человек" оно было отнесено 20% респондентов к категории одушевлённых. Но, как видим, в сознании носителя языка превалирует неодушевлённость, несмотря на то, что это существительное относится к человеку. *Талант* в значении "дар, способность" было всеми опрошенными отмечено как неодушевлённое существительное.

Для всех респондентов слово *жертва* в значении "жертвенный предмет; добровольный отказ от чего-либо" является неодушевлённым. Однако данное слово, относящееся к человеку, проявляет формальные признаки одушевлённости для большинства опрошенных, поскольку 82% отметили его как одушевлённое, а только 18% как неодушевлённое.

**9-я группа:** Названия произведений или антропонимы в качестве названий неодушевлённых предметов: *Анна Каренина*, *Великий Седов* (барк), *Герой нашего времени*, *Евгений Онегин*, *Калашников* (пулемёт), *Максим* (пулемёт), *Москвич* (машина), *Оскар* (кинопремия).

Несмотря на то, что в русском языке названия литературных произведений в функции приложения не склоняются, 5% респондентов отметили роман «Герой нашего времени» как одушевлённое ("Он никогда не читал роман «Героя нашего времени»"). И наоборот, форма винительного падежа названий произведений без определяемого слова, к которому они относятся, совпадает с формой родительного падежа. Несмотря на это, 5% опрошенных отнесли роман «Анна Каренина» к категории неодушевлённых ("Я обожаю «Анна Каренина»"), а 10% - «Евгений Онегин» ("На уроке музыки мы слушали «Евгений Онегин»"). Причиной ошибки двух последних

примеров, возможно, является сопоставлением в сознании респондентов названий произведений и героев этих произведений.

Что касается антропонимов *Великий Седов, Калашников, Максим и Оскар* мнения разошлись, но большинство респондентов отнесло их к неодушевлённым. Только антропоним *Москвич* практически не вызывал сомнения, поскольку только 1% опрошенных отметил его как одушевлённое.

**10-я группа:** Существительные, обозначающие нерасчленённую совокупность живых существ, и существительные во множественном числе, употребляемые в особых предложных конструкциях: *делегация, народ; записаться в слушатели, напрашиваться в друзья.*

Данные лексемы не вызывают проблем у носителей языка, поскольку все слова данной группы были ими отнесены к категории одушевлённых.

### **П.3.3. Анализ опроса иностранных учащихся**

**1-я группа:** Слова, обозначающие мёртвого человека: *мертвец, утопленник, труп.*

Именно потому, что данные слова (вместе со словом *покойник*) являются самыми известными отступлениями от общего правила определения одушевлённости/неодушевлённости и часто объясняются преподавателями в иностранной аудитории, большинство иностранных учащихся отметило слова *мертвец* и *утопленник* как одушевлённые, а слово *труп* — как неодушевлённое. Однако 10% и 5% респондентов отметили *мертвец* и *утопленник* как неодушевлённые, а 20% - *труп* как одушевлённое. Данная ошибка, вероятно, возникла из-за неполного понимания значения данных слов, поэтому в иностранной аудитории лучше семантизировать слово *труп* как тело умершего, а слова *мертвец* и *утопленник* (также *покойник*) как умершего человека.

**2-я группа:** Названия мифических существ: *домовой, дракон, привидение, русалка, существо* и *чудовище.*

Иностранные респонденты отнесли *дракон*, *домовой* и *русалка* к категории одушевлённых, но всё-таки 18%, 10% и 3% из них отметили данные слова как неодушевлённые существительные. Поскольку эти лексемы всегда являются грамматически одушевлёнными, в иностранной аудитории было бы желательно обращать на это внимание.

Слово *привидение* и в единственном числе, и во множественном числе было отнесено большинством опрошенных к категории одушевлённых.

Что касается лексем *существо* и *чудовище*, в единственном числе они проявляют для иностранных респондентов признаки неодушевлённости. Наоборот, во множественном числе данные слова были отмечены большинством респондентов как одушевлённые.

В иностранной аудитории необходимо обращать внимание на то, что закономерность "В.п. = Р.п." не проявляется в словах среднего рода в единственном числе.

**3-я группа:** Названия фигур и аксессуаров в некоторых играх и термины карточных игр: *конь*, *король*, *ферзь*; *валет*, *козырь*, *туз*; *шар*.

Для иностранных учащихся в лексемах данной группы превалирует одушевлённость, поскольку слова *конь*, *король*, *ферзь*, *валет* и *козырь* были обычно отмечены как одушевлённые. Что касается существительного *туз*, мнения разошлись, так как для 51% опрошенных приобретает признаки неодушевлённости, а для 49% - неодушевлённости.

Единственная лексема, не вызывающая практически сомнения – это *шар*: только 7% из респондентов отнесли её к категории одушевлённых.

**4-я группа:** Слова, обозначающие кукол: *кукла*, *марионетка*, *матрёшка*.

Существительные *кукла* и *марионетка*, хоть и больше половины респондентов (59% и 57%) отнесли его к одушевлённым, вызвали сомнения среди иностранных учащихся. Для данных слов в русском языке характерна грамматическая одушевлённость, поэтому этот случай должен быть отмечен

преподавателем отдельно для избежания ошибок.

Слово *кукла* в словосочетании "играть в куклы" было отнесено 88% респондентов к категории неодушевлённых. Необходимо обращать внимание учащихся на подобные конструкции (*играть в куклы, играть в солдаты*), поскольку даже носители языка совершают ошибки, употребляя данные словосочетания.

В отличие от русскоговорящих респондентов, большинство иностранных учащихся отнесло в обоих примерах лексему *матрёшка* к ряду неодушевлённых существительных.

**5-я группа:** Названия сортов рыбы и морепродуктов и названия блюд, приготовленных из них: *анчоус, кальмар, краб, креветка, мидия, осьминог, сардина, устрица, шпрот*.

Кроме существительного *осьминог*, которое было отмечено 64% респондентов как одушевлённое, все остальные лексемы проявляют формальные признаки неодушевлённости для иностранных учащихся.

Хотя и в грамматическом словаре А.А. Зализняка иногда указан только один возможный вариант (как в случае слов *кальмар* и *краб*, которые отмечены как одушевлённые), в иностранной аудитории необходимо отметить, что слова данной группы могут употребляться и как одушевлённые, и как неодушевлённые, поскольку могут толковаться как нечто однородное или собирательное (и тогда приобретают формальные признаки неодушевлённости) или, наоборот, как животные, даже если они в виде блюд (и приобретать признаки одушевлённости).

**6-я группа:** Названия микроорганизмов и земноводных и термины, обозначающие организм, находящийся на ранней стадии развития: *амёба, бактерия, личинка, микроб, паразит; плод*.

Слова *амёба, микроб* и *паразит* были большинством опрошенных отнесены к ряду одушевлённых существительных, как это и сделали носители языка.



В отличие от русскоговорящих, иностранные учащиеся отметили существительные *бактерия* и *личинка* как одушевлённые.

Слово *плод* проявляет для иностранных респондентов признаки неодушевлённости, но всё-таки 38% из них отметило его как одушевлённое. В иностранной аудитории преподаватель должен объяснить, что слово *плод* является грамматически неодушевлённым, а остальные - могут быть по-разному употреблены.

**7-я группа:** Неодушевлённые предметы, имитирующие одушевлённых существ: *зайчик (солнечный)*, *змей (воздушный)*, *мишка (плюшевый)*, *мышка (игрушка для кошки)*, *памятник*, *робот*, *снеговик*, *сфинкс*.

Лексемы *солнечный зайчик*, *воздушный змей*, *робот* и *снеговик* были отмечены большинством опрошенных как одушевлённые, а *памятник* – как неодушевлённое.

В отличие от русскоговорящих респондентов, иностранные учащиеся в основном отнесли *плюшевый мишка*, *мышка* (игрушка для кошки) и *сфинкс* к категории неодушевлённых.

Лексемы данной группы могут употребляться и как одушевлённые, и как неодушевлённые (за исключением слова *памятник*, которое всегда является неодушевлённым, и слова *снеговик*, которое приобретает признаки одушевлённости), что надо выяснить в иностранной аудитории.

**8-я группа:** Существительные, которые в зависимости от значения в употреблении являются либо одушевлёнными, либо неодушевлёнными: *гений*, *гопак*, *дуб*, *дух*, *звезда*, *казачок*, *кумир*, *идол*, *лицо*, *мышь (компьютерная)*, *пень*, *призрак*, *прототип*, *талант*, *жертва*.

Слово *гений* в значении "человек" практически не вызывало сложности среди иностранных учащихся, поскольку 97% отметило его как одушевлённое. Однако данное слово вместе с прилагательным "актёрский" вызывал сомнения между опрошенными: оно было отмечено 57% респондентов как одушевлённое, а 43% - как неодушевлённое, несмотря на

то, что в данном контексте *гений* является неодушевлённым.

*Гопаки казачок* были отнесены к ряду неодушевлённых существительных большинством респондентов (97%), так же как и слово *прототип* (90%) и *компьютерная мышь* (90%).

Слова *дуб* и *пень* проявляют формальные признаки одушевлённости для большей части опрошенных. Тем не менее мнения разошлись, поскольку 45% отметило *дуб* как неодушевлённое, а *пень* – 41%.

Что касается слова *дух* в значении "внутренняя сила", 82% опрошенных отнесли его к категории неодушевлённых. И, наоборот данное слово в значении "сверхъестественное существо" проявляет формальные признаки одушевлённости почти для всех иностранных учащихся (80%).

Существительные *звезда*, *идол* и *кумир* проявляют формальные признаки одушевлённости для большинства опрошенных, поскольку они были отмечены как одушевлённые 90%, 99% и 93% респондентов.

В отличие от русскоговорящих, которые отметили слово *лицо* в единственном числе, относящееся к человеку, только как неодушевлённое, для иностранных учащихся данное слово вызывает сложности, поскольку 41% из них отнесли его к категории одушевлённых. Во множественном числе практически для всех иностранных респондентов (90%) *лицо* является одушевлённым. Также как и в случае с другими существительными, на занятиях надо объяснять учащимся, что закономерность "В.п. = Р.п." не проявляется в словах среднего рода в единственном числе.

Слово *призрак* в единственном и во множественном числе в значении "привидение" вызывает сомнения среди иностранцев: 53% из них отметило его как одушевлённое в единственном числе, а 55% - во множественном. Хотя и существительное *призрак* в значении "образ чего-либо" всегда является неодушевлённым, оно было отмечено 12% респондентов как одушевлённое.

Несмотря на то, что слово *талант* не только в значении "дар,

способность", но и о человеке, является всегда грамматически неодушевлённым, из 55 иностранных респондентов только 6 респондентов отметили его в данном контексте как неодушевлённое, а остальные (49 респондентов) — как одушевлённое. Ошибка возникает из-за того, что иностранные учащиеся ориентируются на первоначальное объяснение винительного падежа, что люди и животные относятся к одушевлённым существительным. Поскольку данное слово встречается довольно часто, в иностранной аудитории необходимо указывать на несоответствии семантического наполнения данного слова и его грамматических характеристик.

Существительное *жертва*, относящееся к человеку, было отнесено 86% иностранных респондентов к одушевлённым. Данное слово в значении "жертвенный предмет; добровольный отказ от чего-либо" проявляет формальные признаки неодушевлённости для большинства иностранцев, поскольку только 20% отметили его как одушевлённое.

Таким образом, в иностранной аудитории надо обращать внимание учащихся на то, что обычно такие слова проявляют признаки одушевлённости, если они относятся к человеку (кроме *талант*), и неодушевлённости в остальных значениях.

**9-я группа:** Названия произведений или антропонимы в качестве названий неодушевлённых предметов: *Анна Каренина*, *Великий Седов* (барк), *Герой нашего времени*, *Евгений Онегин*, *Калашников* (пулемёт), *Максим* (пулемёт), *Москвич* (машина), *Оскар* (кинопремия).

Названия произведений «Анна Каренина» и «Евгений Онегин», которые были даны в контекстах без определяемого слова, к которому они относятся (*роман* или *опера*), были почти всеми респондентами отнесены к категории одушевлённых. Наоборот, «Герой нашего времени», который указывался в примере со словом *роман*, был отнесён 97% опрошенными к ряду неодушевлённых существительных. Преподаватель должен обращать

внимание на то, что имена собственные названий произведений склоняются по правилу В.п. = Р.п., если они даются без определяемого слова, к которому они относятся, и наоборот. То есть, я читаю *«Анну Каренину»*, но я читаю роман *«Анна Каренина»*. Как и в случае с носителями языка, скорее всего эта ошибка мотивирована сопоставлением в сознании респондентов названий произведений и героев этих произведений.

Что касается антропонимов *Калашников, Максим, Москвич* и *Оскар*, большинство респондентов их отнесло к неодушевлённым. С антропонимом *Великий Седов* мнения разошлись, поскольку 59% его отметили как одушевлённое, в отличие от большинства русскоговорящих, которые относят его к неодушевлённым.

**10-я группа:** Существительные, обозначающие нерасчленённую совокупность живых существ, и существительные во множественном числе, употребляемые в особых предложных конструкциях: *делегация, народ; записаться в слушатели, напрашиваться в друзья*.

Несмотря на то, что лексемы *делегация* и *народ*, обозначающие совокупность людей, но не являющиеся собирательными существительными, выступают в русском языке как неодушевлённые, вызывали сомнения у иностранцев, поскольку *народ* как одушевлённое отметило 36% из них, а *делегация* – 18%. Это случай должен быть отмечен преподавателем во избежании ошибок, поскольку здесь только один верный вариант.

Что касается предложных конструкций *записаться в слушатели* и *напрашиваться в друзья* ответы были разнообразны: 62% из респондентов указали *друзья*, 31% - *друзей* и 7 - *друзьях*, а в другой конструкции - 49% отметили *слушателей*, 40% - *слушатели* и 11% - *слушателях*.

Чтобы избежать последующих ошибок, в иностранной аудитории необходимо заострять внимание на том, что данные конструкции неизменяемые, так как в противном случае большинство учащихся скорее всего совершит ошибку при их употреблении.

## Выводы

На основании подробного анализа собранного нами материала мы пришли к следующим выводам:

Существует ряд существительных, чья одушевлённость закреплена в языковом сознании носителя языка (*мертвец, труп, покойник, мифические существа* и т.д.), но в большинстве случаев нет единого ответа при выборе форм одушевлённости/неодушевлённости, поэтому можно сделать вывод о том, что слова из данных групп не всегда чётко соотносятся с категорией одушевлённости/неодушевлённости, а грамматические пометки одушевлённости/неодушевлённости в грамматическом словаре не всегда совпадают с реальным употреблением среди носителей языка, что было доказано с помощью примеров из Национального корпуса русского языка и результатов опроса.

Несмотря на то, что существует неразрывная связь между грамматическим и семантическим аспектами данной категории, следует отметить, что среди носителей языка семантика превалирует над грамматикой, поскольку иногда возможны варианты, которые демонстрируют следующее: в зависимости от того, как говорящий относится к объекту, он и выбирает форму одушевлённости/неодушевлённости. Именно поэтому в большинстве случаев допускаются оба варианта, то есть, В.п. = И.п. или В.п. = Р.п.

Что касается иностранных учащихся, они зачастую испытывают серьёзные трудности при отнесении существительных к одушевлённому/неодушевлённому в русском языке, и при выборе форм они прежде всего ориентируются на первоначальную трактовку винительного падежа, которая состоит в том, что люди и животные относятся к одушевлённому существительному, а к неодушевлённому существительному — все остальные названия. Именно поэтому необходимо заострять их внимание на вышеперечисленных проблемных группах.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав труды лингвистов и материал исследования, мы пришли к выводу, что зачастую трудно провести грань между одушевлёнными и неодушевлёнными существительными. Наблюдаемые колебания в рамках данной категории свидетельствуют о том, что она является «живой», незастывшей и подвижной.

Категория одушевлённости/неодушевлённости является сложной и несёт в себе множество исключений и противоречий. В данной работе было выяснено, что изучаемая нами категория "не является исключительно формально-грамматической" (Русакова 2013: 197), а также "семантически пустой" (Русакова 2013: 213). Трудно определить, какой из аспектов превалирует над другим, поскольку грамматика, семантика и языковая традиция играют очень важную роль в функционировании изучаемой категории. Однако можно утверждать, что семантика и языковая традиция превалируют над грамматикой, о чём свидетельствуют описанные в работе варианты словоупотребления.

При представлении данной категории в иностранной аудитории очень важно иметь в виду все возможные аспекты, поэтому мы считаем, что самый лучший подход для представления материала — это объяснение антропонимов, фаунонимов и остальных слов, а затем заострение внимания на понятии грамматической одушевлённости. Возможно, стоит знакомить студентов с предложенными нами группами, рассматривая самые частотные в повседневной жизни существительные и объяснять их употребление (В.п. = И.п., В.п. = Р.п. или оба варианта), обращая особое внимание на то, какие именно формы будут чаще использоваться. Такой подход не только может помочь избежать ошибок в употреблении винительного падежа, и, следовательно, в выборе одушевлённости/неодушевлённости, но также поможет учащимся лучше представлять русскую языковую картину мира.

Поскольку было доказано, что среди носителей языка значение

превалирует над формой, невозможно игнорировать семантику при преподавании в иностранной аудитории, тем более если иметь в виду, что у учащихся нет заложенных в их языковой традиции форм для выбора одушевлённости/неодушевлённости. Именно это объясняет не только ошибки в употреблении форм, но и расхождения в сознании и в языковых картинах мира.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Атанасова И. Учебник русского языка для студентов-русистов I-II курсов / И. Атанасова, М. Ганчева, Н. Пенева. – Велико-Тырново: Университетское издательство имени Святых Кирилла и Мефодия, 2006. – 398 с.
2. Атанасова И. Практическая морфология русского языка. Пособие-справочник / И. Атанасова. – Велико-Тырново: Университетское издательство имени Святых Кирилла и Мефодия, 2011. – 306 с.
3. Басманова А. Г. Именные грамматические категории в современном французском языке / А.Г. Басманова. – М.: Высшая школа, 1977. – 198 с.
4. Василенко Е.И., Ламм Е. El Ruso para autodidactas. / Е.И. Василенко, Е. Ламм. – Madrid: Rubiños. Russki – Yazik, 1993. – 383 p.
5. Виноградов В. В. Русский язык: грамматическое учение о слове / В.В. Виноградов. 2-е изд. – М.: Учпедгиз, 1972. – 614 с.
6. Глазунова О.И. Грамматика русского языка в упражнениях и комментариях. Морфология / О.И. Глазунова. 4-е изд. – СПб.: Златоуст, 2007. – 424 с.
7. Еськова, Н.А. Словарь трудностей русского языка. Ударение. Грамматические формы. М.: Языки славянской культуры, 2014. – 536 с.
8. Камынина А.А. Современный русский язык. Морфология: Учебное пособие для студентов филологических факультетов государственных университетов / А.А. Камынина. – М.: Изд-во МГУ, 1999. – 240 с.
9. Касаткин Л.Л. Современный русский язык: Словарь-справочник: Пособие для учителя / Л.Л. Касаткин, Е.В. Клобуков, П.А. Лекант; Под



- ред. П. А. Леканта. – М.: Просвещение, 2004. – 304 с.
10. Книга о грамматике. Русский язык как иностранный / Под ред. А.В. Величко. 3-е изд. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2009. – 648 с.
  11. Крысько В.Б. Развитие категории одушевлённости в истории русского языка / В. Б. Крыско. – М.: Luceum, 1994. – 224 с.
  12. Ломоносов М.В. Полное собрание сочинений. Т. 7: труды по филологии: 1739–1758 гг. / Ред.: В. В. Виноградов, С. Г. Бархударов, Г. П. Блок – М.: Л.: Изд-во АН СССР, 1952. – 996 с.
  13. Милославский И.Г. Морфологические категории современного русского языка / И.Г. Милославский. – М.: Просвещение, 1981. – 254 с.
  14. Морфология современного русского языка : учебник для высших учебных заведений Российской Федерации / С.И. Богданов [и др.]. – СПб.: Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2009. – 634 с.
  15. Пипер П. Руски језик. Изговор, граматика, конверзација, вежба / П. Пипер, М. Стојнић. – Београд: Завет, 2002. – 375 с.
  16. Плунгян В.А. Общая морфология: введение в проблематику: учеб. пособие / В.А. Плунгян. – М.: УРСС, 2000. – 384 с.
  17. Потапова, Н. Manual breve de Lengua Rusa / Н. Потапова. – Moscú: Ediciones en lenguas extranjerias, 1960. – 399 с.
  18. Русакова М. В. Элементы антропоцентрической грамматики русского языка / М.В. Русакова. – М.: Языки славянской культуры. 2013. – 568 с.
  19. Русская грамматика / Гл. ред. Н.Ю. Шведова. т.1. – М.: Наука, 1980. – 789 с. (АГ-80)
  20. Современный русский литературный язык. Учебник для студентов

филологических специальностей педагогических институтов / Под ред. П.А. Леканта. – М.: Высшая школа, 1982. – 399 с.

21. Современный русский язык: Учебник для филол. спец. университетов / Под ред. В.А. Белошапкова. 2-е изд. – М.: Высш. шк., 1989. – 800 с.
22. Человек, язык и текст: К юбилею Т.В. Шмелевой: сб. ст. / редкол.: Т.Л. Каминская [и др.]; отв. ред. Т.Л. Каминская, А.Н. Сперанская. – Великий Новгород, 2011. – С. 20–26. (ЧЯиТ)
23. Шахматов А.А. Историческая морфология русского языка / А.А. Шахматов. – М.: Учпедгиз, 1957. – 401 с.
24. Янович Е.И. Историческая грамматика русского языка: учебник / Е.И. Янович. 2-е изд. – Минск: БГУ, 2011. – 279 с.
25. Brown, N.J. The New Penguin Russian Course. A Complete Course for Beginners / N.J. Brown. – London: Penguin Handbooks, 1996. – 598 p.
26. Curso completo de lengua rusa. Niveles básico, intermedio y avanzado / Bajo la dirección de M. Sánchez Puig. – Madrid: Ediciones Hispano Eslavas, 2005. – 390 p.
27. Hrnjak, A. Шаг за шагом. Sveučilišni udžbenik ruskog jezika / A. Hrnjak. – Zagreb: Knjigra, 2010. – 298 s.
28. Kemple, B. Essential Russian grammar / B. Kemple. – New York. Dover Publications, Inc., 1993. – 132 p.
29. Ruso para hispanohablantes. Libro de curso 1 / V. Nogueira (y otros) – Barcelona: Herder, 2009. – 250 p.
30. Szczepanska, K. Russian. A Self-Teaching Guide / K. Szczepanska. – New Jersey: John Wiley & Sons, Inc., Hoboken, 2005. – 330 p.

31. Timberlake, A. A Reference Grammar of Russian / A. Timberlake. – New York: Cambridge University Press, 2004. – 511 p.
32. Wade, T. A Comprehensive Russian Grammar / T. Wade. Third Edition. Chichester: Wiley-Blackwell, 2011. – 632 p.

## **СПИСОК СЛОВАРЕЙ**

1. Брокгауз Ф.А. Энциклопедический словарь / Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. 7.т. – СПб.: АО «Ф.А. Брокгауз — И.А. Ефрон», 1892. – 480 с.
2. Еськова Н.А. Словарь трудностей русского языка. Ударение. Грамматические формы / Н.А. Еськова. – М.: Языки славянской культуры, 2014. – 536 с.
3. Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка: в 3-томах / Т.Ф. Ефремова. – М.: АСТ, Астрель, Харвест, 2006. – 1168 с.
4. Зализняк А.А. Грамматический словарь русского языка. Словоизменение / А.А. Зализняк. 4-е изд. – М.: Русские словари, 2003. – 800 с.
5. Золотова Г.А. Синтаксический словарь: Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса / Г.А. Золотова. 3-е изд. – М.: УРСС, 2006. – 440 с.
6. Лингвистический энциклопедический словарь / Под ред. В. Н. Ярцевой; Ин-т языкознания АН СССР. — М.: Сов. энцикл., 1990. — 682 с. (ЛЭС)

## **ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ**

1. <http://www.ruscorpora.ru/index.html>

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1. АНКЕТА

Пол

Возраст

Род занятий

Образование (среднее, неоконченное высшее нефилологическое, неоконченное высшее филологическое, высшее нефилологическое, высшее филологическое)

Страна, в которой Вы родились

Страна, в которой Вы проживаете

Если Вы иностранец, какой у Вас уровень русского языка? (A1, A2, B1, B2, C1, C2)

Уважаемый респондент!

Перед Вами ряд примеров, в каждом из которых даётся слово/слова в скобках. Вам необходимо поставить данное слово/слова в соответствующую форму и записать ответ. Если слово дано в единственном числе, то нужно указать тоже форму единственного числа. Если слово дано во множественном числе, то нужно указать форму множественного числа.

Например: Я увидела (кошка). Ответ: кошку.

Я увидела (красивая кошка). Ответ: красивую кошку.

Я увидела (собаки). Ответ: собак.

Я увидела (красивые собаки). Ответ: красивых собак.

-Увидев (**мертвец**), девушка заплакала.

-Спасатели вытащили (**утопленник**) из реки.

-Грибники нашли в лесу (**труп**) животного.

-Когда я была маленькой, брат часто читал мне книги про (**драконы**).

- Бабушка всегда говорила, что **(злые домовые)** трудно выгнать из дома.
- Старики в деревне видели и слышали **(русалки)**.
- Как только они начали играть в карты, Надя сразу вытянула из колоды **(валет, козырь, туз)**.
- Дедушка собирался научить внучку играть в шахматы, поэтому сначала показал ей, как правильно расставить **(конь, король и ферзь)** и остальные фигуры на шахматной доске.
- Хоть он и думал, что прекрасно играет в бильярд, у него не всегда получалось класть **(каждый шар)** с первого раза.
- Света всегда сама делает **(куклы)** для своих дочек, поэтому ей почти не приходится тратить деньги на игрушки.
- Олег всегда пугался, когда смотрел фильм ужасов, и в шутку говорил, что охота на **(привидения)** - это не для него.
- Все дети были восхищены тем, как кукольник водил **(марионетки)**.
- Девочки играли в **(куклы)**, пока не пришли родители.
- Туристы всегда покупают в России **(матрёшки)**.
- Говорят, что не надо злить **(дУхи)**, потому что они могут отомстить.
- На юге Испании в ресторанах подают **(свежие кальмары и крабы)**; а на севере предпочитают **(осьминог)**.
- На Новый год мама всегда готовит **(креветки)**.
- (Самые вкусные мидии и устрицы)** я пробовала во Франции.
- Анна терпеть не может **(сардины, шпроты и анчоусы)**. Когда при ней кто-то их ест, она выходит из кухни.
- Уничтожить **(амёбы)** практически невозможно: эксперты считают, что они могут выжить даже при ядерном взрыве.
- Говорят, что это чистящее средство также помогает уничтожить **(микробы и бактерии)**.
- Ветеринар обнаружил у собаки **(личинки и другие паразиты)**.
- Сестра говорила, что на 4-ой неделе беременности она уже чувствовала в

- себе (**плод**).
- Маша собирает (**матрёшки**).
- Маленькая девочка сидела на полу и старалась поймать (**солнечный зайчик**).
- Мама подарила сыну (**воздушный змей**), так как сыну очень нравится его запускать.
- Моя кошка любит играть с плюшевыми игрушками, поэтому я ей сегодня купила (**две мышки**), но она уже их потеряла.
- Павел никогда не смотрит фильмы про монстров, потому что ненавидит (**такие существа**).
- В Риме туристы всё время фотографируют (**памятники**).
- Дети обнимали (**плюшевые мишки**), когда ложились спать.
- В Китае производят (**роботы**), которые способны разговаривать на 20 разных языках.
- В прошлом году мой младший брат впервые слепил (**снеговик**).
- Она гуляла по Университетской набережной и вдруг увидела (**египетские сфинксы**).
- Сестра купила сегодня (**две компьютерные мыши**), а то наши почему-то одновременно сломались.
- Про (**актерский гений**) Михалкова написано много статей.
- Ведущая в прямом эфире поздравила (**первое лицо**) страны с днём рождения.
- В конце концов литературоведам удалось установить (**прототип**) главного героя.
- Когда мы взяли собаку из приюта, брат сказал, что не сможет полюбить (**это существо**), а сейчас они лучшие друзья.
- Руководство нового оркестра ищет (**молодые таланты**).
- Таня не спала 3 суток и была похожа на (**призрак**).
- Я всегда уважала его (**актёрский талант**).

- Многие родители стараются воспитать **(гений)**.
- Лена ходила в школу народных танцев и поэтому отлично танцует **(гопак и казачок)**.
- Мама не смогла объяснить сыну, почему он не прав, а потом вздохнула и сказала: "Никак не переубедишь **(этот дуб)**".
- Они искали **(должностные лица)** региона, которые украли деньги у населения.
- Полиция заявила, что преступник преследовал **(свои жертвы)** в течение нескольких месяцев.
- На **(этот ленивый пень)** нельзя положиться, он всегда лежит на диване и думает только о себе.
- Генерал всегда говорит про **(боевой дух)** солдат.
- Она уверяла, что прошлой ночью видела **(привидение)**.
- После того, как главный герой фильма убил **(все чудовища)**, он вернулся домой как ни в чём не бывало.
- Рома говорит, что часто видел **(призраки)**, когда был маленьким.
- Она всегда любила этого певца, поэтому была разочарована, когда случайно встретила **(свой идол)** и он не захотел с ней сфотографироваться.
- Фанаты всегда обожают **(свои кумиры)** несмотря ни на что.
- Благотворительное мероприятие собрало в Париже **(самые известные звёзды)** США.
- Старшее поколение с ужасом вспоминает **(призрак)** войны.
- В этом фильме рассказывается про **(какое-то необыкновенное чудовище)**, которое живёт на Луне.
- Герой был готов на **(любые жертвы)** ради свободы.
- Я обожаю "**(Анна Каренина)**".
- На уроке музыки мы слушали "**(Евгений Онегин)**".
- Он никогда не читал роман "**(Герой нашего времени)**".
- Солдаты учатся вставлять ленту в "**(Калашников)**" и в "**(Максим)**".

- Сергей боялся сказать жене, что случайно разбил их "**(Москвич)**".
- Все в порту с восхищением смотрели на "**(Великий Седов)**".
- Все были очень рады, когда Ди Каприо наконец-то получил "**(Оскар)**".
- Он был хорошим президентом, потому что любил **(свой народ)**.
- Мы встречали в аэропорту **(делегации)** из разных европейских стран.
- Андрей напрашивался ко мне в **(друзья)**, но я решила его не добавлять.
- Она записалась в **(слушатели)**, потому что решила, что ей нужно получить ещё одно образование.