**РЕЦЕНЗИЯ**

**научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Вонгсаро́й Сиринпы́ на тему: «Проблемы и перспективы сотрудничества России и АСЕАН»**

1. **Оценка качества ВКР**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****п.п.** | **Критерии оценки**(модель магистратуры: проверяемые компетенции) | **Баллы оценки:*** отлично (5)
* хорошо (4)
* удовлетворительно (3)
* неудовлетворительно (2)[[1]](#footnote-1)
 | **Комментарии к оценке** |
| 1. | **Актуальность проблематики**(АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6) | 5 |  |
| 2. | **Научная новизна** (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6) | 5 |  |
| 3. | **Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач**(АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12) | 5 |  |
| 4. | **Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников**(АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | 5 |  |
| 5. | **Полнота и разнообразие списка использованной литературы** (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | 5 |  |
| 6. | **Соответствие методов исследования цели и задачам ВКР**(АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)  | 5 |  |
| 7. | **Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам**(АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17) | 5 |  |
| 8. | **Качество оформления текста**(АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7) | 5 |  |
| **Средняя оценка:** | 5 |

**2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Работа С. Вонгсаро́й «Проблемы и перспективы сотрудничества России и АСЕАН» является самостоятельным исследованием, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени магистра Санкт-Петербургского государственного университета, и заслуживает самой высокой оценки.

**3. Рекомендованная оценка: ОТЛИЧНО**

«30» мая 2018 г.

Доцент, к.и.н.,

Санкт-Петрбургский государственный университет

Ковш А. В.

1. Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и *п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.* [↑](#footnote-ref-1)