

Рецензия

на выпускную квалификационную работу Попова Максима Юрьевича на тему:
«Государственно-частное партнерство в социальной сфере РФ в условиях кризиса
и санкций»

Актуальность темы исследования. На сегодняшний день, при довольно активных усилиях государства, удовлетворенность населения инфраструктурой и качеством услуг в социальной сфере остается на невысоком уровне. Кризисные явления в российской экономике, а также влияние политических санкций сокращают бюджетные возможности государства. С целью удержания динамичного темпа модернизации социальной сферы механизмом, доказавшим свою эффективность в развитых и развивающихся странах, а также продемонстрировавшим свой потенциал и в России за почти десятилетнюю практику внедрения, является государственно-частное партнерство, которое позволяет объединить успешные модели бизнеса и стратегические цели государства в области социальной политики и совершенствования «инфраструктуры для жизни» граждан России.

Положительные тренды в развитии государственно-частного партнерства в социальной сфере, однако, сопряжены с рядом проблем институционального характера, таких как: несовершенство нормативно-правовой базы, отсутствие комплексной системы информационной и организационной поддержки проектов ГЧП в социальной сфере на уровне регионов, а также необходимых профессиональных компетенций как публичных, так и частных партнеров в области планирования и реализации проектов, нейтральная мотивация государства к тиражированию «лучших практик» и накоплению соответствующего опыта в регионах. Все перечисленные сложности делают сферу ГЧП в России весьма дифференцированной по качеству реализации проектов и компетентности партнеров в регионах, поляризованной по возможностям достижения своих целей бизнесом и государством. Ситуацию усугубляет действие тенденций экономического кризиса и геополитическая обстановка в мире.

Интерес к исследованиям в области государственно-частного партнерства, как представляется, обусловлен необходимостью теоретического осмысления эволюции института взаимодействия государства и бизнеса в турбулентной среде (с учетом влияния конъюнктурных факторов, а также технологических трендов, меняющих модели взаимодействия частных и публичных партнеров). Некоторым из перечисленных вопросов и посвящена рецензируемая работа Попова М.Ю.

Цель и исследовательская композиция работы. Автор ВКР был нацелен на изучение особенностей развития института государственно-частного партнерства,

выделение факторов успешной реализации региональных проектов в социальной сфере с учетом кризиса и санкций. Рассматривая структуру работы, включающую две главы, шесть параграфов, введения и заключения, можно отметить, что в целом цель была достигнута, поставленные задачи решены.

Базируясь на институциональной методологии, автор определяет перспективы развития института ГЧП в социальной сфере РФ при наличии существенной политической поддержки (воли) государства, а также с опорой на сложившийся успешный опыт. Отчасти можно согласиться с данной гипотезой автора, поскольку, особенно в регионах уровень проектной компетентности участников не высок, существуют административные барьеры и коррупционные механизмы, недостаток финансовых возможностей частных партнеров, заставляющих их искать «защиты» и «поддержки» у государства. Однако опыт успешных проектов ГЧП, например, в гг. Москва, Санкт-Петербург, Самарская область, Челябинская область, демонстрирует активную позицию бизнеса, стремление их к достаточно независимым экономическим и бизнес-решениям, сохраняя за государством роль контролера и администратора проекта. «Опекающая» модель ГЧП, представляется неэффективной, не имеющей перспектив для стратегической реализации в долгосрочной перспективе. Политическая воля, на которой настаивает автор работы, определяется, на наш взгляд, готовностью государства предоставить для бизнеса «площадку», понятную нормативно-правовую рамку и организационно-институциональную поддержку (информационное обеспечение, консалтинг, коммуникации между партнерами). Можно согласиться с автором в том, что необходим переход «от точечного к системному регулированию рынка ГЧП», разработки стратегии развития института ГЧП на перспективу. Эти усилия сделают рынок ГЧП проектов прозрачным и привлекательным для частных партнеров.

Реализуя анализ института ГЧП, автор определяет его сущность как своеобразный комплекс трех элементов (регулирующий, нормативный, когнитивный), которые предопределяют возможности его развития в политической, экономической и институциональной среде (стр. 8), при чем развитие института ГЧП во многом определяется политикой государства по совершенствованию среды ГЧП. Интересным представляется реализованный анализ мотивов участников ГЧП-проектов (стр. 9-11), особенно останавливаясь на роли политического фактора, Максим Юрьевич подчеркивает, что потребности граждан являются мотивом и целью государства в ГЧП, кроме того создание условий для партнерских отношений между государством и бизнесом обеспечивает «компромисс интересов частного и публичного сектора», развитие доверия бизнеса к государству, обеспечивает адаптацию предпринимательских моделей в системе

реализации государственных проектов. Как представляется, политические интересы государства выходят за пределы обеспечения экономической эффективности, они заключаются в развитии сотрудничества, создании условий для мобилизации бизнес-сообщества для решения публичных задач, предпосылок для со-производства публичных услуг. Заслуживает поддержки тезис автора о том, что не следует «идеализировать партнерство» и выделенные риски для государства и бизнеса (стр. 13).

В работе неоднократно подчеркивается о необходимости совершенствования нормативно-правовой базы и институциональной сферы ГЧП в России. С этой целью реализован ретроспективный анализ законодательства в области ГЧП (стр. 17-23) и сделаны обобщения о несовершенствах. Также охарактеризованы направления совершенствования институциональной поддержки участников рынка ГЧП, обоснована необходимость стратегического планирования и разработки «дорожных карт» (стр. 24-25). Однако, описывая инициативу Правительства РФ о создании «дорожных карт», автору не удалось оценить готовность партнеров к реализации мероприятий, предусмотренных программой, особенно в части стратегического планирования проектов в регионах.

К сожалению, теоретический раздел работы лишь отчасти касается особенностей сектора проектов ГЧП, ориентированных на социальную сферу, не определена их специфика в аспекте институционального регулирования.

Во втором разделе работы проведена оценка практики реализации ГЧП-проектов в социальной сфере России и зарубежных стран. Слабым местом работы является отсутствие проблемности и методики проведения исследования (как в аспекте сравнительного анализа страновой специфики проектов ГЧП в социальной сфере, стр. 47-48), так и в кейс-анализе. Интересный материал, собранный автором, приобретает описательный характер, характеризует, но не анализирует институт ГЧП. Автору удалось приблизиться к определению факторов, влияющих на развитие института ГЧП в социальной сфере, посредством проведенного PEST и SWOT анализа (стр. 62-63 и стр. 65). Интересными являются выводы, сформулированные автором по результатам о позитивном и негативном сценариях развития института ГЧП, которые можно признать практически значимыми.

Наибольшей поддержки заслуживает реализованный в работе кейс-анализ проектов ГЧП в сфере здравоохранения в Санкт-Петербурге. Автором были проведены глубинные интервью с руководством компаний-частных партнеров в данных проектах, описаны история и основные результаты реализации ГЧП проектов. Это позволило сформулировать рекомендации по реализации проектов в социальной сфере Северо-Запада (стр. 85-87). Анализу, однако, не хватает методической проработанности, но все же

он позволяет определить ключевые факторы успеха проектов и особенностей взаимодействия публичного и частного партнеров в направлении достижения стратегических целей.

Подводя итог, следует отметить, что выпускная квалификационная работа Попова Максима Юрьевича «Государственно-частное партнерство в социальной сфере РФ в условиях кризиса и санкций» соответствует требованиям, предъявляемым к работам магистров, обучающихся по направлению 41.04.-4 «Политология», содержание исследования отражает профиль «Организация отношений с органами государственной власти». Автор заслуживает положительной оценки.

Рецензент –
доктор экономических наук,
профессор кафедры экономической теории
ФГАОУ «Южный федеральный университет»,
Заслуженный деятель науки РФ


Белокрылова О.С.

подпись завершено



Михаил Михайлович Ефимов
д.э.н., профессор
ЮФУ