

## **РЕЦЕНЗИЯ**

**на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ**

**Языковой Юлии**

**на тему «Коммуникативные средства выражения оправдания в русском языке (на материале кинодискурса)»**

Выпускная квалификационная работа Языковой Юлии представляет несомненный интерес с точки зрения комплексного изучения вербальных и невербальных средств выражения оправдания в межличностном общении. Данное исследование, с одной стороны, можно отнести к сфере диалоговедения, с другой стороны, в нем исследуются вопросы, принадлежащие сфере лингвистической конфликтологии. Объектом исследования является коммуникативная ситуация, реализующая коммуникативную цель «оправдание». В современной лингвистике существуют уже исследования, посвященные полиинтенциональным жанрам обвинения и оправдания. Однако само оправдание, являясь частотной интенцией в повседневном общении, еще не представляло собой предмет целенаправленного и всестороннего исследования. Поэтому изучение специфики использования языковых средств, обусловленной контекстом конфликтного диалога – важная, интересная тема, имеющая научную и практическую значимость, прежде всего, в области преподавания русского языка как иностранного.

Одной из задач исследования Ю. Языковой является определение характера взаимодействия вербального и невербального компонентов воздействия в ситуации оправдания, попытка решения которой уже определяет новизну исследования. Данная задача решается путем анализа диалогов из современных художественных фильмов, отобранных по принципам художественной ценности фильма, признания фильма большим числом зрителей, приближенности коммуникативного поведения персонажей к реальному современному диалогическому дискурсу.

В результате изучения литературы вопроса автор приводит определение оправдания, приходя к малоутешительному выводу: современные словари утратили толкование «оправдания» как нравственной категории, в первую очередь оправдание представляется как «признание кого-либо невиновным». Это доказывается и материалом многих исследуемых диалогов. Ю. Языкова правильно утверждает, что тактика оправдания проявляется в речевом поведении при реализации стратегии защиты как реакция на обвинение со стороны инициатора конфликтного диалога. В то же время автор работы показывает и другие случаи реализации оправдания: например, в случае необходимости самооправдания или оправдания сложившейся ситуации. Ю. Языкова правильно делает акцент на особенностях разворачивания таких тактик, ибо именно здесь появляются элементы нравственного оправдания, не только защиты.

Несомненным достоинством можно назвать то, что в работе представлена очень интересная классификация частотных тактик оправдания по видам: оправдание себя, оправдание кого-то и самооправдание. Все эти тактики подвергнуты анализу по разработанному Ю. Языковой алгоритму: структура тактики, исследование тактических шагов, выявление общего и особенного в реализации тактик оправдания. Автор исследования при анализе принимает во внимание тип общения, характеристики адресата и адресанта диалога, предмет оправдания, субъекта оправдания, выявляет стимул к оправданию. Интересно, что для описания коммуникативной ситуации Ю. Языкова вводит понятия внешнего контекста и внутреннего контекста, описывает их в каждом случае анализируемых примеров, что дает возможность проникнуть в «предситуацию», также повлиявшую, наряду с самой актуальной ситуацией конфликта, на структуру и языковое оформление оправдания. Лингвистические средства описаны подробно, используются данные разных словарей. Важным, с нашей точки зрения, является анализ невербальных средств выражения оправдания. Хотелось бы

обратить внимание также на логично построенное и емкое по содержанию Приложение.

Все вышесказанное дает возможность сделать вывод, что исследовательская работа Ю. Языковой представляет собой интересное, теоретически значимое исследование.

Однако нам хотелось бы сделать некоторые замечания.

1. Ю. Языкова в первой главе, анализируя теоретические исследования по структуре общения, говорит о необходимости выделять фазы общения в коммуникативной ситуации. Во второй главе исследователь выделяет этапы в реализации любой тактики, в частности, оправдания. Каким образом соотносятся данные структурные элементы общения? С нашей точки зрения, если учесть их взаимосвязь, то можно увидеть и зависимость реплики оправдывающегося лица от адресанта и от объектов ситуации (например, если есть фаза обращения, то обязательно будет присутствовать начальный этап в оправдании и т.д.).

2. В первой главе автор подробно останавливается на теоретическом описании многих важных для исследования понятий, приводит мнения различных ученых. Однако хотелось бы понять, какое именно определение берется за основу в дальнейшем исследовании. Это касается, например, понятий кинодискурса или вербального/невербального общения.

3. В некоторых случаях исследователь дает слишком подробный анализ внешнего и внутреннего контекстов, что говорит о его умении критически осмыслять кинофильмы. Однако при чтении работы это отвлекает от главной цели исследования – анализа средств выражения оправдания. Прежде всего это замечание относится к параграфам, где анализируются лингвистические маркеры оправдания: описание внешнего и внутреннего контекстов «перегружают» текст исследования. Достаточно было бы представить только реплики, содержащие выражение оправдания, и на их основе дать анализ языковых средств оправдания.

Несмотря на высказанные замечания выпускная квалификационная работа Юлии Языковой представляет собой оригинальное, интересное научное исследование, в котором решается задача описания способов, видов и средств оправдания в межличностном конфликтном общении на примере кинодиалогов. Исследование базируется на анализе большого количества материала – диалогов из фрагментов 10 кинофильмов. В работе много важных и очень интересных наблюдений и выводов. Мы уверены, что данное диссертационное исследование найдет широкое практическое применение.

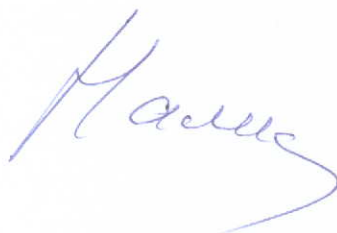
Цель работы выполнена, гипотеза подтверждена.

Диссертация была проверена на предмет плагиата. Результаты проверки показали, что в работе выявлено 12% текстовых соответствий, представляющих собой имена ученых, названия публикаций и изданий в разделе «Использованная литература», общеупотребительные конструкции научного стиля речи, а также корректно оформленные цитаты и материалы лексикографических источников.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам и заслуживает положительной оценки.

К.п.н., доц. кафедры  
русского языка как иностранного  
Санкт-Петербургского государственного  
университета промышленных  
технологий и дизайна

Налимова Т.А.



« 30 » мая 2018 г.