

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

Деловой завтрак как жанр неофициального делового общения:

коммуникативно-прагматический аспект

основная образовательная программа магистратуры по направлению

подготовки 45.04.02 «Лингвистика»

Исполнитель:

Обучающийся 2 курса

образовательной программы

«Русский язык и русская культура

в аспекте русского языка как иностранного»

очной формы обучения

Лю Фанфэй

Научный руководитель:

к.п.н., доц. Бузальская Е. В.

Рецензент:

к.п.н., доц. Романова Н. Ю.

Санкт-Петербург

2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы изучения и описания жанра делового завтрака	9
1.1. Деловое общение: определение и особенности	9
1.2 Принципы осуществления деловой коммуникации в неофициальном стиле	14
1.3 Стилистические особенности неофициального стиля осуществления деловой коммуникации	17
1.4 Речевой жанр «Деловой завтрак».....	21
1.4.1 Понятие речевого жанра.....	21
1.4.2 Специфика жанра «деловой завтрак».....	26
1.5 Речевые стратегии и речевые тактики участников неофициального делового общения.....	27
Выводы	31
Глава 2. Лингвопрагматическая характеристика жанра делового завтрака	
2.1. Принципы отбора материала и методология его анализа.....	33
2.2. Композиционная структура делового завтрака.....	34
2.3. Речевые тактики ведущего и участников и их реализация в деловом завтраке.....	36
2.3.1 Языковые особенности поведения участников	36
2.3.2 Речевые тактики.....	56

Выводы.....	65
Заключение.....	68
Приложения.....	73

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы наблюдается расширение различных контактов в сфере международного сотрудничества. Деловое общение является сегодня самым массовым видом социального общения. Всё чаще бизнесмен выбирает эту форму для обсуждения и решения многих вопросов. И эта форма является весьма эффективной.

Достаточно часто деловые беседы проходят в неформальной обстановке (кафе, ресторане). Это требует умения сочетать решение деловых вопросов с трапезой. Обычно выделяют деловой завтрак, обед, ужин. Их объединяют некоторые общие принципы, применимые во всех трех случаях, в частности, общепринятые правила поведения за столом. Однако каждая из этих форм делового общения имеет и свои особенности. Деловой завтрак - наиболее удобное время для встреч тех, кто напряженно работает в течение дня. Завтрак может оказаться лучшим временем для решения деловых вопросов, встречи за завтраком наиболее подходят в ситуации, когда требуется быстрое решение или обсуждение вопроса, когда партнеры ограничены во времени, ввиду этого деловой завтрак весьма эффективная форма работы.

Китай является крупнейшим торговым партнёром России. Все больше русских предпринимателей делают прямые инвестиции из России в Китай. Коммуникация с русскими партнёрами является наиболее сложной областью для большинства китайских предпринимателей.

Кроме того, исследование жанра делового завтрака необходимо и в аспекте РКИ, поскольку иностранные студенты испытывают определенные

трудности при изучении русского языка для делового общения. Все вышеперечисленное свидетельствует об **актуальности** работы.

Методологическая база исследования. Проблемы делового общения были изучены с позиции психологии (И.И. Аминов, А.Д. Барышева, С.В. Тимофеев), социологии (В.П. Конецкая, А.В. Соколов), философии (О.Н. Зименкова, Т.В. Науменко) и лингвистики (М.В. Колтунова, Н.И. Формановская и др.).

Жанр делового завтрака является **объектом** исследования данной работы.

Предмет исследования – специфика речевого поведения участников делового завтрака.

В основу работы положена следующая **гипотеза**: в системе бизнес-коммуникации деловой завтрак представляет собой отдельный речевой жанр, обладающий отличительными параметрами, влияющими на речевое поведение участников делового завтрака.

Научная новизна заключается в предпринятом комплексном исследовании речевого поведения участников делового завтрака в коммуникативно-прагматическом аспекте на материале аутентичных текстов.

Цель исследования видится в выявлении и описании особенностей речевого поведения участников делового завтрака.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) рассмотреть теоретические основы делового общения;
- 2) отобрать материал для исследования;
- 3) на основе отобранных материалов описать жанровую специфику

форма делового завтрака;

- 4) описать речевое поведение участников делового завтрака.

В ходе написания работы были использованы следующие **методы и приёмы исследования**: описательный метод; метод лингвистического наблюдения; сравнительно-сопоставительный, метод коммуникативно-прагматического анализа;; приём направленной выборки материала.

Материалом исследования послужили видеозаписи деловых завтраков Сбербанка, представленные на сайте 2014-2017 года. Адрес сайта:1.

<https://youtu.be/NKYgvpRw-r0> ; 2. <https://youtu.be/C0Wmsclz81w> ; 3.

<https://youtu.be/bXLvA1ToKhc> ; 4. https://youtu.be/pCPtxO_BiXA ; 5.

<http://sberbanktv.ru/?video=1127> ; 6. <https://youtu.be/k0qgaujtrv0> ; 7.

<https://youtu.be/ew1uYbmI71o> ; 8. <https://youtu.be/-NakzaEOOxQ> 9.

https://youtu.be/bHaYY_Fhu8o .

Теоретическая значимость работы определяется тем, что результаты исследования способствуют дальнейшему осмыслению теоретических проблем, связанных с изучением речевого поведения участников делового завтрака.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в практике преподавания русского языка в иностранной аудитории. Основные теоретические положения и выводы могут применяться в практике перевода и при составлении методических разработок.

На защиту выносятся следующие положения

1. Деловой завтрак представляет собой персонально-ориентированный жанр делового общения с элементами эмоциональной оценочности и экспрессивности, что позволяет отнести его к жанрам полуофициального стиля.

2. Основными специфическими прагмалингвистическими характеристиками жанра являются: 1) основная речевая стратегия жанра состоит в информировании аудитории о деятельности банка; сопутствующие стратегии - укрепление межличностных взаимоотношений между персоналом банка, повышение имиджа и доверия к банку у публики; 2) образ автора: совпадает с имиджем ведущего; 3) стилистически речевой жанр находится на пересечении официального и разговорного стилей.

3. Наиболее характерными языковыми характеристиками поведения участников делового завтрака являются: 1) на лексическом уровне: большое количество частиц, терминов, модальных глаголов, языковых штампов, этикетных фраз, имен числительных; 2) На синтаксическом уровне: преобладание сложноподчиненных предложений; использование вводных конструкций; использование безличных и инфинитивных предложений; наличие предложений с однородными членами; использование предложений с косвенной речью; употребление пассивных конструкций; использование обращения.

4. Модель речевого жанра «Деловой завтрак» состоит из пяти блоков, содержащих наиболее частотные речевые тактики; блоки №1 и №5 – однократные, блоки № 2, 3, 4 повторяются в течение передачи.

- 1) Блок ведущего, типичная последовательность тактик: «обращение», «установление добрых отношений», «комплимент», «информативное представление», «введение темы», «использование этикетной фразы».
- 2) Блок обсуждения: «прямая просьба», «использование наводящих вопросов», «контактоустанавливающая», «переспроса», «использование этикетной фразы» и «обращение».
- 3) Блок развернутого высказывания: «высказывание собственного мнения», «опора на авторитетное мнение, подтверждаемое цитатой», «прерывание собеседника или установление лимита высказывания», «отклик, тактика кооперации», «использование этикетной фразы».
- 4) Блок монолога одного из участников: «этикетное начало, инициация процесса», «опора на авторитетное мнение, подтверждаемое цитатой» и «использование этикетной фразы».
- 5) Блок окончательного монолога ведущего: «обращение», «опора на авторитетное мнение, подтверждаемое цитатой», «высказывание собственного мнения», «использование этикетной фразы».

Структура работы: данная работа состоит из Введения, двух глав, Заключения, Списка использованной литературы (24 источника) и Приложения.

Глава 1. Теоретические основы изучения и описания жанра делового завтрака

1.1 Деловое общение: определение и особенности

Деловому общению как разновидности речевой коммуникации, в последнее время уделяется пристальное внимание. Существует много определений понятия *общение*, поскольку слово 'общение' является базовой категорией многих сфер в науке. Психология, философия, лингвистика и социология, все эти научные дисциплины изучают проблемы общения.

Общение понимается в толковом словаре как «взаимные сношения, деловая или дружественная связь» [С.И.Ожегов 1990:438]. Психолог А.И. Волкова определяет общение как «сложный многогранный процесс, который может выступать в одно и то же время и как процесс взаимодействия индивидов, и как информационный процесс, и как отношение людей друг к другу, и как процесс взаимовлияния друг на друга, и как процесс сопереживания и взаимного понимания друг друга» [Волкова 2007:50]

В социологии общение определяется как «взаимодействие двух или более людей, состоящее в обмене между ними познавательной или эмоциональной информацией, опытом, знаниями, умениями, навыками» [Словарь терминов по общей и социальной педагогике 2006:50]

В лингвистике «Общение, для которого нужна определенная сумма условий и обстоятельств, называют коммуникативной ситуацией» [Серебрякова 2009:30]. Коммуникативная ситуация понимается как «набор релевантных для структурирования речевой и неречевой деятельности

параметров коммуникативного события» [Борисова 2007: 37]. В целом под коммуникативной ситуацией понимается сложный комплекс внешних условий общения и внутренних состояний общающихся, представленных в речевом произведении, направляемом адресату.

Таким образом, в психологии, понятие «общение» относится к психологическому контакту или прямому общению между людьми, к достижению определенного понимания друг друга. В социологической концепции «общение» в основном относится к сознательно завершённому поведению для установления конкретных социальных отношений.

В концепции лингвистической понятия «общение» в основном используется для обозначения обмена информацией, выраженной вербально.

Следовательно, можно говорить о трех функциях общения: 1) функция передачи информации; 2) функция регулирования контакта; 3) функция эмоционального общения.

Существует множество различных видов общения, по времени можно разделить общения на кратковременное и длительное; по направленности - прямое и опосредованное; по связям - личное и деловое; по результатам - законченное и незаконченное, по субъектам - межличностное и групповое, однако в нашей работе мы исследуем деловое общение и его особенности.

Согласно известному определению, деловое общение – это «многоуровневый процесс установления и развития деловых контактов между людьми, в том числе обмен информацией, выработка общей стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека и оказание

влияния на него.» [Власова, Данилова, Шарухин 2005: 6]. Иными словами, деловое общение - социальное взаимодействие между людьми в предпринимательской деятельности.

Специфика делового общения заключается в том, что оно осуществляется в жестких рамках: *официальность* является основной спецификой делового общения.

Статус собеседников адресатов равен – это коллеги по работе, тогда как адресант представляет собой более высокого по рангу участника коммуникации. Тематически коммуникация должна удовлетворять следующим критериям: относиться к одной области деятельности (например, экономике или политике), должна иметь проблемный характер и нацелена на поиск вариантов решения. Основной целью, таким образом, является обмен информацией для решения проблем в деловой сфере. Местом протекания коммуникации является, как правило, офис.

При более детальном изучении характеристик, необходимо отметить, что важными представляются такие показатели, как социальный статус участников и форма делового общения.

Социальная роль складывается из позиции, которую человек занимает в обществе, функции, свойственной этой позиции, и нормативного образца поведения, следующего из позиции и функции. [Формановская 2007: 158-159].

В случае статусноориентированного общения коммуниканты реализуют себя только в ограниченном наборе ролевых характеристик, выступая в

качестве представителей определенных групп людей (начальник и подчиненный, клиент, пациент, прихожанин, ученик и т.д.) Эти ролевые характеристики неоднородны. В.В. Карасик выражает сомнения в существовании «чистых» статусных и личностных видов общения. Вместе с тем практика общения свидетельствует о коммуникативной доминанте, именно поэтому продавец в магазине будет удивлен, если покупатель будет задавать ему вопросы о смысле жизни [Карасик 1998: 187].

Такие признаки как пол, возраст, образованность участника делового общения тоже имеют большое значение.

Необходимо учитывать также и то, что деловое общение делится на:

- 1) *устное — письменное* (с точки зрения формы речи);
- 2) *диалогическое — монологическое* (с точки зрения однонаправленности / двунаправленности речи между говорящим и слушающим);
- 3) *межличностное — публичное* (с точки зрения количества участников);
- 4) *непосредственное — опосредованное* (с точки зрения отсутствия / наличия опосредующего аппарата);
- 5) *контактное — дистантное* (с точки зрения положения коммуникантов в пространстве) [Колтунова 2000: 4].

Между устной деловой речью и письменной деловой речью существует большая разница: письменная деловая речь представляет собой официальные деловые формы речи, она обладает чёткой структурной организацией, и приходится предавать вербально ту информацию, а устная деловая речь - смешанные формы речи, она включает в возможности опоры на ситуацию,

существует непосредственного контакта речевых партнёров, поэтому в устной деловой речи передаётся интонацией, мимикой и другими средствами.

Диалогическая деловая речь и монологическая деловая речь отличаются друг от друга. Монологическая деловая речь имеет более официально-книжный стиль, полностью или частично несвязанный с речью собеседника, а диалогическая речевая речь предполагает более свободно владение речью, состоит из регулярного обмена высказываниями, т.е. репликами.

Деловое общение, осуществляемое письменно, это законодательные документы (конституция, устав, кодекс), деловые бумаги (приказ, договор и др., деловое письмо (письмо-приглашение, письмо-запрос и др.).

Деловое общение, осуществляемое устно, это коммерческая встреча, деловая презентация, деловая беседа, деловой завтрак и др.

С этих позиций, *деловой завтрак* представляет собой речевое, диалогическое публичное общение. В отличие от других жанров делового общения:

1. Адресант в деловом завтраке, то есть ведущий, может быть начальником компании.
2. В ходе разговора происходит обмен ролями.
3. Местом проведения передачи является кафе или специальное помещение в телестудии. Участники имитируют завтрак, так как процесс еды сближает и делает обстановку более свободной,

полуофициальной.

4. Это не спонтанное, а структурированное групповое общение, построенное заранее по специальному сценарию, включающему в себя видео и слайды.

1.2. Принципы осуществления деловой коммуникации в полуофициальном стиле

Этикет (от французского *etiquette* — ярлык, этикетка) определяется как «совокупность правил поведения, касающихся отношения к людям (обхождение с окружающими, формы обращения и приветствий, поведение в общественных местах, манеры и одежда)». [Колтунова 2002 :137]. В 1987 году Н.И. Формановская в «Русский речевой этикет» указывает, что «речевой этикет – это правило регулирующего воздействия речевого поведения» [Формановская1987:11]. Он проявляется как система коммуникативных идиом, которая характеризует стилизацию и национальная характеристика. То есть самой заметной особенностью речевого этикета является обиходность и постоянство. Вследствие неоднократного использования в особых случаях, речевой этикет часто проявляется как условное речевое поведение.

Если этикет является компиляцией правил, регулирующих поведение людей, с тем чтобы они отвечали потребностям общества, то речевой этикет можно назвать правилами, регулирующими эффективность использования речевых актов. Поэтому в области вежливости, речевой этикет может поддерживать социальный баланс, создавать хорошие социальные

отношения между коммуникаторами, устранять враждебность и избегать конфликтов и коммуникативных ошибок. На использование речи влияют также социальные и культурные особенности (социальный статус, личность, уровень образования и возраст) коммуникативных участников, характеристики коммуникативных отношений (отношения родных, отношения друзей, отношения между руководящими и подчиненными), количество и характер коммуникаторов (прямые разговоры, личные разговоры) и другие. Только тогда, когда связь между ролями (роль себя и роль партнера) точно установлена, выбор режима выражения, подходящего для коммуникативной ситуации, может избежать конфликта, поддерживать хорошие межличностные отношения и достичь успешного коммуникативного результата.

Жанр делового завтрака требует соблюдения принципов вежливости и сотрудничества. Основная цель взаимных приветствий, извинений - установить и поддерживать отношения между людьми и проложить путь для дальнейшего общения. ВЫ-форма, обращение, приветствия, комплименты и выражения просьбы в деловом завтраке часто используются. Рассмотрим данные средства подробнее.

1. Использование ТЫ- ВЫ- формы зависит от многих факторов, как возраст, пол, должность, социальный статус, находится официальные обстановке или неофициальные обстановке. В.В.Морковкин форма-Ты интерпретируется как близкая, безудержная, вульгарная, презираемая, дружелюбная, популярная. Форма-Вы понимается как вежливая, уважаемая, холодная,

старомодная, официальная. [«Словарь структурных слов русского языка» 1997: 360]. ТЫ-форма может означать как близость, так и дерзость, форма-ВЫ как вежливое уважение, так и обиду. В деловом общении допустима только форма общения на Вы.

2. Обращение занимает важное место в речевом этикете. Обращение в значительной степени ограничено социальной ролью вызывающего и получателя, их знакомством, официальностью и неофициальностью коммуникативной ситуации. Соответствующее обращение может помочь сгладить процесс речевой коммуникации, неправильное обращение может сделать препятствия речи, что приводит к неприятным последствиям.

3. Цель приветствия - выразить добрую волю человека и создать вежливую атмосферу. Приветствие настраивает коммуникантов на общение и формирует начало диалога. Приветствие – это важная этикетная часть любого речевого жанра, и всегда является первичным речевым действием как в деловом завтраке, так и в другом жанре делового общения.

4. Выражения просьбы показывают готовность коммуникантов сотрудничать, доверять друг другу и вступать в деловые отношения. В деловом общении ведущий обращается к аудитории, устанавливая контакт.

5. Цель комплимента - завоевать расположение друг друга, создать хорошие отношения.

Принцип сотрудничества должен соблюдаться во время делового завтрака, так как: 1) то, что сказано, должно быть связано с предыдущей репликой или с основной темой диалога; 2) не должно содержать неясности,

двусмысленности, лжи; 3) не должен содержать оскорбления собеседника.

Помимо соблюдения делового этикета и принципов кооперации и сотрудничества, присутствуют также правила оказания речевого воздействия на собеседника – «однонаправленного влияния на знания, намерения и установки «слушающего/читающего» с целью внесения выгодных для «говорящего» изменений, при котором задействованы как вербальные, так и невербальные средства.[Стернин 2009: 54].

Здесь также можно говорить о том, что для делового общения есть ограничения по воздействию:

1. Существуют строгие ограничения по месту, времени, количеству участников , часто в официальных случаях и в рабочее время, в течение которых не свободно двигаться, атмосфера относительно серьезная, со институциональными характеристиками.

2. Официально-деловой стиль речи, очень осторожные шутки.

3.Перспективно регламентированный порядок делового общения.

4.Решаются конкретные проблемы с ориентацией на результат.

Основными характеристиками делового общения таким образом, являются институциональность, официальность, регламентированность.

1.3 Стилистические особенности полуофициального стиля коммуникации

Термин *стиль* относится к кругу научных понятий, которые имеют междисциплинарную природу. Понятия стиль и функциональный стиль не синонимичны. Стиль в лингвистике обычно понимают как совокупность

стилистически одинаково окрашенных языковых средств, подобранных и объединенных в высказывании в расчете на воспринимающего, дабы наилучшим образом передать содержание речи [Кожина и др. 2008: 84-87].

Функциональный стиль речи основан на коммуникативной функции речи. В русском языке стили речи разделяются на 2 системы: 1) книжный стиль речи -vs- разговорный стиль речи; 2) по сферам коммуникации делятся на: разговорно-бытовой: официально-деловой; публицистический; научный стиль речи; художественный стили речи. Для данной работы представляется важным остановиться на последних пяти. Несмотря на разработанность системы стилей, случаи смешения требуют дополнительных характеристик. Так, в жанре «деловой завтрак» одновременно существуют официально-деловой стиль и разговорный стиль. Участники делового завтрака используют официальный язык, беседуя в полуофициальной обстановке за чаем. Выступления ведущего и участников делового завтрака основываются на рукописи статьи, однако в ходе выступления, под влиянием эмоциональности ситуации, используются часто и разговорные выражения.

Для характеристики такого случая необходимо рассмотреть другие классификации в поисках более точных комбинаций признаков. Американский лингвист Martin Joos разделяет стиль речи на торжественный (The rigid style), официальный (The formal style), консультативный (The consultative style), неофициальный (The casual style) и интимный стиль речи (The intimate style) [1967 «The Five Clocks»]. Суть данной классификации сводится в целом к следующему: указанные стили выстроены по мере

уменьшения жесткости критериев оценки и увеличения свободы самовыражения; уменьшения книжных слов и терминологии и увеличения эмоционально окрашенных единиц; увеличения конкретизации образа собеседника (от торжественного обращения к нации на инаугурации до беседы дома), осуществляемого за счет смены ориентации с массового слушателя на индивидуального собеседника, который может возражать, перебивать, менять течение потока речи; от монолога к диалогу в целом.

По этой системе жанр делового завтрака относится к диалогичным, персонально-ориентированным, с элементами эмоциональной оценочности экспрессивности. Следовательно, возможно охарактеризовать его как консультативно-официальный стиль.

Стилистическими особенностями официально-делового стиля являются:

- 1) Лексические: терминология, используемая в стиле официальных документов и лексика с официально-деловой стилистической окраской, часто использовать слова в юридическом смысле. слова книжного стиля и слова с нейтральной оценкой многократно использовать. Нельзя использовать устную речь, поговорку и т.п. Большинство слов используются только для одного значения, избегать привести к двусмысленности.

- 2) Морфологические : имя существительное и часто используются, отглагольное существительное вместо глаголов, существительное, которое указывает на статус ,профессии, даже если женщина также использует мужскую форму. Часто использовать страдательную форму и настоящее время глагола. По лицу глагола больше использовать третьего лица.

Использовать полную форму прилагательного. Чтобы избежать двусмысленности, местоимения редко используются.

Синтаксические: Использовать простые предложения усложнённого типа, часто использовать предложения с однородными членами, предложения с обособленными членами, предложения с вставными конструкциями и т.д. Использовать страдательное предложение и бесподлежащее предложение. В основном использовать повествовательное предложение и побудительное предложение.

Стилистическими особенностями *полуофициального* делового стиля, следовательно, являются:

1. Лексические : На основе особенностей официально-делового стиля, в *полуофициальном* деловом стиле существуют разговорные лексемы, переносное значение с разговорной стилистической окраской, использовать фразеологическое единство, пословицы, устойчивые словосочетания и др.
2. Морфологические: На основе особенностей официально-делового стиля, добавляет грамматическую форму с особенностями разговорной речи, существует местоимение, использовать обращение и модальную частицу.
3. Синтаксические: Может использовать вопросительные предложения, восклицательные предложения, Может использовать речевые штампы, кроме того, добавляет неполные предложения, существуют односоставные предложения. Меньшее использование деепричастия, деепричастные обороты, причастие и причастный оборот, может изменение порядка слов в

сложном предложении.

1.4 Речевой жанр

1.4.1 Понятие речевого жанра

Речевой жанр - это особая модель высказывания. В последние несколько лет в лингвистике уделяется всё больше внимания речевым жанрам. Существует много определений речевого жанра в научной литературе. К ним относятся работы М.М. Бахтина и его последователей: В.В. Дементьев, М.Ю.Федосюк, Т.В. Шмелёва и др. М.М.Бахтин под речевым жанром понимает «определенные, относительно устойчивые тематические, композиционные и стилистические типы высказываний» [Бахтин 1979: 241-242]. Он предлагает выделить первичные (простые) и вторичные (сложные) речевые жанры. Первичные жанры, сложившиеся непосредственно в процессе общения, функционируют в бытовом общении (реплики бытового диалога, бытовой рассказ или письмо; вторичные - жанры возникающие «в условиях более сложного и относительно высокоразвитого и организованного общения» [Бахтин 1979: 239], к ним относятся роман, монография, деловое письмо и т.д.

М.Ю. Федосюк заменяет «высказывание» на «текст», расширяет отрасль использования речевого жанра М.М. Бахтина и пишет, что речевой жанр – это «устойчивые тематические, композиционные и стилистические типы не высказываний, а текстов» [Федосюк 1997: 104]. М.Ю. Федосюк делит речевые жанры на элементарные и комплексные, опираясь на понятие

М.М. Бахтина (первичные и вторичные речевые жанры).

Элементарные речевые жанры, по мнению М.Ю. Федосюк, это тематические, композиционные и стилистические типы текстов, в составе которых отсутствуют компоненты, которые, в свою очередь, могут быть квалифицированы как тексты определенных жанров [Федосюк 1997: 104]

Сообщение, приветствие, распоряжение относятся к элементарным речевым жанрам.

Комплексные речевые жанры, по словам М.Ю. Федосюк, это « типы текстов, состоящие из компонентов, каждый из которых, в свою очередь, обладает относительной завершенностью и представляет собой текст определенного жанра» [Федосюк 1997: 104], М.Ю.Федосюк указывает, что комплексные речевые жанры могут быть монологическими, это значит, что они включают в себя компоненты, которые принадлежат одному говорящему или пишущему (в числе таких ученый называет такие речевые жанры, как утешение, убеждение, уговоры), и диалогическими, т.е. состоящими из реплик разных коммуникантов (например, беседа, дискуссия, спор, ссора) [Федосюк 1997: 104]

По мнению Т.В.Шмелёвой, понятие речевого жанра и речевого акта имеют сходство. Мы будем опираться на позицию Т.В. Шмелёвой, как наиболее полно описывающую речевой жанр. Она которая выделяет семь конститутивных признаков высказывания:

1) *коммуникативная цель*, по этому признаку противопоставляются четыре типа речевых жанров: информативные, императивные, этикетные и

оценочные;

- 2) *образ автора* - информация о говорящем (пишущем): роль в коммуникации, социальный статус, отношение к адресату и т.п.;
- 3) *образ адресата* - информация об адресате: роль в коммуникации, социальный статус, отношение к адресату и т.п.;
- 4) *образ прошлого* - признак, связанный с местом речевого жанра в цепи речевого общения (по этому признаку различаются инициальные и «реактивные» речевые жанры);
- 5) *образ будущего* - признак, симметричный предыдущему: предполагает дальнейшее событие, воплощающееся в появлении других речевых жанров, связанных с рассматриваемым;
- 6) *диктумное (событийное) содержание*, которое определяет выбор конкретного жанра в данной коммуникативной ситуации;
- 7) *языковое воплощение* - лексическое и грамматическое оформление речевого жанра.

Коммуникативная цель является одной из важнейших характеристик речевого жанра, она не только влияет на выбор темы, эмоциональное сознание и поведение участники, но и ведет к созданию положения делового коммуникации. Образ адресанта и адресата является вторым важным признаком для речевого жанра. Социальная роль, статусное положение, степени образования, пол, возраст адресанта и адресата влияют на речевом и неречевом поведение. Концепция автора и адресата, представляющая собой отношения коммуникатов друг к другу, не менее важна для деловой сферы,

поскольку во многом выбор языковых средств определен именно этим признаком [Косарева 2004: 77-80].

Разные речевые жанры предполагают разные целеустановки. Т.В. Шмелёва предлагает выделить 4 класса:

1) *информативные речевые жанры* - различные операции с информацией: запрос, сообщение, вопрос, сомнение, подтверждение;

2) *оценочные речевые жанры* - изменить самочувствие участников общения и ценностные ориентиры адресата, соотнося их поступки, качества и все другие манифестации с принятой в данном обществе шкалой ценностей: выговор, похвала, обвинение и т.д.

3) *императивные речевые жанры* - вызвать осуществление или неосуществление событий, необходимых, желательных, опасных для кого-то из участников общения: приказ, просьба, совет, запрет, угроза и т.д.

4) *перформативные (этикетные) речевые жанры* - обратить внимание на социальное отношение, формируют события социальной действительности. К ним относятся извинения, благодарности, приветствия, прощание, поздравления и др. [Шмелёва 1992: 12]

Понимание жанра как типовой модели детерминирует основной принцип его исследования -- анализ жанрообразующих параметров, необходимых и достаточных для опознания, характеристики, конструирования речевых жанров. [Шмелева 1997:91]. Коммуникативные компоненты разных речевых жанров неодинаковы и многие исследователи пытались выделить основные компоненты речевых жанров. Для характеристики модели речевых жанров

важны, по мнению Т.В. Шмелевой, семь признаков: 1) коммуникативная цель жанра; 2) образ автора; 3) образ адресата; 4) образ прошлого; 5) образ будущего; 6) диктумное (событийное) содержание; 7) языковое воплощение [Шмелева 1997: 96]. По мнению А.С. Шатилова, к числу факторов, влияющих на эффективность проведения презентации, относятся фактор цели (зачем?), фактор аудитории (кто?), фактор места (где?) , фактор способа (как?) [Шатилов 2012: 178].

Суммируя вышеуказанные точки зрения, можно утверждать, что к необходимым компонентам жанра делового завтрака относятся коммуникативная цель, образ адресата, образ адресанта и событийное содержание, остальные варьируются.

Одним из самых важных параметров исследователи определяют коммуникативную цель речевого жанра как «отраженное в высказывании и предназначенное для распознавания намерение говорящего оказать то или иное воздействие на знания эмоциональное состояние или поведение адресата» [Федосюк 1997: 107]. По Е.В.Клюевой, коммуникативная цель это «стратегический результат», на который направлен коммуникативный акт». [Клюева 2002: 53], так как «именно этот параметр считается основным жанрообразующим и, кроме того, влияет на выбор темы (предмета общения), а также ведет к созданию той или иной ситуации в сфере деловой с коммуникации» [Косарева2006:46].

Наиболее полным по параметрам характеристик речевого жанра является «паспорт жанра» Т.В. Шмелевой. Несмотря на это, некоторые из

параметров, предложенные А.С. Шатиловым, должны быть включены для описания жанра, используемого в СМИ. фактор места и фактор способа. Таким образом, данные 9 параметров могут быть положены в основу для характеристики жанра «деловой завтрак».

1.4.2 Специфика жанра «Деловой завтрак»

Жанр «деловой завтрак» входит в группу жанров «теледебаты». Дебаты, согласно словарям, «устное публичное обсуждение спорных вопросов» [Энциклопедический словарь 1905: 209]. Теледебаты – это проведение такого рода мероприятий по телевидению. Теледебаты обычно строятся на столкновении двух сторон, каждая из которых имеет свое мнение и старается высказывать свое мнение всякими способами или доказать правильность своего мнения различными теориями. Ведущий в это время обязан контролировать атмосферу дебатов. Тема (темы могут касаться любых сфер) находится в центре дебатов, аудитория также может быть участниками дебатов для создания массового мнения или подтверждения правильности выбора.

1) коммуникативная цель жанра: 1) главная цель: информирование аудитории о управлении, достижении, развитии деятельности банка. 2) косвенные цели (вторичные) содействие укреплению межличностных взаимоотношений между персоналом банка, повышение имиджа и доверия к банку у публики.

2) образ автора: ведущий выступает в качестве представителя

определённых групп, например, начальник компания, деловой человек, сотрудник и др. Ведущий контролирует процесс делового завтрака.

3) образ адресата; делится на две части-- выступающие и аудитория, какая аудитория, с каким уровнем образования, возраста и т.д.

4) Образ прошлого: данный речевой жанр произведен от речевого жанра «совещание».

5) Образ будущего: речевой жанр перспективно развивается, увеличивая интерактивность и разговорные черты.

6) Диктумное (событийное) содержание: ведущий и участники участвуют в публичном обсуждении проблемы во время завтрака.

7)языковое воплощение: использование простых предложений, часто с однородными членами, предложений с обособленными членами, предложения с эмотивными вставными конструкциями. Стилистически жанр находится на пересечении официальной коммуникативной сферы и не официальной;

8) фактор места: местом проведения является кафе или специальное помещение в телестудии.

9) фактор способа осуществления коммуникации: обмен репликами, ведущий в качестве руководящего делового завтрака задаёт вопрос, назначенные гости выступают в порядке очереди.

1.5 Речевые стратегии и речевые тактики участников полуофициального делового общения

Коммуникация – это регулируемый правилами поведения обмен

репликами. Существует множество определений того, что понимается под «репликой» и смежными понятиями. Так, ученые [Harris1991:21] и [Sack 1974: 721] считают, что реплика – это речь одного человека до молчания, которое означает конец реплики. Китайский учёный Лю Хун выделила три критерия для определения начала и конца реплики: 1) Высказывание имеет определенную коммуникативную функцию; 2) нет молчания; 3) при завершении высказывания происходит обмен ролями адресанта и адресата.[Хун 1992:17]

Обмен репликами может происходить двумя способами:

- 1) по очереди и в ответ на запрос;
- 2) по собственной инициативе (прерывая собеседника).

Прерывание исследователи делят на кооперативно-преднамеренное (помочь другому закончить мысль в случае затруднения, задать вопрос с целью уточнения) и некооперативно-преднамеренное (возражение, поспешное выражение собственных мыслей по поводу беседы).

Одним из вариантов реакции собеседника на информацию является отклик. Отклик – это форма обратной связи. (языковые выражения типа «конечно», «да», «так» и др. и экстралингвистические – кивнуть, моргнуть и пр.) при которой не происходит обмена ролями. Поэтому можно сказать, что отклик не является репликой, хотя и играет очень важную роль.

В лингвистике существует два понятия, связанных с репликой. Это речевая стратегия и речевая тактика.

Речевая стратегия и речевая тактика являются важными в

прагмалингвистике. Существуют различные подходы к определению понятия *речевая стратегия* и *речевая тактика*. Термин *стратегия* заимствован из сферы военного дела, как искусство ведения операций и войны, как наука о ведении войны. В переносном значении *стратегия* - это искусство руководства общественной, политической борьбой. В лексическом значении в слове стратегия лежит идея планирования действий, связанных с социальной конфронтацией, противоборством. Поведенческие стратегии оказываются более близкими к речевым стратегиям [Иссерс 2012: 55]. О.С. Иссерс рассматривает речевые стратегии как совокупность речевых действий, направленных на решение коммуникативной задачи говорящего [Иссерс 2012: 109].

Вслед за О. С. Иссерс, под тактикой мы понимаем несколько действий, которые способствуют реализации стратегии [Иссерс 2012: 110], если стратегия – это сверхзадача, то тактика – это конкретные способы решения данной сверхзадачи.

Коммуникативная тактика рассматривается как совокупность приемов осуществления коммуникации и линия поведения в реальном процессе речевого взаимодействия. [Кашкин 2007: 169].

О.С. Иссерс предлагает следующую схему описания речевой тактики:

1. Знание о типе речевых актов, представление о будущей ситуации общения.
2. Иметь понятие позиции в предстоящем диалоге.
3. Ориентирование в установках говорящего и слушающего на тип

общения, кооперативное или конфронтационное.

4. Рассмотрение условия успешности избранной речевой тактики.

5. Оpozнание признаки, которые могут свидетельствовать об успехе или неудаче речевой тактики.

6. Описание коммуникативные приемы для реализации намерения говорящего.

7. Выяснение того, какие языковые ресурсы говорящий использует для реализации замысла [Иссерс 2002: 128-130]

Выбор тактики зависит от точки зрения говорящего на ситуацию и на проблему в целом. «Владение стратегиями и тактиками входит в прагматическую компетенцию говорящего: чем более он компетентен в языке и речи, в применении постулатов и правил общения, тем многообразнее и гибче его стратегии и тактики и тем успешнее он добивается своих целей» [Формановская 2007: 111] Описание коммуникативных стратегий и тактик в различных ситуациях общения дает возможность для формирования модели гармонизирующего речевого поведения.

Таким образом, для участников полуофициального делового общения характерными и основными, определяющими ход реализации жанра речевыми стратегиями и тактиками являются «кооперативная стратегия», тактика «информативное представление», тактика «установление и поддержание контакта», тактика «поддержание добрых отношений», тактика «комплимент».

ВЫВОДЫ

Деловое общение представляет собой широкую сферу жанровых разновидностей письменного и устного общения. как социально - коммуникативное взаимодействие, не только по обмену разных содержаний в сфере деловой работы, но и с целью установления и развития отношений коммуникантов, и воздействия друг на друга, и предполагает достижение определенного результата.

Основными характеристиками делового общения являются институциональность, официальность, регламентированность.

Стилистическими особенностями полуофициально-делового стиля являются:

- лексические: терминология, используемая в стиле официальных документов и лексика с официально-деловой стилистической окраской, слова из юридических наук. В целом используются книжные слова, однако допустимо добавление нейтрально окрашенных слов разговорного стиля; очень редко – идиоматических выражений;

- синтаксические : использование простых предложений, часто с однородными членами, предложений с обособленными членами, предложения с эмотивными вставными конструкциями. Нередко наблюдается также использование страдательных причастий и оборотов, безличных предложений, номинативных.

Жанр делового завтрака, таким образом, относится к диалогичным, персонально-ориентированным, с элементами эмоциональной оценочности и

экспрессивности. Следовательно, возможно охарактеризовать его как консультативно- официальный, поскольку в системе бизнес-коммуникации деловой завтрак – это полуофициальное речевое, диалогическое, публичное дискуссионное общение коллег по работе в определенной сфере деятельности.

Жанр «Деловой завтрак» является производным от речевого жанра «теледебаты», однако имеет свои отличительные черты. Исходя из анализа данного речевого жанра по схеме, представленной Т. В. Шмелевой (адресант, адресат, тема, причина, цель, код, стиль, экспрессия, место, время) представляется возможным на основании анализа сказать, что адресант в деловом завтраке может быть начальником компании. Местом проведения передачи является кафе или специальное помещение в телестудии. Процесс еды сближает и делает обстановку более свободной, полуофициальной. Деловой завтрак представляет собой структурированное групповое общение, построенное заранее по специальному сценарию, включающему в себя видео и слайды. Добавить пункты, которые допишете. Опорными речевыми стратегиями и тактиками являются «кооперативная стратегия», тактика «информативное представление», тактика «установление и поддержание контакта», тактика «поддержание добрых отношений», тактика «комплимент».

Глава 2 Лингвопрагматическая характеристика жанра делового завтрака

2.1 Принципы отбора материала и методология его анализа

Материал для анализа: передача «деловой завтрак» в Сбербанке России 2014 - 2017 года.

Принципы отбора материала: 1) выбранные материалы видеозаписей передач подходят под описание характеристик этого жанра, данных в первой главе; 2) анализ материала осуществляется по группам: а) речевые тактики ведущего, б) речевые тактики участников.

Речевые тактики распределяться по группам, относящимся к определенным блокам композиции самого жанра, блоки связаны прежде всего с «калибром» вопросов, поднимаемым ведущим за завтраком (самые серьезные расположены в середине передачи). Внутри каждого блока тактики распределены по тематическим подгруппам (например, речевая тактика аргументации, приведения примера, доказательства будут в одной подгруппе, тогда как речевые тактики выражения недоверия, сарказма, иронии – в другой).

4) объем выделяемых группы по следующим правилам:

- а) группы представляют собой реплики (вопросы и ответы);
- б) одна группа референциально относится к одному вопросу;

В связи с этим анализу подвергаются реплики (вопросы и ответы) участников обсуждения с использованием следующих методов анализа:

описательный метод; сравнительно-сопоставительный, метод коммуникативно-прагматического анализа. Описательный метод необходим для выделения наиболее существенных характеристик жанра делового завтрака. Сравнительно-сопоставительный метод как система исследовательских приёмов используется с целью выявления общих и отличительных свойств. Коммуникативно-прагматический метод необходим для изучения употребления языковых единиц в ситуации общения для достижения успешности коммуникации и регулирования коммуникативного (речевого) поведения людей.

2.2 Композиционная структура делового завтрака

Опираясь на языковой материал, можем выделить обобщенно следующие части делового завтрака. 1) вступление, 2) основная часть, 3) заключение, и каждая часть состоит из различных коммуникативных событий.

I Вступление ведущий делового завтрака обычно состоит из определенных речевых действий, таких, как приветствие, представление участников и введение темы.

1. Вступление (начало делового завтрака), ведущий обращается к аудитории, устанавливая контакт. Иногда во введении может присутствовать просьба. Например:

1) Прошу всех оперативно занимать места.

2) Я прошу всех, вас также подключаться к дискуссии, задавать активно вопросы для того чтобы, понять какие у нас есть альтернативы, какие у нас

есть возможности в проведении того или иного типа со экономической политики после 2018 года.

3)Надеюсь, что уйдём мы из этого зала со значительно большим пониманием тех альтернатив, которые нас ожидают собственно наша дискуссия будет структурирована следующим образом...

4) Поставьте, пожалуйста, ролик... (Трансляция 2 июня 2017 года)

Тактики, используемые ведущим – тактики установления контакта, организационные и подготавливающие к коммуникации. Представление участников является важным моментом в деловом завтраке, это самый эффективный способ для установления контактов между участниками. В основном использовать тактики «установление добрых отношений» и «комплимент».

II.Основная часть. В основной части содержится информация, представленная в диалоговом режиме. Основная часть является самой частью делового завтрака, которая состоит из тактик ведущего и участников, как информативное представление, убеждение, контроль над темой, запрос на информацию и т.п. В процессе основной части делового завтрака существует смена темы, но всегда вокруг основной темы беседы.

III.Заключение, завершение делового завтрака, традиционно состоит из благодарности и прощания, подведения итогов, обобщения.

Для того, чтобы определить более детальную организацию – по группам или блокам, необходимо проанализировать последовательности (цепочки) речевых тактик).

2.3 Речевые тактики ведущего и участников и их реализация в деловом завтраке

2.3.1 Языковые особенности поведения участников

В деловом завтраке адресант в устной форме воздействует на состояние слушающих с целью вызвать у них интерес к информации. Выявление и описание особенностей речевого поведения участников делового завтрака является основной целью в этой диссертации, вследствие чего особое внимание обращается на лексические и словообразовательные средства.

Представляется возможным показать особенности на примере подробного анализа одной передачи (Трансляция 2 июня 2017 года) , чтобы затем, сопоставив результаты с данными по остальным передачам, выявить наиболее характерные черты.

Лексический уровень характеризует: 1) использование языковых штампов; 2) использование этикетных фраз; 3) использование вводных слов и сочетаний; 4) использование профессиональной терминологии и социально-политической лексики; 5) сложные слова, образованные от двух и более основ; 6) использование разговорных частиц; 7) большое количество модальных глаголов; 8) использование фразеологических выражений; 9) существительные, обозначающие должности и звания в форме мужского рода; 10) использование сокращенных слов; 11) частота употребления личных местоимений «Я», «Мы»; 12) использование имен числительных; 13) использование отыменных предлогов и союзов.

Рассмотрим эти данные подробнее.

1) использование языковых штампов. Напр.: *И с точки зрения сбалансированности бюджетной политики я должен сказать, что должен признать, что его не была бы сделана огромная дела.*

2) использование этикетных фраз. Напр.: *Доброе утро, уважаемые дамы и господа!*

3) использование вводных слов и сочетаний. Напр.: *А вот если говорить по-серьезному, действительно, реформа госуправления это прежде всего повышение ответственности всех структур власти за результаты проводимой работы.*

4) использование профессиональной терминологии и социально-политических лексики. Напр.: *я думаю, будем иметь принципиально другое качество банковской и финансовой системы.*

5) сложные слова, образованные от двух и более основ. Напр.: *Мы стараемся строить максимально клиенто-ориентированного компанию и темы, которые мы ставим на повестку дня наших дискуссий.*

6) использование разговорных частиц. Напр.: *Вот это основная наша задача, ну и конечно значит, нужна мотивация, мотивация управленцев, это можно рисовать там через новый проектный подход, как хотите вы назовите.*

7) использование модальных глаголов. Напр.: *Но результаты по госуправления мы можем добиться быстрее в течение 3-4 лет...*

8) использование фразеологических выражений. Напр.: *Конфуций*

сказал, *«Есть только три вещи, которые никогда нельзя вернуть: это время, слова и возможность».*

9) Существительные должности и звания. Напр.: *Я хочу представить стикеров, которые здесь за нашим столом. Антон Германович Силуанов, министр финансов...*

10) использование сокращенных слов и аббревиатур. Напр.: *... когда в 21 году в Советской власти на волне **НЭПа** принял решение о гарантиях вклады в банках...*

11) частота употребления личных местоимений «Я», «Мы». Напр.: *я прошу всех, вас также подключаться к дискуссии, задавать активно вопросы для того, чтобы понять какие у нас есть альтернативы... Мне кажется, что **мы** говорим о том, что после мая 18 года и есть ли у нас выбор...*

12) использование имен числительных. Напр.:*... ни слова не говоря, что всего **8** месяцев прошло после выборов, когда больше **30** миллионов граждан или **54** всех пришедших на выборах проголосовали за программа Единой России...*

13) использование отыменных предлогов и союзов. Напр.:*... Он пригласил меня возглавить группу по предпринимательству в центре стратегических разработок и большое количество предпринимателей высказалась **по поводу** своих ожиданий после 2018 года...*

В тексте первой передачи, общее количество слов – 9 413, Статистически результат можно отразить в следующей таблице:

**Языковые средства поведения участников делового завтрака на
лексическом уровне**

Средство	Количество единиц
Языковые штампы	101
Этикетные фразы	98
Вводные слова	149
терминология	219
Сложные слова	54
Частицы	210
Модальные глаголы	153
Фразеологические единицы	1
Существительные должности и звания	37
Аббревиатуры	2
Местоимения я	101
Местоимения мы	115
числительные	79
Отыменные предлоги и союзы	32

Согласно проведенному анализу, в данном жанре наиболее часто используются: частицы; модальные глаголы; частотно также использование вводных слов и сочетаний; личных местоимений «Я», «Мы»; языковых штампов; использование этикетных фраз; и использование имен числительных. Эти особенности речевого поведения участников играют ключевую роль в формировании стилистической характеристики делового завтрака.

Темы делового завтрака в основном касаются экономических проблем, поэтому в дискурсе делового завтрака существует большое количество терминов, некоторые из них представлены как аббревиатуры. Например: *«дешевое монетарное предложение»; «уровень инфляции»; «расходы*

бюджета»; «стабильность национальной валюты»; «государственная денежно-кредитная политика»; «мировой банк»; «центральный банк»; «ВВП»; «НЭП»; «налоговые льготы»; «финансовая политика»; «финансовая система»; «монетарное финансирование»; «биржа»; «макроэкономика» и т. д. Вследствие того, что экономические проблемы были связаны с политическими и социальными проблемами, поэтому вместе с тем отмечается и наличие лексики политического дискурса. Например: «коррупция»; «партия Единая Россия»; «промышленная революция»; «конституционный срок»; «программа административных законодательных»; «административная реформа»; «антикризисная политика»; «спекуляция»; «шелковый путь». Также используются существительные с абстрактным значением, такие, как «стабильность»; «отношение»; «конкурентоспособность» и т. д.

Другой особенностью речевого поведения участников делового завтрака является использование большое количества разговорных частиц, в языковом материале наиболее часто используемые разговорные частицы это «вот», в общей сложности 94 раза, одновременно существуют другие высокочастотные разговорные частицы «бы», «ну», «только», «как бы», «же», «давайте» и т. д. Напр.:

А .Вот собственно говоря план нашей дискуссии, я хочу представить спикеров, которые здесь за нашим столом...

Б. ... ну скажем так, главный цель это стабильность, и не допустит нарушение каких-то из балансов, нарушение балансов, или реформы – это

императив...

*В. ... наверное очень важно, **только** на мой взгляд, вопросы ответственности....*

*Г. Я хотел **бы** начать нашу дискуссию с одной цитаты, мне автор этой цитаты позволил и воспроизвести...*

*Д. Вы **же** сказали где сидит губернатор, с точки зрения качества жизни людей...*

*Е. Нам необходимо инноваций на много больше, и то что мне кажется, ключевое нам необходимы люди, которые гибкий, которые в состоянии делать, то что нужно, а мы **даже** не знаем, что оно будет...*

*Ё. ... может быть нам нужно **просто** женщины во главе правительства.*

Функционально частицы «же», «только» используются для создания логической последовательности; «ну» ,«вот» - паузы хезитации, обеспечивают связность речи. Частица «бы» имеет отношение к реализации категории вежливости больше, чем к выражению условных отношений в предложении и участвует в достижении цели коммуникации. Частицы «даже», «просто», используются для выражения субъективных эмоций адресанта.

Разговорная частица - показатель разговорного стиля речи. В «деловом завтраке» у участников как правило нет времени на подготовку ответа на вопрос, поэтому по мере приближения к концу передачи частота встречаемости частиц возрастает.

Встречается также большое количество модальных глаголов. Напр.:

*А. Но результаты по госуправления мы **можем** добиться быстрее в*

течение 3-4 лет, а по судебной системы, тоже это культура будет выстраиваться очень медленно...

*Б. ... все реформы **должны быть** глубоко просчитаны и увязаны между собой примеров тому очень много.*

*В. Поэтому **нужно и надо** реформа в налоговой сфере, **нужно** реформу человеческого капитала, мне так важна еще и страшно, это для того чтобы приведет изменение структуры бюджета...*

Это свидетельствует о том, что участники настроены на решение проблем и цель общения – выработать программу действий, поэтому включается долженствование.

Использование вводных слов в деловом завтраке отражает логическую связь между предложениями и оценку адресанта, привлекает внимание аудитории. Например:

*А..... В-четвертых, **главное**, стабильность или важно сохранить и в общем реформы можно покатасть, двинуть...*

*Б....я хочу , **во-первых**, всех нас поздравить со вторым днем этого замечательного события...*

*В. **Таким образом**, они всё равно проиграют и можно при желании доказать, что...*

*Г. ... с **одной стороны**, очень простыми и понятными вещами, с **другой стороны**, может быть, более какими-то сложными...*

*Д. **В целом**, и сегодня, по результатам мы опроса наших гостей выявили абсолютно тему абсолютный лидер...*

(2) вводные слова с модальностью уверенности:

Г. *Спасибо за подтверждение главного тезиса, что нужны реформы, конечно думаю, что опыт может быть одно из самых главных наших богатств, это опыт наших ошибок...*

Д. *...согласусь с вашим доводам, что женщины более решительно с точки зрения осуществления реформ, но голосование, очевидно, оно подтверждает...*

Е. *Второй, безусловно, готовите предложения мы должны пользоваться надежными прогнозами и надёжной аналитикой.*

(3) вводные слова с обращением к собеседнику для укрепления контакта:

Ж. *Спасибо Герман Греф, вы знаете, причём моё глубочайшее уважение к иностранным экспертам, я должен сказать что первым эту мысль...*

З. *Ну хочу сказать, что 80 процентов говорит о том, что нужны реформы, вы знаете, Андрей Михайлович сказал, что все ждут...*

Личные местоимения могут использоваться для измерения эмоционального расстояния между адресантом и адресатом. В деловом завтраке адресанты в основном используют «я» и «мы». В речи ведущего частота употребления «я» намного выше, чем остальных участников, это определяется его должностной функцией. Ведущий занимает доминирующее положение в деловом завтраке и контролирует ход и направление делового завтрака. Например:

А. *Они, поэтому я думаю, что мы соберем всех наших уважаемых*

спикеров, но и я прошу всех, вас также подключаться к дискуссии, задавать активно вопросы для того чтобы, понять какие у нас есть альтернативы...

Б. я хочу представить спикеров, которые здесь за нашим столом...

В. ...и я хотел бы первый вопрос задать Андрею Михайловичу, что вы думаете, какой у нас потенциал...

В дополнение к этому, использование личного местоимения «мы» показывает, что содержания делового завтрака касается как адресанта, так и адресата, в частности, адресант стремится поставить себя и адресата (участников и зрителей) в тождественное положение, чтобы сблизить психологическую дистанцию. Напр.:

*Г. ...**мы** начинаем его завтраком Сбербанка. **Мы** стараемся строить максимально клиенто-ориентированную компанию и темы, которые **мы** ставим на повестку дня наших дискуссий, **мы** стараемся получать от наших клиентов, от вас, от российского бизнеса, от иностранного бизнеса, который является участниками нашего форума.*

*Д. ...а теперь ту, с чего начнем **мы** не привыкли, как ты что нас из первых спрашивают, **нам** правительство вот что-то присылает, **мы** обсуждаем и потом что-то пытаемся сказать, мне кажется, что **мы** говорим о том, что после мая 18 года и есть ли у нас выбор, связываем это вот президент придёт, скажет. И **мы** будем пополнять.*

Успешный ход делового завтрака должен основываться на речевом этикете, в языковом материале, высокая частота использования этикетных фраз «спасибо», «пожалуйста» «вы» «уважаемый» и полное имя и фамилия.

Напр.:

А. я хотел бы сказать вам, всем огромное спасибо за участие и будем терять время начнем, как всегда, наш завтрак с короткого ролика...

Б. Скажите, пожалуйста, что вы думаете у нас перспективы после 2018 года...

В. Добрый день, уважаемые коллеги, спасибо Герман Оскарович...

В деловом завтраке, по большей части, использует этикетные фразы с характерами условности и официальности. Напр.: *Доброе утро/ добрый день/ спасибо/ скажите, пожалуйста/ уважаемый/ дорогой/ очень рад приветствовать* и т. д. Это отражает принцип сотрудничества, которым должен следовать деловой завтрак.

В дискурсе делового завтрака наблюдается использование статистических данных для создания эффекта достоверности и авторитетности мнения. Например:

А. Ну хочу сказать, что 80% говорит о том что нужны реформы...

Б.... с учетом падение доходов нужно в течение 2 -3 лет сократить еще на полтора или два с половиной процентов ВВП расходы бюджета...

В. ...у нас количество предприятия шляешься в технологические инновации как было 10 лет на уровне 7, 8 процентов сегодня на уровне 80%, цели ставились концерты до посуточно в развитии осталось цель достичь 40 за 10 лет не изменилась ситуация.

Синтаксический уровень выявил следующие тенденции: 1)

употребление предложений с однородными членами; 2) употребление цепочки имен существительных в родительном падеже; 3) преобладание сложных предложений; 4) использование безличных и инфинитивных конструкций; 5) наличие пассивных конструкций; 6) использование стандартных речевых оборотов; 7) употребление вводных предложений; 8) предложение с обратным порядком слов; 9) предложения с косвенной речью; 10) предложения с прямой речью; 11) предложения с обращением;

Рассмотрим эти данные подробнее.

1) употребление предложений с однородными членами. Напр.: *...не допустит нарушение каких-то из балансов ... или реформы*

2) употребление цепочки имен существительных в родительном падеже. Напр.: *реформа госуправления это прежде всего повышение ответственности всех структур власти з результаты проводимой работы.*

3) преобладание сложных предложений. Напр.: *И вот они нашли в себе силы измениться, я очень надеюсь, что мы тоже найдём себе силы это изменить.*

4) использование безличных и инфинитивных конструкций. Напр.: *И как нам учесть опыт предыдущих реформ в нашей стране, чтобы не допустить, может быть, такого негативного повторения опыта прошлых ошибок.*

5) наличие пассивных конструкций. Напр.: *я уже сказал регулирование центральным банком принять функции регуляторы практически все сферы, которые были покрыты его регулированием, они подверглись*

достаточным кардинальным изменениям.

7) употребление вводных предложений. Напр.: *Окей, я выскажусь чуть позже, коллеги, Андрей Михайлович, как я его услышал, сказал о том, что первое альтернативы ничего не делает и нас нет, но самая ...*

8) предложение с обратным порядком слов. Напр.: *Я должен сказать, что первым эту мысль, нам гораздо более точно выразил Виктор Степанович Черномырдин.*

9) предложение с косвенной речью. Напр.: *Сергеевич сказал о том, что мы в общем все хотим одного и того же, мы хотим сделать жизнь в стране лучше, экономический рост выше...*

10) предложение с прямой речью. Напр.: *Дельфинсин, когда он был президентом Всемирного банка, один раз мне говорил так: “Кристаллина, так много работу, так мало женщин её делать.”*

11) предложения с обращением. Напр.: *Антон Германович, можно ещё один вопрос?*

В тексте первой передачи общее количество предложений - 390, Статистически результат можно отразить в следующей таблице:

Таблица №.2

Языковые средства поведения участников делового завтрака на

синтаксическом уровне

Средство	Количество единиц
предложения с однородными членами	23
цепочки имен существительных в родительном падеже	7
сложные предложения	205

безличные и инфинитивные конструкция	36
пассивные конструкция	20
стандартные речевые обороты	101
вводные предложения	42
предложение с обратным порядком слов	7
предложения с косвенной речью	21
предложение с прямой речью	3
предложения с обращением	13

В синтаксическом плане основными средствами становятся: преобладание сложных предложений; употребление стандартных речевых оборотов; использование вводных предложений; использование безличных и инфинитивных конструкций; наличие предложения с однородными членами; использование предложения с косвенной речью; употребление пассивных конструкций; и предложения с обращением.

Рассмотри функции использования средств подробнее. Участники делового завтрака должны выражать свои мысли детально, точно, излагать целые концепции, вследствие этого они прибегают к сложным предложениям. Напр.:

А. Май это конституционный срок формирования нового правительства, соответственно огромный вопрос, огромная неопределенность связано с тем, какой тип политики, социально-экономической политики, мы будем видеть на протяжении периода 2018-2024 года. Это сложноподчинённое предложение с придаточными определительными.

Б. Надеюсь, что уйдём мы из этого зала со значительным большим пониманием, тех альтернатив, которые нас ожидают собственно.

В. Технологический аспект, который всё больше и больше начинает доминировать в мире и персональный аспект лидерства в реформах.

Г. Как я его услышал, сказал о том, что первое альтернативы ничего не делает и нас нет, но самая лучшая программа - это та программа, которая была подготовлена в процессе выборной кампании партии Единая Россия.

В процессе делового завтрака, использование большого количества стандартных речевых оборотов также является одной из важных особенностей. Напр.:

*А. Очень хорошо результат, на самом деле, **речь идет о том, что а почти пополам...***

*Б. **Я имел в виду,** министр экономического развития, всё на самом деле...*

В. Ну и я очень рад приветствовать Татьяну Алексеевну Голикову, руководитель Счётной палаты.

*Г. **Дело в том, что** наш бюджет не рассчитан на ту новую экономику, экономику знаний, которая должна...*

*Д. **я думаю,** главная причина заключается в том, что мы никак не можем преодолеть детские болезни.*

Использование стандартных речевых оборотов играет большую роль как для адресантов, так и для адресатов. В связи с тем, что стандартные речевые обороты существуют в виде целых выражений, участники повышают беглость высказываний, создавая необходимый темп.

Вводные предложения, появляющиеся в деловом завтраке, являются

отражением мыслительной деятельности участников. С помощью вводных предложений может быть выражены логические связи между предложениями и суждения адресанта, кроме этого, можно привлекать внимание аудитории, подчеркнуть тему. Напр.:

А. *Антон Германович Силуанов, министр финансов, думаю представлять не надо, все прекрасно знают.*

Б. *... с точки зрения проработанности этой программы, с точки зрения интересов региона, вы же сказали, где сидит губернатор, с точки зрения качества жизни людей и конкурентоспособности страны, это было на сегодняшний день...*

В. *Коллеги, Андрей Михайлович, как я его услышал, сказал о том, что первое альтернативы ничего не делает и нас нет, но самая ...*

Г. *Безусловно, задачи вот я как вижу, это просто приведение бюджета...*

Использование инфинитивных и безличных конструкций в деловом завтраке свидетельствует о научности и точности изложения. Напр.:

А. *... необходимо пользоваться надежными прогнозами и надёжный аналитикой.*

Б. *... нужно делать все реформы, или из этого перечня нужно выбрать что-то...?*

В. *Но сегодня, к сожалению, такой мотивации недостаточно, нужно устанавливать к каждому из ведомств, конкретные параметры жёстко спрашивать.*

Г. ...но там больше и сложнее, шаг за шагом придётся делать, поэтому **нужно начинать** вот эти две вместе...

Д. ...но есть целые большие группы населения, которые скорее всего тогда беднеют, в общем беда, и вот я поэтому думаю, что вот почему **нельзя ставить**.

Е. **Нам необходимо** конкуренция побольше, чтобы самые лучшие шлов **сверх, нам необходимо** инноваций на много больше, и то что...

Чтобы продемонстрировать различные логические связи между членами предложения и сжать изложение, адресанты делового завтрака используют предложения с однородными членами и даже предложения с параллельным подчинением в синтаксической структуре . Напр.:

А. Мы стараемся получать **от наших клиентов, от вас, от российского бизнеса, от иностранного бизнеса, который является участниками нашего форума.**

Б. Я хотел бы попросить наших уважаемых гостей сказать несколько слов **о проблеме лидерства и реформ.**

В. И когда эту программу выбрасывают, как будто ее нет и начинают обсуждать, что мы будем делать, возникает вопрос, а мы для кого пишем эти программы **или для, того чтобы** качество жизни людей было лучше **для того, чтобы** конкурентоспособность страны увеличилась **или для того, чтобы** понравиться тому самому человеку от которого зависит будут нас и формы, **или** мы будем продолжать сохранить стабильность.

Г. Конфуций сказал, он сказал, **есть только три вещи, которые никогда**

нельзя вернуть: это время, слова и возможности.

В вербальной коммуникации, такой как деловой завтрак, участники будут использовать отсылки к авторитетным источникам для подтверждения своих слов. Использование предложения с косвенной речью помогает адресанту разрабатывать темы, связывать контексты и делать обсуждение более насыщенным. Напр.:

А. ... вот если мы можем подытожить последние там в 10 лет, вот Герман сказал, что 6 лет потерянных, у нас включает 2017 год если у нас экономический рост будет полтора или 2%...

Б. Алексеевич сказал, реформа госуправления как ключ, судебной системы как важнейшего вообще баланс, интересов стране и потом начала проведения и после реформы госуправления начала проведения всех остальных реформы.

Наличие пассивных конструкций в дискурсе делового завтрака связано с тем, что адресанты, как правило, часто должны описывать такие объекты, как планы, проекты и концепции, которые внедряются и реализуются. Употребление пассивных конструкций в деловом завтраке также отражает краткость и объективность. Напр.:

А. И риски, которые там были накоплены десятилетиями на сегодняшний день, очень, нельзя сказать что не ликвидирован но очень сильно снижена и через несколько лет я думаю будем иметь принципиально другое качество банковской и финансовой системы.

Б. я уже сказал, регулирование центральным банком принять функции

регуляторы практически все сферы, которые были покрыты его регулированием, они подверглись достаточным кардинальным изменениям.

В. самая лучшая программа это та программа, которая была подготовлена в процессе выборной кампании партии Единая Россия.

Использование обращения имеет важное значение в жанре делового завтрака, поскольку участники изначально могут быть не знакомы друг с другом. Коммуникация с использованием имени и отчества, как известно, ориентирована на более уважительное отношение между коммуникантами.

Напр.:

А. Антон Германович, можно ещё один вопрос?

Б. Хороший результат, мне кажется, очень известная аудитория собралась, коллеги, я хотел бы сейчас, прежде чем, дать в конце возможности для реплик и нашим уважаемым спикером...

В. Сергей Юрьевич, спасибо большое, знаете я вспомнила свои счастливые годы работы в петербургском университете.

Сопоставительный анализа по всем передачам дает следующие результаты

Лексический уровень:

Таблица №.3

Количество использования языковых средств на лексическом уровне в 9 передачах делового завтрака

Средство	Пер еда	Перед ача 2	Перед ача 3	Перед ача 4	Перед ача 5	Перед ача 6	Перед ача 7	Перед ача 8	Пере дача
----------	------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	--------------

	ча 1								9
Языковы е штампы	101	112	108	121	119	100	122	103	97
Этикетн ые фразы	98	101	88	112	101	99	87	92	87
Вводные слова	149	136	144	122	129	139	127	152	145
термино логия	219	222	208	216	198	202	187	220	188
Сложны е слова	54	57	39	30	36	25	53	57	45
Частицы	210	198	205	227	220	211	221	207	232
Модальн ые глаголы	153	160	150	147	127	157	135	141	133
Фразеол огически е единицы	1	0	0	1	1	0	0	1	0
Существ ительны е должнос ти и звания	37	40	38	30	27	39	36	32	29
Аббреви атуры	2	1	0	3	2	0	2	0	0
Местоим ения я	101	96	100	117	103	92	99	97	110
Местоим ения мы	115	107	103	123	110	113	109	102	111
числитель ные	79	86	91	84	80	73	89	69	67
Отымен ные предлоги и союзы	32	20	22	18	17	19	30	27	11

Таким образом, наиболее общие языковые особенности поведения участников делового завтрака на лексическом уровне: большое количество

частиц; терминов; модальных глаголов; вводных слов и сочетаний; личных местоимений «Я», «Мы»; языковых штампов; этикетных фраз; и использование имен числительных. Очень редко отмечается использование фразеологических единиц.

Синтаксический уровень:

Таблица №.4

**Количество использования языковых средств на синтаксическом уровне
в 9 передачах делового завтрака**

Средство	Передача 1	Передача 2	Передача 3	Передача 4	Передача 5	Передача 6	Передача 7	Передача 8	Передача 9
Однородные члены	30	23	19	20	15	32	27	34	22
Нанизывание родительного падежа	7	10	7	1	5	3	4	8	2
Сложноподчиненные предложения	189	201	177	170	176	199	172	209	186
Сложносочиненные предложения	16	34	26	13	27	17	19	14	30
Безличные и инфинитивные конструкции	36	27	32	43	22	30	35	36	47
Пассив	20	31	28	24	17	21	23	16	11
Причастные и деепричастные обороты	9	4	9	8	5	6	6	7	2
Вводные предложения	42	51	37	33	40	45	50	53	39

я									
инверсия	7	5	3	0	1	4	2	0	6
Косвенная речь, цитировани е	21	18	20	27	17	22	23	19	22
обращения	13	16	11	11	14	13	14	16	12

Характерными языковыми особенностями поведения участников делового завтрака на синтаксическом уровне являются: преобладание сложных предложений, в том числе сложноподчиненные предложения; использование вводных предложений; использование безличных и инфинитивных конструкций; наличие предложений с однородными членами; использование предложений с косвенной речью; употребление пассивных конструкций; использование обращения.

2.3.2 Речевые тактики

Анализ лексического и синтаксического уровней стал основанием для выделения основных речевых тактик. В связи с этим названия тактик мотивированы лексической единицей или смыслом синтаксической конструкции.

Так, например: в первой передаче наиболее частотными являются:

- 1) тактика «обращение»;
- 2) тактика «прямая просьба»;
- 3) тактика «ведение темы»;
- 4) тактика «использование наводящих вопросов»;

- 5) тактики «установление добрых отношений»;
- 6) тактика «инициации процесса: описание темы, последовательности и временных рамок»;
- 7) тактика «информативное представление»;
- 8) тактика «комплимент»;
- 9) тактика «использование этикетной фразы»;
- 10) тактика «опора на авторитетное мнение, подтверждаемое цитатой»;
- 12) тактика «контактоустанавливающая»;
- 14) тактика «высказывание собственного мнения»;
- 15) тактика «прерывание собеседника или установление лимита высказывания»;
- 16) тактика «отклик, тактика кооперации»;
- 17) тактика «переспроса».

Проанализируем их подробнее, для удобства разбив на две группы: тактики ведущего и тактики рядовых участников.

Тактики ведущего

Обращение: в начале делового завтрака с помощью тактики «обращение», ведущий привлекает внимание участников, присутствующих на деловом завтраке, передает информацию о начале встречи и устанавливает контакт с присутствующими.

А. Дорогие коллеги! дорогие коллеги! Уважаемые наши гости! Прошу все оперативно занимать места...

Использование тактики «прямая просьба» неотделимо от принципов

вежливости. Ведущий использует тактику «прямая просьба» для установления порядка и чтобы задать темп. Напр.: *Прошу всех оперативно занимать места...*

В деловом завтраке ведущий использует тактику «инициации процесса»

А. Традиционно в столь ранний час, мы начинаем его завтраком Сбербанка. Мы стараемся строить максимально клиенто-ориентированную компанию и темы, которые мы ставим на повестку дня наших дискуссий, мы стараемся получать от наших клиентов, от вас, от российского бизнеса, от иностранного бизнеса, который является участниками нашего форума. Вчерашний наш дискурс, наше панельное совещание было посвящено ..., и сегодня по результатам опроса наших гостей ... поэтому ... не будем терять время начнем, как всегда, наш завтрак с короткого ролика. Поставьте, пожалуйста, ролик...

Ведущий ввел присутствующих в курс дела и начал процесс обсуждения темы.

Объяснение цели делового завтрака играют важную роль в организации дальнейшего хода передачи, поэтому тактика «введения темы», необходима, чтобы прояснить цель встречи и задать перспективы раскрытия темы, чтобы контролировать ход делового завтрака. Напр.:

«Это вопрос о том, что ожидать после мая 2018 года? Почему май 2018 года? Все называют май, некоторые называли март. Март 2018, президентский выбор в Российской Федерации. Май - это конституционный срок формирования нового правительства, соответственно огромный

вопрос, огромная неопределенность, связанная с тем, какой тип политики, социально-экономической политики, мы будем видеть на протяжении периода 2018-2024 года».

Тактика «использование наводящих вопросов» означает, что ведущий направляет участников, контролируя продуктивность беседы, что позволяет не отвлекаться от темы. Напр.:

«Первый вопрос, который мы хотим поставить на повестку дня, это какие есть альтернативы, есть ли альтернатива 6 лет, не проводить активных экономических социальных реформ, и поддерживать? Ну, скажем так: главная цель это стабильность, и не допустить нарушение каких-то из балансов, нарушение балансов, или реформы – это императив. Второй вопрос, если мы говорим о реформах, то каким образом мы считаем проведении реформ может помочь быстрому восстановлению экономики страны, какие реформы нужно проводить? Нужно ли проводить все реформы одновременно? Если нет, то какие реформы и какой тип политики нужно проводить? Третий вопрос – это то, что называется лидерство и технологии. Несколько слов на эту тему какие, какую роль играют в проведении реформ? Технологический аспект, который всё больше и больше начинает доминировать в мире и персональный аспект лидерства в реформах. Ну и последний вопрос, это кто лидеры и кто вообще может проводить эти реформы? И как нам учесть опыт предыдущих реформ в нашей стране, чтобы не допустить, может быть, такого негативного повторения опыта прошлых ошибок».

Тактики других участников

Установление дружеских отношений для привлечения участника на свою сторону. Часто при этом данная тактик сочетается с тактиками «комплимент» и «использование этикетной фразы», такими, как: *«на мой взгляд, один из самых крупных экспертов», «наш дорогой гость, наш дорогой партнер»* и др.

Тактика «высказывание своего мнения». Напр.: *«Антон Германович: Коррупция это какой-то интерес свой, коррупция это что-то противоправное, коррупции направлена кого-то обогащение. Но если ты предлагаешь решения, которые двигают вперед твой рост, двигают вперед экономику, это никак не может являться коррупцией, пусть даже это , в конце концов, окажется не совсем верное решение, но ты предлагаешь есть идеи вот я про это и говорю и коррупция и инициатива если можно как по другому как сказать помягче, я думаю что это разные, поэтому если человек не инициативный, если он не видит как дальше двигаться вперед, ну тогда так вот он сейчас не надо работать наверное..»*

Тактика «переспрос» - уточняющий вопрос, проясняющий позицию предыдущего оратора. Напр.: *«Алексей Леонидович, если можно вопрос всё-таки вам, что вы считаете самым главным приоритетом? нужно делать все реформы или из этого перечня нужно выбрать что-то?»*

Представляется возможным привести далее лишь общую сводную таблицу использованных тактик.

Таблица №.5

Количество использования тактик в 9 передачах делового завтрака

тактика	Передача 1	Передача 2	Передача 3	Передача 4	Передача 5	Передача 6	Передача 7	Передача 8	Передача 9
обращение	+ 13	+16	+11	+11	+14	+13	+14	+16	+12
прямая просьба	+ 16	+20	+17	+15	+16	+16	+19	+21	+17
ведение темы	+ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
использование наводящих вопросов	+ 14	+16	+17	+18	+16	+14	+14	+15	+17
установление добрых отношений	+5	+4	+5	+5	+3	+7	+9	+4	+6
инициации процесса: описание темы, последовательности и временных рамок	+8	+10	+8	+12	+10	+9	+10	+12	+12
информативное представление	+7	+6	+6	+5	+6	+5	+7	+7	+5
комплимент	+ 2	+1	+2	+2	+1	+2	+1	+1	+1
использование этикетной фразы	+ 30	+32	+22	+40	+35	+34	+21	+31	+27
опора на авторитетное мнение, подтверждаемое цитатой	+21	+18	+20	+27	+17	+22	+23	+19	+22
контактоустанавливающая	+17	+18	+20	+18	+18	+20	+17	+19	+19
высказывание	+22	+20	+23	+23	+25	+22	+20	+21	+25

собственно о мнения									
прерывание собеседника или установлени е лимита высказыван ия	+19	+18	+20	+19	+19	+21	+17	+19	+22
отклик, тактика кооперации	+ 18	+19	+23	+20	+23	+25	+20	+23	+19
переспроса	+4	+3	-	+1	+2	+1	-	+2	+3

Таким образом, наиболее часто используемые речевые тактики в деловом завтраке: тактика «использование этикетной фразы», в девяти дискурсах появилась 272 раз; тактика «контактоустанавливающая», всего появилась 166 раз; тактика «прямая просьба», всего появилась 157 раз; тактика «высказывание собственного мнения», всего появилась 201 раз; тактика «использование наводящих вопросов», всего появилась 141 раз; тактика «отклик, тактика кооперации», всего появилась 190 раз; тактика «опора на авторитетное мнение, подтверждаемое цитатой», всего появилась 176 раз; тактика «прерывание собеседника или установление лимита высказывания», всего появилась 174 раз и тактика «обращение», всего появилась 120 раз. Тактика «введение темы» относительно менее используется, однажды в каждом из девяти дискурсов, однако использование этой тактики является незаменимым для реализации жанра делового завтрака.

В процессе анализа каждого полного текста, были рассмотрены

монологи ведущего (вступление, монолог появляется в основной части делового завтрака и заключение) как отдельные группы для анализа. Весь текст состоит из частей или блоков (Табл №.6).

Таблица №.6

Последовательность смены тактик в жанре делового завтрака

Элемент структуры	Элемент модели жанра	Номенклатура тактик
Вступление	блок начального монолога ведущего	тактика «обращение», «установление добрых отношений», тактика «комплимент», тактика «информативное представление», тактика «введение темы», тактика «использование этикетной фразы».
Основная часть	блок монолога появляется в основной части делового завтрака.(ведущий)	Тактика «инициации процесса: описание темы, последовательности и временных рамок, тактика «опора на авторитетное мнение, подтверждаемое цитатой».
	блок вопросительной реплики. (ведущий)	тактика «прямая просьба», тактика «использование наводящих вопросов», тактика «контактоустанавливающая», тактика «переспроса», тактика «использование этикетной фразы», тактика «обращение».
	блок ответного высказывания	тактика «высказывание собственного мнения», тактика «опора на авторитетное мнение, подтверждаемое цитатой», тактика «прерывание собеседника или установление лимита высказывания», тактика «отклик», тактика

		кооперации», тактика «использование этикетной фразы».
Заключение	блок окончательного монолога ведущего	тактик «обращение», тактика «опора на авторитетное мнение, подтверждаемое цитатой», тактика «высказывание собственного мнения», тактика «использование этикетной фразы».

Выводы

Вторая глава диссертации посвящена анализу исследуемого материала. В результате теоретических рассуждений о природе речевого жанра было выделено три макрокомпонента вступление, основная часть и заключение. Внутри каждого из них необходимо было выделить блоки (группы речевых тактик), для выявления модели интеракции участников. Для этого были проанализированы лексический и синтаксический уровни реализации интенций коммуникантов- участников делового завтрака, для выявления наиболее характерных речевых тактик.

Анализ материалов показал, что наиболее общие языковые особенности поведения участников делового завтрака на лексическом уровне: большое количество частиц; терминов; модальных глаголов; вводных слов и сочетаний; личных местоимений «Я», «Мы»; языковых штампов; этикетных фраз; и использование имен числительных. Частицы всего появились 1931 раз в девяти текстах. Использование частиц в деловом завтраке ниже, чем в разговорном стиле речи, но гораздо выше, чем в официальном стиле речи, что свидетельствует о разговорных чертах стиля коммуникации. Терминология всего появились 1860 раз. Массовое использование терминов в дискурсах деловых завтраков отражает профессионализм участников. Очень редко встречаются фразеологические единицы – 4 раза, поскольку профессиональное общение не терпит нравоучений и потери времени на банальности.

Характерными языковыми особенностями поведения участников

делового завтрака на синтаксическом уровне являются: преобладание сложных предложений, в том числе сложноподчиненные предложения; использование вводных предложений; использование безличных и инфинитивных конструкций; наличие предложений с однородными членами; использование предложений с косвенной речью; употребление пассивных конструкций; использование обращения. Сложные предложения всего появились 1875, среди них, сложноподчиненные предложения составляют большинство, всего 1679. Вследствие того, требования к ответам участников (должны быть точными, конкретными, полными и логичными), которые строят абстрактные умозаключения Вводные предложения всего появились 390 раз, они отражают спонтанность диалога, стремление привлечь внимание, подчеркнуть, уточнить.

Данный лингвистический анализ составил базу для прагмалингвистического выделения типов речевых тактик. При проведении делового завтрака, ведущий чаще обращается к тактикам «обращение», «прямая просьба», «использование наводящих вопросов», «контактоустанавливающая», «инициации процесса: описание темы, последовательности и временных рамок». Тактика «обращение» появилась 120 раз, тактика «прямая просьба» 157 раз, тактика «использование наводящих вопросов» была использована 141 раз, тактика «контактоустанавливающая» - 166 раз, тактика «инициации процесса: описание темы, последовательности и временных рамок» - 91 раз..

Модель речевого жанра состоит из пяти блоков.

1. Блок ведущего, типичная последовательность тактик: «обращение», «установление добрых отношений», «комплимент», «информативное представление», «введение темы», «использование этикетной фразы».
2. Блок обсуждения состоит обычно из тактик «прямая просьба», «использование наводящих вопросов», «контактоустанавливающая», «переспроса», «использование этикетной фразы» и «обращение».
3. Блок развернутого высказывания обычно состоит из тактик «высказывание собственного мнения», «опора на авторитетное мнение, подтверждаемое цитатой», «прерывание собеседника или установление лимита высказывания», «отклик, тактика кооперации», «использование этикетной фразы».
4. Блок монолога одного из участников появляется в основной части вступительного завтрака состоит обычно из тактик «этикетное начало, инициация процесса», «опора на авторитетное мнение, подтверждаемое цитатой» и «использование этикетной фразы».
5. Блок окончательного монолога ведущего обычно состоит из тактик «обращение», «опора на авторитетное мнение, подтверждаемое цитатой», «высказывание собственного мнения», «использование этикетной фразы».

Блоки № 2, 3, 4 повторяются и составляют основную часть делового завтрака. Такова структура данного речевого жанра с прагмалингвистической позиции.

Заключение

В результате исследования мы пришли к выводу, что деловой завтрак реализуется в полуофициальном деловом стиле, вследствие чего комбинирует в черты разговорного и официально-делового стиля, такие, как

- 1) на уровне лексики: терминология, используемая в стиле официальных документов; лексика с официально-деловой стилистической окраской; слова из юридических наук; нейтрально окрашенные слова разговорного стиля; идиоматические выражения;

- 2) на уровне синтаксиса: использование простых предложений, часто с однородными членами, предложений с обособленными членами, предложения с эмотивными вставными конструкциями. Нередко наблюдается также использование страдательных причастий и оборотов, безличных предложений, номинативных предложений.

Все это свидетельствует о том, что деловой завтрак представляет собой персонально-ориентированный жанр делового общения с элементами эмоциональной оценочности и экспрессивности, что позволяет отнести его к жанрам полуофициального стиля.

Деловой завтрак реализуется в определенной коммуникативной ситуации, проведенное исследование позволило выделить основные признаки для характеристики процесса коммуникации (по классификации Т.В. Шмелевой).

1. Коммуникативная цель жанра: 1) информирование аудитории о управлении, достижениях, развитии деятельности банка; 2) сопутствующая

цель - укрепление межличностных взаимоотношений между персоналом банка, повышение имиджа и доверия к банку у публики.

2. Образ автора: совпадает с имиджем ведущего, контролирующего процесс коммуникации.

3. Образ адресата: люди среднего возраста, интересующиеся вопросами экономики.

4. Образ прошлого: данный речевой жанр произведен от речевого жанра «совещание».

5. Образ будущего: речевой жанр перспективно развивается, увеличивая интерактивность и разговорные черты.

6. Диктумное (событийное) содержание: ведущий и участники участвуют в публичном обсуждении проблемы во время завтрака.

7. Языковое воплощение: стилистически речевой жанр находится на пересечении официальной коммуникативной сферы и не официальной;

8. Фактор места: специальное помещение в телестудии, имитирующее кафе, или кафе.

9. Фактор способа осуществления коммуникации: обмен репликами, ведущий в качестве руководящего делового завтрака задаёт вопрос, назначенные гости выступают в порядке очереди.

С прагмалингвистической точки зрения в проанализированных телепередачах было выявлено 17 наиболее частотных тактик: 1) тактика «обращение»; 2) тактика «прямая просьба»; 3) тактика «ведение темы»; 4) тактика «использование наводящих вопросов»; 5) тактики «установление

добрых отношений»; 6) тактика «инициации процесса: описание темы, последовательности и временных рамок»; 7) тактика «информативное представление»; 8) тактика «комплимент»; 9) тактика «использование этикетной фразы»; 10) тактика «опора на авторитетное мнение, подтверждаемое цитатой»; 12) тактика «контактоустанавливающая»; 14) тактика «высказывание собственного мнения»; 15) тактика «прерывание собеседника или установление лимита высказывания»; 16) тактика «отклик, тактика кооперации»; 17) тактика «переспроса». Среди них тактики введение темы, тактика «прямая просьба», тактика «контактоустанавливающая», тактика «инициации процесса: описание темы, последовательности и временных рамок» и тактика «высказывание собственного мнения» составляют ядро реализации речевого жанра.

Модель речевого жанра состоит из пяти блоков, каждый из которых имеет свою типичную протяженность, связанную с количеством тактик: в цепочке: 1) Блок ведущего - 6 тактик; 2) Блок обсуждения - 6 тактик; 3) Блок развернутого высказывания - 6 тактик; 4) Блок монолога одного из участников - 3 тактики; 5) Блок окончательного монолога ведущего - 4 речевые тактики. При этом первый и последний постоянны, второй, третий, четвертый могут разворачиваться разное количество раз в зависимости от количества поднимаемых вопросов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979. С. 237-280.
2. Борисова И.Н. Русский разговорный диалог: структура и динамика. М.: ЛКИ, 2007. С. 12-50.
3. Гак В.Г. Высказывание и ситуация // Проблемы структурной лингвистики 1972. М., 1973. С. 325-372.
4. Гусев С.С. Третий собеседник // Логика, психология и семиотика: аспекты взаимодействия. Киев: Наук. думка, 1990. С. 70-81.
5. Дейк Т.А. ван. Язык. Познание. Коммуникация / Пер. с англ. М.: Прогресс, 1989.
6. Дементьев В.В. Изучение речевых жанров в России: аспект формализации социального взаимодействия // Антология речевых жанров: повседневная коммуникация. М., 2007. С. 39-61.
7. Дементьев В.В. Когнитивная генеристика // Антология речевых жанров: повседневная коммуникация. М., 2007. С. 103-115.
8. Дементьев В.В. Фатические и информативные коммуникативные замыслы и коммуникативные интенции: проблемы коммуникативной компетенции и типология речевых жанров // Жанры речи. Саратов, 1997. С. 34-44.
9. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. М., 2012.

10. Колтунова М.В. Деловое общение. Нормы. Риторика. Этикет: учеб.пос. М., 2005.
11. Колтунова М.В. Язык и деловое общение. Нормы. Риторика. Этикет. М., 2000.
12. Косарева Е.В. К проблеме речевых жанров // Русский язык и литература как отражение национально-культурного развития: материалы докладов и сообщений междунар-науч.-метод.конф. СПб., СПбГУТД, 2004. С. 77-80.
13. Косарева Е.В. Устное деловое общение в системе речевых жанров: дис. канд. филол. наук . СПб., 2006.
14. Крысин Л.П. О речевом поведении человека в малых социальных общностях (постановка вопроса) // Язык и личность / отв. ред. Д.Н. Шмелев. М., 1989. С. 78-86.
15. Кузин Ф.А. Культура делового общения. М., 1994.
16. Почепцов Г.Г. О коммуникативной типологии адресата // Речевые акты в лингвистике и методике: межвуз. сб. науч. тр. Пятигорск, 1986. С. 11-19.
17. Федосюк М.Ю. Нерешенные вопросы теории речевых жанров // Вопросы языкознания. 1997. Вып. 5. С. 102-120.
18. Шмелева Т.В. Модель речевого жанра // Жанры речи. Саратов, 1997. Вып. 1. С. 88-98.
19. Шмелева Т.В. Речевой жанр: опыт общепилологического осмысления // Collegium. Киев, 1995. С. 57-65.
20. Янко Т.Е. Коммуникативные стратегии русской речи / РАН, Ин-т славяноведения. М.: Языки славянской культуры, 2001.

21. Балакай А. Г. Словарь русского речевого этикета: 2-е изд., испр. И доп. М.: АСТ-ПРЕСС, 2001.--672с.
22. Sacks H. Schegloff, E.A. Jefferson, G A simple systematic for the organization of turn-talking for conversation. M., 1974. С. 696-735.
23. Martin J.R. English Text System and Structure. Beijing: Peking University Press. 2004.
24. Harris Z. A Theory of language and Information: A Mathematical Approach. Oxford: Clarendon. 1991.

Приложение

Расшифровка видеозаписей (Деловой завтрак Сбербанк. Тема: Что ожидать после мая 2018 года? Адрес сайта: <https://youtu.be/NKYgvpRw-r0>

ВЕДУЩИЙ (Герман Оскарович Грев - президент, председатель правления ПАО «Сбербанк России»):

Дорогие коллеги! дорогие коллеги! уважаемые наши гости! Прошу все оперативно занимать места, московское время 8:32, я хочу, во-первых, всех нас поздравить со вторым днем этого замечательного события, очень важного события в экономической жизни нашей страны, петербургским экономическим форумом. Традиционно в столь ранний час, мы начинаем его завтраком Сбербанка. Мы стараемся строить максимально клиенто-ориентированного компанию и темы, которые мы ставим на

повестку дня наших дискуссий. Мы стараемся получать от наших клиентов, от вас, от российского бизнеса, от иностранного бизнеса, который является участниками нашего форума. Вчерашний наш дискурс панельное было посвящена конкурентоспособности и новым технологиям, что будет определяющим в 21 веке на уровне отдельного человека корпорации и государства. В целом, и сегодня по результатам мы опроса наших гостей выявили абсолютно тему абсолютный лидер, того что сейчас наиболее степени интересует российский бизнес, российское предпринимательство. Это вопрос о том, что ожидать после мая 2018 года? Почему май 2018 года? Все называют май, некоторые называли март. Март 2018, президентский выбор в Российской Федерации. май – это конституционный срок формирования нового правительства, соответственно огромный вопрос, огромный неопределенность связано с тем, какой тип политики, социально-экономической политики, мы будем видеть на протяжении периода 2018-2024 года. И мы сегодня пригласили очень известных экспертов, часть из них ещё не здесь, на дороге. Они, поэтому я думаю, что мы соберем всех наших уважаемых спикеров, но и я прошу всех, вас также подключаться к дискуссии, задавать активно вопросы для того, чтобы понять какие у нас есть альтернативы, какие у нас есть возможности в проведении того или иного типа со экономической политики после 2018 года. Надеюсь, что уйдём мы из этого зала со значительно большим пониманием, тех альтернатив, которые нас ожидают собственно. Наша дискуссия будет структурирована следующим образом. Первый вопрос, который мы хотим поставить на

повестку дня, это какие есть альтернативы, есть ли альтернатива 6 лет, не проводить активных экономических социальных реформ, и поддерживать, ну скажем так, главный цель это стабильность, и не допустит нарушение каких-то из балансов, нарушение балансов, или реформы – это императив. Второй вопрос, если мы говорим о реформах, то каким образом мы считаем проведении реформ может помочь быстрому восстановлению экономики страны, какие реформы нужно проводить? Нужно ли проводить все реформы одновременно? Если нет, то какие реформы и какой тип политики нужно проводить? Третий вопрос – это то, что называется лидерство и технологии. Несколько слов на эту тему какие, какую роль играют в проведении реформ? Технологический аспект, который всё больше и больше начинает доминировать в мире и персональный аспект лидерства в реформах. Ну и последний вопрос, это кто лидеры и кто вообще может проводить эти реформы? И как нам учесть опыт предыдущих реформ в нашей стране, чтобы не допустить, может быть, такого негативного повторения опыта прошлых ошибок. Вот собственно говоря план нашей дискуссии, я хочу представить спикеров, которые здесь за нашим столом: Антон Германович Силуанов, министр финансов, думаю представлять не надо, все прекрасно знают. Андрей Владимирович Шаронов- президент школы Сколково, надеюсь к нам присоединятся ближайшее время министр экономики, к сожалению, пока задерживается председатель бюджетного комитета, но и один из, на мой взгляд, самых крупных экспертов и в бюджетном и налоговом законодательстве в общей экономической проблематике. Андрей Михайлович

Макаров, Алексей Леонидович Кудрин, думаю что, не буду перечислять его детали, ну и Алексеевич сегодня отвечает, в том числе, за составление возглавляет центр стратегических реформ разработок и составления новой программы президента. Два наши гости, подойдёт ещё Кристилина Георгиева, сегодня это второе лицо, первое лицо в иерархии международной экономике мировой банк. И наш дорогой гость, наш дорогой Партнер, профессора Клаус Шваб, это основатель, бессменный руководитель давосского экономического форума. Thank you very much... Ну и я очень рад приветствовать Татьяну Алексеевну Голикову, руководитель Счётной палаты. Ну мы знаем, что Татьяна Алексеевна есть громадный опыт проведения и экономических реформ и лучше, наверное, не так много людей, которые могут похвастаться знанием финансов страны и бюджета страны структура его и передовых, передовых мысли в этой части в мире, но и ... Здесь в Питере, члены правительства не буду представлять, здесь за столом рядом наши дорогие губернаторы и во вообще великолепно, сегодня великолепный состав нашего завтрака, поэтому я хотел бы сказать вам всем огромное спасибо за участие и будем терять время начнем, как всегда, наш завтрак с короткого ролика. Поставьте, пожалуйста, ролик.

Ведущий: 0:11.:00--0:12:30

Я хотел бы начать нашу дискуссию с одной цитаты. Мне автор этой цитаты позволил и воспроизвести. Я вчера утром встречался с крупнейшим, хочу фандом в мире в Подольске, посидим здесь. Спасибо большое он мне подарил такое исследование. это удивительно организации, которые мудрется

ежедневно выпускать на протяжении много лет, экономический обзор мировой экономик. И такое исследование, в котором то с чего начинается названа большими буквами словом перспектива. И дальше две такие строчки, ближайшее будущее представляется безоблачным, однако несколько более отдалённое будущее выглядит ужасающе. Ну такая совсем не оптимистичная цитата. Я правильно воспроизвела эту цитату. И я хотел бы первый вопрос задать Андрею Михайловичу, что вы думаете какой у нас потенциал, ни делай не реформ дальше, потому что предыдущие шесть лет, к сожалению, очень многие эксперты называют потерянных 6 летием для социально-экономических реформ, что вы думаете, есть ли у нас возможность сохранить такой консервативный трон, так скажем, или у нас такой возможности нет?

Андрей Михайлович: 00:12:30---00:15:51

Спасибо Герман Греф, вы знаете, на самом деле, причём моё глубочайшее уважение к иностранным экспертам, я должен сказать, что первым эту мысль, нам гораздо более точно выразил Виктор Степанович черномырдин, который однажды сказал и те кто нас переживут нам еще позавидуют. А теперь ту, с чего начнем мы не привыкли, как ты что нас из первых спрашивают, нам правительство вот что-то присылает, мы обсуждаем и потом что-то пытаемся сказать. Мне кажется, что мы говорим о том, что после мая 18 года и есть ли у нас выбор, связываем это вот президент придёт, скажет, мы будем пополнять. Поэтому если вы спросите от кого это зависит все и так знают, вопроса и нет, а вот вопрос будем мы что-то делать, в состоянии можно ты сделать, и в

состоянии может что-то сами предложить, вот это и есть проблема. Потому что у меня такое ощущение, что мы пытаемся всё время навязать обществу, что наш выбор между пусть меня никто не обижается, шизофренический идеями, что наши проблемы можно за деньгами, так там я не знаю полтора триллиона или 10 триллион. А дальше как умственные способности подсказывает, и тогда всем будет часть. Или вторая сторона, и пусть у меня опять же никто не обижается, это набор банальность. Банальности с которыми никто не спорит, потому что спорить с этим бесполезно, но при этом, выдвигая эти банальности никто не говорит о том, каким образом мы собираемся это достигать. но лучше быть здоровым но богатым, чем бедным. Но больным на этой фразе я предлагаю изменить у меня и так слишком длинные для депутата Государственной Думы, выступление закончить скажу только одно. Когда обществу и кстати президенту навязывать выбор из этих духов интернетив, ни слова не говоря, что всего 8 месяцев прошло после выборов, когда больше 30 миллионов граждан или 54 всех пришедших на выборах проголосовали за программа Единой России может не нравится Единой России, может не нравится эта программа, но с точки зрения проработанности этой программы, с точки зрения интересов региона ,вы же сказали, где сидит губернатор, с точки зрения качества жизни людей и конкурентоспособности страны, это было на сегодняшний день, единственная программа, которая заслужила поддержку людей. И когда эту программу выбрасывают, как будто ее нет и начинают обсуждать, что мы будем делать, возникает вопрос, а мы для кого пишем эти программы или для

чего, для того чтобы качество жизни людей было лучше, для того чтобы конкурентоспособность страны увеличилась или для того чтобы понравиться тому самому человеку от которого зависит будут нас и формы, или мы будем продолжать сохранять стабильность.

Ведущий: 00:15:52---00:17:42

Спасибо большое, спасибо Андрей Михайлович. О'кей, я выскажусь чуть позже, коллеги Андрей Михайлович, как я его услышал, сказал о том, что первое альтернативы ничего не делает и нас нет, но самая лучшая программа это та программа, которая была подготовлена в процессе выборной кампании партии Единая Россия. Как я понял все остальные программы и ну и вполне его устраивают, это хорошая заявка для дальнейшей дискуссии. И коллеги, я хотела бы попросить вас всех освоит вот этот нашего технологический элемент сегодняшнего завтрака и поставить первый вопрос на голосование, чтобы понять вашу точку зрения, понять вашу точку зрения, какая экономическая политика нужна после 2018 года? Здесь есть 4 опции, нужно проводить структурные реформы, второе это популярное точка зрения, который сегодня многие предлагают стимулирование через дешевый монетарное предложение, вообще целевое кредитование страны Центробанка для поддержки инвестиций предприятий напрямую, ну 4 это главное стабильность или важно сохранить и в общем реформы можно покатаь двинуть. 4 опции поставьте, пожалуйста,голосование, у вас есть возможность нажать и подержать одно из этих предложений.

Ведущий:00:18:03---00:20:54

Ну хочу сказать, что 80 процентов говорит о том что нужны реформы. Вы знаете, Андрей Михайлович сказал, что все ждут решение первого лица и указания что нам делать или что не делать. Вы знаете, удивительно, что не все ждут указаний первого лица, некоторые делают реформы, несмотря на все сложности и трудности которые возникают. Могу сказать, что опять вчера у меня был целый ряд встреч с инвесторами и вот с утра, господин мне сказал, что если посмотреть на российскую политику, финансовую, монетарную, то наверное за последние шесть лет она была одной из самых успешных в мире. И российский центробанк во главе с госпожой Набиуллина может наверное претендовать название одного из самых эффективных центральных банков вот за этот исторический период времени. Я хочу кое-что я как лицо под регулируемый попавшие под все эти нововведения реформы с этим абсолютно согласен. Потому что, за прошедшим 6 лет, произошла гигантская трансформация банковского сектора. Биржи, все регулирование на финансовом секторе, страхового сектора. И самое главное, радикально изменилась наша монетарная политика, потому что стабилизирован уровень инфляции, и похоже что у нас хорошая перспектива в этой части впервые обещания Центрального банка достигаются это же Перри выполняются 4% инфляции сегодня мало кто в этом сомневается, что стоит ориентир будет достигнут. Татьяна Алексеевна, у меня простить всё-таки, я вот думаю, может быть, мужчинам указание что делать, видимо женщинам указание ненужное и как-то вот госпожа Набиуллина в этих чрезвычайно сложных условиях сумела построить свою работу и очевидно международное признание, того

что Центральный банк проделал гигантскую работу. Хотел бы обратиться к вам, что вы думаете по поводу необходимости проведения реформы. Может быть, нам нужно просто женщины во главе правительства.

Татьяна Алексеевна: 00:20:54---00:24:43

Добрый день, уважаемые коллеги, спасибо Герман Оскарович. Прежде чем ответить на ваш вопрос. Я хочу дать одну историческую справку, я вот начала в этой справке говорить Алексею Леонидовичу, правительство Фрадкова, безумный спор Кудрина и Грефа по поводу того как надо осуществлять экономическую политику в России. Кудрин заболевает воспалением лёгких и направились и мы обсуждаем не оставит на 3 буду на правительственные обсуждаем. Нужно ли таргетировать инфляцию? Правительство Фрадкова, тогда мы решение не приняли по поводу необходимости таргетирования инфляции. Вот сегодня мы в семнадцатом году, результат налицо. Ну наверное, соглашусь с вашим доводом, что женщины более решительно с точки зрения осуществления реформ, но голосование, очевидно, оно подтверждает необходимость их осуществления и в общем, наверное, смысла особого чего-то ждать каких-то сигналов нет. Другое дело, что реформы, которые мы осуществляем они должны носить в общем целостный характер. И неуспех того, чтобы мы осуществляли в предыдущие периоды очевидно связан со многими с одной стороны очень простыми и понятными вещами, с другой стороны, может быть, более какими-то сложными, но я постараюсь сказать, что я имею в виду. Мы всегда стараемся привязать структурные реформы и аккумуля политическому циклу. И делала программы в преддверии

политического цикла, мы стараемся согласовать наши предложения по структурным реформам с действующим кабинетом. Это получается когда -то хорошо, когда-то плохо. Но действующие кабинета в какое-то время уходит и, к сожалению, преемственности, с точки зрения большинства предложений, которые находятся в ранее разработанных структурных реформах не происходит, прошедшие новые не хотят реализовывать то что было согласовано старыми. Это как бы, к сожалению, непреложная истина это мы наблюдали это на протяжении ряда этапов осуществления реформ. Второй, безусловно, готовите предложения, мы должны пользоваться надежными прогнозами и надёжной аналитикой. К сожалению, которой в предыдущие периоды придавалось небольшое значение. Вроде бы мы обладаем мощными аналитическими системами, но не умеем ставить правильные управленческие задачи, чтобы вытаскивать из этих аналитических систем, то что нам необходимо. Мы не оцениваем, когда готовим программы административных законодательных и финансовых последствий предлагаемых реформ. Мы заявляем показатели, но нигде в этих программах не пишем, а какими способами мы должны эти показатели достигать. Какой человеческий интеллектуальный кадровые и финансовые ресурсы нам потребуется для того чтобы это реализовать. Поэтому занимаю время, резюмируя это короткое выступление, я хочу сказать то, что было приведено в презентации, это на мой взгляд, абсолютно необходимо. Новая система государственного управления, новый порядок управления имеющимися возможностями по большим данным и я не могу не сказать, все реформы должны быть глубоко

просчитаны и увязаны между собой примеров тому очень много.

Ведущий:00:24:43---00:27:03

Спасибо большое! Спасибо за подтверждение главного тезиса, что нужны реформы, конечно, думаю, что опыт ,может быть, одно из самых главных наших богатств, это опыт наших ошибок. Очень важно признавать и не повторять. Вот всегда мы относились к ошибкам как к чему-то такому постыдно, мне кажется, что это огромные инвестиции, нужно изменить ошибка в имени изменить наше отношение к ошибкам нашего прошлого. У нас было много попыток реформировать и много из них не удалел, мне кажется, что очень важно учитывать предыдущий опыт ошибок. Я хотел бы, ещё на эту же тему, поставить вопрос, задать вопрос министру финансов, Антон германович силуанов. Потому что, ну если говорить, может быть а второй сфере, я уже сказал регулирование центральным банком принять функции регулятора практически все сферы, которые были покрыты его регулированием, они подверглись достаточным кардинальным изменениям. И риски, которые там были накоплены десятилетиями на сегодняшний день, очень, нельзя сказать что не ликвидирован но очень сильно снижена и через несколько лет я думаю будем иметь принципиально другое качество банковской и финансовой системы. Ну на долю, Антон Германович, вы пала от огромная ноша, потому что мы знаем, что такое 2014-15 год это драматическое падение цен на нефть, гигантский дефицит бюджета и мы выходим сегодня на в общем запланированные параметры бюджета что было в общем близко к невероятному. И с точки зрения сбалансированности

бюджетной политики я должен сказать, что должен признать, что его не было бы была сделана огромная дела. Скажите, пожалуйста, что вы думаете, у нас перспективы после 2018 года, есть ли у нас шанс не делать реформы и какой из пунктов вы проголосовали.

Антон германович: 00:27:03---00:29:40

Спасибо, добрый день, уважаемые коллеги, мне кажется отвечать на этот вопрос, очевидный вопрос, даже нет смысла, хочу сказать, что для минфина, 18 год начинается уже сегодня, потому что мы готовим трехлетний план и от того какие задачи параметры заложен, во многом будет зависеть, это что будем делать в восемнадцатом году. Поэтому для нас очень важно сейчас, вот когда Министерство Финансов подготовить следующий шаг на следующую трехлетку. Безусловно, задачи вот я как вижу, это просто приведение бюджета, ведение бюджета несбалансированности, потому что до сих пор, мы еще несмотря на снижение дефицита бюджета даже улучшение показателей там по доходам и так далее наши бюджетный сбалансирован. От этого зависит и устойчивость стабильность прогнозирование будущего ты говори. Я согласен Андрею Михайловичу, что у нас некоторые воспринимают реформы как дополнительно объем ресурсов, вот ядовитый ресурсы внутри форма, не дадите такой, подход не может лечь в основу следующей команды, потому что, нужны такие, знаете, когда мы так мало нужны люди которые генерируют реформы и не ждали цветной команд сверху, что касается нас, что я вижу здесь реформа, значит изменения в налоговой сфере для чего, для того чтобы конечно обеспечить рост, если мы не будем делать реформы, моя

цель ничтожна подтверждаю полтора проценты не больше в разделе. Поэтому нужно и надо реформа в налоговой сфере, нужна реформа человеческого капитала, мне так важна еще и страшно, это для того чтобы приведет изменение структуры бюджета, а соответственно и лучшие качества жить значит изменением. Почему влияние расходов бюджета на рост. Вот это основная наша задача. Ну и конечно значит, нужна мотивация, мотивация управленцев, это можно рисовать там через новый Проектный подход, как хотите вы назовите. Но сегодня, к сожалению, такой мотивации недостаточно, нужно устанавливать к каждому из ведомств, конкретные параметры жёстко спрашивать. Вот мне кажется вот этого нам ножка не хватает такой указкой тебя и проектный подход вот вот это должна лечь в основу следующие такой реформы госуправления, спасибо.

Ведущий: 00:29:40---00:31:30

Антон Германович, можно ещё один вопрос? То сказали настоящих буйных мало, а вы не считаете, что вот в том числе последствия такой активной борьбы с коррупцией по мы никто не станет отрицать что за последние 2 года, ну произошел большой сдвиг в части борьбы с коррупцией, и это и громкие не громкие уголовные дела и очевидное движение в эту сторону. Мы обсудим о том, что вчера и пришли к выводу о том что очень интересный эффект мы получили, что коррупция на среднем уровне в общем охраняется как минимум уровень сохраняется. Но вот это опасение за возможное преследование за ошибки, привело к тому, что люди боятся принимать решение. Вы сказали, что буйные они сегодня и они не просто буйные, они

ещё и умные и они боятся принимать решения. И вот это пассивная энергия на сегодняшний день в немножко при Тушино, она годично энергия ушла в глубокое подполье к сожалению, уровень несколько не снизился и мы видим, что ну количество уголовных дел которые возбуждаются против предпринимателей просто начинают терять уверенность проявление предпринимательская инициатива, потому что это всегда ошибки, закат у чиновников всегда есть возможность принять такое решение или такое решение трактовать его так либо так, вот за это право на ошибку можно получить полную иногда, извините и уголовное преследование, что вы думаете на эту тему, мне кажется без решение этой ситуации не будет очень тяжело двигаться вперёд.

Антон германович: 00:31:30--00:32:22

Мне кажется, здесь вопрос болезни принять решение коррупции носки разные. Коррупция это какой-то интерес свой, коррупция это что-то противоправное, коррупции направлена кого-то обогащение. Но если ты предлагаешь решения, которые двигают вперед твой возраст, двигает вперед экономику, это никак не может являться коррупцией, пусть даже это ,в конце концов, окажется не совсем верное решение, но ты предлагаешь есть идеи вот я про это и говорю и коррупция и инициатива если можно как по другому как сказать помягче, я думаю что это разные, поэтому если человек не инициативный, если он не видит как дальше двигаться вперёд, ну тогда так вот он сейчас не надо работать наверное.

Андрей михайлович: 00:32:22--00:34:05

Вы знаете, это мне напоминает страуса, который бежит по пустыне за ним гонится лев конце-концов страус устаёт зарывает голову в песок и считаешь то если он его не видит лев тоже не видит. Вот когда вы говорите о борьбе с коррупцией, наверное очень важно, только на мой взгляд вопросы ответственности, за что сегодня отвечает руководитель, чиновник любого уровня. За что угодно, кроме результата, вот когда мы говорим о необходимости структурных реформ. Реформа управления в первую очередь должна подразумевать ответственность за результат и доверие, каким образом, кто-то этого результата будет добиваться как будет, извините нам жаль что так и не удалось послушать начальника транспортного цеха, я имел в виду министр экономического развития, всё на самом деле вот заметьте я ну об отсутствии много проще, просто вот министр экономического развития никогда в жизни, не будет отвечать, не за состояние экономики, не за то что он сделал, не за то что он не сделал. Если конечно однажды ночью они пойдут в Роснефть, я надеюсь, что это уже всеми всем понимаю, что сегодня главное для губернатора, для бизнесмена, иметь хорошие отношения с правоохранительными органами. И когда вы говорите о борьбе с коррупцией, это очень важно, но неизмерим важнее, реформа структура управления, ответственность человека, который что-то выполняет и остановить все власти и силовых структур. Ну вот как это сделать я не знаю.

Ведущий: 00:34:06---00:35:07

Спасибо большое Андрей Михайлович, коллеги, вообще можно реагировать как-то, если не нравится можно стучется, реагируйте. Коллеги, Андрей

Михайлович вывел на вторую тему нашего сегодняшнего завтрака, поставьте, пожалуйста, второй вопрос для голосования. И мы плавно переходим от вопроса нужно делать реформы или нет, Все спикеры единый чтоб ,безусловно, нужна аудитория 80% поддерживает этот тезис, теперь давайте поговорим про приоритеты какие реформы считать приоритетными. Здесь у нас есть 5 потенциальных возможностей для ответа. Я не буду комментировать, чтобы вас не смущать, чистоту эксперимента не будем сглаживать и пожалуйста включите режим голосования, коллеги.

Ведущий: 00:35:32---00:36:58

Андрей Михайлович, Я повлиял своим выступлением на результаты голосования. Ну коллеги, на самом деле реформа госуправления и судебные правоохранительные реформа, в общем это очень близкие темы, но скажем так это одна и та же тема, на самом деле, я думаю, что вполне возможно, невозможно делать реформы госуправления без реформы и значительной части судебного охранительной систем, наоборот, и поэтому я думаю можно спокойно эти две цифры плюсовать мы получим мы 58% как ответ на то какой приоритет номер один должен стоять Перед Новым правительством и перед новым президентом после 2018 года. это реформа госупражнение, конечно реформа судебной и правоохранительной системы. Хотел бы обратиться к Алексею Леонидовичу , если можно ваша точка зрения на то, как нужно делать все реформы, делать все реформы одновременно двигаться может быть не так медленно они так быстро но зато по всему фронту или выбрать какие-то приоритеты достичь нам прогресса потом

браться за оставшиеся реформу.

Алексей Леонидович Кудрин: 00:36:58---00:47:45

Добрый день участники этого завтрака, приятного аппетита. Сегодня вот в этом вопросе. Я вот, в этом ответе, мы то серьезное или мы стали, я чуть-чуть всё-таки различаю. И форма государства правления и реформы судебной системы, вообще-то это две ветви власти, разные, у них свои законы, свои определенные, определенная ответственность. Вообще-то для нашей страны обули кругу Краеугольный или более серьезное, считаю в судебную систему, потому что вот чиновник тоже должен отвечать и где-то должен быть тот орбит который определит в чём он был не прав в отношении гражданина, в отношении компании, которую там проверяли, может быть, слишком региона и по сути обанкротили, помните нас президент на одном из как раз форму в сказал питерских, что у нас сотни тысяч открытых дела до суда дошло пятна сколько процентов то время как по пути остальные компании многие потеряли свой бизнес. И А кто ответил после этого, у нас нету реальной ответственности и поэтому судебная система очень важно, но она очень связано из культуры с формированием в обществе, в общем определенный дискуссии, чтобы было открыто в отношении аргументов, а мы не всегда это видим в отношении в том числе некоторых ведущих судебных процессов, которые последнее время происходит. Поэтому нужно дискуссия обществе открытость прессы, потому что пресса одна из еще одна ветвь власти, которая поддерживает и открыт позволяет всем участникам, не только журналистам а всем участникам говорить, прямо свободно, о том что происходит в том числе

по ключевым делам. Но если бы вот сегодня меня спросили, что проще сделать, что вот у нас, может быть, более быстрый эффект будто, я считаю это реформа государственного управления. Это более понятные процедуры, которые можно поменять, это я здесь соглашусь с выступающими, это создание системы ответственности. Система ответственности за те цели, показатели за которыми берёт на себя ответственность государство. От государственной программы программы 2010 программы 2010, которую мы с германом писали та программа, которая позже писалась концепцию долгосрочного развития 2020 так называемый план Путина, указы не принятая программа 2020 который забрался в 2011 году. Все они выполнены меньше чем на 50%. в общем ответственность и как такую мы не слышали почему? Это в отношении всех чиновников в моих я к себе тут нашу, но в общем мы иногда тактические или сиюминутные задачи решаю в ущерб стратегическим, вот это возможность, вот это задача переносили стратегические цели и ответственное быть ответственным перед обществом перед ними, мне кажется, главная тема реформы государственного управления, это касается процедур, касается бизнес каждое там под там дела под проект государственной программы о которых мы говорим, вот сейчас всех государственные программы которые принимали сегодня сходить в 34 года назад, здесь там том числе и кризисным ситуациям и сокращением расходов раз мылись, показатели теперь вроде как не писать, я не слышу сейчас обсуждение, вот мы обсуждаем, что делать, где результат, я не слышу обсуждение как выполняются, как на сегодняшний день выполнены

показателя там государственных программа. Даже показать его даже показатели вот Татьяна Алексеевна говорит, она знает насколько выполнены, вот вот хорошо, что у нас есть счетная палата, который знает. Но потом ещё я хочу напомнить, что у козы не выполнены в полной степени и не из невыполнимых исполнительной власти. Поэтому эта реформа очень важно, но сегодня она имеет еще одно измерение и здесь многие об этом говорили, создания систем управления большими данными, перевод с какого ручного вмешательства в регулирование и там в проверки каждого предприятия на мониторинг через большие данные и в общем-то не наказание в каждом случае а, как правило, сначала профилактика нарушений, а затем уже есть кто-то уклоняется от выполнения предписаний то тогда наказание. Я думаю, что мы на мы стоим перед тем, чтобы зажечь направление станет намного более эффективнее и более гуманным в отношении бизнеса. Но я бы назвал одну 2 ещё реформы в течение 2 реформы что мы не сделали за последние годы, что нужно сделать. У нас предпринимаются в стране в полном объёме, у нас ревуна граждан не хотят открывать свой бизнес, вот наши вопросы которые мы готовили в рамках подготовки стратегии показали что 2% у нас в стране граждан хотят открыть свой бизнес если мы хотим сделать экономику очень динамичный, активный, внедрять новые достижения, новые инициативы идеи, раскручивать технологии то 2% не достаточно, нам нужно удвоить утроить как минимум, это тоже будет не так много, но по меркам других стран, хотя бы удвоить утроить желающих, это значит создать для этого условия, чтобы снять барьеры научить этому в том что университеты в

школах. Ну а что это мы ещё мешает, мы не провели приватизацию мое преимущество государственный экономика, это тоже убивает ту предпринимательства, государственные компании, не столик активный, вот если мы можем подытожить последние там в 10 лет, вот Герман сказал что 6 лет потерянных, у нас включает 2017 год если у нас экономический рост будет полтора или 2%. То с 8 по 17 год 10 лет средний Темп роста 1% это потерянное десятилетие. И в чём одна из причин, это проведение реформ? Это проведения приватизации, дать больше сативу частному сектору, по сути пресечь административные ресурсы, которые используют госкомпании на рынке отодвигает других. Ну я про Сбербанку еще не говорю. Дело в том, что эти планы были, в том что 2013 году приватизация предлагалось очень с достаточно смелый, а потом оно было отменено. Вот-вот примеры того как мы собираемся потом отменяем, вторую, может быть, пример, Антон германович говорит о том, что нужно сокращать дефицит бюджета я бы поддержал. Там сейчас, к сожалению, вот с учетом падение доходов нужно в течение 2 2 3 лет сократить еще на полтора или два с половиной процентов ВВП расходы бюджета. Я предлагаю на полтора всего Герман на два с половиной, но не в этом сейчас, дело в том, что наш бюджет не рассчитан на ту новую экономику, экономику знаний, которая должна у нас ближайше там 10 лет, наконец-то ложится. Коллеги мы говорим про экономику знаний последние лет 10, в России не сложилось экономика знаний, у нас количество предприятия шляется в технологические инновации, как было 10 лет на уровне 7, 8 процентов, сегодня на уровне 80%, цели ставились

концерты до посуточно в развитии осталось, цель достичь 40 за 10 лет не изменилась ситуация. Значит мы и не научились добиваться этого, но мы и не обеспечены ресурсами и теми механизмы в том числе, поэтому наш бюджет сегодня требуется как минимум вдвое 3% вы были два с половиной перераспределить, я здесь предлагаю не добавит а перераспределить, в первую очередь, задач менее актуальных и приоритетных на эти задачи образования, образование без дополнительных ресурсов сегодня, вот это его технологические возможности обучения специалистов там, на современном оборудовании, не решит, здравоохранения у нас будет стареть население, просто в силу этого нам нужно дать больше на образование здравоохранение. У нас, знаете в за прошлом году в трудоспособном возрасте, умерла 450000 человек, трудоспособного 80% из них мужчины от разных проблем. Вот если мы не ложимся в этом, ну в общем, надо спасать мужчину сейчас вот если мы не уложимся в этот работать будет некому. У нас сейчас количество трудоспособного населения снижается по 500-600 тысяч, вот нам нужно, мы часто боремся за численность нашего населения, за рождаемость, а затем в зрелом возрасте недоученный, у нас 25 процентов школьников в 15 лет не владеет функциональной грамматикой. То есть сложить могут а как в жизни применить не знаю. Вот эти возможности навыки и мы должны спасаетесь сохранять людей в трудоспособном возрасте, и вот это структурно по ньюн нужно сделать последние хорошие ответы были по поводу там на 1 в отношении того что всё-таки мы не верим то что монетарное финансирование вот это эмиссия что-то даст, я хоч сказать, если мы добьемся

в течение 3 лет 4% инфляции, это будет реально учма большой фундаментальный структурный сдвиг в экономике стоимость денег, как учиться и центральный банк снизит и свои ставки, наконец-то в России, впервые за последние лет 20 будут ставки на уровне 7-8% в среднем по всей экономики, это будет серьезный толчок инновационной экономики, спасибо.

Ведущий: 00:47:45---00:48:33

Алексей Леонидович, если можно вопрос всё-таки вам, что вы считаете самым главным приоритетом? нужно делать все реформы или из этого перечня нужно выбрать что-то.

Алексей Леонидович Кудрин: Нет, начинается с 3 часть, то есть три четыре главных, я не говорю что мне нужен...

Ведущий: Первая главная какая самая?

Алексей Леонидович: Конечно я говорю по скорости отдачи государственной реформы, государственного управления, не откладывали судебную, но там больше и сложнее, шаг за шагом придётся делать. Поэтому нужно начинать вот эти две вместе...

Ведущий: Окей.

Алексей Леонидович: Но результаты по госуправления мы можем добиться быстрее в течение 3-4 лет, а по судебной системы, это культура будет выстраиваться очень медленно, но тоже 3-4 года но дольше.

Ведущий: Спасибо большое.

Ведущий: 00:48:33---00:49:12

Я хотел бы предоставить слово Сергей Юрьевич Глазьев, Академика Глазьева. Знаете, когда-то сказал очень хорошую фразу, что теория это когда все известно, но ничего не работает. Практика это тогда, когда всё работает, но не понятно почему. Мы же по-моему мудремся объединить и то и другое, когда у нас ничего не работает и мы не понимаем почему. Насколько это правильно тезисы для представителей Академии Наук, ну и помощника президента всё-таки.

Сергей Юрьевич: 00:49:12---00:53:04

Прекрасно понимаю почему не работает это всеобщий неудовлетворённости натаскать витает в зале среди людей, которых в общем-то большинство и думаю более-менее всё устраивает, но тем не менее недовольства, существующим порядком вещей, есть и это я думаю главная причина заключается в том, что мы никак не можем преодолеть детские болезни. у нас, по словом реформы, каждый понимает свое детей отличается взрослых тем, что они безответственный и любит баловаться и большинство наших реформ, к сожалению, это баловство. А вот если говорить по-серьёзному, действительно, реформа госуправления это прежде всего повышение ответственности всех структур власти за результаты проводимой работы. Но как только начинаешь говорить результатах сразу всё вается, например мы должны были бы уже жить в условиях закон о стратегическом планировании. Одна к первом, что сделала наше исполнительная власть, попросила президента перенести исполнение закона о стратегическом планировании на 3 года, но без закона о планировании жить гораздо легче нет

на этих показателей за которые надо отвечать. в тоже время и в законе есть некоторые показатели там скажем Центральный банк должен отвечать за стабильность национальной валюты, которая у нас самая волатильная в мире сегодня, и до тех пор пока она такая волатильная говорить об инвестициях могут только такие наивные люди, которые поданы естественно принимают в финансовые спекуляции на бирже. А между тем законодательная норма и со словом реформы и что нужно всегда раскрывать смысл, чего мы хотим добиться. он скажет классический пример, приватизация. приватизация это способ управления и сына поднять эффективность управления, давайте будем приватизировать или монетизацию на жесткий бюджет или жесткая денежная политика. Я не обижаюсь на людей, которые слушают только сами себя, но могу сказать, что ни один из известных экономистов не предлагал просто заливать всё деньгами, но кроме бернадская может быть, в которой призывал разбрасывает деньги с вертолета, а с другой стороны, кредитование это всегда целевое использование денег, любой человек, который дает кредит, он естественно следит за тем, чтобы деньги были использованы должным образом и соответствующий государственной денежно кредитная политика тоже должна ориентироваться на целевое использование денег, если на время структурных реформах кто это в моём понимании это прежде всего структурные изменения в экономике, рост нового технологического уклада, которые во всём мире поднимается с темпом 15% в год на на бирже нервные информационно-коммуникационные аддитивные технологии. Если мы говорим о реформе в финансовой сфере, то вспомнил классиков

экономической науки, которая говорит о том что главной задачей денежных властей, должно быть создание условий для максимизации инвестиций, а максимизировать инвестиции без кредитования перспективный совершенно невозможно. Вот мне кажется, если мы научимся друг друга слушать и делать выводы об экономической политики исходя из результатов перестанем бесконечно наступать на одни и те же грабли, посмотрим на окружающий мир пустой провозглашение слова реформы, реформы, реформы, мы займемся политика экономического развития как это делается, Китай великолепно, который называется долгосрочно совместные инвестиции по сопряжение европейская интеграция шёлкового пути, как делают Индия которая вышла на первое место в мире по темпам экономического роста до и как он что-то делает все страны мира, которые сегодня концентрирует денежную политику финансовую на максимизацию инвестиции перспективных направлениях экономического роста.

Ведущий: 00:53:04---00:53:40

Сергеевич, если можно всё-таки и вы собрали все вместе, Индию, Китай и другие страны они все по-разному это делают, все такие, если можно 2 слова ваше предложение по приоритетам, вот что бы вы делали сделали в первую очередь, Алексеевич сказал, реформа госуправления как ключ ,судебной системы как важнейшего вообще баланс, интересов стране и потом начала проведения и после реформы госуправления начала проведения всех остальных реформы. ваше, что вы считаете наиболее приоритетной.

Сергеевич: 00:53:40 --- 00:54:52

В первую очередь, я думаю, вот мы здесь собрались представители бизнес от государства, нужно ли называть механизмы частно-государственного партнерства в при формализации этих механизмов в стратегическом планировании взаимной ответственности государства и бизнеса и в гибкой денежно-кредитной политики, иными словами, если государство бизнес договаривается при помощи науки о перспективных направлениях развития, мы вместе формируем инвестиционные программы. Инновационные программы у нас бизнес сам не потянет им нужна государственная поддержка, необходима не только налоговые льготы, но и целевые кредиты для этих задач, вы говорите, Китай, Индия, Европа, разные механизмы им скажу и сделать их странах, государство обеспечивает стимулирования инвестиций. При этом государство является главным инвестором ситуации, когда экономика падает. Посмотрите сегодня на секрет роста китайской, индийская, европейской экономики это называется последняя везде государство помогает бизнесу с дешевыми кредитами, кредитами которые предоставляются по целевые задачи, о которых государство с бизнесом договорилась по модернизации производства и освоения новых технологий создание новых рабочих мест.

Ведущий:00:54:52--00:57:50

Сергеевич, Спасибо большое, спасибо. Я думаю, что большое противоречие заключается в том, что, к сожалению, у нас, как вы сказали, смягчение денежно-кредитной политики приводит тому, что у нас увеличивается поток. когда она не эффективную систему гос управления падает значительно

больше денежный поток, всё приводит к тому, что увеличивается просто утилизация этого денежного потока, эффективность не растёт.

Сергеевич: Я с вами совершенно согласен, тогда это том, что мне нужно управлять если мы деньгами неуправляем, то можно напечатать много денег и они пойдут на валютный рынок, вот у нас происходило в 2008 году и в 2014. А если государство следит за использованием где не кошена через государственные банковской системы, то как показывает опыт и других стран и наш собственный целевого кредитования вполне возможно обеспечить контроль за целевым использованием денег и при этом заметить, что главный метод борьбы с инфляцией это снижение издержек может по прогресс движение новых технологиях, для этого нужны инвестиции и кредит.

Ведущий: Сергеевич, спасибо большое, знаете я вспомнила свои счастливые годы работы в петербургском университете и я же тогда к это время немножко поработала в бизнесе и не студенты часто спрашивает, скажите, какая разница между теорией и практикой? и тогда задумался наверное, вы знаете, теоретически никакой, а практический грамотная вот когда его слушаю, я думаю, что если бы вы поработали немножко, где-нибудь, когда-нибудь в банковской системе, финансовой системе и вы бы поняли, что такое контролировать на денежные потоки, как работают механизмы финансового рынка, я думаю чтобы вы значительно более уважительно относились к тому, что сделано центральным банком. На самом деле, я считаю что, я сказал о том, что на днях, что Центральный банк проводит жесткую политику, действительно процентные ставки скажем сегодня

положительный процентные ставки 5% это высокая цена за снижение инфляции. Но эту цену когда-то это экономика должна заплатить. И может быть сейчас самый удобный момент, когда мы пройдем этот тяжёлый период, там два года и получим отдачу через два-три года в виде, я уверен, в виде повышенного инвестиционного фонда, но для этого нужно сопроводить это мягким унесенным климатом...

Сергеевич: плата за эту политику стала по нашим оценкам минус 15 триллиона в рубли не до произведенной продукции, минус 5 гривна в рубле не сделанных инвестиций, добиться устойчивой стабилизации экономики можно только на пути научно-технического прогресса вложение денег в новой технологии, они путем просто зажатия денежной массы, в итоге мы получили устаревание экономике снижения конкурентоспособности, это не мой стабилизация, которые сегодня есть может быть отброшена любым дуновением ветра внешней конъюнктуры.

Ведущий: 00:57:50--00:59:28

Спасибо большле! Спасибо коллеги! Ещё одна тема перед тем как мы перейдем после заключительные теме нашего голосования, Сергеевич обозначил, слово технологии. и вот здесь поставьте, пожалуйста, очень интересные в отношении одного из измерители технологического прогресса это объёма патентов в мире, которые регистрируются. Пожалуйста, мы видим, если взять Соединенные Штаты Америки 26% всех патентов в мире, Япония 29, Германия 10, России ноль целых две десятых, страшные цифры, причём эти цифры не растут за последние 15 лет. Это конечно, если мы говорим о

технологиях и думаешь то мы все здесь, единный в том что нужно двигаться вперёд. Но если бы так просто можно было решить проблему развития технологий предоставлением кому-то денег, это было бы самый самый простой отгадка этого сложного вопроса. Я думаю что мы убираемся во многом, конечно же, в человеческий фактор в образовательный ценз и в то, что называется ледошип лидерство. Я хотел бы просить Андрей Шаронов одной рукой для одной из ведущих, или наверное ведущие школы в стране по подготовки лидеров Сколково, сказать вашу точку зрения на то, какое влияние имеет человеческий фактор и лидерство на технологический прогресс и вообще на прогресс экономического развития.

Андрей Шаронов 00:59:28---1:03:04:

Спасибо Герман за приглашение за замечательной традиции проведения завтрака, доброе утро! Приятного аппетита! Андрей Макаров начал с бессмертной фразы Виктора Степановича я вспомню другую поговорку, которая некотором смысле опровергает его тезис, чем оптимист отличается пессимист, и пессимист говорит хуже уже некуда, оптимист говорит нет, ещё может быть хуже. И в этом смысле, наше ожидание от реформ, они разделяются всеми участниками сушений не совпадают, могут не совпадать с реальностью и ответ можем ли мы жить без реформ положительный, можем, мы можем жить без реформ и вот предыдущие годы в основном так и происходило, вопрос как долго, мы можем жить без реформ и насколько велика будет, которая придётся за это заплатить. Я представляю бизнес-школы, частный бизнес школу миссии, который является развитие

предпринимательства и лидерство, а в стране. и мы очень много общаемся с предпринимателями, я благодарен Алексею Кудрину, что он пригласил меня возглавить группу по предпринимательству в центре стратегических разработок и большое количество предпринимателей высказалась по поводу своих ожиданий после 2018 года. я обращаю внимание на три вещи о наиболее важных которые должны быть отражены в любой программе. Первое о чём говорят предприниматели это большое чувство недоверия, недоверие ко всему, не доверяют друг другу, недоверие к государству, недоверия к соседям, и это порождает как следствие второй фактор, большую апатию, люди не хотят рисковать, люди не хотят ничего делать, они не хотят проявлять свои лидерские качества и в этом смысле а попытки увеличиваются инвестиции количество патентов они обречены на провал, потому что люди зажрались, а и спрятались. И третий момент, о чём они говорят, это большое чувство незащищенности. Незащищенности как бизнеса, так и в личном плане, они говорят, что они не в состоянии делать бизнес законным способом. законодательства и особенно правоприменение устроена, таким образом, что они всё равно проиграют и можно при желании доказать, что они поступают неправильно и противозаконно. И в этом мысли очень важная задача всех на сообщество, они только лидера, которые мы говорим после 2018 года, вот изменять эту среду, которая бы позволила лидером даже 2% предпринимателя о чём говорил Алексей или наших сограждан, которые хотят что-то попробовать взять на себя лидерство, это ровно так, начать предпринимательство это взять на себя лидерство. мы

должны создать среду, которая бы не угрожала им лично, которая была бы толерантна к ним и не била по рукам и тем более не закрывала их за какие-то выдуманные промахи, мы должны напомнить всем, что процветание это совокупность капитала, частного капитала и наемного труда, а деньги берутся не из бюджета, они появляются там, вот через час инициативу, через лидерство предпринимательства, поэтому вопрос доверия, вопрос в преодолении апатии и создание большего ощущение защищенности у наших граждан и особенно у лидеров, которые хотят заниматься предпринимательством, это первостепенная задача любой программы

Спасибо.

Ведущий 1:03:04: Спасибо большое, Алексеевич, пожалуйста.

Алексеевич : 1:03:04---1:04:33

1 комментарий. я согласен с Андреем, что доверие зачастую является фундаментальные вещи, но я предложил бы, чтобы правительство приняло несколько шагов 2-3. но последовательно, то начал, чтобы повышать это турында, я считаю, что есть хотя бы одно место где или один раз, когда можно начать эти решения. вот может быть бизнес бы высказался, какие типы решения сегодня существенно повысили доверие к правительству и потом это был распространилась на экономику, а второе, что я может не согласился, том чтобы можем жить без реформ, знаете что изменилось за последние может быть вот в 16-17 лет, это то что последние три года падает жизненный уровень. у нас несколько миллионов семей с детьми без них не могут свести концы с концами. Вот то есть уже кто-то не может, мы не темпы

роста будут 0 или 1, и у нас вот здесь присутствующие не увеличит свой, может быть, благосостояние, это вот мы-то сможем, да, но есть целые большие группы населения, которые скорее всего тогда беднеют, в общем беда, и вот я поэтому думаю, что вот почему нельзя ставить.

Ведущий: 1:04:34---1:04:47

Спасибо большое, может быть, я хотел бы попросить наших уважаемых гостей сказать несколько слов о проблеме лидерства и реформ, Кристилина Георгиева, пожалуйста.

Кристилина Георгиева 1:04:47---1:07:22:

Большое спасибо, доброе утро, очень рада быть здесь, слушаю нашу дискуссию. я думала, что будет что-то это слово, которое определяет в последние 10 лет в России, и наверное это слово было бы стабильность, устойчивость. Потому что, действительно, последние 10 лет, Россия сумела себе поставить совершенно другим условиям. А когда был слиф цены на нефть, если это было 10 лет тому назад, было бы, наверное, намного более сложнее и для страны, чтобы она сумела себе сохранить. Но это слово устойчивость, его надо, ну скажем, сохранять она очень важно, не хватает, смотря на будущем, что нужно, и тогда слово было бы гибкость, возможности приспособления быстро меняющихся условиях. А для этого факторы , для этого то, что необходимо для этого, они, мы их знаем, вопрос как сделать так что они действовали в России. Нам необходимо конкуренция побольше, чтобы самые лучшие слов шверх, нам необходимо инноваций на много больше, и то что мне кажется, ключевое, нам необходимы люди, которые

гибкий, которые в состоянии делать, то что нужно, а мы даже не знаем, что оно будет. А как их создавать? Мне кажется, самое важное, преодолеть, ментальность, которые наверно звучит так, если ты ничего не делаешь, ошибиться, ты не можешь. Открыть вот дверь для нового мышления, для этого гибкости, мне кажется, что это самое, самое, самое важное, всё остальное, остальное будет на месте. И по сколько вы говорили о женщинах, ваш хороший друг, Дельфинсин, когда он был президентом Всемирного банка, один раз мне говорил так, Кристалина, так много работу, так мало женщин её делать.

Ведущий: 1:07:24-1:08:07

Спасибо, спасибо большое, печально на похоже, что Джим был прав, там где женщины как ты результата больше. хочу предоставить слово профессор и Швабы, профессор Фамусова книгу, которая была и остается бестселлером четвертая промышленная революция, и там очень много как раз про человеческий фактор про лидерство и про тон насколько важно быть в новом веке в эпоху сложности неопределённости, и неотсутствии необходимой информации для принятия решений, насколько важно быть гибким.

1:08:07--1:11:43 английский язык

Ведущий:1:11:43--1:14:39

Хочу перейти к следующей теме, потому что мы так плавно перешли в следующие темы дискуссии, потому что, Сергеевич сказал о том, что мы в общем все хотим одного и того же, мы хотим сделать жизнь в стране лучше, экономический рост выше, поднять благосостояние людей проживающих в

стране сделайте это значительно более комфортным, ответ на вопрос как вызывают дискуссии, очень важно. Очень важно, что есть разные точки зрения, очень важно, что все эти дискуссии происходят, уважительном Тоне и со способностью выслушать аргументы друг друга, Мне кажется, это очень важный элемент дискуссии. И в нашей стране есть, сказал что действительно у нас есть открытость, как минимум, мы здесь увидели открытые дискуссии люди совершенно ясно и спокойно выражать свою точку зрения это уже само по себе большая ценность, я думаю к этому добавим уважение и возможность всегда услышать и скорректировать точку зрения с собственным в зависимости от того что говорит твой оппонент, будет как раз, он сейчас сказал профессор Шваб, что мы будем работать в эджайл режиме, любая программа заранее написано должно очень сильно претерпевать изменения в зависимости того как она будет имплементировать и отсюда мы выходим на следующую тему, не важно какая программа, важно кто ее будет реализовывать и пожалуйста поставьте наше последнее голосование, здесь есть три вопроса, не хочу, чтобы вы напрямую трактовали это как провокацию, что ли применение какой-то конкретной текущей ситуации, в принципе, мы говорим о том что когда есть новая повестка дня, вот на ваш взгляд, нужны новые люди, может быть, нужно поменять систему и целеполагание в старой команде или нужно идти путем частичного обновления существующих команды тех людей, которые ответственны за проведение реформ. пожалуйста, прошу поставить режим голосование и проголосовать за один из этих, за одну из этих трёх возможности.

Ведущий 1:14:48--1:15:35

Очень хорошо результат на самом деле, речь идет о том, что а почти пополам, что нужны новые или лица, которые принесут новые идеи и нужно обеспечить преемственность и поэтому на обновление должно быть, не должно быть радикальным. Хороший результат, мне кажется очень известная аудитория собралась, коллеги я хотел бы сейчас прежде чем дать в конце возможности для реплик и нашим уважаемым спикером, попросить зал высказаться на темы, которые мы сегодня обсуждали, может быть, немножко больше на тему того, кто должен проводить реформы и каковы требования к лидерству, пожалуйста, Борис Тито. Борис является автором одного из альтернативных программ или арамили снимок...

Борис Титов 1:15:35--1:20:18

Извините, что я опоздал, но я конечно не мог не участвует в этой дискуссии, потому что мы действительно с нами связаны, такие очень бурные эмоции Андреем михайловичем. а на самом деле, я хотел бы прежде всего ответить вот на призыв Алексей Леонидович, который сказал давайте вот сейчас бизнес выскажет свои отношения, тоже вот-вот. я предприниматель, прежде всего я никакой не чиновник, у меня опыта чиновничьи не работает, кроме того что защищает предприниматели вообще нет. я прошел разные школы, разные отрасли, разные сектора. И я был во главе разных организаций, так вот мы откликнулись на призыв Алексей Леонович и когда мы с ним проводили, по-моему, завтрак или ужин с деловой России в 2005 году. Наша работа первый напимана тогда называлась политика роста, часто называется

это всё, стратегия роста это всё, вот это тема роста, который бизнес деловая Россия, бизнес не крупный, нефинансовые в основном бизнеса что называется от земли реального сектора ставит уже давно, это реплика номер 1. Вторая, что же как бы насколько мы в тренде и насколько мы не в тренде умирал и старины, спасибо большое за ваш выступление, очень здорово. я думаю, если бы был бы завтра к такой же начали гореть в сентябре 2008 года, который проводил там банька в Америке где-нибудь в нью-йорке, наверное, тоже дискуссий приблизительно было того же уровня. что делать дальше, кризис настал, спасателем амбротард, не спасает. Давайте подумаем, давайте продолжать затягивать пояса или будем всё-таки проводить про активную экономическую политику, которая будет разбита колесо экономики надо поддержать, эффект убрать, но надо делать инъекции в экономику для того, чтобы экономика, по-прежнему работала, вернулась на своей нации темпа роста, которые были до этого. Я тогда, я должен сказать, что и американцы, затем европейцы, японцы нашли в себе силы изменить мышление. они пошли в совершенно по другому пути, смягчения денежно-кредитной политики и конечно всё что называется у них с их политикой quantity, конечно она все во всех странах разное, но она была реализована. В результате с прошлого кризиса, они уже вышли на темпы роста, которые планировались, конечно есть проблемы у всех в Японии и Европы, но ясно, что то что они сделали было правильно. Вот сегодня пытаемся дискутировать о том или держаться старый жесткой финансовой политики, которые нас было очень выгодно тогда, когда колесо экономики

работало хорошо, у них, потому что, высокая конкуренция, высокая и низкая насыщенность, у нас потому что была нефть высокая и поэтому наша экономика работала хорошо устойчиво, но потом пришел кризис. И вот они нашли в себе измениться, я очень надеюсь, что мы тоже найдём себе силы изменить. Ещё раз насчёт заливать в экономику деньгами абсолютная чушь, найти как Бродского не читал, но осуждаю, а время читали так вот что нужно делать, бизнес мышление как всегда говорит одно и тоже. Снижать риски, что очень важно, а это эмоциональный реформы, у нас огромный прописанные часть, которые ,слава Богу, я знаю как бизнес у нас сегодня просто Давида и поэтому судебной реформы прописано уголовное право необходимо менять и многое другое. Но что очень важное, что не признают наши оппоненты, это повышать возврат на вложенный капитал доходность, потому что у нас последние начинается 11 года, если в посмотрите графики рентабельность на вложенный капитал снижалась, постоянно росли налоги, росли тарифы от заработной платы в след за зарплатой Газпрома и Сбербанка, которые были лидерами в этом смысле для всей экономики. поэтому 2 часть, снижать издержки до безумства вздохнут, долгосрочный и доступный капитал, которого сегодня мы находимся на одном из самых дальних мест в мире по этому показателю. Спасибо Герман Оскарович.

Ведущий 1:20:18--1:21:05

Борис, большое спасибо. Я единственная в защиту, Андрей Михайлович, хочу сказать, мы с ним вместе летели в петербург и он всю дорогу изучал вашу программу. и когда да,да, по дороге в петербург на форум более того даже

зачитывал мне некоторые самые интересные тезисы и попросил меня дать хоть какие-то пояснения что это означает я не всегда мог ему помочь вот коллеги, пожалуйста из нашего уважаемые аудитории, если пожалуйста, пожалуйста, сейчас... сначала коллеги, если можно и жуков потом ...

Жуков1:21:05--1:24:41

Доброе уторо, уважаемые дамы и господа! замечательный дискуссия всегда происходит на этих завтрак. я хочу поздравить это, это одна из самых интересных площадок у нас в стране. А знаете я хочу вернуться к первому голосованию, мне кажется, что было альтернативы, потому что можно сочетать стабильность и реформы. Стабильности, я понимаю в плане финансовой стабильности, прежде всего, это сбалансированный бюджет, это низкая инфляция, это достаточно стабильной курс валют и на базе этого нужно делать реформы. Для реформ 2 голосование она тоже в каком-то смысле не было альтернативы, в то что все эти реформы вторинна степени нужно делать, и здесь ключевое слово эффективности абсолютно согласен с тем, что говорила на то, что можно написать замечательной программы и множество этих программ было написано, но в ходе их исполнения возникают проблемы, которые требует творческого переосмысления, постоянного творческого переосмысления программа и нужна конечно же стремится к их исполнению, потому что президент дважды или трижды в посланиях говорил о том, что прекратите и что мы видим на практике. на практике, к сожалению и всё меняется далеко не в лучшую сторону и это ключевая вещь, нужно дать если мы хотим, чтобы экономика развивалась,

нужно дать свободу бизнес. то есть а так же как нужно дать свободу, а чиновникам, в каком-то смысле в исполнении спрашивает за конечный результат, это основная вещь, любая программа есть посмотреть наши государственные программы, половины из них, не имеет четко поставленных целей, тем более, не имеет сформулированных, а задач, которые нужно решать. то есть а так же как нужно дать свободу, а чиновникам, в каком-то смысле в исполнении спрашивает за конечный результат, это основная вещь, любая программа есть посмотреть наши государственные программы, половины из них, не имеет четко поставленных целей, тем более, не имеет сформулированных, а задач, которые нужно решать. это программа, в которой ясно и четко были сформулированы цели, задачи, разработана мероприятие мы получили великолепный результат, с точки зрения увеличения продолжительности жизни рождаемости и снижения материнской смертности и так далее. но это, к сожалению, единичный пример, если у нас все программы были сделаны так, то мы бы сейчас находились совершенно в другом месте в мире по многим показател. ну и что касается исполнителей, знаете я пережил, наверное с десятков уже административных реформ начиная с 1980 года пришёл работать молодым специалистам Министерство Финансов СССР, еще и с тех пор прошло административных реформ штук пять или шесть. но начиная от полной смены команды в какой-то момент, прихода полностью новых людей до там пересаживание на разные стулья внутри одного кабинета, безусловно, а нужно обновлять, состав правительства я не сомневаюсь в этом, но конечно же должна быть

преимущество и должны быть в правительстве люди, которые хорошо себя представляют риски, с которыми связаны любые реформы, которые проводятся. Спасибо. Спасибо.

Ведущий 1:24:41--1:24:46

Большое спасибо за ваши ремарку. Пожалуйста.

1:24:46---1:27:41

Как всегда, замечательно меня три тезиса. тезис первый, охарактеризуй историческим анекдотом, который последние полгода я повторяю во всех аудиториях, когда в 21 году в Советской власти на волне НЭПа принял решение о гарантиях вклады в банках в одном напомни спросить вы понесете деньги в банк он хрен гарантирует сохранность класс говорю, конечно не понесем мне гарантируете сохранность жизни вкладчика и это первое очень важно тезис, который говорит о том, что государственная политико-правовые факторы гораздо важнее экономических, до того как обсуждать налоги надо обсуждать безопасность жизни собственности. и в этом смысле кстати он ещё в условиях это я еще более важно сколько в современном мире, когда роль издержек на тут вообще материальных издержек снижается, вот явно любит говорить в бизнес конкурентные продуктами и модели управления, это еще были касается государств, когда в капексы сближаются суффиксами, а этот во всех новых технологиях, когда бизнес много не только легкие деньги, но и на инвестиции могут быстро перемещаться по миру конкуренции происходит за счёт, того уровня доверия, которые государства создавать, в этом смысле государства важнее любую экономики. Второе тезис то есть вытекающие

отсюда, вот ты всех примерах которые нам привозят, в том числе Борис, а о том западных макроэкономических идея кстати очень забавно, что все кто нас критиковал, что мы делаем много берем Запада, теперь говорил что мы не берём Запада. так вот все все эти вещи мы сейчас видим, что макроэкономический манипуляции ни разу не стимулирует они могут остановиться по они могут спасти вот катастрофа просто там 33 -35 годов, но они не дают механизм роста, не низкие процентные ставки, не высокие процентные ставки, можно остановить катастрофу, но нельзя запустить запуск роста требуют других нет, это другая политика. и третий тезис вытекающие отсюда механизм торможения современного? во всех развитых экономиках 25 лет Японии, там 5 лет в Европе, у нас связан с гораздо более глубокими фундаментальным технологическими проблемами и здесь мы должны, я хочу обратить на них только на одну из них, во многом наши проблемы, это результат, это я бы не проходя его результат успешной типичная политики. мы все научились, не давать динозавром рухнуть, нарушении ушло. и по сколько раз нет креативное разрушение, то конечно после коричневого пизду гораздо труднее приходиться на на рынок, я не предлагаю креативное разрушение любой ценой мы знаем, что в Германии это привело если Ясно почему в 33 году. ну в общем, проблема того, что динозавры не освобождает пространство для нового бизнеса, это реальный результат успехов антикризисной политики всех стран. Спасибо.

Ведущий1:27:41-1:27:50

Спасибо большое. У нас осталось ровно 2 минуты и заключительное слово

прошу Андрей Михайлович Макаров.

Андрей Михайлович Макаров 1:27:50--1:30:03

Спасибо. На самом деле ключевая фраза здесь была произнесена, кризис доверия. и есть несколько рисков, которые мне хотелось бы просто очень коротко отметить, во-первых есть собраз назначу кого-то ответственность за то что происходит на пре Кудрина и он что посидит можно ещё его назначить, есть собраз. Второй вариант это то, что здесь говорят основа качественного роста, не просто роста, а качества и роста, могут быть, только частные инвестиции на бизнес говорит в условиях когда бы всё за регулировали, я не готов вкладывать деньги, дайте мне деньги и я вам покажу чудо, но бизнес, это деятельность основанная на своем страхе и риски, они нарезки государства и очень важно, чтобы ты понимала и государства и бизнеса. и наконец, меня вчера приснилось произошло страшное впечатление на сессии, который организовывал Сбербанк. Когда три профессор стэнфорда говорили о тех проблемах, которые сегодня являются главными в тренде мирового развития. вот я очень боюсь, что мы за болтаем своими программ, вто те проблемы которые позволяют России удержаться в этом тренде и будем обсуждать вот это бессмысленно вертолёт или самолёт их разбрасывать бессмысленные дискуссии, к возвращаюсь к тому что было сказано в программе грифа, не было реализовано экономические проблемы России, она начиналась этих слов находится вовне экономической плоскости, это единственный человек в стране у которого сегодня доверие непререкаемый это президент, потому что он слушает людей. и в этой дискуссии не забывает

а 19,8 Миллионы людей, которые по итогам 16 года живут за чертой бедности, это и есть проблемы стабильности в нашей стране. так вот давайте мы будем тоже слушать людей, сами и тогда может быть наше предложение президенту, будут базироваться на чём-то более устойчив, а не будем ждать когда придет услышит людей и скажет нам точно надо делать.

Ведущий 1:30:03--1:31:13

Андрей Михалович, спасибо большое спасибо! После Вас тяжело что ли что-то добавить, скажу только заключительную фразу, знать когда-то Конфуций сказал, он сказал, есть только три вещи, которые никогда нельзя вернуть: это время, слова и возможности. Такой давайте же не будем терять время! давайте не будем упускать возможности и давайте будем выбирать слова. хочу поблагодарить всех здесь присутствующих коллег, которые имеют в зачастую разные точки зрения. и хочу всех нас вместе призвать к тому, чтобы каждый из нас вместе не ждал указание сверху и не занимался только тем, что критиковал кого-то за то что кто-то не исполнил свои обязанности. давайте на каждый начнет с себя и тогда точно в нашей стране будет прогресс. Спасибо за участие всем.

