**РЕЦЕНЗИЯ**

**на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ**

**Чиндяскиной Юлии Анатольевны**

**по теме «Взаимодействие органов государственной власти и редакций деловых СМИ»**

Представленное для рецензирования исследование выполнено на тему, актуальную как в практическом, так и в теоретическом отношениях. Содержание выпускной квалификационной работы соответствует заявленной в названии теме. Тема раскрыта полностью и всесторонне.

Структура работы в целом соответствует поставленным задачам.

Использование современной научной литературы, равно как и личное общение автора с экспертами по анализируемым проблемам, позволили Ю.А. Чиндяскиной отразить в своей работе целый ряд актуальных проблем теоретического и практического плана. Содержащиеся в представленном тексте выводы (как по структурным разделам, так и по работе в целом) представляются вполне развернутыми и обоснованными.

К числу безусловных достоинств данного исследования я бы отнес следующие:

1. Автором была предпринята одна из немногих в современной отечественной науке попыток критически оценить характер взаимоотношений государства и редакций деловых СМИ.
2. Использованы актуальные научные исследования других ученых, занимающихся аналогичной проблематикой, в том числе те из них, что вышли в свет совсем недавно.
3. Общение с экспертами позволило автору соотнести имевшиеся у нее теоретические представления с позицией тех людей, которые занимаются всем этим в своей практической деятельности.
4. Авторская аргументация изложена доступным для восприятия языком; используемые в тексте и в приложениях таблицы и статистические данные убедительно подкрепляют основные тезисы.

Как и любое другое научное исследование, ВКР Ю.А. Чиндяскиной не лишена определенных недостатков:

1. Представляется, что было бы явно не лишним попытаться сравнить ситуацию в Санкт-Петербурге с другими регионами. Думается, что, по крайней мере, в провинции будет наблюдаться несколько иная картина.
2. Несмотря на то, что автор использует формулировку «опрошенные участники рынка», имена интервьюеров не указываются. В приложении нет расшифровок.
3. Временами автор позволяет себе переходить с научного на публицистический стиль изложения материала.

Однако указанные недостатки вовсе не снижают общего очень положительного впечатления, которое складывается после знакомства с представленным текстом. Работа изложена доступным языком. ВКР написана автором самостоятельно. Учитывая все это, делаю вывод о том, что ее автор – Ю.А. Чиндяскина – заслуживает высокой положительной оценки.
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