

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу Н.С. Чечневой «Исследование оценочной лексики потребительских отзывов в системе ЯНДЕКС. МАРКЕТ»

ВКР Н.С. Чечневой можно считать еще одной иллюстрацией универсальности лингвистики как науки, сочетающей в себе высокую теорию абстрактного мышления, данного homo sapiens природой, с одной стороны, и прагматику описания и систематизации человеческого бытия, с другой. Приготовление кофе, в частности, как следует из рецензируемой работы, совсем не простой и неоднозначный в оценке потребителей этого продукта, процесс. Поэтому поставленная автором *цель и задачи* исследования вполне оправданы. Материалом для анализа вербальных средств оценки выбран электронный ресурс ЯНДЕКС МАРКЕТ, содержащий относительно объективный набор потребительских отзывов о предмете исследования.

В первой главе Н.С. Чечнева представляет читателю философский аспект проблемы анализа ценностей в диахроническом аспекте. Автор показывает достаточную осведомленность в непростом механизме потребительского отношения человека к окружающей среде, себе подобным и продуктам жизнедеятельности. Особую роль в этом процессе играют анализаторы (слуховые, зрительные, тактильные, вкусовые), позволяющие, так или иначе, оценить предмет или продукт. Сенсорика оценки, значение фоновых знаний в качественной характеристике объекта практически не исследованы, поэтому *актуальность, теоретическая и практическая значимость* работы Н.С. Чечневой не вызывают сомнений. Хотелось бы в этой связи обратить внимание молодого исследователя на тот факт, что глобализация как способ сегодняшнего существования большинства этносов коренным образом изменила подход к ценностным категориям, составляющим основу национальной ментальности. Нивелировка ценностей неизбежно приводит к денационализации сознания, что в свою очередь приводит к изменению критериев оценок.

Вторая глава работы посвящена анализу тональности оценочной лексики в словарях. Автор знакомит читателя с разными системами оценки тональности (лексической, фонетической, морфологической) и представляет классификацию текстов по тональности. На мой взгляд, более внимательно и предметно следует отнестись к фонетической составляющей исследования. Тональность (тон) понятие исходно фонетическое. Его корреляция с мелодикой может обусловить противоположную тональность одного и того же стимула. Например, «Какой ты хороший!» Изменение тона голоса (мелодики) на последнем слове может дать как позитивную, так и негативную оценку. Графический вариант фразы имеет только один вариант оценки. Поэтому феномен «тональность» может иметь разную интерпретацию в устных и письменных текстах.

Третья глава ВКР имеет своей целью создание тезауруса оценочной лексики. Общий объем словаря составил 2900 единиц, что позволяет считать

выводы исследования *достоверными и выверенными*. Тезаурусный подход в данном конкретном случае обеспечивает переход от бинарной (привативной) шкалы оценок к градуальной шкале, имеющей в своем арсенале более развернутый инвентарь оценочных средств вербального и невербального характера. Заметим, между прочим, что символизация виртуальной коммуникации, оценочной лексики, как одной из её составляющих, процесс, к сожалению, прогрессирующий. Смайлики постепенно вытесняют слова. Это факт, с которым нельзя не считаться и игнорировать его в анализе языка интернета.

В заключение отмечу полное соответствие рецензируемой ВКР предъявляемым требованиям. Замечаний по содержанию и форме работы у меня нет. Считаю, что Н.С. Чечнева заслуживает высокой оценки и обладает всеми данными для продолжения исследовательской работы в аспирантуре.

Доктор филологических наук, профессор
23.05.2018



В.В. Наумов