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**ВВЕДЕНИЕ**

Государство, провозгласив в статье 34 Конституции РФ[[1]](#footnote-1) свободу предпринимательской деятельности, должно обеспечить необходимый механизм защиты этого права, а также совершенствовать этот механизм в соответствии с текущими приоритетными целями и задачами государства.

Актуальность изучения темы исследования в последние годы возрастает, ввиду тенденции формирования специализированных институтов поддержки предпринимателей, поскольку очевидно, что в современном мире развитие предпринимательства имеет большое значение, так как на него возложено выполнение значимых экономических, социальных, трудовых и иных функций. Между тем, имеется значительный зарубежный опыт в данной сфере, поэтому его изучение необходимо для формирования положительных практик регулирования деятельности уполномоченных по защите прав предпринимателей в России.

Конец XX века, начало XXI века ознаменовалось ростом предпринимательской активности. Помимо прочего, начало 90-х годов было связано с резким скачком развития индивидуального предпринимательства: так в 1992 г. субъектов предпринимательства насчитывалось 266,7 тыс., в 1994 г. уже 865 тыс[[2]](#footnote-2). На 1 марта 2018 года отмечено 3 689 305 коммерческих организаций, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств - 3 877 423[[3]](#footnote-3).

Необходимость исследования выбранной темы обоснована тем, что быстрый рост предпринимательской активности требовал качественной правовой регламентации, а также поддержки со стороны государства. Реализации данной идеи, в частности, способствовало издание Указа Президента РФ от 22.06.2012 № 879 «Об уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей», который не только учреждал должность Уполномоченного, но и назначал на должность уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей (далее по тексту равносильно понятию «бизнес-омбудсмена») Председателя общероссийской общественной организации «Деловая Россия», генеральный директор ОАО «Абрау-Дюрсо» Титов Борис Юрьевич. В 2018 году Титов Б.Ю. принял участие в президентских выборах от Партии Роста, основным направлением его программы было совершенствование экономики России. По результатам выборов за уполномоченного проголосовало 0,76% (556 801 человек). Данный процент не велик, однако и он подтверждает, что идеи Титова Б.Ю. находят свою поддержку.

Для стран с развитой рыночной экономикой, объем вмешательства государства в социально-экономическую сферу минимизирован и носит преимущественно косвенный характер. Однако в России прослеживается излишнее вмешательство государственных структур в деятельность предпринимательского сообщества, особо следует заметить, что порой подобное вмешательство вытекает в определенные формы давления со стороны органов государственной власти и местного самоуправления, зачастую имеющие в своей основе коррупционный базис.

Деятельность «омбудсменов» осуществляется по наиболее злободневным вопросам, поэтому учреждение уполномоченного по защите прав предпринимателей видится логичным и служит обеспечению полноценной реализации закрепленного в Конституции принципа свободы предпринимательской деятельности.

Актуальность изучения деятельности уполномоченных по защите прав предпринимателей в РФ обосновывается необходимостью проведения фундаментального анализа не только нормативных правовых актов, но и правоприменения, изучение которых служит всестороннему охвату исследуемой темы работы для выработки путей совершенствования деятельности уполномоченных по защите прав предпринимателей в России.

Деятельность бизнес-омбудсмена обширна и затрагивает различные аспекты, а в период экономической нестабильности и значительных изменений законодательства в сфере предпринимательства, изучение его деятельности весьма актуально, именно на его плечи ложится всесторонняя поддержка предпринимательского сектора.

Ввиду новизны изучаемого правозащитного института, научная разработанность исследуемой темы не столь широка.

Следует отметить, что невозможно определение места и роли исследуемого института в механизме защиты конституционного права на свободу предпринимательской деятельности без обращения к трудам таких ученых, как А.Ю. Сунгуров, Л. В. Бойцова, В. В. Бойцова, А.Н. Палагина, Ю. С. Шемшученко, Г. А. Мурашин, Л.М. Энтин, Е. Лентовска, В.В.Эмих, А.А. Мохова, А.Н.Борисова и других. По теме работы имеются диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук А.П.Горбачева и В.А.Фадеевой.

Целью работы является комплексное исследование деятельности уполномоченных по защите прав предпринимателей как на федеральном, так и на региональном уровне, выступающих в качестве представителей предпринимательского сообщества.

Исходя из поставленной цели, можно сформулировать основные задачи:

изучение генезиса института бизнес-омбудсмена в России и в отдельных зарубежных странах, проведение их сравнительного анализа;

исследование характеристики правового статуса Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, выявление недостатков его правового регулирования;

изучение практик деятельности уполномоченных по защите прав предпринимателей в России;

разработка предложений по совершенствованию законодательства.

Объект выпускной квалификационной работы – общественные отношения, возникающие в процессе деятельности уполномоченных по защите прав предпринимателей.

Предмет исследования – регулирование деятельности уполномоченных по защите прав предпринимателей в РФ, посредством изучения основных нормативных правовых актов в данной сфере, а также практик реализации ими своих полномочий.

Теоретическая значимость работы заключается в возможности последующего обогащения теории конституционного и предпринимательского права выработанными предложениями по совершенствованию законодательства, нашедшими отражение в работе.

Практическая значимость работы заключается в возможности совершенствования правовой системы России, путем внесения изменений в действующие нормативные правовые акты, с целью совершенствования регулирования деятельности института уполномоченных. Результаты исследования могут быть полезны в части совершенствования федерального, и регионального законодательства.

В ходе выполнения работы были предложены следующие изменения законодательства:

1. кандидату на должность Уполномоченного следует предъявить и дополнительные требования, такие как – наличие высшего экономического или юридического образования, опыт практической работы в организациях, осуществляющих защиту прав и законных интересов предпринимателей, опыт научной и педагогической деятельности по вопросам организации, правового регулирования предпринимательской деятельности и т.д.
2. лексически спорным является решение законодателя использовать в п.3 ст.1 Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» (далее – ФЗ Об уполномоченных) понятия «предпринимательское сообщество», не раскрывая его содержания. Для обоснованности использования такого оборота, считаю необходимым раскрыть данное понятие. На защиту выносятся два варианта раскрытия содержания оборота:
	1. «предпринимательским сообществом» следует считать объединение зарегистрированных в установленном законом порядке круга лиц, осуществляющих самостоятельно, на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, осуществляющие деятельность в составе всероссийских ассоциаций, союзов.
	2. «предпринимательское сообществ» - это совокупность индивидуальных предпринимателей, коммерческих организации, их объединений (ассоциации, союзов), инвесторов, осуществляющих деятельность на территории Российской Федерации (субъектов России).
3. более уместным вместо оборота «предпринимательское сообщество» в норму п.3 ст.1 ФЗ Об уполномоченных внести изменения и прописать следующим образом - «Уполномоченный назначается Президентом Российской Федерации с учетом мнения Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, выраженного в решении, оформленном в соответствии с локальными актами палаты».
4. норму п.5 ст.1 ФЗ Об уполномоченных в части членства уполномоченного в политических партиях следует изложить следующим образом – «В своей деятельности Уполномоченный не может руководствоваться решениями политических партий или иных общественных объединений, преследующих политические цели. Уполномоченный не вправе заниматься политической деятельностью, быть членом политической партии или иного общественного объединения, преследующего политические цели. Уполномоченный обязан прекратить деятельность, несовместимую с его статусом, а также приостановить членство в политической партии на период осуществления своих полномочий».
5. считаю необходимым дополнить ст.1 ФЗ Об уполномоченных пунктом 7, в котором прописать основания для досрочного освобождения от должности. Допустимо пойти по пути единообразия правового регулирования деятельности уполномоченных при Президенте РФ и руководствоваться нормой ст.13 Федерального конституционного закона от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», закрепив четыре основания для досрочного освобождения от должности: неспособность по состоянию здоровья или по иным причинам в течение длительного времени (не менее четырех месяцев подряд) исполнять свои обязанности; добровольное сложение полномочий; нарушение уполномоченным запретов; вступление в законную силу обвинительного приговора суда в отношении Уполномоченного.

Также допустим вариант расширительного перечня оснований для досрочного прекращения полномочий, как это сделано в п.5 ст.4 Закона Санкт-Петербурга от 11.12.2013 № 694-122 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге и о внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О Реестре государственных должностей Санкт-Петербурга и Реестре должностей государственной гражданской службы Санкт-Петербурга».

Недостатком ФЗ Об уполномоченных является и отсутствие алгоритма действий по назначению нового Уполномоченного, в случае досрочного прекращения полномочий Уполномоченного. Считаю необходимым дополнить п.8 ст. 1 ФЗ Об уполномоченных: «В случае досрочного освобождения Уполномоченного от должности новый Уполномоченный должен быть назначен указом Президента РФ в течение двух месяцев со дня досрочного освобождения предыдущего Уполномоченного от должности по предложению Торгово-промышленной палаты Российской Федерации».

1. считаю необходимым ввести в ФЗ Об уполномоченных институт приостановки полномочий, для этого дополнить Закон статье 1.1., изложив ее следующим образом: «Полномочия Уполномоченного могут быть приостановлены в случаях, если: Уполномоченный по состоянию здоровья временно не способен выполнять свои обязанности; в отношении Уполномоченного возбуждено уголовное дело либо он привлечен в качестве обвиняемого по другому уголовному делу. Президент РФ приостанавливает полномочия Уполномоченного до отпадения основания к его приостановлению. Восстановление полномочий судьи оформляется указом Президента РФ, за исключением случая, предусмотренного абзацем 2 настоящей статьи».
2. относительно совершенствования деятельности уполномоченного в уголовном процессе, необходимо наделить свидетельским иммунитетом как федерального Уполномоченного, так и региональных бизнес-омбудсменов, на весь срок полномочий. Дополнительно необходимо установить санкцию за воспрепятствование деятельности регионального уполномоченного, внеся соответствующие изменения в ст.17.2.2. КоАП РФ. В части привлечения к рассмотрению дел в отношении предпринимателей органов прокуратуры: предоставить прокурору право отменять решение о возбуждении уголовного дела; предусмотреть обязательное согласие прокуратуры на возбуждение уголовных дел; предоставить возможность стороне защиты право подавать прокурору «заключение защиты» (одновременно с обвинительным заключением следствия) – с обязательным приобщением к материалам дела.

**Глава 1 Генезис института бизнес-омбудсмена**

**§1.1. Становление института «омбудсменов» в мире**

Первое упоминание о схожем с институтом «омбудсменов» органе принято связывать с Китаем (со временами династии Цинь) и Кореей (со временем династии Чосон). В последней непосредственно королем назначался Тайный королевский инспектор (Amhaeng-eosa, -암행어사, 暗行御史), он считался «тайным чиновником», целью деятельности которого было осуществление негласного контроля (инкогнито) за деятельностью государственных должностных лиц и населением.

 Прототипы омбудсменов встречались и в Турции (Diwan-al-Mazalim), а также в Японии, Индии, Сиаме и т.д.[[4]](#footnote-4)

 Современное же понятие «омбудсмен» возникло в Скандинавии – Швеции, Дании, Норвегии. Термин «umboðsmaðr» - (от древнескандинавского umboð «полномочие», «поручение») означал «представитель»[[5]](#footnote-5). Первым письменным засвидетельствованным источником использования данного термина служит датский Закон Ютланд 1241 г. (Law of Jutland), где он используется для обозначения «королевского государственного служащего». Впоследствии в различных языках закрепляется данный термин: Фарерские острова - umboðsmaður, Норвегия –ombudsmann, Дания – ombudsmand.

В 1713 году данный институт появился в Швеции, когда шведским королем Карлом XII была введена должность Верховного омбудсмена (Högste Ombudsmannen). Причиной тому послужила необходимость, находясь в Турции, иметь своего представителя в Швеции, для осуществления контроля над судьями и государственными служащими, чтобы их деятельность осуществлялась в соответствии с законами и со своими обязанностями, в том случае, если они этого не делали, Верховный омбудсмен имел право наказать их за халатность.

Активное использование термина «омбудсмен» началось с 1809 года, когда появилась должность Шведского парламентского омбудсмена, который был инструментом правительства для защиты права граждан, путем установления надзорного органа, независимого от исполнительной ветви власти, как параллельный орган к действующему канцлеру юстиции, отражая концепцию разделения властей, разработанную Монтескье.

Слово омбудсмен и его конкретный смысл с тех пор было перенято в различные языки, в том числе испанский, голландский и чешский. Немецкий язык использует «Ombudsmann, Ombudsfrau и Ombudsleute». Исключениями являются французский и финский, которые используют переводы этих слов. Современные вариации этого термина включают «ombud», «ombuds», «ombudsperson» или «ombudswoman» и т.д.

Официальное наименование должности в разных странах отличается. В некоторых странах омбудсмен назначается с целью установления контроля над деятельностью национального правительства и именуется официально как «парламентский уполномоченный» (например, в Азербайджане - Комиссар по правам человека, в Великобритании - Парламентский Уполномоченный по административным делам и Омбудсмен Западной Австралии, в Грузии - Народный защитник Грузии). Во многих странах, где в обязанности омбудсмена включается защита прав человека, Уполномоченный по правам человека признается в качестве национального правозащитного учреждения. Должность омбудсмена была учреждена в конце XX века в большинстве стран мира, а также при Европейском Союзе.[[6]](#footnote-6)

Оценивая ретроспективно положения российского правопорядка, следует отметить, что в СССР вопрос об учреждении органа омбудсмена не обсуждался по идеологическим и политическим причинам. Тому служил тезис о том, что права и законные интересов граждан защищаются самим социалистическим государством. Лишь к закату перестройки зазвучали предложения с парламентских трибун Верховного Совета об учреждении Парламентского уполномоченного по правам человека[[7]](#footnote-7).

Однако в СССР данный институт изучался. Так, в 70-ые года XX века. Г.А. Мурашин и Ю.С. Шемшученко под термином «омбудсмен» понимали должностное лицо «буржуазных государств», осуществляющего деятельность в соответствии с конституциями и иными нормативными правовыми актами от имени парламента, призванное наблюдать за государственными органами, а также принимать меры по защите прав и свобод граждан[[8]](#footnote-8). В 90-е годы XX века В.В. Бойцова и Л.В. Бойцова также изучали институт омбудсмена, понимая его как «защитника гражданских прав»[[9]](#footnote-9). Л.Фридмен в свою очередь, давая определение омбудсмену, определял его как независимого и непредвзятого чиновника, целью деятельности которого было выслушивание жалоб служащих и прочих лиц, пытаясь их разрешить[[10]](#footnote-10).

Омбудсмен избирается, либо назначается. В большинстве стран устанавливается, что любой гражданин, либо юридическое лицо может обратиться к уполномоченному непосредственно. На выявленное нарушение он реагирует путем указания на это соответствующему должностному лицу либо органу с целью его устранения. В случае отказа, омбудсмен реагирует путем обращения к органам правосудия, либо к парламенту. Значимым отличием характера деятельности омбудсмена от иного контрольно-надзорного органа государственной власти заключается в осуществлении контроля не только с точки зрения законности, но и с позиции добросовестности, эффективности и справедливости.

В современном мире институт омбудсмена существует при разных формах правления – и в конституционных монархиях (Канада, Великобритания, Австралия и т.д.), и в парламентской республике (Германия, Швейцария, Австрия и т.д.), а также в президентских республиках (Финляндия, США, Франция и т.д.).

Первым омбудсменом в РФ был Уполномоченный по правам человека в РФ, должность которого была предусмотрена Конституцией РФ от 1993 года, где в статье 103 отмечается, что Государственная Дума РФ назначает и освобождает от должности Уполномоченного по правам человека в РФ, действующего в соответствии с федеральным конституционным законом. Примечательно, что данный закон вступил в силу лишь 26 февраля 1997 года - Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». Однако в нем устанавливает лишь правовые основы деятельности федерального уполномоченного, и почти не затрагивает деятельность региональных омбудсменов. Данный пробел был компенсирован в Федеральном законе от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», где в пункте 1 статьи 16.1 устанавливает, что в субъектах РФ может учреждаться должность уполномоченного по правам человека в субъекте РФ. В целом, данный вопрос регулируется Главой II.1. – основы статуса государственных органов субъекта Российской Федерации, формируемых законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

Должность уполномоченного по правам человека в РФ учреждена «в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами и государственными служащими». Деятельность уполномоченного дополняет существующие средства защиты прав и свобод граждан, не отменяет и не влечет пересмотра компетенции государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод[[11]](#footnote-11).

Опираясь на опыт и эффективность работы вышеназванного омбудсмена, а также с целью защиты наиболее незащищенной группы - детей, в 2009 году был издан Указ Президента РФ от 01.09.2009 № 986 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка».

Основной целью деятельности данного уполномоченного является улучшение положения детей в РФ, обеспечение соблюдения прав и свобод ребенка и восстановление нарушенных прав детей, в том числе путем осуществления независимого контроля за деятельностью органов государственной власти РФ и субъектов РФ, органов местного самоуправления, организаций и должностных лиц в части соблюдения ими прав и законных интересов несовершеннолетних[[12]](#footnote-12).

Таким образом, с момента распада СССР и до настоящего времени в России сформировала целостная система всесторонней защиты граждан их конституционных прав. Развитие институтов омбудсменов в Российской Федерации тому подтверждение. Особо примечательно в этом плане развитие специализированных уполномоченных по правам отдельных категорий граждан.

**§1.2. Формирования института уполномоченных по защите прав предпринимателей в отдельных зарубежных странах**

В 2012 году в России была учреждена должность Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей[[13]](#footnote-13). Однако это не является достижением российского правопорядка. Еще в конце XX века в ряде зарубежных стран (Новая Зеландия, Австралия, США и т.д.) стали появляться омбудсмены, защищающие права предпринимателей. При этом важно понимать, что, несмотря на различия в наименовании, их объединяет общая цель – осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов представителей бизнес-сообщества.

Следует отметить, что сам институт омбудсмена в российской и зарубежной литературе изучен достаточно детально, однако деятельность уполномоченных по защите прав предпринимателей, как специализированного органа, исследуется либо во взаимосвязи с другими омбудсменами, либо вообще не освещается. Как отмечает В.В. Эмих, проблема имеющихся исследований заключается еще и в том, что они «не затрагивают опыт применения концепции омбудсмена к отношениям с участием предпринимателей на постсоветском пространстве»[[14]](#footnote-14).

Важное достоинство трудов В.В.Эмих заключается в классификации уполномоченных по защите прав предпринимателей – налоговые омбудсмены (Грузия, Пакистан), омбудсмены в сфере закупок (Канада), омбудсмены с широким кругом полномочий в различных сферах (США, Россия, Австралия и т.д.).

Также классификация бизнес-омбудсменов дается в Аналитическом документе «Сравнительный анализ: «Международный и Российский опыт: полномочия, компетенция и деятельность института бизнес-омбудсмена» Совместного проекта Европейского Союза и Совета Европы «Защита прав предпринимателей в Российской Федерации от коррупционных практик». Так, выделяют уполномоченных, осуществляющих деятельность по защите прав предпринимателей на постоянной основе (Россия, США, Франция), выступающих как представители торгово-промышленных палат (Испания, Австрия), имеющих лишь «бизнес-компонент», т.е. защита прав предпринимателей не является основным видом деятельности (Южная Корея).

Начиная с середины 1990-х годов, рекомендации и стандарты для эффективного функционирования данного института сформированы в ООН в «Парижских принципах» и Венецианской комиссией Совета Европы[[15]](#footnote-15). Основной целью деятельности уполномоченного является – «защита граждан от недобросовестного управления», то есть непосредственное осуществление защиты физических и юридических лиц о действий (бездействий) органов государственной власти и местного самоуправления. При этом в сферу деятельности омбудсменом не входит рассмотрение споров возникающих между физическими лицами или юридическими лицами.

Приступая к исследованию деятельность уполномоченных в мире, в первую очередь следует отметиться опыт Швеции, как первого государства популяризировавшего институт «омбудсмена» в современном смысле. В этой стране сразу две структуры осуществляют защиту прав предпринимателей. Первая – омбудсмены юстиции, их основной задачей является устранение различных административных барьеров для бизнеса. В первую очередь, это осуществляется через проверку установленных чиновниками и должностными лицами норм и правил. Омбудсмен избирается на 4 года Риксдагом (Sveriges riksdag) и имеет следующие полномочия: возбуждение дела в суде в случае нарушения прав субъектов предпринимательской деятельности; имеют право привлекать прокурора для оказания помощи; имеют доступ к различным записям и иным документам судов, административных органов; вправе запрашивать информацию у органов местной власти, административных органов и судов [[16]](#footnote-16). Вторая – Министерство предпринимательства, энергетики и связи (Näringsdepartementet).

Если провести сравнение с Россией, то в соответствии с пунктом 3 статьи 3 ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»[[17]](#footnote-17), в России уполномоченный назначается только на 5 лет, при этом одно и то же лицо не может быть назначено Уполномоченным более чем на два срока подряд.

В 1995 году в Европейском союзе, впервые в межправительственном объединении был учрежден институт омбудсмена. Омбудсмена назначает на 5 лет Европейский парламент по результатам выборов. Его основной задачей является рассмотрение жалоб от предприятий, организаций, ассоциаций, зарегистрированных в Европейском союзе, а также частных жалоб на институты и органы Европейского союза по поводу злоупотребления ими властью. Однако данный институт подвергается критике ввиду того, что деятельность европейского омбудсмена ограничивается в рассмотрения споров исключительно с институтами и органами ЕС. По окончанию года он делает доклад о проделанной работе.

Активность обращений в ЕС от каждой из стран различна, так за 2017 год максимальное количество обращений поступило из Испании (14,5%), второе место за Германией (12,3%), на третьем – Польше (9,4%)[[18]](#footnote-18). Среди споров, в которых участвует европейский омбудсмен – споры по контрактам, задержка платежей, отказы в приеме документов, проблемы, связанные с участием в тендерах и т.д.

Если обратиться к опыту США, то защиту прав предпринимателей с 1996 года осуществляет Аппарат Национального омбудсмена, созданный при Администрации по делам малого бизнеса (Small Business Administration – это федеральное агентство правительства США, осуществляющее деятельность по поддержке предприятий, включая финансовую, которые не имеют возможность выйти на рынок, занимаемый крупными предприятиями). Национальный омбудсмен осуществляет связующую роль между федеральным органом власти и бизнесом. Если в ходе осуществления деятельности омбудсмен получит жалобу, либо замечание от представителя бизнес-сообщества, то омбудсмен передает ее в соответствующее федеральное ведомство для проведения проверки законности и обоснованности действий соответствующего органа. Также омбудсмен осуществляет поддержку в случае чрезмерного давления на предпринимателей со стороны представителей органов государственной власти и местного самоуправления[[19]](#footnote-19). При этом помимо Национального омбудсмена в США действует целая система бизнес-омбудсменов, которые создаются при органах и подразделениях органов, за которыми осуществляется контроль.

По окончанию каждого финансового года Национальный омбудсмен отчитывается перед Конгрессом США о проделанной за год работе, а также дает оценку существующему предпринимательскому климату в стране. Данная обязанность предусмотрена и в российском законодательстве. В пункте первом статьи 3 ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» указано, что по окончании календарного года Уполномоченный направляет Президенту Российской Федерации доклад о результатах своей деятельности, содержащий, в том числе, «оценку условий осуществления предпринимательской деятельности в Российской Федерации, а также предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности в части, относящейся к компетенции Уполномоченного».

Если обратиться к правовой система Франции, то, в первую очередь, особенность их института уполномоченного по защите прав предпринимателей заключается в наименовании органа – «посредник», эти функции осуществляются в Высшей инстанции сопротивления дискриминации и борьбы за равенство (The High Authority Against Discrimination and for Equality (HALDE)). Данная организация осуществляет защиту прав предпринимателей во взаимоотношении с административными органами, а также между собой. Правовой статус данного посредника регулируется постановлением Правительства от 26 апреля 2002 года № 2002-612[[20]](#footnote-20). Во Франции иной порядок обращения к омбудсмену – через выбранных членов представительного органа, при этом «посредник» не является элементом гражданского общества, и не выступает в споре на какой-либо стороне, а урегулирует сам спор как нейтральное лицо.[[21]](#footnote-21)

Следует обратить внимание, что в России процедура взаимодействия с уполномоченными обстоит иначе. Порядок подачи жалобы регулируется актом, утвержденным самим Уполномоченным при Президенте РФ по правам предпринимателей во исполнение статьи 11 Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» – «Порядок подачи и рассмотрения жалоб, принятия решений по ним Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей» от 06 июня 2013 г. В соответствии с пунктом 2.1 - жалоба подается либо письменно, либо в электронном виде, однако это осуществляется напрямую уполномоченному, без посредника, в отличие от порядка, предусмотренного во Франции.

Как ранее отмечалось, одним из видов омбудсменов являются налоговые омбудсмены, деятельность которых не сосредоточена исключительно на защите прав предпринимателей, а носит более узкий характер. Подобный институт реализован в Испании, Пакистане, Грузии.

Особо интересен опыт Грузии, как страны постсоветского пространства, где должность налогового омбудсмена была введена Налоговым кодексом в 2011 году[[22]](#footnote-22). Изначально планировалось, что будет введен полноценный институт уполномоченного по защите прав предпринимателей, однако впоследствии было решено ограничить полномочия исключительно в сфере налогового контроля. Таким образом, налоговый омбудсмен осуществляет защиту прав предпринимателей только в сфере налогообложения, не решая проблем в иных сферах, в чем и заключается его особенность. В соответствии со статьей 42 Налогового кодекса Грузии, налоговый омбудсмен назначается премьер-министром по согласованию с председателем парламента и является постоянным независимым органом. Также как и омбудсмены США, России и других стран, раз в год он отчитывается перед парламентом Грузии, в частности перед финансово-бюджетным комитетом. Перечень прав и задач схож с омбудсменами других стран. К ним относится: защита прав и правовых интересов налогоплательщиков; осуществление надзора за взаимодействием государственных органов и бизнеса, направленный против злоупотреблений органов власти; рассмотрение жалоб бизнеса в отношении государственных органов; участие в работе Совета по налоговым спорам (Tax Dispute Council) и т.д.

В Российской Федерации таких специальных полномочий в сфере налоговых правоотношений не предусмотрено, в этой части российский уполномоченный обладает общими правами, например, вправе запрашивать и получать от органов государственной власти, органов местного самоуправления и у должностных лиц необходимые сведения, документы и материалы (пп.1, п.1, ст. 5 ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»), беспрепятственно посещать указанные органы при предъявлении служебного удостоверения (пп.2, п.1, ст. 5 Закона) и т.д.

В 2012 году, должность уполномоченного по делам малого предпринимательства появилась в Австралии. Должность Уполномоченного по делам малого бизнеса была введена в соответствии с Биллем (Small Business Commissioner Bill 2013)[[23]](#footnote-23). Цель деятельности уполномоченного – формирование качественных условий для развития малого бизнеса в стране. В отличие от российского правопорядка, омбудсмен Австралии находится в постоянном контакте с Правительством страны, является его специальным структурным элементом, но не является его частью. Назначает на должность федерального уполномоченного – генерал-губернатор Австралии, а омбудсменов штатов – губернаторы соответствующих штатов. В своей деятельности федеральный уполномоченный подотчетен министру малого бизнеса, перед которым ежегодно отчитывается о проделанной работе.

При осуществлении деятельности, австралийский бизнес-омбудсмен вправе: получает и рассматривает жалобы от малого бизнеса; проводить расследования, а в случае необходимости, способствовать решению проблем; заключает с уполномоченными других государств соглашения для совместного разрешения споров.

Институт уполномоченных по защите прав предпринимателей в Австралии осуществляет свою деятельность не только на федеральном уровне, но и на уровне отдельных штатов, что соотносится с нормами российского законодательства. Так, в соответствии со статей 9 и 10 Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» в субъектах Российской Федерации могут учреждаться уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах РФ, при этом они относятся к государственным должностям субъекта Российской Федерации. Основные задачи, компетенции и правовое положение уполномоченного в субъекте Российской Федерации устанавливаются законом субъекта Российской Федерации с учетом положений Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ.

Подводя итог рассмотрения генезиса института уполномоченных по защите прав отдельных групп населения и предпринимателей в частности, можно сделать определенные выводы и обозначить пути совершенствования.

Идея создания в России специализированный институт по защите прав отдельных группы населения витала с начала девяностых годов. Однако полноценно работать институт уполномоченных начал лишь в XXI веке. Проведя сравнительный анализ российского и зарубежного правопорядка, можно отметить следующие пути совершенствования.

Во-первых, омбудсмены большинства стран мира имеют большие полномочия при осуществлении ими деятельности, процедуры разрешения конфликтов зачастую схожи со следствием, что в определенной части следует перенять и в наше законодательство. Так, например, в Греции, Эстонии, Финляндии и Швеции национальный омбудсмен по результату проверки вправе не только ходатайствовать перед судом о возбуждении административного или уголовного дела, но и самостоятельно инициировать подобное. Примечателен опыт Польши, Литвы, Эстонии, в которых уполномоченный вправе в судебном порядке оспаривать любое вступившее в законную силу судебное решение, любой вступивший в законную силу приговор суда. Подобное полномочие необходимо в российской правовой системе, особенно в части уголовного преследования, поскольку именно в этой сфере возможны максимально-негативные последствия[[24]](#footnote-24).

Возможно, следует перенять опыт стран, в которых уполномоченные специализируются на более узких вопросах, например – в сфере закупок, торгов, налоговые омбудсмены, уполномоченный в сфере электронной коммерции и т.д. Поскольку с каждым годом нарушения в этих сферах лишь растут, однако число злоупотреблений и коррупционных проявлений, в сфере, например, государственных и муниципальных закупок не уменьшается, что лишает возможности добросовестных предпринимателей заработать, тогда как «незаконные» закупки и торги обогащают «нечистых на руку» чиновников и аффилированных предпринимателей. Однако не следует идти по пути необдуманного создания все новых и новых должностей, не проведя достаточной работы по выявлению обоснованности их создания. Более экономный и эффективный путь - совершенствование деятельности имеющихся государственных структур и уполномоченных в частности.

Также следует отметить, что в мире существуют не только национальные, но и надгосударственные – международные омбудсмены. Так существуют: Международный институт омбудсмена (International Ombudsman Institute), Верховный Комиссар Организации Объединенных наций по правам человека (Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights), Комиссар Совета Европы по правам человека (Commissioner for Human Rights) и др.

Особое внимание следует уделить Европейскому омбудсмену – одному из основных правозащитников Европейского союза (ЕС), юрисдикция которого охватывает 28 государств (на начало мая 2018 года), и решения которого обязательны для всех стран-участников.

России следует рассмотреть возможность инициации реализации схожего механизма на уровне подконтрольных международных организаций, например, таких как - Евразийский экономический союз, Шанхайская организация сотрудничества, БРИКС и т.д. - таких организаций, в которых России принадлежит ведущая роль, для формирования единой политики государств-членов.

Учреждение должности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в рамках международной организации видится оправданным, поскольку большая часть подобных союзов в своей основе имеют экономический базис, а значит и неминуемы различные экономические споры и конфликты, которые могли бы быть переданы на разрешение в компетентный орган, уполномоченный на рассмотрения таких споров в рамках соответствующей организации.

Возможен вариант и создания единого модельного закона Межпарламентской ассамблеи СНГ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей», поскольку это орган направлен на гармонизацию и сближение законодательств стран-участниц, а также осуществляет деятельность по формированию правовых основ общего экономического пространства СНГ. Подобный закон мог бы быть ориентиром для регулирования деятельности уполномоченных различных стран.

**Глава 2 Деятельность уполномоченных по защите предпринимателей в России на федеральном и региональном уровне**

**§2.1 Правовой статус федерального Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей**

Предпринимательское сообщество любого государства является локомотивом экономики, которое во многом определяет уровень экономико-социального благополучия населения, поскольку решает вопросы не только самозанятости отдельных социальных групп, но и направлен на достижение множества социально-значимых целей: формирование рабочих мест для населения, обеспечение их заработное платой, пополнение внебюджетных фондов, уплата налогов и сборов и т.д.

Однако предпринимательское сообщество не оторвано от мира, и оно активно взаимодействует с органами государственной власти и местного самоуправления. В такой ситуации не первый план выходит сфера обеспечения гарантий реализации гражданами своих прав, поскольку подобное взаимодействует со структурами, наделенными властными полномочиями, нельзя считать равным. Потому следует считать оправданным создание специализированного института поддержки предпринимательства в лице уполномоченных по защите прав предпринимателей, при этом важно, что их деятельность регламентируется как на федеральном, так и на региональном уровне.

Первоочередный шаг для становления института бизнес-омбудсмена в России является издание Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике», в котором были обозначены основные его цели: достижения технологического лидерства, а также повышение темпов и обеспечение устойчивого экономического роста, увеличения реальных доходов граждан РФ.

Указания Президента РФ в данном акте делятся на две части: указания на меры, которые необходимо предпринять Правительству РФ для достижения определенных в пп. «а» - «д» п. 1 показателей, а также вторая часть - непосредственные указания Правительству РФ по совершению определенных действий (пункт 2), которые разделены на определенные сферы[[25]](#footnote-25). В области улучшения условий ведения предпринимательской деятельности отмечалось о необходимости формирования в России до 1 декабря 2012 г. института уполномоченных по защите прав предпринимателей, осуществляющих деятельность на федеральном и региональном уровнях.

Учреждение поста Уполномоченного по защите прав предпринимателей осуществлено Указом Президента РФ от 22.06.2012 №879, тогда как 07.05.2013 был принят Федеральный закон № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»[[26]](#footnote-26) (далее – ФЗ Об уполномоченных) - основной закон на федеральном уровне, регламентирующий деятельность уполномоченных по защите прав предпринимателей.

Данный Закон устанавливает основные правовые положения функционирования, задачи и компетенции как федерального Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, так и уполномоченных по защите прав предпринимателей в регионах, т.е. в нем устанавливается правовой статус всех бизнес-омбудсменов России.

Между тем, несмотря на создание правовой основы для осуществления деятельности уполномоченных, еще не сформирована устойчивая правоприменительная практика. Очевидно, что, как и любая новация, институт находится в поиске оптимальной модели для взаимодействия как с предпринимательским сообществом, так и с органами государственной власти и местного самоуправления. Данная модель должна быть равновесной, чтобы удовлетворить интересы всех социальных групп.

Также следует отметить, что как в федеральном, так и в региональном законодательстве о регулировании деятельности уполномоченных, нормы статей зачастую излишне лаконичны и не раскрывают всех тонкостей тех или иных процессов. Так, например, первоочередное внимание падает на вопрос порядка выдвижения кандидата, его назначение и прекращения полномочий Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.

В соответствии с п.3 ст. 1 ФЗ Об уполномоченных - «Уполномоченный назначается Президентом Российской Федерации». Ввиду особенностей статуса Президента в России, заключающейся в его непринадлежности какой-либо ветви власти, назначение им Уполномоченного способствует формированию его независимости от каких-либо государственных органов. Дополнительным преимуществом такого порядка является наличие тесной связи между Уполномоченным и Президентом РФ, который имеет рычаги давления на все государственные и муниципальные органы России[[27]](#footnote-27).

Говоря о правовом статусе бизнес-омбудсменов, особое внимание следует уделить трудам Ю.Н.Старилова, в работах которого среди элементов правового статуса выделяется[[28]](#footnote-28): осуществление деятельности на установленных законодательными актами Российской Федерации и ее субъектов принципах государственной службы, функции, права и обязанности, гарантии реализации полномочий, ответственность, льготы, гарантии и компенсации и т.д.

Так в п. 2-5 ст. 1 ФЗ Об уполномоченных определяются требования для кандидата на должность Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, а также ограничения. Однако указанные требования, как и порядок назначения и освобождения от должности, нуждаются в конкретизации и расширению.

В п.4 ст.1 ФЗ Об уполномоченных определены критерии, которым должен соответствовать уполномоченный – возрастной ценз (не моложе 30 лет), ценз гражданства (гражданин России) и образовательный ценз (наличие высшего образования). В отдельных регионах России законодатель субъекта вводит дополнительные требования к региональным уполномоченным по защите прав предпринимателей. Их можно классифицировать на несколько групп:

требования норм регионального закона повторяют требования ФЗ Об уполномоченных (Тамбовская, Самарская, Кемеровская области, Республика Татарстан, г. Москва и т.д.);

ценз оседлости (в соответствии с п.3 ст. 3 Закон Республики Мордовия от 12 сентября 2013 года n 67-з «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Мордовия» - на должность Уполномоченного назначается лицо, являющееся гражданином Российской Федерации, проживающее на территории Республики Мордовия не менее 5 лет, не моложе 30 лет, имеющее высшее профессиональное образование, опыт работы в сфере предпринимательства[[29]](#footnote-29); ст.3 Закон Омской области «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Омской области[[30]](#footnote-30));

дополнительное требование к кандидату о наличии опыта работы в сфере малого и среднего предпринимательства (Республика Башкортостан, Ульяновская область, Республика Мордовия и т.д.).

Максимально подробно из исследованных актов субъектов РФ, требования к кандидатам на должность регионального уполномоченного закреплены в п.1 ст.4 Законе Республики Бурятия от 7 мая 2014 года №520-V «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Бурятия и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Республики Бурятия», где отмечено, что на должность Уполномоченного назначается гражданин России в возрасте не моложе 35 лет и не старше 60 лет, имеющий высшее образование, опыт профессиональной деятельности на предприятиях, в учреждениях и организациях, находящихся на территории Республики Бурятия, и (или) в качестве индивидуального предпринимателя на территории Республики Бурятия в совокупности не менее десяти лет, постоянно проживающий на территории Республики Бурятия не менее пяти лет[[31]](#footnote-31).

Подобные дополнительные требования обоснованы и направлены на ограничение круга потенциальных кандидатов. Считаю оправданным, что Уполномоченный должен обладать высокой квалификацией, позволяющей ему эффективно решать поставленные перед ним задачи.

Между тем, если обратиться к правовому регулирования деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, то ст.6 Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» (далее – ФКЗ Об уполномоченном) определяет, что кандидат на должность уполномоченного должен иметь познания в области прав и свобод человека и гражданина, опыт их защиты. Таким образом, повышение требований к Уполномоченному по защите прав предпринимателей не является чем-то новым для российской правовой системы, и как отмечается в научной литературе, кандидату на должность Уполномоченного следует предъявить и дополнительные требования, такие как – наличие высшего экономического или юридического образования, опыт практической работы в организациях, осуществляющих защиту прав и законных интересов предпринимателей, большой опыт научной и педагогической деятельности по вопросам организации, правового регулирования предпринимательской деятельности и т.д.

В п.3 ст. 1 ФЗ Об уполномоченных указывает, что «Уполномоченный назначается Президентом Российской Федерации с учетом мнения предпринимательского сообщества». Данная норма действительно оправдана и соответствует специфике рассматриваемого института, поскольку он не относится ни в одной из ветвей власти, является при этом независимым и имеет возможность представлять гражданам достоверную информацию о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления Российской Федерации с точки зрения соблюдения ими прав и законных интересов субъектов бизнес-сообщества. Институт бизнес-омбудсмена выступает инструментом самоограничения государства.

Однако к недостатку данного пункта можно отнести использование законодателем абстрактного оборота «с учетом мнения предпринимательского сообщества»[[32]](#footnote-32).

Ни ФЗ Об уполномоченных, ни иные акты не раскрывают содержания спорного понятия. Как отмечает А.А. Мохов, по-видимому, законодатель, в дефиниции нормы предусматривая требование об учете мнения предпринимательского сообщества, имел ввиду массовые всероссийские и региональные общественные организация, либо объединения, деятельность которых направлена на создание благоприятных условий хозяйствования в стране. Кроме того к ним могут быть отнесены и саморегулируемые организации, объединяющие в своем составе субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности[[33]](#footnote-33).

С мнение автора можно согласиться в той части, что под понятием «сообщество» следует понимать не только определенные группы, либо объединения, которые формулируют единую, коллективную волю своих членов, но важно учитывать мнения и индивидуальных субъектов (отдельные инвесторы, индивидуальные предприниматели, коммерческие организации и т.д.), которые могут не принимать участие в подобных организациях, а, следовательно, и их мнение не будет учитываться.

Подобный пробел мог исправить проект Федерального закона № 317212-6 «О внесении изменения в Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», определяющий «предпринимательское сообществ» как совокупность индивидуальных предпринимателей, коммерческих организации, их объединений (ассоциации, союзов), инвесторов, осуществляющих деятельность на территории Российской Федерации (субъектов России)[[34]](#footnote-34). Однако данный проект был отклонен[[35]](#footnote-35).

Предпринимая попытки определения понятия «предпринимательского сообщества», считаю возможным обратиться к ст.2 ГК РФ, в соответствии с которой предпринимательской деятельностью «является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг». Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено ГК РФ[[36]](#footnote-36). Таким образом, «предпринимательским сообществом» следует считать объединение зарегистрированных в установленном законом порядке круг лиц, осуществляющих самостоятельно, на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, осуществляющие деятельность в составе всероссийских ассоциаций, союзов.

Полагаю, что возможно закрепить данную норму и в следующей редакции – «предпринимательское сообществ» это совокупность индивидуальных предпринимателей, коммерческих организации, их объединений (ассоциации, союзов), инвесторов, осуществляющих деятельность на территории Российской Федерации (субъектов России).

Спорным также является вопрос о том - как определяется это предпринимательское сообщество, которое правомочно высказывать свое мнение о кандидате, какова форма и порядок выражения указанного мнения. Представляется возможным решение указанной проблемы путем привлечения Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, которая состоит из торгово-промышленных палат, созданных в соответствии с Законом РФ от 07.07.1993 № 5340-1 «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации», российскими юридическими лицами, в том числе российскими организациями, объединяющими юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей, а также индивидуальными предпринимателями, зарегистрированными в порядке, установленном законодательством Российской Федерации[[37]](#footnote-37), к процессу назначения федерального Уполномоченного по защите прав предпринимателей.

Однако можно ли в данной статье прописать, что кандидат на должность уполномоченного может быть представлен каким-либо федеральным органом, либо лицом, замещающим государственную должность? Очевидно, что нет. В случае внесения подобных изменений, обесценивается сама идея появления в России подобного правозащитного института, который в первую очередь должен отстаивать интересы предпринимательского сообщества, быть при этом независимым и беспристрастным.

Таким образом, норму п.3 ст.1 ФЗ Об уполномоченных можно изложить и следующим образом - «Уполномоченный назначается Президентом Российской Федерации с учетом мнения Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, выраженного в решении, оформленном в соответствии с локальными актами палаты».

На основании вышеизложенного, ввиду отсутствия закрепленного в российской правовой система понятие термина «предпринимательское сообщество», считаю нецелесообразным его использование в ФЗ Об уполномоченных в настоящее время, до момента внесения изменений.

В п.5 ст. 1 ФЗ Об уполномоченных отмечаются ограничения на виды деятельности, несовместимые с занимаемой уполномоченным должности (например - не вправе быть членом Совета Федерации, депутатом Государственной Думы и т.д.). Однако в той же статье указано, что «Уполномоченный не может руководствоваться решениями политической партии или иного общественного объединения, членом которого он состоит».

Следовательно, законодатель допустил возможность уполномоченному быть членом политической партии, что уже ставит под сомнение его нейтральность и беспристрастность, и, как следствие, его независимость. Недоработкой законодателя является также и то, что ни ФЗ Об уполномоченных, ни иной акт как материального, так и процессуального права, не предусматривает процедура привлечения к ответственности и саму санкцию за нарушение данного ограничения[[38]](#footnote-38).

Между тем, если обратиться к ФКЗ Об уполномоченном, то норма п.2, ст.11 предписывает запрет уполномоченному по правам человека заниматься политической деятельностью, быть членом политической партии.

Таким образом, норму п.5 ст.1 ФЗ Об уполномоченных в части членства уполномоченного в политических партиях следует изложить следующим образом – «В своей деятельности Уполномоченный не может руководствоваться решениями политических партий или иных общественных объединений, преследующих политические цели. Уполномоченный не вправе заниматься политической деятельностью, быть членом политической партии или иного общественного объединения, преследующего политические цели. Уполномоченный обязан прекратить деятельность, несовместимую с его статусом, а также приостановить членство в политической партии на период осуществления своих полномочий».

Анализируя далее ФЗ Об уполномоченных, следует обратить внимание на норму п.6 ст.1, которая закрепляет возможность досрочного прекращения полномочий уполномоченного по решению Президента РФ. Однако ни основания для досрочного прекращения полномочий, ни порядок назначения нового Уполномоченного, законом не предусмотрен.

Потому считаю необходимым дополнить ст.1 ФЗ Об уполномоченных пунктом 7, в котором прописать основания для досрочного освобождения от должности. Допустимо пойти по пути единообразия правового регулирования деятельности уполномоченных при Президенте РФ и руководствоваться нормой ст.13 ФКЗ Об уполномоченном, закрепив четыре основания для досрочного освобождения от должности:

неспособности по состоянию здоровья или по иным причинам в течение длительного времени (не менее четырех месяцев подряд) исполнять свои обязанности;

нарушение уполномоченным запретов;

вступления в законную силу обвинительного приговора суда в отношении Уполномоченного;

добровольное сложение полномочий.

Также допустим вариант расширительного перечня оснований для досрочного прекращения полномочий, как это сделано в п.5 ст.4 Закона Санкт-Петербурга от 11.12.2013 № 694-122 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге и о внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О Реестре государственных должностей Санкт-Петербурга и Реестре должностей государственной гражданской службы Санкт-Петербурга» (далее – Закон Об уполномоченном в СПб), где предусмотрены такие основания как:

смерть Уполномоченного;

утрата Уполномоченным гражданства России, либо приобретение Уполномоченным гражданства иностранного государства или получение вида на жительство либо иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина России на территории иностранного государства;

выражение Законодательным Собранием Санкт-Петербурга недоверия Уполномоченному и т.д.

Недостатком ФЗ Об уполномоченных является и отсутствие алгоритма действий по назначению нового Уполномоченного, в случае досрочного прекращения полномочий Уполномоченного. В такой ситуации, опираясь на норму ст.14 ФКЗ Об уполномоченном и п.8 ст.4 Закона Об уполномоченном в СПб, считаю необходимым дополнить п.8 ст. 1 ФЗ Об уполномоченных: «В случае досрочного освобождения Уполномоченного от должности новый Уполномоченный должен быть назначен указом Президента РФ в течение двух месяцев со дня досрочного освобождения предыдущего Уполномоченного от должности по предложению Торгово-промышленной палаты Российской Федерации».

Считаю необходимым ввести в ФЗ Об уполномоченных институт приостановки полномочий, для этого дополнить Закон статьей 1.1., изложив ее следующим образом:

«Полномочия Уполномоченного могут быть приостановлены в случаях, если: Уполномоченный по состоянию здоровья временно не способен выполнять свои обязанности; в отношении Уполномоченного возбуждено уголовное дело либо он привлечен в качестве обвиняемого по другому уголовному делу.

Президент РФ приостанавливает полномочия Уполномоченного до отпадения основания к его приостановлению. Восстановление полномочий судьи оформляется указом Президента РФ, за исключением случая, предусмотренного абзацем 2 настоящей статьи».

Упущением законодателя также можно считать и отсутствие в ФЗ Об уполномоченных нормы, закрепляющей основные положения, принципы, которыми должен руководствоваться Уполномоченный в своей деятельности. Данные принципы отсутствуют как в ФКЗ Об уполномоченном, так и в большинстве действующих региональных законов (Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Республики Мордовия, Самарская, Кемеровская области, г. Москва, г. Санкт-Петербург).

Однако в некоторых субъектах РФ предусмотрены нормы о принципах, на основании которых строит свою деятельность Уполномоченный (Тамбовская, Ульяновская, Оренбургская области). Так, в п.1 ст. 4 Закона Тамбовской области от 19 июля 2013 №302-З «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Тамбовской области», предусмотрено, что свою деятельность Уполномоченный строит на принципах законности, инициативности, ответственности, справедливости, объективности, доступности и открытости.

Подобную норму следует продублировать и в ФЗ Об уполномоченных.

Основополагающей статьей Закона можно считать статью 2, в ней обозначены основные задачи Уполномоченного. Однако следует отметить, что указанные положения нельзя назвать формально закрепленными, бизнес-омбудсмены действительно работают в данных направлениях и их деятельность позитивно влияет на экономическую ситуацию в России.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 ФЗ Об уполномоченных – «уполномоченные осуществляют защиту прав и законных интересов российских и иностранных субъектов предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации и российских субъектов предпринимательской деятельности на территориях иностранных государств в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, договоренностями на взаимной основе федеральных органов государственной власти с государственными органами иностранных государств, международными и иностранными организациями.

Защита прав предпринимателей является основой деятельности бизнес-омбудсменов, примеры реализации данной нормы можно найти в любом субъекте Российской Федерации. Так, например уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Башкортостан смог добиться отмены незаконного решения о включение ООО «УГО» в реестр недобросовестных поставщиков. В результате вмешательства отзыв уполномоченного был отправлен в Арбитражный суд г. Москвы, который в свою очередь отменил решение ФАС, тем самым обязав его исключить из реестра недобросовестных поставщиков реестровую запись[[39]](#footnote-39).

Также можно продемонстрировать пример Ленинградской области, где в адрес регионального уполномоченного по правам предпринимателей обратился генеральный директор ООО (наименование заявителя обезличено) с жалобой на то, что сетевая организация уже более двух лет уклоняется от исполнения обязанности по осуществлению технологического присоединения к электрическим сетям. Однако после вмешательства бизнес-омбудсмена Ленинградской области, путем переговоров и организации рабочих встреч с представителями сетевой компании, конфликт был разрешен и энергопринимающее устройство заявителя было надлежащим образом подключено[[40]](#footnote-40).

Также можно привести пример Тульской области, где региональный бизнес-омбудсмен вмешавшись в ситуацию, когда Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по городу Москва, Московской и Тульской областям признало заявителя виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.7 КоАП РФ и назначило административное наказание в виде штрафа в размере 400 000 рублей[[41]](#footnote-41), в ходе судебного разбирательства добился замены санкции за указанное правонарушение на предупреждение.

Второй задачей, стоящей перед бизнес-омбудсменом, является осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности (п.2 ст. 2 ФЗ Об уполномоченных).

В этой части примечателен опыт в сфере уголовных преследований. Так, в феврале 2018 г. федеральный Уполномоченный сумел добиться домашнего ареста для предпринимателей, три с половиной года просидевших в СИЗО. Как отмечается Уполномоченным, что это один из редких случаев в практике деятельности института, когда судом была поддержана позиция защиты и суд, рассматривая дело по существу, изменил меру пресечения[[42]](#footnote-42).

Также примечателен и опыт Санкт-Петербурга. В этом регионе уполномоченный по правам предпринимателей смог помочь местному предприятию ЗАО «Предпортовый» исполнить решение Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области, которое не исполнялось Комитетом имущественных отношений, путем направления письма в прокуратуру Санкт-Петербурга, УФССП России по Санкт-Петербургу и курирующему деятельность Комитета вице-губернатору Санкт-Петербурга М.П. Мокрецову[[43]](#footnote-43).

Третьей задачей бизнес-омбудсмена является «содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности» (п.3 ст. 2 ФЗ Об уполномоченных).

Результатом реализации данного направления стало создание таких структур как: Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции», развития системы Pro bono publico, ведется активная работа по расширению географии общественных помощников бизнес-омбудсменов на местах, создаются Общественные экспертные советы и т.д.

К примеру, в Санкт-Петербурге действует АНО «Санкт-Петербургский Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции», которое создано в целях объединения усилий бизнес-сообщества и органов государственной власти, направленных на создание условий для обеспечения безопасности в сфере административных и уголовно-правовых отношений. Деятельность в данном центре осуществляет по следующим направлениям:

составление правовых заключений;

рассмотрение жалоб предпринимателей;

проведение еженедельных приемов предпринимателей;

вынесение обращений предпринимателей на публичные обсуждения Общественного Совета СПб ЦОП «БПК»;

осуществление контроля за решениями, утвержденными на Общественном совете СПб ЦОП «БПК».

Однако поскольку указанный орган является некоммерческой организацией, и не способен принудить какую-либо сторону к разрешению той или иной проблемы определенным образом, ввиду того, что решения, принимаемые Общественным Советом СПб ЦОП «БПК» не являются обязательными для сторон либо органов государственной власти, нельзя в полной мере судить об эффективности данного органа. Однако СПб ЦОП «БПК» способствует эффективному рассмотрению уполномоченными органами и должностными лицами обращений субъектов предпринимательской деятельности. Подобные центры вносят в возникающие конфликты элементы открытости и публичности, предотвращая возможности коррупционных проявления и вмешательству субъективных факторов.

Четвертая задача - взаимодействие с предпринимательским сообществом (п.4 ст. 2 ФЗ Об уполномоченных).

Так, к уполномоченному по защите прав предпринимателей Сахалинской области обратились предприниматели МО «Курильский городской округ» по вопросу касающегося высокого значения корректирующего коэффициента К2 базовой доходности для расчета единого налога на вмененный доход (ЕНВД). В результате совместной работы было принято решение о внесении изменений в решение № 66 от 05.07.2011 о снижении корректирующего коэффициента К2, который был снижен до 0.4, т.е. примерно расходы с помещений в 150 кв.м. снизились с 516 тыс. руб. до 348 тыс.руб[[44]](#footnote-44).

Либо можно оценить опыт Республики Татарстан, где в ходе встречи предпринимателей республики с руководителем Роспотребнадзора, организованной региональным бизнес-омбудсменом, удалось договориться о сокращении срока выдачи санитарно-гигиенических паспортов в Татарстане в два раза[[45]](#footnote-45).

И последней задачей, стоящей перед бизнес-омбудсменом, является участие в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности (п.5 ст. 2 ФЗ Об уполномоченных).

Самым ярким примером в данной сфере является достижение соглашения в февраля 2016 года по «заморозке» тарифов в система «Платон» до конца 2016 года. Данный вопрос лоббировался федеральным Уполномоченным по защите прав предпринимателей, и принятое решение о том, чтобы не поднимать тарифы в 2 раза (как это ранее планировалось), было большим достижением. Также он отметил особенную важность такого решения в текущих экономических условиях.

Основой правового регулирования рассмотрения уполномоченными жалоб и принятия по ним решений можно объединить в группы:

федеральное законодательство о рассмотрении жалоб должностными лицами[[46]](#footnote-46);

нормы ФЗ Об уполномоченных;

локальные акты уполномоченных[[47]](#footnote-47).

Уполномоченный принимает решение о принятии жалобы субъекта предпринимательской деятельности к рассмотрению или об отказе в принятии жалобы к рассмотрению в течение 10 дней со дня ее поступления, о чем уведомляет заявителя в течение 3 дней. В дальнейшем Уполномоченный уведомляет заявителя о результатах реализации мер по восстановлению его нарушенных прав и законных интересов с периодичностью не реже одного раза в два месяца.

При этом в соответствии с п.3 ст. 4 ФЗ Об уполномоченных отказ в принятии жалобы к рассмотрению должен быть мотивирован, т.е. содержать одоснованные выводы Уполномоченного о наличии установленных законом оснований для такого отказа. При этом данный перечень является закрытым и не подлежит расширительному толкованию:

направленная заявителем в письменном виде жалоба не поддается прочтению;

заявителем поставлен вопрос, по которому уполномоченным уже многократно давался ответ, при этом в новой жалобе заявителем не приведены новые обстоятельства;

ответ на поставленный заявителем невозможен без разглашения сведений, составляющих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну.

Согласно п. 4 ст. 4 ФЗ Об уполномоченных не подлежат рассмотрению анонимные жалобы (не указаны фамилия, имя, отчество (при наличии) и (или) почтовый или электронный адрес заявителя).

Перечень прав Уполномоченного при рассмотрении жалобы определяется в ст. 5 ФЗ Об уполномоченных, к ним относятся:

беспрепятственно посещать органы государственной власти, органы местного самоуправления при предъявлении служебного удостоверения;

запрашивать и получать от органов государственной власти, органов местного самоуправления и у должностных лиц необходимые сведения, документы и материалы;

принимать с письменного согласия заявителя участие в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля и прочее.

Ряд дополнительных правомочий уполномоченных по защите прав предпринимателей определены в ст. 6 и 7 ФЗ Об уполномоченных (направление предложений о приятии нормативных правовых актов в сферах, относящиеся к деятельности Уполномоченного в компетентные органы, назначении общественных представителей и т.д.).

Дополнительное внимание следует уделить вопросу деятельности аппарата Уполномоченного, так в соответствии с п.2 ст. 1 ФЗ Об уполномоченных Уполномоченный и его рабочий аппарат являются государственным органом с правом юридического лица. Однако сам закон лишь косвенно затрагивает данный вопрос, не раскрывая его полномочия, порядок формирования и т.д. Относительно определения статуса аппарата уполномоченного действует норма ст.8 ФЗ Об уполномоченных. В соответствии с п.2 ст. 8 предусмотрено, что финансовое и материально-техническое обеспечение деятельности осуществляется Управлением делами Президента Российской Федерации за счет средств федерального бюджета, о чем в нем ежегодно отдельной строкой предусмотрены средства, необходимые для обсечения деятельности как Уполномоченного, так и его аппарата и т.д.

В сфере регулирования деятельности аппарата Уполномоченного последний обладает следующими полномочиями (п.2.1. п.8 ФЗ Об уполномоченных) - утверждает структуру рабочего аппарата, устанавливает численность и штатное расписание аппарата, утверждает положение об аппарате и его структурных подразделениях и непосредственно руководит его работой.

Вместе с тем, в соответствии с п.2.2. ст.8 2.2. Закона «Об уполномоченных» по вопросам, связанным с руководством рабочим аппаратом, Уполномоченный издает распоряжения и приказы. В данной ситуации законодатель рассматривает Уполномоченного в качестве представителя работодателя в трудовых отношениях с работниками аппарата, основные права и обязанности которого предусмотрены ст.22 Трудового кодекса РФ [[48]](#footnote-48). Таким образом, Уполномоченный вправе издавать приказы о назначении на должность работников, об их увольнении, переводе, применяет меры поощрения, а также привлекает к ответственности, предусмотренной ст.419 ТК РФ.

Между тем, рассматривая вопрос обеспечения деятельности аппарата Уполномоченного, необходимо обратиться к норме п. 1.1. ст.26 Федерального закона от 04.04.2005 № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации», определяющей, что документационное, информационное, аналитическое, правовое и организационное обеспечение деятельности Уполномоченного осуществляется аппаратом Общественной палаты[[49]](#footnote-49).

Подобное решение допустимо лишь на этапе формирования института, определения модели выстраивания отношений с предпринимательским сообществом и бизнесом. Однако после окончания формирования данного института, документационное, информационное, аналитическое, правовое и организационное обеспечение деятельности Уполномоченного необходимо возложить на аппарат Уполномоченного, внеся изменения как в закон, регулирующий деятельность Общественной палаты России, так и в ФЗ Об уполномоченных. Считаю необходимым прописать порядок приема и регистрации жалоб от представителей предпринимательского сообщества, информационное обеспечение деятельности Уполномоченного, проведение статистической и аналитической работы, проведение работы по подготовке доклада Уполномоченного (ст. 3 ФЗ Об уполномоченных) и т.д.

Ряд положений, затрагивающих правовой статус Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей закреплены в иных кодифицированных и некодифицированных актах: статья 17.2.2 КоАП РФ (административная ответственность за вмешательство в деятельность Уполномоченного с целью повлиять на его решения, неисполнение должностными лицами законных требований, воспрепятствование его деятельности в иной форме, а также несоблюдение должностными лицами установленных сроков предоставления информации (документов, материалов, ответов на обращения)); статья 25.5.1. КоАП РФ (Уполномоченный может привлекаться в качестве защитника, в случае соответствующего ходатайства стороны, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении); пункт 3 статьи 32.12 КоАП (по ходатайству Уполномоченного, в случае устранения обстоятельств, служивших основанием для назначения административного наказания в виде административного приостановления деятельности, данное приостановление может быть досрочно прекращено)[[50]](#footnote-50); статья 53.1 АПК (Уполномоченный вправе участвовать в арбитражном судопроизводстве, пользоваться процессуальными правами и нести обязанности истца, при этом он вправе вступать в дело на стороне истца или ответчика, а также в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, Уполномоченный также вправе обжаловать вступившие в законную силу судебные акты по правилам, установленным статьей 42 АПК РФ)[[51]](#footnote-51) и иными нормативными правовыми актами.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в России – это молодой, но прогрессивный правозащитный институт, соответствующий мировым тенденциям в сфере защиты прав и законных интересов человека. Актуальность изучения доктринальных и фактических практик продиктована самой направленностью современной России в формировании достойной правозащитной системы, ориентиры которой были заложены еще в Конституции РФ. Следует отметить, что текущий бизнес-климат в России сложно охарактеризовать как привлекательный, чему способствуют административные барьеры, высокий уровень коррупции, бюрократическое давление, всестороннее нарушение прав предпринимателей в различных сферах (начиная от проведения проверок, заканчивая фактическим «рэкетом»). Потому деятельность уполномоченного по защите прав предпринимателей должна не только поддерживаться государством, но и популяризироваться среди самого предпринимательского сообщества.

**§2.2 Правовой статус уполномоченных по защите прав**

**предпринимателей в субъектах РФ**

Согласно нормам статей 9 и 10 ФЗ Об уполномоченных в субъектах Российской Федерации могут учреждаться уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах РФ, при этом они относятся к государственным должностям субъекта Российской Федерации[[52]](#footnote-52). Основные задачи, компетенции и правовое положение уполномоченного в субъекте Российской Федерации устанавливаются законом субъекта Российской Федерации с учетом положений ФЗ Об уполномоченных.

Проследить развитие института уполномоченного по защите прав предпринимателей в регионах следует на примере конкретного субъекта РФ, где данный институт был успешно применен, например – Санкт-Петербург.

Основным нормативным правовым актом субъекта РФ является конституция или устав субъекта РФ. В Санкт-Петербурге таким актом является - Устав Санкт-Петербурга.

В части исследуемой темы, интересна статья 19-2, закладывающая правовые основы для деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге (далее - Уполномоченный в СПб)[[53]](#footnote-53). В соответствии с ней – Уполномоченный в СПб замещает государственную должность Санкт-Петербурга, назначается на должность Губернатором Санкт-Петербурга по согласованию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и Законодательным Собранием Санкт-Петербурга с учетом мнения предпринимательского сообщества Санкт-Петербурга и действует на основании Устава, закона Санкт-Петербурга в соответствии с Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации.

Уставом определена и цель деятельности Уполномоченного в СПб, так в п.2 статьи 19-2 Устава отмечено, что деятельность Уполномоченного направленна на обеспечение гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных и (или) осуществляющих свою деятельность на территории Санкт-Петербурга.

Таким образом, можно сказать, что Устав Санкт-Петербурга закладывает основу деятельности Уполномоченного в СПб, тогда как конкретизации данных положений осуществляется в отдельном – специальном законе.

Таким в сфере регулирования деятельности Уполномоченного по правам предпринимателей в Санкт-Петербурге является Закон Санкт-Петербурга от 11.12.2013 № 694-122 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге и о внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О Реестре государственных должностей Санкт-Петербурга и Реестре должностей государственной гражданской службы Санкт-Петербурга» (далее – Закон Об уполномоченном в СПб), принятый Законодательным собранием СПб 04.12.2013 г., в соответствии с данным Законом определяется правовое положение, основные задачи и компетенцию Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге.

В соответствии с п.1 ст.1 Закона Об уполномоченном в СПб должность Уполномоченного в СПб создается «в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных и (или) осуществляющих свою деятельность на территории Санкт-Петербурга, органами государственной власти Санкт-Петербурга и органами местного самоуправления внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга, их должностными лицами».

В статье 2 данного закона указываются основные задачи Уполномоченного в СПб, среди которых Уполномоченный:

осуществляет защиту прав и законных интересов предпринимателей; участвует в формировании и реализации политики Санкт-Петербурга в сфере развития предпринимательства, в осуществлении защиты прав и законных интересов предпринимательского сообщества;

осуществляет информационную осведомленность общественности Санкт-Петербурга о состоянии соблюдения и защиты прав и законных интересов предпринимателей в подконтрольном регионе;

осуществляет содействие улучшению инвестиционного и делового климата в регионе;

пропагандирует и популяризирует предпринимательскую деятельность и т.д.

В данной части можно провести связь с ФЗ Об уполномоченных аналогичного характера, однако в Законе Об уполномоченном в СПб закрепляется большее количество задач и направлений деятельности.

В соответствии с п.7 ст. 6, ст.9 Закона Об уполномоченном в СПб Уполномоченный в СПб готовит ежегодные доклад, который содержит сведения о количественных и качественных показателях, характеризующих деятельность Уполномоченного, а также состояние дел в сфере соблюдения и защиты прав и законных интересов предпринимателей.

Уполномоченный в СПб направляет в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга и Губернатору Санкт-Петербурга ежегодный доклад не позднее 31 марта года, следующего за отчетным. Заслушивается же доклад на заседании Законодательного Собрания Санкт-Петербурга не позднее 15 апреля года, следующего за отчетным.

Между тем, в соответствии с п.2 ст. 9 Закона Об уполномоченном в СПб для осведомленности общественности о деятельности Уполномоченного в СПб, ежегодный доклад публикуются на официальном сайте Уполномоченного в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и официальном сайте Администрации Санкт-Петербурга в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Отдельно следует отметить, что в соответствии со ст.11 Закона Об уполномоченном в СПб был создан государственный орган Санкт-Петербурга – «Аппарат Уполномоченного». Аппарат совместно с Уполномоченным являются государственным органом Санкт-Петербурга с наименованием «Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге».

Компетенции Уполномоченного СПб в части управления аппаратом закреплены в п.3 ст.11 Закона Об уполномоченном в СПб. При этом сотрудники Аппарата являются государственными гражданскими служащими Санкт-Петербурга. Однако закон допускает, что в Аппарате могут быть учреждены должности, которые не относятся к должностям государственной гражданской службы Санкт-Петербурга.

Деятельность Уполномоченного в СПб регулируется также и иными нормативными правовыми актами в отдельных сферах - определение порядка подписания и выдачи удостоверений[[54]](#footnote-54), определение перечня должностей государственной гражданской службы Санкт-Петербурга аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге[[55]](#footnote-55), в части финансирования деятельности[[56]](#footnote-56) и т.д.

Если говорить о правовом регулировании деятельности уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах РФ, то для полноты раскрытия темы необходимо провести анализ основных нормативных актов в данной сфере различных административно-территориальные единицы России. Для примера были взяты законы об уполномоченных по правам предпринимателей одного города федерального значения (Санкт-Петербург), одной республики (Республика Башкортостан), и одной области (Оренбургская область).

Для начала определимся с наименованиями законов в данных субъектах РФ, в Санкт-Петербурге таким актом является - Закон Санкт-Петербурга от 11.12.2013 № 694-122 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге и о внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О Реестре государственных должностей Санкт-Петербурга и Реестре должностей государственной гражданской службы Санкт-Петербурга» (далее – Закон Об уполномоченном в СПб). В Республике Башкортостан основной закон называется - Закон Республики Башкортостан от 5 февраля 2014 года №42-з «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Башкортостан» (далее – Закон Об уполномоченном в РБ)[[57]](#footnote-57). А в Оренбургской области – Закон Оренбургской области от 12 ноября 2013 года № 1869/568-V-ОЗ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Оренбургской области» (далее – Закон Об уполномоченном в Оренбургской области)[[58]](#footnote-58).

Обозначенные нормативные правовые акты имеют как отличия, так и схожие черты. Во-первых, все законы были изданы примерно в одно время – в течение четырех месяцев, однако стоит заметить, что например, для Республики Башкортостан это уже второй закон в сфере регулирования деятельности регионального бизнес-омбудсмена[[59]](#footnote-59). Новый закон сложно назвать революционным, радикально изменяющим положения действовавшего закона 2012 г., изменения по большей части они носят исключительно внешний характер, не затрагивая фундаментальных основ.

В новом законе расширили перечень задач, возложенных на Уполномоченного в РБ, их перечень увеличился с шести до девяти, часть задач были дополнены (например, взаимодействие с предпринимательским сообществом), часть были изменены (например, вместо «содействие обеспечению гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства», было введено – «защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в Республике Башкортостан»).

В новом законе не нашлось места принципам, которые были закреплены ранее. Данная норма была исключена. В ст.4 ранее действовавшего закона отмечалось, что Уполномоченный в РБ строит свою деятельность на основе принципов законности, независимости, открытости, объективности и доступности.

Данную статью можно было считать новацией регионального законодательства по сравнению с федеральным, поскольку в ФЗ Об уполномоченных принципы не отражаются. Потому было оправдано их включение в специальный закон, чтобы обозначить основополагающие начала, которыми должен руководствоваться региональный бизнес-омбудсмен в своей деятельности, поэтому не включение статьи про принципы в новый закон нельзя считать его достоинством.

Во-вторых, если говорить об структуре исследуемых региональных законов, то значимых отличий между законами не замечено, так Закон Об уполномоченном в РБ состоит из 5 глав и 22 статей, Закон Об уполномоченном в Оренбургской области – 4 главы и 14 статей, Закон Об уполномоченном в СПб – 5 глав и 14 статей. По содержанию данных статей кардинальных отличий не замечено, но есть определенные особенности, на которых следует заострить внимание.

Первое значительное отличие закона Оренбургской области заключается в статье 3 соответствующего закона. Данная статья закрепляет принципы деятельности Уполномоченного. Здесь указывается не только на общеправовые принципы – такие как законность, справедливость и гуманность в деятельности уполномоченного, но и специальные принципы - взаимодействие и сотрудничество с органами государственной власти Оренбургской области, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами, организациями независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, общественными объединениями и их структурными подразделениями, выражающими интересы субъектов предпринимательской деятельности в Оренбургской области.

Наличие указанной статьи не только отличает его от сравниваемых законов, но и дополняет ФЗ Об уполномоченных, где аналогичной статьи не содержится. Следовательно, в этой части можно отдать должное закону Оренбургской области, поскольку, несмотря на то, что подобными принципами должны руководствоваться все субъекты права, зачастую они находятся в различных актах и выявить все принципы в конкретной сфере является затруднительным. Выделение принципов в специальном законе об уполномоченном можно считать значительным плюсом данного закона.

Во всех трех сравниваемых законах содержатся положения с требованиями к кандидату на должность Уполномоченного. Общими требованиями указывается, что Уполномоченным назначается исключительно лицо, являющееся гражданином Российской Федерации, не моложе 30 лет, имеющее высшее образование. О необходимости конкретизации специализации высшего образования отмечалось выше, однако считаю необходимым ввести подобные ограничения и на уровне регионального законодательства, но между тем следует отметить, что Закон Об уполномоченном в РБ содержит небольшую особенность, которая значительно ограничивает круг возможных кандидатов. Так ст. 4 соответствующего закона устанавливает дополнительное требование – «опыт работы в области развития малого и среднего предпринимательства».

Думается, что данную норму можно посчитать дискриминационной, поскольку все те кандидаты, которые не имеют подобного опыта, теряют возможность участвовать в конкурсе на замещение соответствующей должности. Однако если сравнивать данную статью на предмет соответствия ФЗ Об уполномоченных, то статья 1 данного Закона устанавливает требование, что Уполномоченный назначается с учетом мнения предпринимательского сообщества. Таким образом, норму закона РБ нельзя считать дискриминационной, это подтверждается и сложившейся практикой назначения на указанную должность исключительно лиц, пользующихся уважением в предпринимательской среде, а, следовательно, и имеющие опыт в данной сфере.

Опыт работы в сфере бизнеса – это необходимое требование к кандидату на должность, можно отдать должное законодателю, что он предусмотрел подобное положение. В данной сфере опыт не только прихоть законодателя, но и в определенной степени – гарантия качественного исполнения обязанностей бизнес-омбудсмена. Лицо, не обладающее знаниями в текущей экономической ситуации, не разбирающееся в бизнес-климате региона, не обладающее навыками, способными оказывать влияние на существующие процессы, не способно качественно исполнять обязанности по защите прав предпринимателей. Однако формулировка не идеальна, непонятно почему законодатель в Законе Об уполномоченном в РБ исключил возможность быть кандидатом на должность регионального уполномоченного в РБ лицу, имеющему опыт в сфере крупного бизнеса.

Таким образом, считаю необходимым в региональных законах, а в будущем и в ФЗ Об уполномоченных прописать требование к кандидату на должность уполномоченного по защите прав предпринимателей следующим образом – «Уполномоченным назначается лицо, являющееся гражданином Российской Федерации, не моложе тридцати лет, имеющее высшее юридическое или экономическое образование, опыт работы в области предпринимательства».

Важным отличием закона РБ является особенность назначения на должность уполномоченного по правам предпринимателей субъекта РФ.

И в Законе Об уполномоченном в СПб, и Законе Об уполномоченном в Оренбургской области в статьях 4 и 5 соответственно отмечено, что бизнес-омбудсмен региона назначается на должность Губернатором соответствующего субъекта РФ по согласованию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей с учетом мнения предпринимательского сообщества соответствующего региона (в Законе Об уполномоченном в СПб Губернатор дополнительно согласует кандидата на должность уполномоченного с Законодательным Собранием Санкт-Петербурга).

Однако значительная особенность закона РБ содержится в статье 5 соответствующего закона, где также устанавливается "порядок назначения на должность Уполномоченного – «Уполномоченный назначается на должность Государственным Собранием - Курултаем Республики Башкортостан большинством голосов от числа избранных депутатов Государственного Собрания - Курултая Республики Башкортостан по представлению Президента Республики Башкортостан (данная статья еще не изменена в соответствии с требованиями п.6 ст. 18 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»[[60]](#footnote-60), поэтому под Президентом Республики Башкортостан следует понимать должность Главы Республики Башкортостан), которое вносится по согласованию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и с учетом мнения предпринимательского сообщества».

Это является своеобразной особенностью вообще проводимой политики Республики Башкортостан. Подобная прерогатива, закрепленная за законодательной властью, по большей степени свидетельствует об особом статусе республик в составе Российской Федерации. Уместно вспомнить и тот факт, что Республика Башкортостан в числе первых пролоббировала заключение Договора Российской Федерации и Республики Башкортостан от 3 августа 1994 года «О разграничении предметов ведения и взаимном делегировании полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Башкортостан»[[61]](#footnote-61). Следовательно, предусмотренная процедура назначения регионального бизнес—омбудсмена свидетельствует о намерении законодателя в очередной раз подчеркнуть особый статус республики, передав подобно право назначения регионального уполномоченного по правам предпринимателей законодательной власти, а не главе региона.

Однако считать данную процедуру незаконной нельзя. Поскольку, если обратиться к ФЗ Об уполномоченных, то в части регулирования деятельности региональных уполномоченных отмечается, что субъекты РФ сами правомочны устанавливать процедуру назначения уполномоченных, однако назначение кандидата на должность должно непременно быть согласовано с федеральным Уполномоченным.

Значительной особенностью и даже недостатком закона РБ является отсутствие положений об ограничениях и запретах, связанных с замещением должности уполномоченного. Подобные нормы заключаются в ст.5 Закона Об уполномоченном в СПб и в ст. 6-1 Закона Об уполномоченном в Оренбургской области. Данные нормы конкретизируют положения п.5, ст. 1 ФЗ Об уполномоченных. Помимо установленных федеральным законом ограничений, региональные законы указывают на недопустимость - быть поверенным или иным представителем по делам третьих лиц в органах государственной власти и органах местного самоуправления, если иное не предусмотрено федеральными законами; получать гонорары за публикации и выступления в качестве лица, замещающего государственную должность и т.д.

Действительно, отсутствие подобных норм в законе Башкортостана можно считать недостатком, поскольку включение их в подобный специализированный закон свидетельствует о том, что уполномоченный обладает не только обширным кругом полномочий, но и не малым кругом ограничений и запретов.

Также недостатком закона Республики Башкортостан является достаточно поверхностное отношение к процедуре прекращения полномочий уполномоченного – ст. 9 соответствующего закона лишь определяет процедура прекращения полномочий, но не устанавливает основания, что нельзя считать допустимым, поскольку оставляет возможность не только злоупотребления полномочиями, но и различных коррупционных схем для продолжения осуществления незаконной деятельности. В ст.5 Закона Об уполномоченном в СПб и в ст.7 Закона Об уполномоченном в Оренбургской области подобные основания приводятся.

Однако есть недостатки и в Законе Об уполномоченном в СПб, так в нем отсутствуют нормы об ответственности за вмешательство в деятельность Уполномоченного с целью повлиять на его решение, неисполнение законных требований Уполномоченного и прочее. Подобная норма не только защищает омбудсмена от возможных посягательств на него как специального субъекта, но и регламентирует перечень действий, совершение которых недопустимо в отношении него. Однако это не означает, что законодатель Санкт-Петербурга исключает ответственность за вмешательство в деятельность уполномоченного по защите прав предпринимателей. Она предусмотрена в ст.46-3 Закон Санкт-Петербурга от 31.05.2010 №273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге»[[62]](#footnote-62), в соответствии с которой предусмотрена ответственность за вмешательство в деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге с целью повлиять на его решение, за неисполнение должностными лицами законных требований Уполномоченного, либо воспрепятствование деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге в иной форме.

Однако считаю необходимым включить в Закон Об уполномоченном в СПб отсылочную норму к вышеуказанному закону, поскольку отсутствие нормы о запрете на вмешательство в деятельность уполномоченного в специальном законе может быть расценено как желание законодателя отказаться от наложения санкции на такое поведение. Считаю возможным изложить норму о запрете на воспрепятствование деятельности уполномоченного в Законе Об уполномоченном в СПб абстрактно, конкретизировав ее положения в Закон Санкт-Петербурга от 31.05.2010 №273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» - так, как это сделано в иных сравниваемых нормативных правовых актах субъектов РФ.

Так, в соответствии со ст. 11.1. Закона Об уполномоченном в Оренбургской области - в случае вмешательства в деятельность Уполномоченного с целью повлиять на его решение, либо в случае неисполнения должностными лицами требований, установленных в Законе Об уполномоченном в Оренбургской области, а равно воспрепятствование деятельности Уполномоченного в иной форме влечет за собой ответственность, установленную ст.25 Закона Оренбургской области «Об административных правонарушениях в Оренбургской области»[[63]](#footnote-63). В соответствии же со ст.16 Закона Об уполномоченном в РБ - вмешательство в деятельность Уполномоченного с целью повлиять на его решение, невыполнение должностными лицами законных требований Уполномоченного либо создание препятствий в осуществлении его деятельности, несоблюдение должностным лицом установленных сроков предоставления информации (документов, материалов, ответов на обращения) Уполномоченному влечет административную ответственность, установленную ст.11.2. «Кодекса Республики Башкортостан об административных правонарушениях» от 23.06.2011 № 413-з[[64]](#footnote-64).

На этом следует закончить сравнение законов, поскольку больше значительных отличий между ними не замечено. Однако можно выделить ряд небольших особенностей, присущих лишь конкретным актам.

Если говорить о Законе Об уполномоченном в СПб, то в нем содержится ряд незначительных особенностей, не нашедших своего отображения в иных сравниваемых законах. Во-первых, важная норма закреплена в ст. 8 - Конфиденциальность при рассмотрении жалобы. Нельзя недооценить значимость данной нормы для рассмотрения уполномоченным жалоб предпринимателей, поскольку разглашение сведений о предпринимателях и их хозяйственной деятельности способно нанести как материальный, так и репутационный вред. Во-вторых, если говорить о недостатках, то в данном законе отсутствуют положения о гарантиях уполномоченного, и процедура рассмотрения жалобы описана поверхностно. Однако самая большая особенность данного закона заключается в самом его названии. Помимо того, что данный Закон устанавливает правовые основы деятельности регионального бизнес-омбудсмена, он также и вносит изменения в Закон Санкт-Петербурга «О Реестре государственных должностей Санкт-Петербурга и Реестре должностей государственной гражданской службы Санкт-Петербурга»[[65]](#footnote-65), тогда как в Оренбургской области[[66]](#footnote-66) и Башкортостане[[67]](#footnote-67) издавали отдельный акт с аналогичными изменениями. Несомненно, это значительно выделяет закон Санкт-Петербурга от иных актов.

Между тем, в ст. 11 и 12 Закона Об уполномоченном в РБ в отличие от иных субъектов более детально регламентирована процедура рассмотрения жалоб субъектов предпринимательской деятельности. Это, несомненно, большое достижение закона, поскольку деятельность омбудсменов не имела бы смысла без рассмотрения ими жалоб. Также большим плюсом является наличие нормы об Общественном совете при Уполномоченном (ст. 19) и об общественных приемных (ст. 20). Подобные органы не только помогают при рассмотрении каких-либо конкретных вопросов, но и свидетельствуют об открытости деятельности уполномоченного.

Закон Оренбургской области какими-либо значительными особенностями, помимо тех, что были приведены выше, не обладает.

Таким образом, проанализировав различные нормативные правовые акты разных субъектов РФ можно констатировать, что в большей степени региональные законы в сфере регламентации деятельности уполномоченных по защите прав предпринимателей повторяют, либо лишь незначительно дополняют ФЗ Об уполномоченных. Особенности регионов проявляются в деталях, учитываются особенности соответствующих регионов и делаются акценты лишь на отдельных элементах. Нельзя из рассмотренных законов выбрать идеальный, который бы всецело соответствовал текущим реалиям и был бы максимально конкретизирован на все возможные ситуации. Каждый закон обладает своими преимуществами и недостатками. Однако это лишь регламентирование норм, большее значение имеет также их применение. Поэтому важно не только то, как прописано в законе, важно и то чтобы выявленные проблемы решались, чтобы в Уполномоченном по защите прав предпринимателей бизнес-сообщество видело сильный институт, способный решать проблемы предпринимателей.

**§2.3. Практические аспекты деятельности уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации**

Основным направлением деятельности Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей является осуществление контроля над соблюдением прав и законных интересов предпринимательского сообщества. Правоприменительный опыт последний лет указывает на возрастание роли уполномоченных в сфере разрешения конфликтов, возникающих не только между предпринимателями и органами, наделенными властными полномочиями, но и разрешение конфликтов, возникающих между самим членами предпринимательского сообщества.

Для подтверждения выдвинутого тезиса и подкрепления материалов работы, считаю необходимым проследить становление института уполномоченных по правам предпринимателей в динамике.

Примечательны выводы, сделанные ФСО России, по результату проведения Соцопрос на тему «Мнение экспертов о защите прав предпринимателей», в рамках которого учтено мнение более 1300 экспертов из 20 субъектов РФ[[68]](#footnote-68). Под экспертами понимаются собственники и руководители высшего звена средних и малых компаний, сотрудники и должностные лица органов прокуратуры, судьи, адвокаты, правозащитники и ученые-юристы.

В ходе исследования было выяснено, что более 57% респондентов считают ведение бизнес в России небезопасным, а также то, что российской законодательство не представляет достаточных механизмов и гарантий для защиты бизнеса от незаконного уголовного преследования. 45% опрошенных не доверяет правоохранительным органам, больше 50% экспертов не доверяют судебным органам. Более 60% опрошенных высказали мнение о неэффективности деятельности правоохранительных органов в сфере противодействия коррупции. При этом более половины опрошенных полагают целесообразным расширение полномочий прокуратуры в уголовном процессе. Более 60% опрошенных высказали мнение, что следует расширять практику возбуждения уголовных дел только после соответствующих решений органов, обладающих специальными знаниями в сфере предпринимательской деятельности и экономики (налоговые, антимонопольные органы). Почти 80% экспертов считают, что мера пресечения в виде содержания под стражей по экономическим преступлениям не должна применяться вообще, либо только в исключительных случаях. 58% экспертов поддерживают замену наказания в виде лишения свободы за экономические преступления наказанием в виде штрафов. Опрос подтвердил, что более 80% предпринимателей, пострадавших от уголовного преследования, полностью или частично потеряли бизнес.

В соответствии со ст.3 ФЗ Об уполномоченных Уполномоченный по окончанию календарного года направляет Президенту РФ доклад, содержащий основные сведения о результатах своей деятельности. Помимо прочего, данный доклад содержит оценку условий осуществления предпринимательской деятельности в России, а также предложения по совершенствованию законодательства в сфере, подконтрольной Уполномоченному. Данный доклад подлежит обязательному опубликованию на официальном сайте бизнес-омбудсмена (http://ombudsmanbiz.ru), а также в «Российской газете».

Первый доклад был опубликован в 2014 году, по итогу своей деятельности за 2012-2013 года, последний доклад о результатах деятельности за 2017 г.

Для раскрытия вопроса о роли уполномоченных обратимся к тексту данных докладов, проследив основные тенденции и закономерности в период с 2012 по 2017 года.

Первый параметр, на котором следует обратиться внимание, это вопрос практики реализации региональными властями права, предусмотренного п.1 ст.9 ФЗ Об уполномоченных, устанавливающего, что законом субъекта допускается учреждение должности уполномоченного по защите прав предпринимателей.

В этой части тенденция более чем положительная. Так в докладе 2014 г. отмечается, что региональные уполномоченные действовали в 77 субъектах РФ[[69]](#footnote-69) (в 85 субъектах с 2015 г.[[70]](#footnote-70)), в 66 субъектах был принят региональный закон, регулирующий их деятельность (78 в 2014 г., 77 в 2016[[71]](#footnote-71) г., 81 в 2017 г.[[72]](#footnote-72)), в 11 субъектах уполномоченный работал на общественных началах (5 в 2015 г., 8 в 2016 г., 2 в 2017 г.).

Также следует отметить, что на 2017 год на уровне муниципалитетов работает более двух тысяч общественных представителей региональных уполномоченных, которые осуществляют представительские и экспертные функции, деятельность которых регулируется ст.7 ФЗ Об уполномоченных, а также законодательством субъекта РФ (например, ст.10 в Законе Об уполномоченном в СПб).

Следующий важный параметр, который обязательно присутствует во всех докладах уполномоченного по итогам года – «Работа с обращениями». Так в докладе 2014 года отмечается, что в период с 2012 года по I квартал 2014 года институтом уполномоченных было принято 6593 обращения, 12716 обращений в 2015 г., 24696 обращений в 2016 г., 36921 обращение в 2017 г., данная статистика показывает, что обращаться к уполномоченным для разрешения конфликтов стали чаще.

Между тем, опираясь на данные докладов, необходимо отметить, что доля обращений растет не пропорционально – в первую очередь из года в год быстрыми темпами растет статистка обращений к региональным уполномоченным. Так из всего объема обращений в 2014 году 2091 приходилось на центральный аппарат Уполномоченного и 4502 на региональных, в 2015 г. – 3172 и 9544 обращений соответственно, 2016 г. – 4531 и 20165 обращений соответственно, 2017 г. – 6323 и 30 598 обращений соответственно.

Какие вывод из этого следуют? Очевидно, что данная статистика неимоверно мала. Предприниматели хотя и знаю о существовании института Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей (92,7 % от числа опрошенных, в соответствии с результаты исследования ФСО России «Административный климат в Российской Федерации» - Мнение собственников и руководителей высшего звена средних и малых компаний об административной среде в Российской Федерации[[73]](#footnote-73) (далее – Исследование ФСО), и в большей части положительно оценивают его деятельность (59% в соответствии с Исследованием ФСО), однако, не спешат к нему обращаться.

С одной стороны, это может быть обосновано представлениями предпринимательского сообществ о том, что Уполномоченный по защите прав предпринимателей, это всего лишь очередной государственный орган, созданный для лоббирования интересов государства, направленный на формирование иллюзии защищенности, что по факту не так. С другой стороны, недостатком в деятельности Уполномоченного является слабая информационная политика по популяризации позитивных практик разрешения тех или иных споров. Эта роль должна быть возложена в первую очередь на аппарат Уполномоченного, аппарата уполномоченных в регионах, а также на общественных представителей.

В части уголовного преследования за предпринимателями, одним из основных достижений Уполномоченного является проведение амнистии 2013 г. Проект амнистии разрабатывался Экспертным советом при Уполномоченном в мае 2013 г[[74]](#footnote-74). Под действие амнистии подпало 27 статей Уголовного кодекса РФ. По результату амнистии: 2466 предпринимателей смогли воспользоваться ею, 436 осужденных освобождены из мест лишения свободы, 69 человек выпущено из СИЗО, 58 человек выпущено из исправительных колоний, 378 из уголовно-исправительных инспекций, 976 дел прекращено на этапе следствия, 897 уголовных дел прекращены судами, 5,5 млрд. рублей возмещенного имущества и убытков.

В целом проведенная амнистия оценивается положительно, однако негативная тенденция прослеживается в увеличении из года в год обращений, связанных с преследованиями предпринимателей по уголовным преступлениям – 1361 обращение в 2014 г., 1941 в 2015 г., 2720 в 2016 г., 3695 в 2017 г. Данная проблема настолько злободневна, что в своем докладе за 2017 г., Уполномоченный отдельный блок посвятил исключительно уголовному преследования за предпринимателями[[75]](#footnote-75).

В нем отмечается, что, несмотря на формирование иллюзии гуманизации законодательства и декриминализацию ряда составов, в деятельности правоохранительных органов существует ряд неразрешенных проблем:

нарушения процессуального законодательства при проведение следственных действий, избрании мер пресечения, оперативно розыскных мероприятий и т.д.

необоснованное возбуждение уголовных дел;

коррупционные проявления;

обвинительный уклон судопроизводства;

неэффективный судебный контроль.

За 2016 год правоохранительными органами зарегистрировано более 260 тыс. экономических преступлений (ст. 159-159.6, 160, 165, 169-199.2 УК РФ), по которым возбуждено более 240 тыс. уголовных дел. Как отмечается Уполномоченным, уголовное преследование бизнеса, несмотря на ряд инициатив по гуманизации и декриминализации законодательства, до сих пор остается средством коррупционного давления и разрешения хозяйственных споров «в ином порядке» - получения документов, информации, дискредитации и разрушение бизнеса конкурентов.

Между тем, считаю возможным изменение положений путем реализации инициатив, выдвигаемых Уполномоченным, однако это требует высокой социальной заинтересованности законодателя и изменения модели взаимоотношений «бизнес-власть».

Для этого предлагаем: предоставить прокурору право отменять решение о возбуждении уголовного дела; предусмотреть обязательное согласие прокуратуры на возбуждение уголовных дел; предоставить возможность стороне защиты право подавать прокурору «заключение защиты» (одновременно с обвинительным заключением следствия) – с обязательным приобщением к материалам дела; изменить ст. 90 УПК РФ в соответствии с Постановлением КС РФ от 21.12.2011 №30-П[[76]](#footnote-76): по делам, связанным с налоговыми спорами, неисполнением кредитных договоров, неисполнением контрактов - принятое решение арбитражного суда, либо суда общей юрисдикции должно иметь преюдициальную силу и влечь прекращение (и невозможность возбуждения) уголовных дел; обязательное ознакомление сторон по делу с постановлением о назначении экспертизы, требованиями об обязательной мотивировке отказа включать вопросы защиты в перечень вопросов эксперту и отклонения предложенных защитой экспертов и экспертных учреждений. В обязательном порядке приобщать к материалам дела заключение защиты на результаты судебной экспертизы. Нормативно закрепить обжалование экспертизы в порядке ст.125 УПК РФ.

Между тем, необходимо совершенствование законодательства и в иных сферах, позволяющих уполномоченным качественно и безопасно осуществлять возложенную на них обязанность.

Так, например, в практике уполномоченных встречались ситуации, когда следственные органы пытались привлечь региональных уполномоченных в качестве свидетелей по уголовным делам в отношении лиц, направивших жалобу в региональные аппараты уполномоченных[[77]](#footnote-77).

Считаю это недопустимым, поскольку в соответствии с п.3 ст.6 «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» свидетель не вправе разглашать данные предварительного расследование, а, следовательно, в таким случае Уполномоченный не сможет осуществлять функции защитника предпринимателя.

Таким образом, необходимо наделить свидетельским иммунитетом как федерального Уполномоченного, так и региональных бизнес-омбудсменов, на весь срок полномочий. Дополнительно необходимо установить санкцию за воспрепятствование деятельности регионального уполномоченного, внеся соответствующие изменения в ст.17.2.2. КоАП РФ.

Предусмотрев особую процедура назначения Уполномоченного Президентом РФ, законодатель допустил недоработку в части невозможности Уполномоченного влиять на принимаемые законы. Это возможно исправить, путем включения представителя аппарата Уполномоченного в научно-консультативные советы Верховного суда РФ, федеральные арбитражные суда округов, предусмотреть за уполномоченным право давать заключения на законопроекты, переданные в Государственную Думу в сфере предпринимательства и т.д.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Становление института омбудсмена в России, и уполномоченного по правам предпринимателей в частности, длилось долгое время. Свою историю понятие «омбудсмен» берет из XIX века, Швеции, где должность «парламентского омбудсмена» учреждалась в самой конституции. Несмотря на различные наименования указанных лиц в различных странах, их всегда объединяет цель их деятельности – контроль за соблюдением прав и интересов бизнес-сообщества.

Основополагающим источником права в Российской Федерации является Конституция РФ, которая в Главе 2, статье 34 закрепляет, что каждый имеет право свободно использовать свои способности и имущество для предпринимательской деятельности и иной не запрещенной законом экономической деятельности, при этом недопустимо осуществление экономической деятельности, направленной на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

К настоящему времени в России сформирована целостная система всесторонней защиты конституционных прав граждан. Развитие института омбудсменов в Российской Федерации тому подтверждение. Особо примечательно в этом плане развитие специализированных уполномоченных по правам отдельных категорий граждан: были назначены Уполномоченный по правам человека, по правам ребенка и по правам предпринимателей.

Рост предпринимательской активности в конце XX начала XXI века требовал качественного механизма реализации данного принципа, для этих целей, в частности, в 2012 году была учреждена должность Уполномоченного по защите прав предпринимательства.

Учреждение в России специализированного института, отстаивающего права и законные интересы бизнес-сообщества, с учетом использования богатого зарубежного опыта должно положительно сказаться на инвестиционной привлекательности страны для зарубежных инвесторов.

Проанализировав опыт деятельность омбудсменов по правам предпринимателей в отдельных странах, можно утверждать о логичности и обоснованности введения данного института в Российской Федерации. Это проявляется, с одной стороны, в решении проблем бизнеса административного характера, во взаимодействии с различными органами власти, с другой же стороны, создаст условия для стабильного развития бизнеса и повышения привлекательности ведения бизнеса в России, а также правовой защищенности бизнес. Издание Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и введение данной должности создают благоприятную основу, для дальнейшей активной успешной деятельности всех уполномоченных по правам предпринимателей в России.

Бизнес-омбудсмен осуществляет не только государственный, но и общественный контроль, при этом обладает объемным кругом полномочий, включая средства принуждения. Важным является положение о том, что в соответствии с п.3, статьи 1 ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», уполномоченный назначается с учетом мнения предпринимательского сообщества, данное положение важно для определения его правового статуса среди всех органов осуществляющих защиту прав предпринимателей.

В ходе работы был проведен сравнительный анализ российского и зарубежного правопорядка в части деятельности уполномоченных по защите прав предпринимателей. В перспективе России можно перенять опыт Греции, Финляндии, Швеции, Эстонии, где омбудсмен по результату проверки вправе самостоятельно инициировать возбуждение административного или уголовного дела. Позитивным является опыт стран, в которых уполномоченный вправе в судебном порядке оспаривать любое вступившее в законную силу судебное решение, любой вступивший в законную силу приговор суда. Подобное полномочие необходимо ввести в России в части уголовного преследования.

России следует рассмотреть возможность инициации реализации создания института омбудсмена на уровне международных организаций, например, таких как - Евразийский экономический союз, Шанхайская организация сотрудничества, БРИКС и т.д. – тех организаций, в которых России принадлежит ведущая роль, для формирования единой политики государств-членов.

Возможен вариант и создания единого модельного закона Межпарламентской ассамблеи СНГ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей», поскольку это орган направлен на гармонизацию и сближение законодательств стран-участниц, а также осуществляет деятельность по формированию правовых основ общего экономического пространства СНГ. Подобный закон мог бы быть ориентиром для регулирования деятельности уполномоченных различных стран.

С учетом относительной новизны института Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей для российского правопорядка, можно утверждать об обширном закреплении его правовой основы во множестве федеральных актах. Благодаря современной тенденции к максимальной конкретизации всех правоотношений, возможно, что со временем данная сфера также претерпит определенные изменения.

Проведя анализ нормативно правовых актов отдельных субъектов РФ, можно сделать вывод, что правовой статус региональных бизнес-омбудсменов, в большей степени не обладает значительными отличиями от статуса федерального уполномоченного. В законах могут содержаться лишь незначительные особенности, кардинально не влияющие на состав правового статуса, следовательно, нормы региональных законов соответствуют федеральному закону «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации». Особенности регионов проявляются в деталях, учитываются особенности соответствующих регионов и делаются акценты лишь на отдельных элементах. При этом следует отметить, что из всех, рассмотренных в рамках работы нормативных правовых актов субъектов РФ в части регулирования деятельности региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей, нельзя определить наиболее качественный с точки зрения правовой регламентации статуса омбудсмена. Очевидно, что издать закон, который бы всецело соответствовал текущим реалиям и был бы максимально конкретизирован на все возможные ситуации, достаточно сложно. Каждый закон обладает своими преимуществами и недостатками. Однако это лишь регламентация норм, большее значение имеет их применение. Поэтому не столь важно как прописано в законе, важнее чтобы выявленные в ходе написания выпускной квалификационной работы проблемы правовой регламентации и правоприменения были решены, чтобы в Уполномоченном по защите прав предпринимателей бизнес-сообщество видело сильный институт, способный решать проблемы предпринимателей.

Практические примеры, демонстрирующие реальную пользу данного института поддержки предпринимательства, также свидетельствуют о том, что данный орган необходим и востребован особенно в текущую непростую для экономики России ситуацию.

В период экономической нестабильности, постоянного изменения законодательства, крайне важна деятельность специализированных органов по защите прав субъектов предпринимательской деятельности, защите права на свободы предпринимательской деятельности, провозглашенной в российском законодательстве. И роль уполномоченного по защите прав предпринимателей с каждым годом должна лишь расти, однако этому должно способствовать эффективная модернизация законодательства, в частности расширяющие полномочия бизнес-омбудсмена в подконтрольной ему сфере, активное привлечение Уполномоченного к нормотворчеству, а также популяризации позитивного опыта данного института по России. Важно, чтобы каждый субъект предпринимательства знал, что всегда есть специально-уполномоченный орган, способные оказать ему качественную и квалифицированную помощь для решения возникающих в ходе его деятельности проблем.
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