

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося
Санкт-Петербургского государственного университета

Пальтиель Александры Львовны по теме:

Текст для «своих» и «чужих»: стратегия двойного письма у Д. Рубиной

Актуальность работы Пальтиель Александры Львовны очевидна, поскольку связана с возросшим вниманием к проблеме толерантности, постулирующей терпимость к чужому. Более того, важность проблемы негативного отношения к еврейскому народу требует всестороннего рассмотрения и не вызывает сомнений. Значимым моментом является, как отмечает автор «появление художественной литературы, в которой еврейская тема подана с положительной точки зрения, что разрушает стереотипное представление о еврейском народе». (С.4)

Следует особо отметить, что Пальтиель А.Л. провела глубокое изучение материалов не только литературоведческих и лингвистических, но также антропологических и психологических, что указывает на значимость данной работы с культурологической точки зрения. Данный подход способствовал **научной новизне** работы, которая состоит в том, что впервые исследуются различия в восприятии евреями и другими народами текстов, относящихся к русско-еврейской литературе.

Теоретическая и практическая значимость магистерской диссертации заключается в возможности использования материалов данного исследования в теоретических работах по культурологии, социологии, религиоведению и литературоведению, а также при подготовке общих и специальных лекционных курсов в рамках перечисленных дисциплин.

Рецензируемая работа состоит из введения, трех глав и заключения. Во введении определены объект и проблематика исследования, указаны задачи, обоснованы рамки исследования. Эти важные элементы

сформулированы четко и с учетом требований к ВКР. В конце приведен список литературы. Несомненным достоинством исследования является использование в аналитике широкого спектра материала последнего десятилетия.

В первой главе «Евреи: *свои* или *чужие?*» автор рассматривает оппозицию *свой-чужой* в разных аспектах культуры (с.6-7), запрет забвения, который чрезвычайно важен при прослеживании концепта памяти в традиционной еврейской культуре (с.11-13). Анализируя положение евреев в современной социокультурной ситуации, Пальтиель А.Л. справедливо замечает, что «несмотря на встречающуюся до сих пор агрессию, негатива в отношении к евреям все же стало меньше» (с.19). Первая часть работы показала умение обучающегося работать с научной литературой, анализировать её с точки зрения исторической перспективы, рассматривать основные подходы, существующие в современной науке по разрабатываемой теме.

Вторая глава «Писатели и читатели: *свои* и *чужие*» посвящена обзору эмигрантской русскоязычной литературы, рассмотрению понятия читатель в современной культуре (с.33-34). Следует отметить, что автор останавливается на осмыслении политического и философско-нравственного аспектов оппозиции *свой-чужой* (с.37), что представляется важным в свете многоплановости современной литературы.

В третьей главе «Еврейская тема: действительность и культурный контекст» проводится комплексный анализ на всех уровнях идейно-эстетической системы. Следует отметить взвешенность и основательность суждений, представленных в работе. Автор подробно описывает значимость билингвизма Израиля (с.41-43), рассматривает различные проявления еврейской темы в текстах Д.Рубиной (с.43-45), раскрывает жанровое своеобразие и темы произведений писательницы, разнообразие лексического состава текстов (с.48). Особо отмечает, что «произведения Рубиной в большей или меньшей степени содержат символично-

аллегорический подтекст» (с.55), в связи с этим детально анализируется символ голубки. Пальтиель А.Л. высказывает интересное суждение о том, что «тексты Дины Рубиной, особенно ее романы, это сложнейший код, шифр, это запутанный, но интересный лабиринт, в котором бесчисленное количество дверей и замков» (с.63).

В конце каждой главы представлены выводы, которые содержат заключения по изученным вопросам и материалам. Изложение материала логично, подчинено основной идее. Работа удачно структурирована, сделаны необходимые обобщения и выводы. Полученные в ходе исследования результаты классифицируются и анализируются. Тезисы автора иллюстрируются детальной проработкой материала. Следует также отметить несомненную продуманность автором каждого тезиса, а также проработанность каждого примера, обоснованность, как теоретическим материалом, так и контекстным рассмотрением в свете поставленных задач и методов.

В заключении автор подводит итоги, полученные в результате исследования, делает необходимые обобщения выводов отдельных частей работы. Можно утверждать, что все выводы Пальтиель А.Л. взвешены, аргументированы. Заявленная в названии работы тема раскрыта автором полностью.

Однако есть и замечания по данной работе.

Для выводов, представленных во второй главе, не обязателен тот объем информации и рассуждений, которые предложены автором исследования. Некоторые приведенные тезисы, не всегда соответствуют внутреннему содержанию главы.

Но это замечание носит скорее дискуссионный характер, так как в содержании работы целевая установка прослеживается последовательно, задачи решаются в соответствии с определенным планом.

Следует отметить грамотное оформление работы, она написана хорошим языком, присутствует стройность и логичность изложения материала, что безусловно является достоинством работы.

В целом работа Пальтиель Александры Львовны соответствует требованиям, предъявляемым к магистерской диссертации и заслуживает высокой положительной оценки.

Рецензент:

Кандидат культурологии, старший преподаватель
кафедры зарубежной филологии и лингводидактики,
факультета мировых языков и культур
Русской христианской гуманитарной академии (РХГА)
Филиппова Юлия Владимировна

Дата: «20» мая 2018 г.




Начальник отдела кадров
ЧОУ РХГА
А.А.Петрунин
20 18 г.

Филиппова Ю.В.