

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу учащегося СПбГУ

Пальтиель Александры Львовны

по теме “Текст для *своих* и *чужих*: стратегия двойного письма у Д.Рубиной”

Тема взаимоотношения “своих” и “чужих” является одной из наиболее плодотворных и злободневных тем современности, как в целом, так и для еврейской культуры в частности. Обращение к анализу литературного творчества, в данном случае творчества Дины Рубиной, является источником дополнительных коннотаций в экспликации этой весьма актуальной темы, что подчеркивает теоретическую и практическую значимость выпускной квалификационной работы А. Л. Пальтиель.

Работа состоит из трех глав, введения и заключения и, согласно замыслу автора, изложенному во введении, посвящена исследованию оппозиции свой – чужой с социокультурной и литературной точек зрения. Первая глава работы “Евреи: свои или чужие?” посвящена общему социо-культурному обзору положения евреев в мире, рассмотрению причин, по которой евреи оказались в положении “чужих” и специфике такого положения. Вторая глава “Писатели и читатели: свои и чужие” раскрывает различные варианты соотношения “своих” и “чужих” в статусе читателей и писателей, а также двойственному положению Дины Рубиной в литературной и культурной среде. И наконец, в третьей главе “Еврейская тема: действительность и культурный контекст” автор описывает реалии жизни евреев в Израиле, а также то, как раскрывается еврейская тема в текстах Д. Рубиной.

Работа А. Л. Пальтиель очень информативна и демонстрирует глубокую осведомленность автора в социо-политических, исторических, а также этнографических аспектах еврейской культуры. В работе используются различные подходы и привлекается широкий круг справочной и исследовательской литературы. Структура работы логична, написана грамотным литературным языком, прекрасно оформлена, изложение материала последовательно и доступно. Работа производит благоприятное впечатление и благодаря выводам, завершающим каждую главу.

Работа чрезвычайно богата различными сведениями из области еврейской культуры. Однако, досадным образом, именно это главное достоинство работы оборачивается ее основным недостатком. Избыточная информативность и склонность автора к реферативной, а не к исследовательской манере изложения нарушает целостность структуры работы и не позволяет в должной мере раскрыть заявленную тему. Многочисленные сведения из области еврейской культуры, интересные сами по

себе, но имеющие вторичное значение для достижения поставленной цели исследования, заполняют большую часть объема работы, почти не оставляя места для анализа текста Д. Рубиной. Складывается впечатление, что автор лишь касается проблем, составляющих внутреннее, “еврейское” содержание прозы Д. Рубиной, но не позволяет себе развернутых самостоятельных суждений, предпочитая аналитической работе с конкретным материалом высказывания общего характера.

Указанные недостатки не являются критическими для данной работы и носят скорее рекомендательный характер. Выпускная квалификационная работа Пальтиель Александры Львовны соответствует основным критериям, предъявляемым к работам подобного рода, и автор заслуживает положительной оценки.

21 мая 2018 г.



к.ф.н., доцент
Шапошникова Ю.В.