

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ
Телухиной Маргариты Игоревны
по теме «Проблемы правового регулирования опосредованного
технологического присоединения субабонента к технологическим
сетям»

Совершенствование процедуры технологического присоединения в части упрощения и регламентации процедуры опосредованного технологического присоединения обозначено в качестве одного из направлений, а определение порядка урегулирования сетевой организацией отношений с третьими лицами, в том числе отношений по субабонированию – в качестве одного из мероприятий, необходимых к проведению в рамках плана мероприятий («Дорожной карты») «Повышение доступности энергетической инфраструктуры», утверждённого распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.06.2012 № 1144-р. Тема, избранная для написания выпускной квалификационной работы Телухиной Маргаритой Игоревной, является актуальной и малоизученной, что, безусловно, свидетельствует о ценности проведённого исследования.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из трёх глав. Первая глава посвящена понятию и отличительным признакам субабонента и лица, энергопринимающие устройства которого технологически присоединены опосредованно к электрическим сетям. Во второй главе даётся описание правового регулирования доступа субабонента к электрическим сетям, в частности, исследуются наиболее проблемные моменты – варианты технологического присоединения энергопринимающих устройств субабонента к электрическим сетям и проблема перехода прав субабонента на мощность при переходе права собственности на энергопринимающее устройство. Особый интерес представляет третья глава, в которой анализу подвергается правовое регулирование доступа членов и иных лиц садоводческих и огороднических некоммерческих товариществ к электрическим сетям.

По итогам проведённой работы автором даны предложения по изменению действующего законодательства, несомненным плюсом является тот факт, что в приложениях к выпускной квалификационной работе Телухина М.И. размещает проекты разъяснения Президиума Верховного Суда РФ и нормативной инициативы. Список использованной при написании работы литературы удовлетворителен, поскольку такой количество источников обусловлено относительной новизной и неисследованностью темы в юридической доктрине.

Сформулированные автором выводы могут быть использованы в практической деятельности. Существенных недостатков в работе не выявлено.

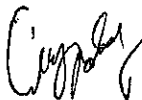
К сожалению, автором не проведено какого-либо краткого обзора вопроса правового регулирования опосредованного технологического присоединения в зарубежных странах, что является незначительным недостатком работы. Предлагается по возможности восполнить его, приведя на защиты краткий сравнительный анализ положительных примеров правового регулирования в заданной сфере.

Автор отмечает, что вопрос квалификации энергопринимающего устройства в качестве принадлежности главной вещи или составной части неделимой вещи является дискуссионным. Какая из точек зрения близка автору и почему?

В целом выпускная квалификационная работа Телухиной М.И. выполнена в соответствии с предъявляемыми требованиями и может быть рекомендована к защите, а её автор заслуживает высокой положительной оценки.

18.05.2018

Рецензент



Начальник юридического отдела
-юрисконсульт
СПб ГБУ «Управление инвестиций»
Е.С. Смурова