

Отзыв на выпускную квалификационную работу
на выпускную квалификационную работу студента магистратуры по программе
«Предпринимательское право (профиль «Энергетическое право»)
Телухиной Маргариты Игоревны
на тему *«Проблемы правового регулирования опосредованного технологического
присоединения субабонента к электрическим сетям»*

В силу своей специфики электрическая энергия вырабатывается (генерируется) в месте, территориально обособленном и отдаленном от источников потребления, что актуализирует необходимость исследования проблем как передачи электрической энергии для целей ее потребления, так и обеспечивающих данный процесс правовых средств. В этом аспекте весьма важным является рассмотрение не только договоров, опосредующих передачу электрической энергии, но и исследовать проблемы гражданско-правового регулирования отношений по потреблению электрической энергии через опосредованное технологическое присоединение, что и составило объект исследования представленной работы.

Электроэнергетика как отрасль экономики оказывает решающее влияние на функционирование ряда отраслей, что требует построения отношений на недискриминационных принципах. В рассматриваемой сфере действует достаточное количество нормативных документов, определяющих взаимоотношения между участниками рынка. Но приняты они сравнительно не так давно, некоторые важные вопросы не нашли своего отражения в нормативном массиве, отдельные аспекты уже успели получить весьма специфическое правоприменительное толкование.

Исходя из этого объектом исследования являются общественные отношения по опосредованному технологическому присоединению субабонента к электрическим сетям. Предмет исследования составляют нормы российского законодательства, регулирующие общественные отношения в указанной сфере общественных отношений.

Указанное обусловило постановку автором цели исследования и задач, ее конкретизирующих, что нашло свое выражение в научной разработке теоретических и практических положений, направленных на определение отличительных признаков субабонента и лица, энергопринимающие устройства которого технологически присоединены опосредованно к электрическим сетям сетевой организации, изучении условий возникновения субъективного права на беспрепятственную передачу электроэнергии, исследовании довольна значимой в контексте рассматриваемой темы группы отношений по доступу к электрическим сетям и энергоснабжению в границах садоводства и огородничества.

Тема работы является важной и актуальной. Содержание работы соответствует заявленной теме исследования. Научная новизна работы автора объясняется не только недостаточностью исследований в юридической науке, но и принятой автором попыткой осмыслить существующее положение в рассматрива-

емой сфере, на основе чего сформулировать свой собственный взгляд на подвергающиеся анализу проблемы.

Основным достоинством работы является обоснование автора о необходимости разграничения правовых режимов потребления энергии в рамках субабонентских отношений и опосредованного технологического присоединения. Как отмечает автор, фактическое присоединение недвижимого имущества (например, склад, цех) субабонента в составе подключенного к электрическим сетям единого имущественного комплекса и в счет его мощности не тождественно надлежащему опосредованному технологическому присоединению, и смена собственника указанного недвижимого имущества не позволяет применять принцип однократности технологического присоединения, заключать прямой договор энергоснабжения с поставщиком.

Автор совершенно справедливо обращает внимание на отличительные особенности субабонентских правоотношений, проявляющиеся в неприменении к ним законодательства РФ в области электроэнергетики, поскольку субабонент не является субъектом электроэнергетики, специальные способы защиты нарушенных гражданских прав ему не предоставлены.

Важными для правоприменения являются предложения автора о необходимости разъяснения высшей судебной инстанцией установления судами обстоятельств включения лица в договор энергоснабжения в качестве субабонента в счет мощности абонента (смежного потребителя), надлежащего опосредованного технологического присоединения, в результате которого определяется величина мощности, а также внесения изменений в ряд нормативных правовых актов.

Следует согласиться с поддерживаемым автором предложением об уточнении законодательства РФ в области электроэнергетики в части закрепления понятия «сервитут перетока», что позволит устранить неоднозначность в подходах к установлению субъективного права на «переток».

Формулируемые в ходе проводимого исследования выводы автор подкрепляет материалами правоприменительной практики.

Работа в целом отвечает требованиям, предъявляемым к работам такого рода, и может быть рекомендована к защите, а ее автор заслуживает высокой положительной оценки.

02.05.2018 г.

Доцент кафедры коммерческого права,
доктор юридических наук, доцент



Д.А. Петров