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**Введение**

Каждый город мира обладает своими культурными традициями, каждый регион имеет свою особенную атмосферу, зависящую от специфики его развития. В связи с этим культурную атмосферу Санкт-Петербурга необходимо рассматривать отдельно. Санкт-Петербург в силу причин и обстоятельств своего возникновения обладает значительным историческим наследием. Этот фактор позволяет сделать вывод, что понятие «культурный мир Петербурга» сложно и многогранно. Город на Неве имеет необыкновенную историю возникновения и развития, именно это и обусловило многообразие элементов, составляющих культурный мир города. Культура вносит весомый вклад в развитие города, без нее немыслимо понимание Петербурга. Однако в последнее время новое поколение петербуржцев утрачивает свою связь с городом.

В числе факторов, обусловливающих потерю петербуржцами своей идентификации, можно отметить большое количество в северной столице иногородних жителей, которые чаще всего не спешат приобщиться к культурным особенностям Петербурга, а, наоборот, больше распространяют свою культуру: культуру речи, поведения, обычаи и традиции. Кроме того, в ряду важных причин можно отметить процесс глобализации, который стирает грани между культурными особенностями разных городов и стран. В связи с этим важно отметить, что в условиях снижения культурного уровня петербуржцев и потери их связи с культурным наследием города, особое место в СМИ должны занимать телевизионные передачи, способствующие объединению петербуржцев, формированию духа патриотизма по отношению к родному городу.

Таким образом, **актуальность** диссертационной работы обусловлена утратой петербуржцами осознания своей культурной идентичности и особенностей своего города. В качестве **проблемы** исследования можно выделить сложность в обнаружении и правильном раскрытии компонентов многоаспектного понятия «культурный мир Петербурга», что ведет к утрате его смысла.

**Цель** работы состоит в выявлении способов отражения понятия «культурный мир Петербурга» в программах на региональном телевидении Санкт-Петербурга.

**Объектом** исследования является региональное телевидение Петербурга.

**Предметом** исследования является культурный мир Петербурга, представленный в программах на региональном телевидении города.

**Теоретико-методологическую базу** диссертационного исследования составили концепции и идеи, изложенные в работах российских и зарубежных авторов. Тема семиотики Петербурга нашла свое отражение в труде Ю. М. Лотмана «Символика Петербурга и проблемы семиотики города»; концепцию построения города как империи рассматривал В. К. Кантор в труде «Санкт-Петербург. Российская империя против российского хаоса»; изучением городской скульптуры занимался Б. Н. Алмазов в работе «Повести каменных горожан. Очерки о декоративной скульптуре Санкт-Петербурга»; культурное пространство как систему исследовал А. Н. Губанков в своей монографии «Город. Культура. СМИ: воспроизводство культурного пространства в современных СМИ»; мифогенность культурного пространства Петербурга рассматривали Т. А. Апинян и Т. В. Скрипова; исследованием городской души занимался О. Шпенглер; культурологию телевидения изучал Б. М. Сапунов.

В качестве **эмпирической базы** исследования нами были выбраны телевизионные передачи на региональном телеканале «Санкт-Петербург»: «Культурная эволюция», «Малые родины большого Петербурга», «Мы строим Петербург», на телеканале «47» программа «НЛО», на телеканале «78» передача «Неспящие».

**Хронологические рамки** изучения эмпирической базы ограничены пятью годами (с 2013 по 2018 г.г.), поскольку именно в этот период времени в эфире телеканалов появились телепередачи, исследование которых легло в основу диссертационной работы. Выявление специфики отражения культурного мира Петербурга в выбранных нами телевизионных передачах за последние пять лет может быть основано на просмотре нескольких выпусков, отобранных в случайном порядке. Так, в данной работе были проанализированы выпуски программы «Культурная эволюция», вышедшие в эфир в 2017 году; выпуски телепрограммы «Малые родины большого Петербурга», вышедшие в эфир в период с 2013 по 2018 год; выпуски телепрограммы «Мы строим Петербург» за 2016 год; выпуски передачи «НЛО» за 2017 год; выпуски передачи «Неспящие» за 2018 год. Таким образом, можно сказать, что актуальность результатов эмпирического анализа будет сохранена.

В качестве **гипотезы** исследования можно высказать предположение о том, что представление в эфире телепрограмм разнообразных мероприятий культурной тематики является доминирующим элементом в процессе освещения культурного мира Петербурга в передачах на региональном телевидении города.

Для утверждения или опровержения гипотезы необходимо выполнить следующие **задачи**:

1. Рассмотреть зарождение и формирование культуры Петербурга на этапе возникновения и развития города;

2. Изучить аспекты понятия культурного мира Санкт-Петербурга в рамках научного познания;

3. Исследовать региональное телевидение Петербургакак коммуникативную составляющую культурного мира города на Неве;

4. Отразить специфику репрезентации культурного мира Петербурга в новостной программе;

5. Выявить особенности воспроизведения культурного мира Петербурга в публицистических программах;

6. Рассмотреть особенности отражения культурного мира города в информационно-аналитических программах.

Среди многообразия **методов исследования** в данной работе нами были использованы: серийная выборка эмпирического материала, качественный контент-анализ, сравнительный анализ, а также общенаучные методы описания, системного и структурно-функционального анализа.

**Научная новизна** данной диссертационной работы определяется предложенным в работе подходом к изучению феномена культурного мира Петербурга на основе выделения его отдельных элементов путем изучения литературы и анализа телевизионных программ.

**Теоретическая и практическая значимость** исследования заключается в том, что представленный разносторонний анализ позволяет выявить конкретные элементы понятия «культурный мир Петербурга», что в свою очередь способствует более полному и четкому пониманию культуры Петербурга и петербуржцев. Результаты исследования могут быть использованы в качестве основы для дальнейшего изучения культурного мира Петербурга. Кроме того, выделенные в ходе исследования аспекты культурного мира Петербурга могут использоваться журналистами в СМИ в целях возрождения культурного облика города. Необходимость этого объясняется возрастающим в силу определенных условий риском снижения культурного уровня горожан. Вследствие этого утверждение «Санкт-Петербург – культурная столица России» трансформируется, утрачивая свое содержание. Тем самым оно продолжает использоваться лишь в качестве стереотипа.

**Апробация результатов исследования.** Основные идеи диссертации были изложены в научных статьях, представленных на 16-й и 17-й международных конференциях: «Медиа в современном мире. Молодые исследователи».

**Структура работы.** Работа состоитиз введения, двух глав и заключения. В первой главе курсовой работы изучен момент рождения города. Рассмотрены такие сущностные черты городского пространства, как диалогичность, многослойность, мифогенность. Проанализированы мнения теоретиков относительно компонентов понятия «культурный мир Петербурга». Выявлены факторы, лежащие в основе историко-культурных особенностей Санкт-Петербурга. Изучена специфика регионального телевидения, а также охарактеризованы телеканалы и интернет-телеканалы Петербурга.

Вторая глава работы посвящена исследованию телепередач на региональном телевидении Петербурга. Путем изучения содержания культурно-тематических программ телеканалов «Санкт-Петербург», «47» и «78» выявлены способы отражения культурного мира города. Анализ позволяет обнаружить новые элементы изучаемой системы, характерные для каждой рассмотренной передачи. Заключение курсовой работы позволяет сделать общие выводы по содержанию обеих глав, перечислить ключевые характеристики культурного мира Петербурга на основе выделенных элементов в первой и во второй главах диссертационного исследования.

#

# Глава 1. Интерпретация культурного своеобразия Санкт-Петербурга

## 1.1. Зарождение и формирование культуры Петербурга на этапе возникновения и развития города

Санкт-Петербург с момента своего рождения существует в силовом пространстве множества духовных течений, концепций и интерпретаций, предметом которых, собственно, он и является. В нем артикулируются идеи о европейском городе в «византийско-азиатском» пространстве остальной России, о городе-корабле, Северной Венеции и морском форпосте, о культурной столице – антиподе Москвы, и так далее.

Лотман отмечал, что Петербург был задуман как морской порт России, русский Амстердам. Основание города, который бы восстановил традиционные связи с Западной Европой, было необходимо. И такой город должен был бы стать и экономическим центром, и местом встречи различных культурных языков.[[1]](#footnote-1)

 Т. В. Скрипова в своей работе, посвященной исследованию истории культуры Петербурга, подчеркивает, что Санкт-Петербург появился неестественным путем. Он был механически создан Петром, как город, символизирующий закрепление побед.[[2]](#footnote-2)

Воистину был прав Пушкин, отметивший, что Петр Первый есть целая всемирная история. Всемирная потому, что он четко и ясно обозначил место России в общем порядке мира.[[3]](#footnote-3) Стоит привести слова историка С. М. Соловьева, который, строго говоря, почти всю русскую историю рассматривал в ее отношении к Петру: «Петр Великий явился не как нечто случайное, но как порождение этой древней Руси, чувствовавшей жгучую потребность нового, потребность преобразования, чувствовавшей свое полное банкротство материальное и нравственное, но не умевшей найти средства удовлетворить этой потребности, делавшей постоянные попытки, но попытки неудачные. Нужен был человек, который соединил бы все силы народа и устремил бы их к одной цели, который дал бы народу страшные силы и помог бы ему вытянуть, поднять на другой берег тяжесть и выпихнуть ее. Сознавали потребность поднять эту тяжесть, но не имели сил, по крайней мере, не сознавали, как эти силы соединить, сосредоточить для поднятия тяжести. Явился человек, который помог это сделать. Вот значение Петра, вот в чем состоит его величие! Если бы то, что он задумал, было делом только одной его личности, его каприза, то это дело разрушилось бы сейчас же после его смерти».[[4]](#footnote-4)

Петр Первый ориентировал Россию с Востока на Запад. Воздвигнув город на Неве, он открыл Европу для России и наоборот. Создавая Петербург на западный манер, приглашая для строительства дворцов и соборов западных архитекторов и декораторов, Петр всячески стремился европеизировать город, а вместе с ним и всю страну. Ключевский отмечал: «Петр Первый ехал за границу не как любознательный и досужий путешественник, чтобы полюбоваться диковинами чужой культуры, а как рабочий, желавший спешно ознакомиться с недостававшими ему надобными мастерствами: он искал на Западе техники, а не цивилизации».[[5]](#footnote-5) Таким образом, через Петербург Петр пытался преобразовать всю Россию. Он искренне надеялся, что пересадив на родную землю семена западной культуры, они взойдут и под воздействием русских традиций принесут плоды, которые помогут России найти свой путь. Однако после смерти Петра Санкт-Петербург перестал считаться символом новых преобразований.

В связи с этим Владимир Вейдле в конце 1960-х писал: «Петербургская Россия воссоединила Московию с Западом, завершая единство Европы, утвердилась в ней, приобщилась к ее духовному богатству и приумножила его от собственной полноты. Нынешняя, если хочет ей наследовать, должна заново прорубить окно не в Европу даже на первых порах, а в свое близкое, родное, но наполовину неведомое ей, украденное у нее прошлое. Соединяясь с ним, как того ищет пореволюционное молодое поколение, она соединится и со всем другим, что от нее прячут или представляют ей в фальшивом свете: с европейским прошлым, столь же своим, столь же нужным ей, как и свое, и со всем настоящим, без дискриминации, но и разумно, а не наобум, для построения единого для всех европейского будущего».[[6]](#footnote-6)

С появлением Санкт-Петербурга Петр стал внедрять в русское общество новые порядки, идеалы и устои. Город на Неве для простых русских людей стал чем-то неведомым, чем-то чужим, западным. Именно такие настроения в обществе способствовали непринятию взглядов и политики Петра. Так у него появилось немало противников среди русского населения. Об этом пишет немецкий культурфилософ Освальд Шпенглер: «Вслед за этой московской эпохой великих боярских родов и патриархов, когда старорусская партия неизменно билась против друзей западной культуры, с основанием Петербурга следует псевдоморфоз, втиснувший примитивную русскую душу вначале в чуждые формы высокого барокко, затем Просвещения, а затем – XIX столетия. Петр Великий сделался злым роком русскости. Примитивный московский царизм – это единственная форма, которая впору русскости еще и сегодня, однако в Петербурге он был фальсифицирован в династическую форму Западной Европы».[[7]](#footnote-7)

Однако Татьяна Скрипова отмечает, что изначально Россия имела тот же культурный код, что и западная цивилизация. Уже владея символикой и семиотикой, пониманием мировоззрения европейской культуры через Византию, через христианство, Россия лишь расширила кросскультурные связи с Европой в эпоху Петра Великого.[[8]](#footnote-8)

Петр, строя Петербург, строил именно город, возвращал Россию в ее европейское прошлое, когда она была Гардарикой. После татарского погрома страна стала деревенской, но именно в этом хотели почвенники всех мастей видеть ее исконную суть. Шпенглер возмущается, что Петр навязал историческую жизнь народу, предназначением которого было еще на продолжении поколений жить тихой жизнью вне истории.[[9]](#footnote-9)

Город Петербург рождает исторический смысл культуры. Без Петровских реформ, без петербургского периода не было бы России как государственно-политической единицы, не было бы Пушкина и всей последующей великой русской литературы, искусства, культуры, науки. Бунин назвал Петербург городом, созданным Петром и Пушкиным. В известном смысле это очень точно. Существует, наверно, так называемый «бог места». Император создал город, поэт, «певец империи и свободы», его одухотворил и осмыслил. В них обоих была страсть к морю, которой ранее не знала русская культура. Пушкин море назвал «свободной стихией», но Петра называл «шкипером», помня, что он – покоритель стихии. На море и был возведен новый русский город, но не просто город, а столица.[[10]](#footnote-10)

С появлением Петербурга Петр переносит столицу Российского государства на Запад, центрируя Европу, связывая Восток и Запад в новое единство, направляя западное влияние на Восток. Ибо Петербург – Запад России, но не запад всейЕвропы.

После долгой татарской изоляции Россия возвращалась в Европу при Петре Великом как империя. Кантор подчеркивал, что Запад воспринимал Россию именно как империю, и в лице просветителей приветствовал появление и европейскую инициативу «северного великана». Империя выступила в Петровскую эпоху как гарант свободы разнообразия: «Всяк сущий в ней язык» – так Пушкин определил равноправие населявших русскую империю этносов. Созданная Петром Великим русская империя была открыта всем народам, но прежде всего, открыта она была Европе, с которой Россия вновь, как во времена Новгородско-Киевской Руси, ощутила внутреннее единство.[[11]](#footnote-11)

Новую столицу Петр строил, опираясь на идею Рима. Римская империя создала огромные культурные ценности. В своей работе «Социальные причины падения античной культуры» Макс Вебер, исходя из соображения, что античная культура – это, прежде всего, культура городская, венцом которой стал Рим и римская империя, доказывал, что в тот момент, когда античная культура «сделалась деревенской», наступил крах Римской империи. Вхождение России в Европу требовало создания городской структуры, города, как некоей бусинки в раковине, бусинки, из которой возникла бы жемчужина европейской России.[[12]](#footnote-12)

В своей работе Кантор неоднократно повторял, что Санкт-Петербург – великий город. Несмотря на постоянные нападки, он оказался средоточием и центром русской словесности, русского искусства, и именно там появились первые исследования русской истории. Центром центра стал «Медный всадник». Там Пушкин изобразил рождение Петербурга как закономерный итог возврата России в Европу, более того – возвращения России в мировую историю.[[13]](#footnote-13)

В судьбе Петербурга есть что-то трагическое, мрачное и величественное. Это любимое дитя северного великана, гиганта, в котором сосредоточена была энергия и жестокость, любимое дитя царя, отрекшегося от своей страны для ее пользы и угнетавшего ее во имя европеизма и цивилизации. Небо Петербурга вечно серо, солнце, светящее на добрых и злых, не светит на один Петербург, болотистая почва испаряет влагу, сырой ветер приморский свищет по улицам. Каждую осень он может ждать шквала, который его затопит.[[14]](#footnote-14)

Сторонники Московской Руси, славянофилы, были ярыми противниками Петровских преобразований. Они всеми силами желали, чтобы морская стихия обрушилась на Петербург и уничтожила его, как город-представитель европейской цивилизации в России. Племянник Чаадаева замечал: «Наконец, нигде славяне между собой столько не согласны не были, как в средствах к достижению своей цели. В одном, впрочем, они сообща и единогласно сознавали настоятельную необходимость, в окончательном истреблении и уничтожении Петербурга, как города нерусского, басурманского, источника, и притом исключительного, невероятных зол и, сверх того, живого памятника ненавистного им Петра».[[15]](#footnote-15)

Москва боялась просвещения и инокультурных влияний, прежде всего этим отличалась церковь. Внутри России проекты учреждения университета и приглашения западных ученых неизменно наталкивались на сопротивление духовенства. Руководство православной церкви упорно не желало допустить в Москву иноверных ученых. По словам современников, монахи говорили, что земля Русская велика и обширна и ныне едина в вере, в обычаях и в речи; если же появятся иные языки, кроме родного, в стране возникнут распри и раздоры.[[16]](#footnote-16) Именно это и пытался преодолеть Петр, который осознавал многоэтничность своего государства, прибавление новых народов и открытость миру, которая отличает империю от деспотии.

Петр I имел глубокий замысел перестройки всей России через новый город. А это можно было сделать только одним способом – сделать этот город главным. Он должен был быть столицей, потому что столица – это образец,пример, который рано или поздно формирует нравы и понятия всей страны. Важно понять и причину выбора местоположения нового города. Море – это связь с миром, следовательно, и путь к развитию толерантности. Море – это торговля. Петр говорил: «Если Бог продлит жизнь и здравие, Петербург будет другой Амстердам».[[17]](#footnote-17)

7 февраля 1782 г. Петру был поставлен памятник как культурному герою, как создателю и охранителю города и империи. Бывший свидетелем этого торжества и упрекавший Петра, прежде всего за то, что он истребил последние признаки вольности своего отечества, Радищев, тем не менее, оставил первое описание этого памятника: «Статуя представляет мощного всадника, на коне борзом, стремящемся на гору крутую, коея вершины он уже достиг, раздавив змею в пути лежащую и жалом своим быстрое ристание коня и всадника остановить покусившуюся. Узда простая, звериная кожа вместо седла, подпругою придерживаемая, суть вся конская сбруя. Всадник без стремян, в полукафтанье, кушаком препоясан, облеченный багряницею, имеющ главу, лаврами венчанную, и десницу простертую. Из сего довольно можешь усмотреть мысли изваятеля».[[18]](#footnote-18)

За описанием следуют размышления Радищева о скрытых смыслах символики памятника. Крутизна горы означает суть препятствия, которое Петр имел, производя в действие свои намерения. Змея символизирует коварство и злобу русского народа за введение Петром новых нравов, в которых люди видели лишь беду. В простом уборе коня и всадника Радищев видел простые и грубые нравы и непросвещенность народа, от которых Петр хотел избавиться. Голова Петра, увенчанная лаврами, означает победителя, мужественный вид и простертая рука символизируют внутреннюю уверенность Петра в достижении своей цели.[[19]](#footnote-19)

Вяземский сказал, что памятник этот «символический».[[20]](#footnote-20) И дальнейшая роль его в культуре России подтверждает значимость этой символики петровского деяния, которое пытались осмыслить многие русские мыслители. Именно изображение культурного героя увидел в памятнике Карамзин: «При сем случае скажу, что мысль поставить статую Петра Великого на диком камне, есть для меня прекрасная, несравненная мысль – ибо сей камень служит разительным образом того состояния России, в котором была она до времени своего преобразователя».[[21]](#footnote-21)

Сегодняшние исследователи полагают, что европейская символика отчетливо виднеется и в самом названии города. Полное развернутое имя в форме, избранной Петром, звучит так: Санктус Пэтрос Бург. Оно не принадлежит одному-единственному языку, а скорее некоторому «общему языку европейской культуры». Точнее, sanctus – «святой» (лат.), petros – «камень» (греч.), burg – «крепость, город» (герм.). Итак, на трех сакральных языках Европы (католической латыни, православном греческом, реформаторском германском) возвещается миру название новой столицы славянской России – Город Камня Святого.[[22]](#footnote-22)

Петербург – сознательно многофункциональный город и, еще раз подчеркиваю, город торговли. Во многом благодаря торговым связям он развивался и процветал. Во-первых, о принципиально важном месте Балтики для торговли писал еще Гердер: «Для северных обитателей Европы Восточное море послужило тем, чем для Южной Европы было Средиземное море. Прусское побережье уже благодаря торговле янтарем стало известно грекам и римлянам».[[23]](#footnote-23) Во-вторых, это было ясно уже современникам Петра – иностранцам, понимавшим торговые выгоды этого места и поражавшимся нелюбви русских людей к новому городу. Это отметил секретарь прусского посольства: «Петербург обязан теперешним цветущим положением своей торговли одному только пристрастию Петра I и его горячему желанию сделать этот город великим и цветущим во всех отношениях. Его положение самое удобнейшее для торговли изо всех пристаней в России, потому что посредством текущих туда рек, он имеет сообщение, хотя и не со всеми, зато с самыми богатыми и плодородными областями Русского царства».[[24]](#footnote-24) В-третьих, об этом говорил и Пушкин, на которого ссылается Лотман: «Посреди самого пылу войны Петр Великий думал об основании гавани, которая открыла бы ход торговле с северо-западною Европою и сообщение с образованностью».[[25]](#footnote-25)

Любая мелочь преобразований Петра говорит о его желании поменять специфику прежней жизни. А самое главное, построенный город позволяет вводить новые принципы управления государством. Петр стремился создать империю, основанную на правилах и на попытках организации общественной жизни. И ему это удалось во многом благодаря его самоопределению. Петр Великий во всех своих делах и намерениях опирался на христианского Бога. Искал опоры он также и в устремлении сделать Петербург, свое дитя, связующим центром. Перед всевышним император считал себя таким же рабом Божьим, ничем не отличающимся от других людей. Христианский пафос Петра Великого не раз отмечался исследователями, которые видели в этом не просто личный интерес императора, но вполне внятные культурфилософские символы.

Петр постоянно думал о необходимости небесной охраны созданного им города. Совершенно очевидно, что новая столица должна была по всем законам христианской веры иметь покровителя. Петр вначале, как следует из легенды о закладке города, решил определить на это место апостола Андрея, брата апостола Петра. Идея «барочного двойничества», выдвинутая Лотманом и Успенским, позволяет считать, что апостол Андрей, культ которого расцветает в петровское время, – двойник святого Петра. При этом Петр строит Петропавловский собор в честь двух святых, тесно связанных между собой в христианской культуре.[[26]](#footnote-26)

Петр строил европейский город, но в результате построил могучую европейскую империю, которая, как писал Пушкин, вошла в Европу, как спущенный корабль, при стуке топора и при громе пушек. И европейское просвещение причалило к берегам завоеванной Невы.[[27]](#footnote-27) А корабль можно спустить на воду только на море. Через море Россия и восстановила свои прежние европейские связи. Смелость идеи построения столицы на берегу моря, на окраине страны, оказалась оправданной. «Красуйся, град Петров, и стой неколебимо как Россия»[[28]](#footnote-28), – писал Пушкин. Город и империя в восприятии поэта, одухотворившего деяние Петра, оказались неразрывно слиты.

Российское самосознание, открытие Россией самой себя и, как следствие, открытие миром России в качестве страны со своим голосом стало возможным после преобразований конца XVII – начала XVIII столетия. Именно в эпоху Петра Русь перестала быть только предметом любопытства и сообщений европейских путешественников, вроде какой-то дикой африканской страны, но и сама о себе теперь рассказывала миру. Петровские реформы и в самом деле провели резкую границу между Русью, выброшенной трехсотлетним степным игом из европейского сообщества народов, и Русью, пытавшейся с помощью европейских влияний вернуться на свой прежний, европейский путь. Кантор в своем труде «Российская империя против российского хаоса» отмечает, что Пушкин называл Петра «революционной головой», а Соловьев и Герцен сравнивали с парижским Конвентом, говоря о русском царе как о революционере на троне.[[29]](#footnote-29) Но ведь и раньше московские цари не раз заимствовали многое из Европы, призывали умельцев, мастеров, строителей. Задача Петра, как замечал В. Ключевский, была иной: не брать «готовые плоды чужого знания и опыта, теории и техники... Необходимо пересадить самые корни на свою почву, чтобы они дома производили свои плоды, овладеть источниками и средствами духовной и материальной силы европейских народов. Это была всегдашняя мысль Петра, основная и плодотворнейшая мысль его реформы».[[30]](#footnote-30)

Таким образом, условия, в которых рождался город Петербург, в значительной степени обусловили сущностные характеристики его культурной составляющей. Особое влияние на развитие Петербурга, в том числе в сфере культуры, оказали стремления Петра Великого.

## 1.2. Культурный мир Санкт-Петербурга как предмет научного познания

# В рамках раскрытия сути понятия «культурный мир Петербурга» нам необходимо понять, что такое вообще городская культура и городское пространство. Антон Губанков, рассуждая о культуре, заключает, что понятие «культура» означает, по своей сути, все то, что создано человеческим трудом, то есть орудия и машины, технические средства и научные открытия, памятники литературы и письменности, религиозные системы, политические теории, правовые и этические нормы, произведения искусств и т.д.[[31]](#footnote-31) По мнению К. Гирца, концепция культуры указывает на «исторически передаваемую систему значений, воплощенных в символах; систему унаследованных представлений, выраженных в символических формах, посредством которых люди передают, сохраняют и развивают свое знание о жизни и отношение к ней».[[32]](#footnote-32)

Как отмечал Б. М. Сапунов, культура создается не всякой, а именно духовной, свободной по своей сути деятельностью человека, в которой он воплощает свои творческие потенции. В каждом предмете, созданном человеком, надо искать воплощение его духовного мира, характера, таланта.[[33]](#footnote-33) Так, мы можем сказать, что феномен Петербурга является особым видом культуры, во многом воплощением духовного мира, характера и таланта Петра Великого.

# Если мы говорим о культуре, то ее понимание немыслимо без понимания пространства. Итак, пространство является жизненной и социокультурной сферой общества, «вместилищем» культурных процессов, главным фактором человеческого бытия.[[34]](#footnote-34) Пространство культуры представляет собой «нерасторжимое целое» и при утрате какой-либо одной ее части непременно наступает общее падение культуры.[[35]](#footnote-35)

Таким образом, Губанков формулирует определение: «Культурное пространство города – среда и способ фактически и/или символически определенного бытия материальных, духовных и социальных ценностей, созданных и создаваемых горожанами и составляющих основу взаимодействия традиционной, элитарной и массовой культур в рамках территориально и символически определенных границ».[[36]](#footnote-36)

# Культурное пространство объемно и многослойно, оно способно проникать в другие виды пространства и взаимодействовать с ними. Так, оно пересекается с более широким жизненным пространством и выходит за его пределы. Культуры ушедших народов, особенно те, что не получили продолжения и развития, а были открыты спустя века после их появления, существуют вне своего жизненного пространства, но в границах социокультурного пространства. Через культурное пространство идет процесс взаимодействия, взаимовлияния и диалога культур.[[37]](#footnote-37) А в центре культурного пространства всегда находится человек, и от его усилий зависит настоящее и будущее культуры как национального достояния.

# Пространство динамично, оно не только формирует особые человеческие стили поведения людей, но и объединяет людей, населяющих его, чувством особого переживания пространства. Культурное пространство – это не только непосредственное место жизни, но и весь мир как «среда одухотворенного обитания».[[38]](#footnote-38)

# Как считает Валерий Павлович Большаков, культурное пространство – это пространство, порождаемое совокупностью и взаимодействием ценностей культуры. Эти ценности и их взаимодействия создают своеобразную духовную атмосферу, ауру, воздействующую на людей, дышащих этой атмосферой. Речь идет не только об овеществленных духовных ценностях, памятниках архитектуры, скульптуры, живописи, литературы, музыки и так далее, но и о непредметных воплощениях ценностей в поведении, поступках, мыслях и чувствах, отношениях людей друг к другу. Оно разнородно, но в то же время характеризуется особой гармоничностью. Специфику этого пространства во многом определяют культурные смыслы воды (близость моря, реки, каналы) и открытости неба, дополненные взаимодействием с ними камня и металла домов, набережных, скульптур. Все это в совокупности давно стало и продолжает быть ценностями культуры города на Неве, образующими основы его духовной атмосферы. Наряду с этим культурное пространство Санкт-Петербурга состоит из ряда наслоившихся пространств, порожденных веками воплощений духа в вещественности архитектуры, скульптуры, музейных ценностей, библиотек, концертных площадок и так далее. В результате мы имеем колоссальную насыщенность большого исторического центра. Предметные воплощения духа, вещественные обнаружения гармонии, ясности сопряжены с наложением ценностей культурной памяти, ценностей истории города. В нашем городе постепенно укреплялись и проявлялись духовные ценности разных времен и сословий. Так сложился образ петербуржцев – по-особому культурных людей, проявляющих свою культуру в отношении и к городу, и к стране, и к окружающим людям, и к приезжим.[[39]](#footnote-39)

Однако одна из главных особенностей истории возникновения городов, «чудо из чудес» – «рождение души города». Как отмечает известный философ и культуролог О. Шпенглер, пробудившись, душа города выстраивает себе зримое тело из стоящих друг подле друга деревенских усадеб, у каждой из которых своя собственная история. Возникает единое целое, которое живет, дышит, растет, обретает облик, внутреннюю форму и историю. С этого момента не только отдельный двор, собор или дворец, но также и образ самого города представляет собой предметное единство языка форм и истории стиля, которое присутствует во всем жизненном течении культуры.[[40]](#footnote-40)

Городская культура создала особый «светомир»: силуэт крыш домов, купола и башни соборов, череда улиц, широких проспектов и узких переулков по-разному освещены в полдень и в звездную ночь. Необъемлемая часть этого «светомира» – фасады домов со своими «лицами».[[41]](#footnote-41)

Душа города говорит на особом языке, который, в конечном итоге, становится языком культуры. Судьба города, переживания горожан, праздники и будни приобретают неповторимый характер. Разнообразие городов и их культурная «пестрота» зачастую подчинены единой и устойчивой основе. Они объединяют в себе традиционные и инновационные начала, воспринимают и усиливают характерные черты региона, служат зеркалом его культурных особенностей. Города соединяют в себе историческую память этноса, особую природно-географическую среду, экономическую и духовную наполняемость регионального пространства.[[42]](#footnote-42)

Шпенглер утверждал, что уникальность души города заключена в его «лице». Выражение этого «лица», его «мимика» представляют собой едва ли не всю историю городской культуры.[[43]](#footnote-43)

Таким образом, можно сказать, что городская культура с ее особой знаковой системой соединяет в себе традиции прошлого с устоями настоящего, создавая тем самым особую семантическую взаимосвязь в культурном пространстве, конкретной стране и мире в целом.

Город с самого своего возникновения формируется как социокультурное явление. Представляя собой один из элементов цивилизации, он отражает особенности развития общества.[[44]](#footnote-44)Воплощенный в определенных конкретно-исторических формах и существуя только в них, развивающийся в тех или иных временных и пространственных координатах, город выступает носителем и хранителемразличного рода информации, всех связей, ценностных значений и субъективных смыслов культуры соответствующих обществ.[[45]](#footnote-45)

Культурное пространство города – это своего рода «дом», среда повседневного обитания людей. В нем они живут, общаются, учатся и работают, ходят за покупками, посещают храмы и театры, отдыхают и занимаются спортом. Подобный «дом» выполняет сакральную функцию защиты, в нем человек может найти помощь и поддержку. Таким образом, пространство города дает индивиду основания считать «город-дом» не только территорией проживания, наполненной памятниками архитектуры и культуры, но и рождает в нем чувство «родственной» близости с остальными горожанами. Происходит так называемое деление на «своих» и «чужих» – социокультурная дифференциация, основанная на специфике городской культуры.[[46]](#footnote-46)

Б. М. Сапунов отмечал: «исторически и актуально человечество бесконечно многообразно, и тем не менее, как род, оно едино. Средством, обеспечивающим и скрепляющим это единство, является культура».[[47]](#footnote-47) Так, можно высказать мысль о том, что именно особая неповторимая по своей сути культура Санкт-Петербурга связывает петербуржцев меж собой незримой нитью.

Насыщенность города символами и смыслами определяет духовную ценность его среды, постоянное возвращение к интерпретации, межкультурной коммуникации и диалогу, поиску нового смысла и значения. Это придает городскому культурному пространству способность к самообновлению, преодолению старения, поиску новых современных форм самовыражения, делает город вечно молодым и привлекательным. Вместе с тем пространство культурного диалога, столь важного для создания образа городской культуры, формируется сложно и неоднозначно. Одни паттерны утрачивают доминирующую роль, другие приходят им на смену. [[48]](#footnote-48)

Город существует в поле диалога, и вне этого поля нет города. Интенция диалога – способность к диалогу, готовность к нему – составляет основу городской культуры. Диалоговый аспект процесса воспроизводства культурного пространства современного города можно рассматривать как критически важный, как необходимое условие самого существования городской среды.[[49]](#footnote-49)

Как особый субъект, город осуществляет постоянное интегрирование нового, интерпретируя актуальные на тот или иной момент времени события и тренды: социально-экономические явления, художественные и архитектурные стили, модели поведения, технологии. В ходе постоянного переосмысления и переинтерпретации нового в восприятии этих трансформаций человек превращается в горожанина, в жителя конкретного города, проникается его неповторимым духом. Все это вписывается в уже сложившийся облик. Культурное пространство города в данном случае работает как фильтр: что-то отсекает, что-то минимизирует, что-то трансформирует. Таким образом, город как субъект диалога реализует функцию сохранения культурного своеобразия социума в целом и специфику городского культурного пространства в частности.[[50]](#footnote-50)

По мнению Т. Скриповой, историко-культурные особенности Санкт-Петербурга обусловлены факторами, лежащими в основе формирования города: природными, социальными, этнокультурными.[[51]](#footnote-51)

Выдающийся петербургский экскурсионист Н. П. Анциферов еще в начале XX века в своих работах писал: «Город мы воспринимаем в связи с природой, которая кладет на него свой отпечаток; город доступен нам не только во фрагментах, как каждый исторический памятник, но во всей своей цельности; наконец, он не только прошлое, он живет с нами своей современной жизнью, будет жить и после нас, служа приютом и поприщем деятельности наших потомков».[[52]](#footnote-52)

Действительно, нельзя не согласиться, что исходным фактором, определяющим особенности жизни каждого города, является фактор географический.

С климатическими особенностями города, пропущенными через призму художественного восприятия, мы сталкиваемся в прозе и стихах, посвященных Петербургу и его окрестностям. К примеру, ветреную погоду, шквалистые ветра, кружение снежных вихрей отмечал А. А. Блок; у Н. В. Гоголя возник образ летящей тройки с бубенцами, также он писал о туманах Петербурга; сырость, мокрота, потоки дождей описывает Ф. М. Достоевский и так далее.

И ландшафт, и климат, и этнический, и социальный состав жителей Петербурга, – все вместе взятое оказало важное влияние на формирование архитектурного облика, который М. С. Каган обозначил, как наиболее важный в культуре любого города.[[53]](#footnote-53) Т. Скрипова подчеркивает, чем шире этнический и конфессиональный состав жителей, тем богаче культура города.[[54]](#footnote-54)

Кроме того она рассуждает о метафизике Петербурга, которая представлена мифами и легендами. По мнению Скриповой, именно они раскрывают культурную и историческую суть возникновения новой столицы. Метафизика опирается на знание, которое выходит за пределы человеческого опыта, пытаясь понять вечную тайну мира. Метафизика Петербурга раскрывается через выявления влияния Гения места и обрядов, с ними связанных, освящающих пространство жизни человека.[[55]](#footnote-55)

Наиболее остро парадоксальность города на Неве обозначена В. Н. Топоровым. Петербург – это центр зла и преступления, где страдание превысило меру и необратимо отложилось в народном сознании. Петербург – это бездна, «иное» царство, смерть. Но, именно в Петербурге национальное самосознание и самопознание достигло предела, за которым открываются новые горизонты жизни. Здесь русская культура справляла лучшие из своих триумфов, необратимо изменившие русского человека. Внутренний смысл Петербурга, его высокая трагедийная роль именно в этой двойственности. Бесчеловечность Петербурга органически связана с тем высшим для России и почти религиозным типом человечности, который только и может осознать бесчеловечность, и на этом знании памяти строить новый духовный идеал. Петербургский текст литературы наиболее полно отражает эту двуполюсность Петербурга и основанный на ней миф о спасении.[[56]](#footnote-56)

Исследователь Тамара Апинян, как и Татьяна Скрипова, рассуждает о мифогенности как важной части культуры города. Она говорит о том, что в основе Санкт-Петербурга соединяются мифы об основателе города и о самом факте основания; о судьбах людей, сопричастных городу; о знаках, знамениях и пророчествах, об избранничестве и проклятии, а наряду с этим множество других – имплицитных, соответствующих отдельным домам, улицам, событиям, людям и временам. Чем больше линий-сообщений, линий-интерпретаций пересекается, тем интенсивнее складывается мифопорождающая ситуация, а город приобретает особую мифологенность. Т. А. Апинян призывает воспринимать Санкт-Петербург в режиме мифа, а не «реального времени».

Мифология по своей сути есть гипертекст в самом полном смысле этого постмодернистского термина. Невозможно понять петербургские дома без минимального знания архитектуры; символов колонн, статуй, решеток, без знания античной мифологии, геральдики.[[57]](#footnote-57)

Борис Николаевич Алмазов в своем художественном произведении «Повести каменных горожан: Очерки о декоративной скульптуре Санкт-Петербурга» говорит о том, что в основе каждого памятника архитектуры лежит определенное послание (слово или зрительный образ), которое может быть расшифровано человеком по-разному в силу его знаний и особенностей.

Олицетворяя замки, музеи и всевозможные скульптуры города, поведывая их историю, автор будто заставляет их предстать перед читателем в роли самых настоящих коренных жителей города. «И вдруг я буквально встретился – глаза в глаза – с взглядом маскарона на замковом камне, венчающем соседнюю подворотню. Он смотрел на меня!!! ... Пройдитесь в сумерках по залам любого музея, вглядитесь в портреты и убедитесь – не только вы смотрите в лица живших прежде людей, из глубины прошлого и они смотрят на вас!».[[58]](#footnote-58)

По мнению Алмазова, основную часть культурного мира Петербурга составляют неподвижные коренные жители города, всевозможные архитектурные решения, выражающиеся в основном в сюжетах барельефов, горельефов и вообще городской скульптуры. Однако для того, чтобы открыть для себя этот мир, необходимо расшифровать послание. Алмазов утверждает, что знание древнегреческих мифов способствует пониманию тайного языка каменных жителей. Миф, по мнению автора, – это своего рода история жизни божества, его прошлое. Невозможно понять настоящее не зная истории исследуемого предмета или объекта, будь то каменные сограждане или же наши соотечественники, или жители соседних стран.

Евгений Бавтрук в книге «Что такое культура?» рассуждает о том, что «дух объекта – это все культуры, из которых он состоит, но в необычном виде: как нити связи огромного количества мест с тем огромным количеством времен, которые создал объект от начала своей жизни до сегодняшнего момента».[[59]](#footnote-59)

Борис Алмазов продолжает говорить об особой атмосфере Петербурга, которая вдохновлена всеми, кто когда-либо в нем жил и творил. Через все повествование он проводит нить от прошлого к настоящему, и дает завет на будущее. На мой взгляд, это является еще одной особенностью культурного мира города. Алмазов отмечает, что искусство – это мост через время и пространство. Поскольку Петербург – город культуры и искусства, то его связь с прошлым должна крепчать с каждым новым поколением горожан. Петербуржцам необходимо знать историю своего города и его культурных объектов, и тем самым подчеркивать свой особый стиль.

Александр Борисович Гуркин, рассуждая об особенностях культуры Петербурга, считает необходимым начать исследование с изучения момента основания города. Рождение Санкт-Петербурга знаменовало и начало новой эпохи в истории России, ее культуры. Город на Неве не только отличался от прежней столицы своей архитектурой, планировкой, географическим положением: он явно противопоставлялся Москве. Город состоялся как столичный и имперский, как олицетворение нового этапа в развитии русской государственности и культуры. Не случайно этот период в русской истории получил название петербургского.[[60]](#footnote-60)

По мнению Кагана, город, оказавшись чрезвычайно важным явлением в истории культуры, в нашем сознании стал одним из основных признаков перехода от варварства к цивилизации, символом прогресса.[[61]](#footnote-61)

Влияние Петербурга на все происходящее в России, начиная с самого его основания, огромно. Именно в Петербурге получали распространение все те новации, которые затем и легли в основание русской национальной культуры. Уместно даже говорить не только о Петербурге как культурном центре, но и о петербургской культуре как особом явлении. В своей статье «Петербург в истории русской культуры» академик Д. С. Лихачев пишет: «Выделение петербургской русской культуры в отдельное явление имеет под собой основание, обусловленное в первую очередь концентрацией здесь во второй половине XVIII в., в XIX в. и в начале ХХ в. интеллектуальных сил страны. Поэтому здесь, в Петербурге, по существу сконцентрировались именно все лучшие стороны русской культуры».[[62]](#footnote-62) Но вместе с тем Петербург был и ярким проявлением ситуации культурного двоемирия в России. Отсутствие единой культуры, воспринимаемой всем населением страны, очень негативно сказывалось на развитии России и стало одной из основных причин революционных потрясений начала XX века.

Как пишет Д. С. Лихачев, «не просто близость и схожесть с Европой, как это часто трактуют, а именно концентрация особенностей русской культуры. Эта концентрация сделала Петербург одним из самых русских среди русских городов. Он самый русский среди русских, и самый европейский среди европейских городов!».[[63]](#footnote-63)

Известный петербургский ученый Моисей Каган говорил, что Петербург в культурном отношении является не только «окном в Европу», но и «дверью» в нашу страну из Европы.[[64]](#footnote-64)

Юрий Александрович Запесоцкий отмечает, что несмотря на текущие ослабленные позиции Петербурга в сфере культуры, целесообразно выделить концепцию культурной столицы, как одну из ключевых для стратегического позиционирования города. Под ней подразумеваются приоритеты города, направленные на развитие культуры, искусства и науки. В Петербурге особое внимание необходимо уделять высшему образованию. Город должен стремиться сохранять статус образовательного центра страны. Роль культурной столицы в формировании образа страны заключается и в создании благоприятного общественного мнения за рубежом о Санкт-Петербурге как одном из ключевых городов, на основе которого строится бренд современной России.[[65]](#footnote-65)

Исследуя феномен Петербурга, важно обратиться к словам известного культуролога Б. М. Сапунова. «Культура – фокус волшебного зеркала, которое позволяет обеспечить единство человечества в трех координатах времени – прошлого, настоящего и будущего. Существование многочисленных народов, рас, наций, общение неповторимых личностей между собой предполагает необходимость их диалога».[[66]](#footnote-66) Впервые понимание культуры как диалога в отечественной философско-лингвистической литературе выдвинул М. М. Бахтин. Дальнейшую разработку эта проблема нашла в трудах В. С. Библера: «диалог – адекватная форма самого бытия культуры, форма общения культур, форма нашего понимания культуры».[[67]](#footnote-67)

Множественность образов Петербурга создает так называемый «петербургский стиль». Город одновременно является и русским Амстердамом, и русской Венецией, городом А. С. Пушкина и Н. В. Гоголя, Ф. М. Достоевского и А. А. Блока, А. А. Ахматовой и И. А. Бродского. Петербург – это императорская резиденция и «колыбель революции», мужественный герой Блокады и центр науки, культуры, искусства. Однако все эти разные «города» объединены одним общим культурным пространством – пространством Петербурга. И так посредством наслоения культурно-семиотических контрастов, различные городские смыслы вступают в диалог, посредством которого раскрывается сущность культуры Петербурга.

Рассмотрев мнения разных ученых на тему культуры Петербурга и его роли в культурном пространстве страны, можно сказать, что Санкт-Петербург – по истине город-феномен. Его невозможно рассматривать в режиме реального времени. Для того чтобы проникнуть в его суть необходимо отрешиться от временных рамок и изучать его вне времени и пространства. К изучению Петербурга как особого феномена можно подходить с разных точек зрения. Городскую среду можно рассматривать как совокупность мифов, легенд, знаков и пророчеств, интерпретация которых составляет сущностную черту Петербурга. Можно сделать акцент на культурном пространстве города как главной оси, сквозь которую проходят все этапы его развития. Культурное пространство заключает в себе предметные и непредметные воплощения ценностей. От произведений архитектурного искусства до поведения и чувств горожан, и ценностей культурной памяти. Кроме того рассматривать символику города можно изучая культурные смыслы воды и камня – главных элементов, в русле которых город рождался. Важная черта Петербурга состоит в том, что рождение города повлияло на рождение новой культуры, петербургской культуры. Культуры доселе неизвестной, новаторской, являющейся симбиозом исконно русских и европейских традиций.

## 1.3. Региональное телевидение Петербурга как коммуникативная составляющая культурного мира города на Неве

В прошлом параграфе мы упоминали о диалоге культур и о том, какую роль он играет в раскрытии культурных аспектов города. Однако и для телевидения идею диалога трудно переоценить, ведь оно по своей сущности является диалогической формой культуры. Это также связано и с коммуникативным пониманием культуротворчества.

Сапунов говорил о том, что культура, по определению, явление социальное, и ее творения, «продукты» деятельности человека превращаются в ценности только тогда, когда распространяются в обществе, так или иначе осваиваются людьми, становятся принадлежностью их внутреннего мира. Поэтому в систему культуры органически входит ее коммуникативная составляющая подсистема.[[68]](#footnote-68) Именно так он отстаивает точку зрения на то, что телевидение является знаково-коммуникативной подсистемой культуры.

 Культура только тогда становится действенным фактором социальной жизни, когда она осваивается массами, проходит через сознание, душу и сердце человека, определяя его жизненные установки поведение. Поэтому и культурная роль телевидения определяется тем, насколько его передачи воспринимаются зрителями, способствуют повышению культуры каждой личности.[[69]](#footnote-69)

По выражению Ж. Бодрийяра, культура является элементом телевидения, системой «реализующей все, что можно реализовать».[[70]](#footnote-70)

Борис Сапунов утверждает, что все процессы массовой информации и телекоммуникации прямо и непосредственно связаны с культурой, а культура в современную эпоху не может функционировать вне этих процессов. Таким образом, телевидение «встроено» в культуру и является ее органичной подсистемой.[[71]](#footnote-71)

Телевидение включает в себя: освоение культурных ценностей прошлого; создание новых ценностей; распространение освоенных и вновь созданных ценностей в массах, воплощение их в жизнь, в социальную практику людей. Благодаря его исключительной подвижности и «всевидению» духовный арсенал каждой нации обогатился достижениями истории культуры всех народов стран и мира.[[72]](#footnote-72) И особую роль в ценностном воспитании масс играет региональное телевидение.

Как правило, локальное телевидение затрагивается в исследованиях лишь как факультативный элемент. Вместе с тем, вполне оправданным будет вопрос: если телевидение – важный элемент повседневной жизни современного человека, а просмотр телевизора является обыденной практикой, то какую роль в этом играют региональные телеканалы? Предположим, что функция локального ТВ не столь значительна: безусловно, федеральные каналы делают программы интереснее и профессиональнее. И с этим трудно поспорить. Однако вопросы, «каковы критерии, которые позволят оценить региональные СМИ?» и «в чем могут состоять преимущества региональных информационно-аналитических программ перед общероссийскими телевизионными брендами?», по-прежнему актуальны, поскольку точного и подробного ответа на них получено не было.[[73]](#footnote-73)

Для начала разберемся в сущности понятия «региональное телевидение». Слово «региональный» (от лат. regionalis – местный, областной) означает принадлежность объекта к какой-либо определенной территории – району (региону), области, стране, группе стран. Однако в случае с телевидением регион не следует рассматривать только с экономической или географической точек зрения.[[74]](#footnote-74) Прежде всего, это общность людей, объединенных культурными и социально-экономическими признаками, укладом и обычаями.[[75]](#footnote-75) Таким образом, местные телеканалы выступают в роли транслятора внутренних порядков отдельных территорий Российской Федерации.

Региональная телерадиовещательная организация – это организация, имеющая лицензию на вещание и осуществляющая трансляцию программ в пределах территории одного или двух сопредельных субъектов Российской Федерации. Телепрограмма, в свою очередь, есть средство массовой информации, представляющее собой совокупность аудиовизуальных или звуковых сообщений и материалов.[[76]](#footnote-76)

По-настоящему региональное телевидение начало формироваться с начала 1990-х годов, когда местные политические элиты ощутили потребность в своем собственном информационном пространстве, через которое они непосредственно имели бы возможность влиять на общественное мнение. И оно постепенно перестало быть калькой центрального телевидения, обретая свой взор и глас.

Возрастание роли регионального телевидения в настоящий момент обусловлено, в первую очередь, наибольшим доверием к нему населения в сравнении с центральными вещательными каналами, а во-вторых, стоящей перед ним задачей – быть основным консолидирующим звеном в системе коммуникаций, соединяющим население региона на базе, как культурных ценностей, так и самобытных традиций. На сегодняшний день можно сказать, что местное телевещание заявило о себе практически на всей территории РФ, становясь не только новым источником развлечений, но также источником местной информации. Создание местных телевизионных новостей впервые дало возможность высказывать мнение и выражать интересы местной аудитории, а это является важным компонентом для страны, которая традиционно опиралась на централизованные структуры.

Надлежит и еще отметить, что в последнее время в РФ появились десятки областных и городских телеканалов, которые создают на местном уровне довольно серьезную конкурентную борьбу столичному вещанию.

Однако с другой стороны говорить сейчас о конкурентной борьбе между центральными и региональными телекомпаниями в полной мере не совсем правильно, поскольку каждая из них выполняет собственные функции. И если центральные каналы имеют все шансы с пренебрежением относиться к местному телевещанию и вовсе не принимать во внимание его существование в информационном пространстве, то региональное телевидение всегда обязано обыгрывать специфику своего существования и соприкосновение с российскими телеканалами наиболее выгодным для себя образом. Однако бесспорный процесс регионализации на сегодняшний день показывает приоритетность местного источника информации, а значит, возможность вещания для «своего» зрителя дает местному телевидению реальное превосходство, которое необходимо реализовывать и по мере возможностей монополизировать.[[77]](#footnote-77)

В настоящее время сложно говорить о перспективах дальнейшего становления регионального телевещания. Местные каналы развиваются довольно неравномерно, исходя из состояния местной экономики и творческого потенциала каждой станции. А телевидение как отрасль, зависящая от других секторов экономики и живущая, как правило, за счет доходов от рекламы, не имеет возможности развиваться быстрее других отраслей местной экономики.

Главной задачей местного телевещания является освещение местной тематики, разговор со «своим» телезрителем, проблемы которого региональному телевидению значительно ближе и понятнее, чем федеральному. Региональное телевидение способно осветить события и проблемы в жизни населённого пункта, непосредственно касающиеся зрителей. Героями сюжетов, как правило, становятся не организации и органы властей, а люди, конкретные жители, столкнувшиеся с проблемой или, наоборот, справившиеся с ней.[[78]](#footnote-78)

П. Вирилио считает, что телевидение, выводя на экраны конкретную личность, тем самым видоизменяет «единство проживания». По его мнению, освещение в реальном времени событий способствует тому, что, пространство, как время и место обитания одного человека, становятся автоматически связанными с этими же категориями других людей. Страх выставить личную жизнь напоказ сегодня сменяется стремлением всей стране рассказать о том, что когда-то было сокровенным.[[79]](#footnote-79) Подобные принципы наблюдаются в программах на региональных телеканалах, где главным героем становится не политик, даже не общество в целом, а конкретный человек, такой же, как и сотни, тысячи жителей города. Именно в этом, как считают эксперты, и есть преимущество местных СМИ.

«Свое телевидение» знает о том, что происходит «по соседству», оно выполняет функцию «товарища-всезнайки», ведает о той жизни, в которой учатся, работают, отдыхают люди в регионе. Тогда как федеральное телевидение не погружает зрителя в водоворот событий, а просто информирует его о происходящем. Именно поэтому региональные СМИ являются важным и значимым источником информации.[[80]](#footnote-80)

Региональные вещатели не стремятся рассказать обо всём, что происходит за пределами их области. В локальных выпусках новостей практически отсутствует тематика, касающаяся вопросов нерегионального масштаба. Тем временем, существуют местные телевизионные каналы, интересно и детально освещающие культурную жизнь своего региона.[[81]](#footnote-81)

Функционирование региона основано на социокультурном воспроизводстве, определенной трансляции культуры. Регионы всегда самодостаточны, что вовсе не означает их самообеспеченность. При этом они самобытны, т. е. обладают внутренним социокультурным кодом.[[82]](#footnote-82)

Г. Зиммель в своей работе «Большие города и духовная жизнь» говорит о том, что индивид стремится сохранить свою самобытность и независимость от общества, исторических традиций, внешней культуры. Эту же самобытность сохраняют и региональные журналисты, работающие в редакциях местных телеканалов. Как пишет Г. Зиммель,сколько бы XVIII столетие ни агитировало освободиться от всех исторически сложившихся оков в области государства, общей культуры, хозяйственной жизни, для того, чтобы дать беспрепятственно развиться человеческой природе; сколько бы XIX век ни призывал к специализации, которая делает отдельного человека до известной степени необходимым и незаменимым, с одной стороны, но вместе с тем и более зависимым от дополнения его другими людьми, с другой; сколько бы ни писал Ницше о борьбе между индивидами, а социализм, наоборот, – о полном избавлении от конкуренции, как об условии полного развития личности – а во всем этом, как утверждает автор, четко слышится основной мотив: мотив возмущения человека против нивелирования его независимости, против вбирания общественно-техническим механизмом его личной индивидуальности.[[83]](#footnote-83) Вероятно, поэтому региональные телеканалы, основываясь на федеральной модели вещания, ищут новые варианты воплощения творческих идей, играют с жанрами и возможностями аудио- и видеоряда.

Региональные каналы, с одной стороны, стремятся к непохожести. С другой стороны, им, очевидно, не всегда хватает профессионализма, опыта и достаточной материально-технической базы, чтобы достойно отличаться или хотя бы не менее достойно копировать. «Телевидение имеет возможности использовать традиции и достижения театра, живописи, операторского искусства, литературы и так далее. Благодаря телевидению великое искусство вошло к нам в дом»[[84]](#footnote-84), – говорил известный литературовед Д.С. Лихачев.

Сегодня именно региональное телевидение может наиболее полно удовлетворить конкретные жизненные интересы человека, связанные с реальной средой его существования и образом жизни. Используя факты и явления из жизни своей страны, региональное телевидение делает информацию более убедительной, доходчивой, чем вещание из центра.

Местное телевидение более точно и полно учитывает особенности конкретной политической, демографической, конфессиональной и иной ситуации в крае, соотношение городского и сельского населения, распространение различных религиозных верований, образование молодежи и тому подобное. В стране наблюдается экономический рост, региональные рынки начинают интенсивно развиваться, потребительский спрос увеличивается, конкуренция среди производителей растет, бизнес начинает вкладывать значительные средства в продвижение своего товара, рынок рекламы в регионах испытывает бурный рост. В сложившейся ситуации общенациональные каналы, к сожалению, проигрывают во внимании к ним большой части телезрителей, так как не могут уделить много эфирного времени обзору событий каждого города, как бы они к этому ни стремились. Данные тенденции привели к повышению интереса у населения российских городов к локальным телевизионным станциям, а так же региональным блокам федеральных проектов и, как следствие, образованию в России большого количества качественных телевизионных каналов.[[85]](#footnote-85)

Необходимо отметить, что с течением времени телевидение развивается, появляются новые совершенные технологии цифрового вещания. В связи с этим телевидение переходит в Интернет. Первый опыт трансляции в Интернете датируется 1994 годом, и эксперимент этот провел американский канал ABC. В России первые эксперименты с Интернет-телевещанием относятся к 1995 году. С возрастанием скорости Интернет-соединений в Рунете появилось огромное количество ресурсов он-лайн ТВ. С 2008 года все российские телеканалы в той или иной форме осуществляют телевещанием через Интернет.[[86]](#footnote-86)

Изучив особенности и специфику регионального телевидения, можно перейти непосредственно к анализу региональных телеканалов и интернет-телеканалов Санкт-Петербурга.

 «78» – региональный телеканал, распространяющий свое вещание на Санкт-Петербург и Ленинградскую область. Телеканал "78" начал свое вещание 1 сентября 2017 года. Генеральным директором был назначен Анучкин Александр Викторович. Ранее на частоте Телеканала "78" вещали [100ТВ](https://ru.wikipedia.org/wiki/100%D0%A2%D0%92) и [Life78](https://ru.wikipedia.org/wiki/Life78). К 1 мая 2017 года частота была передана под управление [Национальной Медиа Группе](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%9C%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%B0_%D0%93%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%BF%D0%B0), которая разработала формат нового телеканала. Телеканал совмещает в себе трансляцию информационных, публицистических, социальных, дискуссионных программ, а также хоккейных матчей СКА, матчей футбольных клубов «Зенит» и «Тосно». Кроме того, на канале транслируются фильмы и мультфильмы. Выпуски новостей выходят каждые полчаса.

Среди программ можно отметить возобновленную ежедневную передачу «Телекурьер», ранее выходившую на Пятом канале; общественно-политическое ток-шоу «Открытая студия», до 2017 года выходившую на Пятом канале; ежедневная передача «Горожане», в прямом эфире которой обсуждаются городские проблемы с важным для Петербурга человеком. Кроме того, на телеканале «78» выходит еженедельная программа «Неспящие», в которой обсуждается культурная повестка.

«Санкт-Петербург» – петербургский городской телеканал, осуществляющий круглосуточное вещание через сети кабельных операторов Санкт-Петербурга и Ленинградской области. С 2017 года интернет-версия телеканала вещает в HD-качестве. Большую часть эфира телеканала «Санкт-Петербург» (55%) составляют программы собственного производства. В прямом эфире выходит 30% программ. На канале присутствуют новостные и информационно-аналитические программы, общественно-политические передачи и ток-шоу, спортивные передачи, публицистические программы.

Среди программ можно отметить ежедневную информационную программу о культурных событиях города «Культурная эволюция», еженедельную информационно-публицистическую программу о важных событиях и явлениях Петербурга «Пульс города», совместный проект Государственного Эрмитажа и телеканала «Санкт-Петербург» о выставках и деятельности музея «Эрмитаж. Говорим и показываем», передачу-интервью с интересными и авторитетными для города людьми «Действующие лица», специальный проект об исторических районах города «Малые родины большого Петербурга». Также считаем необходимым отметить познавательную программу «Мы строим Петербург!», которая выходила на телеканале в 2016 году. Это цикл 16-минутных документальных фильмов о героях, занятых на важнейших для города инфраструктурных объектах.

«47 канал» («ЛОТ») – региональная телекомпания, вещающая на [Санкт-Петербург](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D1%82-%D0%9F%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B3) и [Ленинградскую область](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C). и освещающая события жизни области. С 7:00 до 8:00 вещание осуществляется на частотах «Пятого канала», а с 18:30 до 19:30 – в кабельных сетях. С 1 марта 2017 года Федеральной конкурсной комиссией по телерадиовещанию телеканал ЛОТ был объявлен обязательным общедоступным телеканалом в Ленинградской области. Канал освещает общественно-политическую жизнь региона в программах собственного производства, в том числе информационных и аналитических, актуальных интервью с представителями власти. Дополняют программу отечественные и зарубежные художественные фильмы, телесериалы.

Среди программ телеканала необходимо отметить несколько передач, придерживающихся культурной тематики. В одном выпуске еженедельной передачи «Дом Культуры», хронометраж которой составляет 5-7 минут, как правило, рассказывается о каком-либо культурном событии, произошедшем в Ленинградской области, или о художниках и музыкантах, творчество которых играет важную роль в жизни области. В программе «Авансцена», хронометраж которой не нормирован и колеблется от 8 минут до 25 минут, чаще всего встречаются выпуски, посвященные новостям театральной жизни области, однако встречаются и новости, освещающие события другой культурной параллели. Стоит отметить, что эта передача выходила в эфир в 2017 году. Особое внимание следует уделить программе «НЛО» («Неизвестная Ленинградская область») – это информационно-публицистическая передача, рассказывающая о культурной жизни, культурных событиях и творческих людях Ленинградской области. Хронометраж выпусков точно определен и составляет 40 минут. В одном выпуске освещается несколько событий, а также в отдельных случаях присутствуют интервью с культурными деятелями.

ТБН («Телевидение Без Насилия») – христианский интернет-телеканал, основная точка вещания которого находится в Петербурге. По мнению создателей канала, его главная цель состоит в служении людям. Телеканал осуществляет благотворительные и социальные проекты. Среди тематических блоков канала можно выделить такие, как здоровье, семья, личностный рост, досуг, финансы, церковь, духовность. Телеканал взаимодействует с сотнями церквей по всему миру, транслирует различные богослужения. Кроме того канал проводит прямые трансляции важнейших христианских событий.

В числе передач интернет-канала можно отметить «Жизнь в призвании», которая представляет собой интервью с богослужителями и миссионерами об открывшейся для них истине, и передача «Крупным планом», которая представляет собой беседу со знаменитыми людьми об их творчестве и жизни. Также на телеканале существует передача под названием «Соборный Петербург». Эта программа с хронометражем 1:30-3 минуты рассказывает познавательные факты о Петербургских соборах, церквях и храмах.

«PITER.TV» – первое информационное интернет-телевидение Петербурга. На канале представлены свежие видео новости, репортажи с мест событий, комментарии специалистов, рассказы очевидцев. Цель интернет-телеканала – оперативное и объективное освещение событий. Создатели канала заверяют, что предоставляемые ими материалы являются бесцензурными продуктами собственного производства. Интернет-телевидение «PITER.TV» охватывает практически всё информационное пространство. Канал предоставляет информацию об актуальных видеоконференциях, интересных новостях Санкт-Петербурга и Северо-Западного региона в сфере экономики и бизнеса, недвижимости и автотранспорта, культуры и спорта.

Прогрессивный формат позволяет практически в режиме онлайн знакомить пользователей с полученной информацией. Кроме того, современные технологии дают возможность любому человеку попробовать себя в качестве телерепортера. Если человек оказался свидетелем происшествия или хочет поделиться важными новостями, необходимо снять видео и прислать его редакторам. В том случае, если материал окажется действительно актуальным, он будет опубликован на портале.

Интернет-телевидение «PITER.TV» является структурным подразделением холдинга «РАГРАД-Видео» – лидера Северо-Западного региона России на мультимедийном рынке. Аудиторию портала составляют, в основном, жители и гости Санкт-Петербурга, интересующиеся оперативной информацией. Слоган интернет-канала: «PITER.TV» – объективно обо всем, для мыслящих людей!

Среди новостей интернет-телеканала, посвященных культурной тематике, чаще встречаются новости музыки и кино. Например, выход нового фильма или музыкального клипа. Однако встречаются и новости, посвященные литературе и театральной жизни.

«Искусство ТВ» – интернет-телеканал о культуре и искусстве. Производственная база канала находится в Санкт-Петербурге. Содержание канала – это видеосюжеты, отражающие информационную картину каждого дня в области культуры, прямые эфиры и онлайн трансляции событий культуры, а также оригинальные тематические программы, освещающие различные направления искусства в современном культурном пространстве Санкт-Петербурга и мира. Культурная тематика канала необычайно широка, она включает в себя освещение всевозможных выставок, новостей в области театра, искусства, оперы, балета, живописи, музыки, моды, фильмов, видеоарта, а также интервью с известными деятелями культуры и искусства.

В сетке канала представлены авторские программы «[Невиданное кино](http://www.iskusstvo.tv/Kino/Programa-Nevidannoe-kino.html)», «[Искусство видео](http://www.iskusstvo.tv/VIDEOART/)», «[Выставки](http://www.iskusstvo.tv/Vistavki/)», «[По мотивам](http://www.iskusstvo.tv/Po-motivam/)», «[Имена](http://www.iskusstvo.tv/Imena/)», «[Интервью](http://www.iskusstvo.tv/interview/)», «[Мастер-класс](http://www.iskusstvo.tv/Master-Class/)», «[Повестка дня](http://www.iskusstvo.tv/Recomend/)» и другие. Проект направлен на создание культурно-образовательных программ и поддержку новаторских и экспериментальных направлений в искусстве. Также на канале размещаются авторские проекты, создаваемые для телевидения (циклы документальных фильмов); фильмы и видеосюжеты, создаваемые совместно с музеями и театрами в целях продвижения учреждений культуры.

Творческой и производственной «базой» проекта является [Авторская Студия Ольги Разиной](http://www.izbrannoe-tv.ru/), специализирующаяся на создании телепрограмм и организации проектов в области культуры. Производство осуществляется в формате высочайшего качества Full HD. Видеоконтент, направленный на пропаганду культуры и искусства, размещается на специально разработанной платформе, которая позволяет смотреть в интернете видео в формате HD и SD для пользователей с низкой скоростью доступа в интернет. По итогам масштабного старта интернет-телеканал «Искусство ТВ» был номинирован как «Медиапроект года 2009» в конкурсе «Золотое перо». В 2010 году проект прошел регистрацию в Роскомнадзоре и получил Свидетельство регистрации СМИ. Таким образом, интернет-телеканал «Искусство ТВ» стал официальным средством массовой информации, полностью посвященным культуре и искусству.

# Однако стоит отметить, что последняя потоковая публикация новостей и авторских программ на канале датируется 2013 годом. Затем присутствуют несколько новостей за 2014 и 2015 годы. Последняя опубликованная новость от 6 июня 2016 года посвящена Пушкинскому дню России в Мемориальном Музее-квартире А. С. Пушкина.

Таким образом, мы видим, что высокий социальный престиж телевидения позволяет ему не только воскрешать в памяти и осваивать памятники старины, но и мобилизовать общественность на их сохранение и реставрацию. Региональное телевидение выступает важнейшей частью художественной культуры общества, ибо в его системе создаются, хранятся, распространяются ценности искусства отдельно взятого региона; оно становится важнейшим средством художественно-эстетического воспитания масс, совершенствования их вкусов и установок.

#

# Глава 2. Культурное пространство Санкт-Петербурга в региональном телевещании.

## 2.1. Специфика репрезентации культурного мира Петербурга в новостной программе («Культурная эволюция»).

«Культурная эволюция» – это ежедневная телевизионная программа о культурных событиях города на телеканале «Санкт-Петербург». В фокусе программы – культурные события города. Передача состоит из нескольких небольших видео сюжетов с представлением конкретных событий, произошедших в городе. Ведущий в студии выполняет роль посредника между зрителем и корреспондентами. Цикл 15-тиминутных передач обращен к аудитории, интересующейся культурой в широком смысле этого слова. В программе присутствуют сюжеты, отражающие события в сфере российской культуры, других национальных культур, а также довольно много сюжетов, посвященных авторским выставкам. Один сюжет программы включает в себя достаточно обширное освещение трех культурных событий с репортажными включениями и интервью с главными действующими лицами. Кроме того в программе также присутствует рубрика «Культурный дайджест», в рамках которой кратко рассказывается еще о некоторых культурных мероприятиях Петербурга, и Instagram рубрика, которая следит за распространением культурных новостей в одноименной социальной сети.

В фокусе внимания корреспондентов программы – проверенная временем классика и острая, бунтующая, неуправляемая современность. Драматические постановки, спектакли оперы и балета, фестивали, концерты, выставки, показы – особые события, на которые стоит обратить внимание.

Программа «Культурная эволюция» представляет собой развернутую афишу. Главным критерием при выборе тем для сюжетов является инфоповод – какое-либо актуальное событие в сфере культуры. Благодаря включению в репортажные сюжеты всевозможных экспертов, кураторов выставок, директоров арт-площадок и музеев мы можем узнать более полную информацию о происходящем событии.

Исследование телевизионной программы «Культурная эволюция» мы проводили в период с 01. 09. 2017 по 31. 12. 2017. Далее мы хотели бы представить наиболее интересные выпуски нашего анализа, которые позволят сделать нам наиболее полные выводы и о специфике передачи.

В выпуске от 11. 09. 2017 представлены следующие новости:

1. В Петербурге стартовал XI международный конкурс молодых оперных певцов Елены Образцовой. В сюжете корреспондент рассказывает об истории конкурса, который объединил вокруг себя певцов со всего света. К примеру, членом жюри конкурса является испанский оперный певец Джакомо Арагаль.

2. В городе состоялся фестиваль всемирной музыки «Части света», арт-директором которого стал Борис Борисович Гребенщиков. Хочется отметить слова ведущей, которые подчеркивают глобальность данного фестиваля и всепроникающий характер музыкальной культуры: «малайцы, грузины, тувинцы и ирландцы – всех их объединило петербургское небо». Фрагмент интервью участника западноафриканской группы указывает на значительную роль музыки в контексте объединения культур: «музыка – универсальный язык вне зависимости от принадлежности к той или иной нации и расе».

3. На сцене Балтийского дома поставлен спектакль «Тарас» молодого якутского режиссера. Постановка является новаторским взглядом на хрестоматийное школьное произведение Н. В. Гоголя «Тарас Бульба», которая отличается наличием языческих, а также мистических элементов.

4. В музее Достоевского открылась экспозиция картин Валерии Бутыриной под названием «Я кистью к тебе прикоснусь». Работы художника наследуют традиции реализма Арефьевского круга. Можно сказать, что данный сюжет направлен на раскрытие современных веяний в искусстве.

В выпуске от 4. 10. 2017 мы можем отметить следующие сюжеты:

1. На сцене Мариинки выступил тайский театр масок Кхон. Кхон – это наиболее зрелищная часть тайского театра, созданная для божественного короля со сценами из тайской версии древней индуистской эпической поэмы Рамаяна. Выступление приурочено к юбилею установления дипломатических отношений России и Таиланда. В сюжете корреспондент говорит об истории появления театра в Таиланде, также отмечает основные моменты и правила сценического действия. Кхон часто называют пантомимой в масках. Директор проектов тайского театра масок Кхон, Лашит Исаранкгура, в интервью рассказывает об отличительных чертах Кхон и о том, что выступление артистов больше похоже на балет в понимании русского человека.

2. Новый Императорский театр в рамках гастролей едет в Ереван с постановкой «Троянки» на 15 международный театральный фестиваль High Fest. Художественный руководитель театра, Олег Ерёмин, рассказывает о предстоящей поездке. А также о ее важности, связанной с тем, что достаточно молодой коллектив будет представлять непростой материал по древнегреческой трагедии публике, хорошо разбирающейся в современном искусстве.

3. Театр эстрады им. Аркадия Райкина подготовил фотовыставку к 106-летию со дня рождения прославленного актера. На ней представлены редкие портреты, которые сопровождены подписями – воспоминаниями известных современников об Аркадии Исааковиче.

4. В Аничковом дворце прошел плац-концерт детского духового оркестра Дворца творчества юных.

5. В галерее «Свиное рыло» открылась выставка блогера, музыканта, а также несостоявшегося юриста Васи Ложкина. В 2017 году он был признан самым популярным художником России. Его работы исполнены в жанре мультреализма.

Выпуск программы от 24. 10. 2017 отличился следующими сюжетами:

1. Фестиваль «Arts for hearts» прошел на Новой сцене Александринского театра. Центральным событием фестиваля стал спектакль «Аврора», музыкальное сопровождение для которого создал Вангелино Курентзис. Режиссер постановки Владимирос Николузос рассказывает о репликах героев, которые представляют собой цитаты философов и мыслителей.

2. В капелле в рамках тура, посвященного 80-летию Новосибирской области, выступил государственный академический сибирский русский народный хор, один из первых профессиональных коллективов русской традиционной культуры. Екатерина Ковалева, руководитель хора, отметила, что коллектив исполняет архаичный, вековой материал. И цель музыкального творчества хора – внести русское национальное искусство в массы, сделать его модным и престижным.

3. В Упсала-Цирке гостил американский независимый театр Bread and Puppet. Упсала-Цирк – это единственный в мире цирк для хулиганов. Это социально-культурный проект для подростков из групп социального риска и для детей с особенностями развития, который существует в Санкт-Петербурге с 2000 года. Два театра за три недели создали совместный спектакль «Цирк картонной философии», благодаря которому у детей из Упсала-Цирка открываются возможности высказаться о мире. Лариса Афанасьева, художественный руководитель петербургского цирка, в интервью говорит о большой подготовке ребят к приему иностранных гостей, в том числе обучение языку, что позволяет актерам свободно разговаривать друг с другом. Видя в сюжете отрывки постановок театра Bread and Puppet, мы узнаем, что посредством своего творчества он задает актуальные вопросы из социальной и политической сферы. В сюжете мы видим, что огромное и физическое, и культурное расстояния не стали помехой в создании общего творческого детища.

Выпуск передачи от 8. 11. 2017 освещает следующие новости:

1. Юрий Александров поставил оперу «Октябрь» композитора Вано Мурадели в честь 100-летия октябрьской революции. В сюжете кадры постановки дополняются информацией об истории создания оперы и об отличии данного ее варианта от оригинала. Артисты в интервью делятся своими впечатлениями и эмоциями от нового «переживания» темы столь судьбоносной в жизни страны.

2. Китайский государственный театр пекинской оперы приехал в Петербург с постановкой «Военачальницы из дома Ян». В сюжете корреспондент рассказывает об истории китайской оперы, а также об особенностях красочного представления, показанного на сцене Мариинского театра. Чжан Цзянчо, художественный директор оперы, отметил, что за всю свою историю, театр пекинской оперы показал более 1000 постановок. Немаловажную роль в успехе китайской постановки играют костюмеры, поскольку костюмы, где каждый цвет имеет свою символику, делают китайский театр особенно ярким. Благодаря сюжету мы узнали, что искусство артистов китайской оперы многосоставное и требует широкого диапазона навыков от боевых искусств до пения.

3. В центре современного искусства им. Сергея Курехина начался V международный фестиваль видеоарта «Видеоформа». Тема этого года – «Футуровидение». Форум собрал работы современных медиахудожников из 10 стран, которые представляют свое видение эпохи будущего. Сюжет, посвященный данной теме, представляет собой подборку из нескольких творений участников фестиваля.

Выпуск от 4. 12. 2017 отличился несколькими сюжетами:

1. Показ в Петербурге обновленной оперы «Цефал и Прокрис». Оперный композитор итальянского происхождения Франческо Арайя написал эту оперу на либретто Александра Сумарокова. Андрей Решетин, художественный руководитель постановки, отметил, что «Цефал и Прокрис» является первой русской оперой. Главной ее особенностью является то, что основной драматизм действия сосредоточен в речитативах. В современной реконструкции оперы звучат исключительно женские голоса.

2. На Новой сцене Александринки начался Первый фестиваль горизонтального театра. Михаил Патласов представил эскиз проекта о ветеранах сцены «Generations». Спектакль строится на театральных тренингах, с помощью которых зрители становятся участниками. Режиссер в интервью говорит об освободительной и терапевтической силе театра.

3. В Ледовом дворце состоялось шоу рок-хитов в исполнении симфонического оркестра CONCORD ORCHESTRA. На сцене прозвучали кавер-версии на хиты известнейших зарубежных рок-групп. Оркестр состоит из профессиональных музыкантов России и Европы под управлением итальянского дирижера Фабио Пирола.

4. Британский музыкальный дуэт «Лэмб» празднует в России свое 21-летие. В сюжете рассказывается об истории этой группы, о ее творческом пути, о ее распаде и о новом воссоединении. Также в сюжете присутствуют интервью с участниками музыкальной группы Энди Барлоу и Луизы Роудс. Они рассказывают о специфике своей музыки и о своих впечатлениях от концертов в Петербурге.

5. В социальной сети Instagram появился новый хэштег «цветвмузее». Сюжет на данную тематику представляет собой обзор фотографий, которыми делятся мировые музеи и галереи со своими подписчиками. К примеру, Британская галерея «Тейт» показала работу Люсьена Писсарро «Солнце и снег», а также авторскую иллюстрацию детской писательницы Элен Беатрикс Поттер к собственной сказке про Кота Симпкина. Художественный музей Атенеум в Хельсинки поделился фотографиями экспозиции современной финской художницы Санны Каннисто. Эрмитаж в социальной сети показал фото первого снега в висячем саду Малого Эрмитажа и во дворе Меньшиковского дворца, автором которых стал Юрий Молодковец.

В выпуске от 5. 12. 2017 нас заинтересовали следующие сюжеты:

1. В БДТ в рамках фестиваля «Петербургские тайны Эльдара Рязанова» прошел вечер «Друзей моих прекрасные черты». В сюжете присутствуют отрывки из фильмов легендарного режиссера, а также интервью, где своими воспоминаниями о Рязанове делятся Ольга Волкова, Сергей Мигицко и Александр Сокуров.

2. На сцене ТЮЗа начались первые в Петербурге гастроли Севастопольского академического русского драматического театра. Для зрителей подготовлены 4 спектакля: детский «Золотая муха», постановки по Чехову «#ТодаСё» и «Чайка», а также «Анна Каренина».

3. В музейно-выставочном центре РОСФОТО открылся фестиваль фотографии северных стран, экспозиция называется «Тогда / сейчас». 11 художников из Финляндии обращаются к феномену памяти. Некоторые произведения напрямую вытекают из связи между Россией и Финляндией.

4. Выставка «В стране Дильмун, где восходит солнце» открылась в Эрмитаже. Она посвящена находкам, датированным 1-3 тысячелетиями до нашей эры, когда существовала древняя страна Дильмун. Данная экспозиция – одно из важнейших событий года археологии в Бахрейне. Выставка включает в себя такие предметы, как базальтовые камни с клинописными текстами, элементы архитектурных сооружений, предметы быта, амулеты. В сюжете присутствуют интервью с куратором выставки Пьером Ломбаром, рассказывающим о рождении и развитии Дильмунской цивилизации, а также с Михаилом Пиотровским, отмечающим важность выставки.

Проанализировав телепрограмму «Культурная эволюция» за период равный трем месяцам, можно сказать, что наряду с новостями в области российской культуры в передаче присутствуют новости, которые освещают этническую культуру или элементы национальных культур в составе культуры Петербурга. Такие сюжеты, раскрывающие компоненты чужих культур, встречаются в программе довольно часто. Как правило, из трех-четырех основных новостных тем как минимум одно событие касается национальной культурной жизни, распространяемой в городе на Неве. Таким образом, мы можем заключить, что примерно 40% событий, представленных в передаче, так или иначе связаны с чужими культурами. Эти события можно разделить на три группы. Во-первых, мероприятия культурной сферы жизни, касающиеся творчества иностранных музыкантов, художников, режиссеров, фотографов, композиторов, прибывших в Петербург, чтобы показать свои работы и произведения. Среди часто упоминающихся стран, с которыми мы поддерживаем культурный обмен, можно отметить Данию, Францию, Великобританию, Польшу, Венгрию, Германию, Бельгию, Литву, Норвегию, Финляндию, Грецию, Ирландию. Кроме того однажды упоминается Куба (в Санкт-Петербурге выступил кубинский музыкант – выпуск от 9. 11. 2017), Китай (пекинскую оперу показали на сцене Мариинки – выпуск от 8. 11. 2017) дважды Америка (в Санкт-Петербурге открылась выставка американского художника Натана Савайи – выпуск от 14. 09. 2017 и в Упсала-Цирке приняли театр из США – выпуск от 24. 10. 2017), Таиланд (в Мариинке выступил театр масок из Таиланда – выпуск от 4. 10. 2017), Тбилиси (театр из Грузии на сцене «Балтийского дома» - выпуск от 11. 10. 2017).

Вторая группа включает в себя новостные сюжеты, которые посвящены примерам распространения русской культуры за рубежом. Например, выставка российских художников, посвященная Революции, представлена в Италии (выпуск от 18. 10. 2017) или оркестр Мюзик-Холла гастролирует в городе Эсте (выпуск от 12. 09. 2017), или выставка литографии ленинградских художников в Лондоне (выпуск от 27. 09. 2017).

И, наконец, третья группа культурных событий касается международных конкурсов, фестивалей или выставок, проходящих в Петербурге. В сюжетах такого рода список конкретных стран-участниц не предоставляется.

Таким образом, мы видим, что значительная часть культурного мира Петербурга, освещаемая в данной программе, представляет собой элементы иностранных культур. Причем, чаще всего в культурное поле программы попадают различные виды творчества представителей стран Европы и Скандинавских стран. Культурное пространство этих стран раскрывается в сюжетах телепередачи достаточно емко. Зритель может увидеть кадры красивой съемки, исторические ракурсы того или иного культурного феномена, многочисленные интервью иностранных деятелей в области культуры, отзывы критиков и зрителей. Журналистский текст в совокупности с плодами операторской работы помогают зрителю окунуться в область культуры других стран и народов, попытаться понять их специфику. Так, мы можем узнать историю становления и развития китайской и итальянской оперы, тайского театра, особенности британской музыки и так далее. Благодаря таким сюжетам мы можем узнать о национальных идеях в зарубежном творчестве. Именно так с помощью присутствия в программе «Культурная эволюция» множества сюжетов об иностранной культуре мы можем заключить, что культурный мир Петербурга не является замкнутой системой. Наоборот, он способен принимать в себя все новые и новые элементы. Сюжеты о распространении этнических культур в Петербурге и примеров русской традиционной культуры за рубежом позволяют нам говорить о том, что одной из идей программы является демонстрация культурного диалога. Так, посредством освещения процесса взаимопроникновения культур мы познаем новые культурные пласты.

Кроме сюжетов, посвященных зарубежной культурной тематике, в программе присутствуют сюжеты о русской традиционной и современной культурах. К примеру, новость о выступлении в Петербурге государственного академического сибирского русского народного хора (от 24. 10. 2017) или об эксперименте на Новой сцене Александринки в рамках фестиваля горизонтального театра (выпуск от 4. 12. 2017). Следовательно, мы можем говорить о широком диапазоне освещаемых событий в сфере культуры.

Программа «Культурная эволюция» рассказывает об искусственно созданных объектах в сфере культуры, таких как выставки, подготовленные художниками и фотографами; пьесы, написанные драматургами; балеты, поставленные хореографами; оперы, сочиненные композиторами и так далее. Следовательно, она отражает множество событий культурной жизни Петербурга из самых популярных и привлекательных сфер культурной жизни. Так мы подходим к некоторым проблемам, которые присущи современному состоянию арт-журналистики и которые нельзя не упомянуть в рамках анализа данной передачи.

Во-первых, мы видим, что в основном журналисты рассказывают о событиях в сфере театра, кино, живописи, фотографии, уличных фестивалях, но наравне с этим не упоминаются редкие виды искусства, к примеру, резьба по дереву. Так, мы можем заключить, что пласты тематического искусства выпали из обзора программы.

Во-вторых, исследуя специфику «Культурной эволюции», можно проследить, что направленность передачи способствует ее активному включению в поле потребления ценностей. Вследствие этого журналист не выполняет свои основные функции, а выступает в роли арт-эксперта, участвующего в бизнес-промоушене. Его задача сформировать в сознании людей определенный положительный имидж события, представить его максимально привлекательно, чтобы сагитировать людей посетить его.

Так, мы подошли к третьей проблеме, которая присуща не только данной программе, но и арт-журналистике в целом. В настоящий момент происходит сращение понятий: искусство, массовое искусство, развлечение. Так, мы можем наблюдать за тем, как журналистские сюжеты опрощают классическое искусство, плавно превращая его в массовое с присущим ему развлекательным характером.

На основе представленного анализа мы видим, что идеей, вложенной в основу каждого отдельного выпуска и всей программы в целом, является ознакомление жителей Петербурга с культурными событиями, происходящими в городе с целью их дальнейшего посещения. В рамках следования главной идее программы в каждом выпуске появляются действующие лица репортажей, интервьюируемые, которые знакомят зрителя с тематикой открывшейся выставки, с особенностями новых постановок и с прочими событиями города. Рассказывая о культурном мероприятии, они приобщают жителей города к различным проявлениям культуры, несут свое творчество и свое видение в массы.

В век технологий сфера искусства также претерпевает многие радикальные изменения. Традиционные культурные формы сменяются новаторскими. Во многом творчество приобретает нестандартный характер, и зачастую зрителю трудно понять его смысл. Так, в интервью различные культурные деятели помогают зрителю раскрыть замыслы, которые несет в себе новое искусство.

«Культурная эволюция» – это афиша, помогающая петербуржцам ориентироваться в культурной жизни города. Сюжеты новостного характера, интервью с культурными деятелями, фрагменты разнообразных культурных событий в форме видеоряда – все это раскрывает культурный мир Петербурга. В данной программе он представляется в виде активной культурной жизни, которая представляет собой всевозможные мероприятия, проводимые в городе в сфере российских и зарубежных видов творчества.

## 2.2. Особенности культурного мира Петербурга в публицистических программах («Малые родины большого Петербурга», «Мы строим Петербург»)

«Малые родины большого Петербурга» **–** специальный проект телеканала «Санкт-Петербург» об исторических районах города, с их настроением, культурной средой и знаковыми архитектурными объектами. Программа является циклом 15-минутных сюжетов об историческом прошлом и современном настоящем разных частей города на Неве. «Малые родины» – это районы Петербурга, с которых город начинался и которыми продолжается. У каждого петербуржца тоже есть своя «малая родина», это часть города, где он родился или прожил много лет: Лиговка, Купчино, Семенцы, Пески, Озерки, Малая Охта, Коломна, Лахта, Гавань и другие. Историю места и времени вместе с авторами программы рассказывают петербуржцы: старожилы, краеведы, писатели, артисты, художники.[[87]](#footnote-87)

Каждый выпуск программы – это познавательный рассказ от прошлого к настоящему. Каждый факт, прозвучавший в закадровом тексте, сразу же подтверждается многочисленными интервью участников программы. В качестве участников выступают и профессионалы, занимавшиеся изучением той или иной местности, и обыватели, люди, о чьей маленькой родине ведется рассказ, и даже старожилы, которые могут вспомнить какие-либо факты давно ушедших дней. Все эти интервью являются основой программы, принцип которой – рассказ о районе или местности от самих жителей города, рассказ, построенный на воспоминаниях и впечатлениях. Так, мы можем говорить и о структуре выпусков. Модель, по которой они создавались, заключается в плавном, поэтапном повествовании закадрового текста, прерывающегося различными интервью и дополненного живописными кадрами местности, а также разнообразными черно-белыми фотографиями, показывающими, как жил район многие годы назад.

Ядром программы «Малые родины большого Петербурга является наличие многочисленных интервью в каждом из выпусков, раскрывающих интересные исторические и современные факты, касающиеся района, с различных точек зрения и под разными углами. Интервьюируемых можно разделить на 2 группы. Первую группу в основной своей массе составляют краеведы, историки и писатели. Отличительная черта их интервью – предельная фактологичность в отличие от особенностей второй группы интервьюируемых. Таким образом, первую группу людей, преимущественно связанных с научной областью знания мы назовем «эксперты». Вторую группу составляют люди различных возрастов и профессий, однако объединяет их всех место жительства. Вторая группа интервьюируемых – это непосредственно жители района, улицы, проспекта или иного места, о котором идет речь в выпуске передачи. Это могут быть и пожилые люди, на глазах которых разворачивались какие-либо значимые события и изменения в районе города, а также непосредственные участники такого рода событий, и более молодое поколение жителей района. Все эти люди в рамках передачи рассказывают о собственных впечатлениях, связанных с жизнью в том или ином уголке города, делятся своими воспоминаниями. Эту группу людей мы назовем «участники». Однако стоит оговориться, что такое деление интервьюируемых на группы является условным и не во всех случаях является единственно правильным, поскольку в отдельных выпусках историки и краеведы в то же время являются и жителями района. Так, наряду с точными фактами из истории возникновения и развития района они делятся своими воспоминаниями из прошлого.

В пространстве Петербурга, как мы уже отмечали в теоретической части, существует множество пластов и образов, связанных с разными эпохами развития города, с людьми, которые когда-либо жили и творили в городе и под влиянием города. Именно поэтому в изложении основных тезисов исследования передачи в некоторых случаях мы указываем несколько самых известных названий различных городских объектов.

В качестве материала для исследования нами были отобраны свободном порядке десять выпусков. «Миллионная улица» (13. 09. 2013), «Купчино» (13. 12. 2013), «Апраксин двор» (28. 02. 2014), «Стрелка Васильевского острова» (21. 11. 2014), «Пискаревка» (6. 05. 2016), «Лигово» (10. 06. 2016), «Канал Грибоедова» (4. 11. 2016), «Каменноостровский проспект» (3. 02. 2017), «Дворцовая слобода» (26. 05. 2017) «Московский проспект: в 2х частях» (02. 02. 2018 и 17. 02. 2018).

В рамках анализа выпуска «Миллионная улица» (улица Халтурина) можно отметить, что в качестве эксперта выступил доктор исторических наук Владлен Измозик, а в качестве участников – генеральный директор телеканала «Санкт-Петербург» Сергей Боярский, инженер-конструктор и житель Миллионной улицы Марианна Шрадер, доктор медицинских наук и житель Миллионной улицы Николай Яковлев, актер театра и кино Степан Бекетов.

В качестве основных достопримечательностей улицы в передаче было рассказано практически о каждом доме, в том числе о Мраморном дворце, Почтовом дворе, Школе зодчих, знаменитой булочной, Зимней Канавке.

Также стоит отметить использование выразительного сочетания: «Миллионная – небольшая улица, на которой писалась большая история Петербурга».

В выпуске под названием «Купчино» интервью было взято у одного эксперта, краеведа Дениса Шаляпина, двух участников, преподавателя и жителя Купчино Марии Комлевой и музыканта Билли Новика.

Особое внимание было уделено [Памятнику бравому солдату Швейку](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B0%D0%BC%D1%8F%D1%82%D0%BD%D0%B8%D0%BA_%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BC%D1%83_%D1%81%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%B0%D1%82%D1%83_%D0%A8%D0%B2%D0%B5%D0%B9%D0%BA%D1%83_%28%D0%A1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D1%82-%D0%9F%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B3%29), проспекту Славы, пешеходному мосту «Креветка», Волковскому каналу, маршруту трамвая № 25, Яблоневому саду на Белградской улице, первому в стране универсаму Фрунзенский и универмагу Купчинский.

Кроме того в рамках выпуска примечательно и использование таких фраз, как «Купчинская шпана», «Купчинский патриотизм», что является способом связывания воедино жителей района.

Анализируя выпуск под названием «Апраксин двор» можно отметить, что интервью было взято у краеведа Ярослава Любимова (эксперт), у писателя Тамары Буковской, художника Валерия Лукки, заслуженного артиста России Сергея Лосева (участники).

В рамках выпуска была подробно освещена история двора, также присутствовало множество воспоминаний и ассоциаций участников.

Выпуск «Стрелка Васильевского острова» был открыт интервью студентки Художественно-Промышленной академии имени А. Л. Штиглица Арины Обух, которая выступила в роли участника и поделилась своими самыми теплыми воспоминаниями о проводимом досуге на «Стрелке». Также в рамках выпуска интервью было взято у историка петербургского фольклора Наума Синдаловского и у сотрудника Государственного музея истории Санкт-Петербурга Галины Никитенко, которые выступили экспертами.

Особое внимание в выпуске было уделено таким местам, как Кунсткамера, Научно-Исследовательский Институт Акушерства и Гинекологии им. Д. О. Отта, а также памятник Д. О. Отта, Биржевая площадь (Пушкинская площадь), Ростральные колонны. Кроме того в рамках выпуска было рассказано об исторической и современной традиции устроения праздников на Стрелке Васильевского острова. Также стоит отметить, что Наумом Синдаловским было рассказано множество легенд и мифов, связанных со Стрелкой Васильевского острова, зданиями и памятниками на ней.

В выпуске «Пискаревка» о районе рассказывали профессор Российского государственного института сценических искусств Вадим Максимов и член Русского географического общества Николай Воробьев, которые выступили в роли экспертов. Также своими воспоминаниями поделились председатель Совета ветеранов войны и труда МО «Пискаревка» Алла Самохвалова и педагог Дома детского творчества Калининского района Елена Максименко, которых можно назвать участниками.

В качестве отличительных особенностей района особое внимание было уделено Пискаревскому лесопарку, зданию железнодорожной станции Пискаревка, «непростой» истории Пискаревского проспекта, больнице имени Петра Великого (больница имени Мечникова), школе № 653 с углубленным изучением хинди, Пионерскому парку и дому детского и юношеского творчества, кинотеатру «Фильмофонд», магазину «Весна», Пискаревскому мемориальному кладбищу, памятнику «Дети Войны», памятнику «Колокол Мира», а также Памятнику жертвам радиационных аварий и катастроф.

Об истории и развитии района «Лигово» рассказали краевед Всеволод Пежемский и историк Михаил Уваров (эксперты), почетный житель Муниципального округа «Урицк» Ираида Бюль и актриса Театра эстрады имени Аркадия Райкина Ольга Павлюкова (участники).

Среди достопримечательностей района особым образом были отмечены река Дудергофка, Полежаевский парк, железнодорожная станция Лигово. Также стоит отметить, что наибольшее внимание в выпуске было уделено моментам, связанным с Великой Отечественной войной. Краевед и историк подробно рассказывают о военных операциях, которые происходили в описываемых местах и о том, какие отзвуки они оставили в настоящем.

В рамках выпуска «Канал Грибоедова» своими впечатлениями и воспоминаниями поделился художник, писатель и режиссер Виктор Тихомиров, которого можно назвать участником. Факты, связанные с прошлым и настоящим канала, предоставили историк архитектуры и писатель Валентина Лелина, краевед Алексей Смирнов (эксперты). Заслуженный деятель искусств России Леонид Гаккель выступил и в роли эксперта, и в роли участника одновременно.

В данном выпуске среди достопримечательностей особое внимание было уделено Храму Спаса на Крови, Каменному мосту, Писательскому дому, Пивному бару «ОЧКИ», Банковскому мосту (мост с грифонами), Львиному мосту.

Основой выпуска «Каменноостровский проспект» (Кировский проспект) стали интервью, взятые у историка архитектуры и писателя Валентины Лелиной, которая выступила экспертом, фотохудожника Елены Линовой, художника Владимира Комельфо и писателя Даниэля Орлова, которые делились впечатлениями (участники).

Особое место было уделено рассказу о «грандиозном памятнике культуры»: доме трех Бенуа (дом Кирова). Кроме того была рассказана история таких культурных памятников, как здание Ленфильма, гастроном «Голливуд», сквер композитора Андрея Петрова, Австрийская площадь, Императорский Александровский лицей, Дом Мод, Дворец культуры им. Ленсовета, кафе «Рим». Также участники и эксперты рассказали о том, какие выдающиеся личности жили в домах на Каменноостровском проспекте. Такой прием, используемый в программе и, особенно в данном выпуске, показывает степень насыщенности городского пространства.

Кроме того в рамках рассказа о Каменноостровском проспекте было использовано много цитат Мандельштама, что несомненно придавало выразительность всему повествованию. А также в конце выпуска прозвучала цитата: «Но это уже не тот легкий безответственный и легкомысленный красавец, сегодня Каменноостровский – это серьезный деловой господин, несущий на себе груз прожитых столетий. Единственное, что осталось неизменным: он так же красив, статен и по-прежнему летит к островам».

В выпуске, рассказывающем о месте под названием «Дворцовая слобода», народного артиста РФ Сергея Мигицко и врача и жителя блокадного Ленинграда Зинаиду Федюшину мы можем назвать участниками. Писатель Наталия Перевезенцева выступила в роли эксперта.

Среди объектов данной местности особым образом были отмечены: Кузнечный рынок, Колокольная улица, Владимирский собор, Владимирский проспект, на котором жили и Достоевский, и Чернышевский, и Римский-Корсаков, театр им. Ленсовета, Стремянная улица, Дмитровский сквер (Эльфийский сквер), Соловьевский магазин, Доходный дом Николая Никонова, Невские бани, Пивбар «Жигули», улица Марата.

«Московский проспект: часть первая». В рамках выпуска интервью было взято у рок-музыканта Наиля Кадырова и редактора издательства Нины Арно, которых мы можем назвать участниками, а также у старшего научного сотрудника РНБ Надежды Балацкой и заслуженного артиста РФ Алексея Нилова, которые выступили в роли и участников, и экспертов.

В начале повествования отмечается уникальность проспекта, которая состоит в том, что здания на нем представлены во множестве архитектурных стилей; проспект демонстрирует памятники разных веков и разных периодов. Среди объектов были представлены Сенной рынок, Университет путей сообщения императора Александра I, Всероссийский научно-исследовательский институт метрологии им. Д. И. Менделеева, Государственный технологический институт («Техноложка»), Архитектурно-строительный университет, сад Олимпия, сад Константиновского артиллерийского училища (сад маршала Говорова), Павловские бани (Забалканские, Международные, Московские, Красные), Фрунзенский универмаг, Бадаевские склады, Комплекс зданий скотопригонного двора, Дом Союзпушнины, Воскресенский Новодевичий монастырь, Дом Культуры Союза кожевников (дворец культуры и техники им. Капранова), Московские триумфальные ворота.

«Московский проспект: часть вторая». В данном выпуске речь идет о районе «Московская застава». Заслуженный артист РФ Александр Новиков, житель Московского района Тамара Агамалова и художник Ольга Саксон выступили в роли участников, а писатель Наталия Перевезенцева – в качестве эксперта, несмотря на то, что тоже поделилась детскими воспоминаниями, связанными с проспектом.

В выпуске были освещены такие знаковые места, как заставная пожарная часть, здание Московского райсовета, дом культуры им. Ильича, парк культуры и отдыха трудящихся Московского района (парк Победы), Российская Национальная библиотека (Публичка), Генеральский дом (дом Виктора Цоя, дом со шпилем, дом с башней), кинотеатр «Дружба», Чесменская церковь, Чесменский дворец.

Таким образом, изучив несколько выпусков передачи, мы можем увидеть, что каждый выпуск начинается с истории возникновения того или иного района, места, а затем рассказ продолжается следуя хронологии происходивших событий и заканчивается современным развитием места. В продолжение передачи зритель может познакомиться с рассказами об истории улиц, домов и даже маршрутов транспорта. Закадровый текст вкупе с видовой съемкой позволяет нам предположить, что информация в программе подается в жанре зарисовки. Поскольку, как утверждает Р. А. Борецкий, у зарисовки нет четко определенного событийного повода, но есть высокая художественность операторской работы, проявляющаяся в строго выверенной композиции каждого кадра, в тщательности выбора ракурса, выразительной световой тональности. Особые требования предъявляются к закадровому тексту (если он есть), в котором автор должен отойти от сухой информационности, протокольности и стараться использовать разнообразные средства образности языка.[[88]](#footnote-88)

Также изученные нами выпуски программы позволяют сделать вывод о том, что весь цикл передач обращен к выявлению ценностей, явлений и отличительных особенностей отдельных частей города. С помощью особого стиля повествования автор обращается к эмоциональной сфере зрителей. Воздействуя на сферу иррационального, рассказчик пробуждает в телезрителе заинтересованность, любопытство к своему рассказу, а также чувство патриотизма к городу и стране через любовь к своей малой родине. В рассказах очевидцев и участников значимых для района событий многие люди и даже поколения могут узнать себя, увидеть свои собственные истории, ощутить схожие чувства с героями передачи. Молодые жители также могут чувствовать взаимосвязь путем сплетения разных историй и разных жизней, путем проведения параллелей между рассказом интервьюера и обстоятельствами своей жизни, путем узнавания «родного районного сленга». Силу воздействия дополняют и кадры улиц, домов отдельных частей города, являющихся для зрителя знакомыми. Естественно, что в большинстве случаев человек, увидев на телеэкране близкое и знаковое для него место, заинтересуется содержанием подаваемой информации. Также стоит отметить, что практически все интервьюируемые находились непосредственно в той части города, о которой они вели рассказ, поскольку кадры городского фона и особенный «городской» синхрон также обладают способностью усиливать связь с городом.

Основное отличие передач друг от друга – это вариативная расстановка акцентов. В зависимости от количества интересных и познавательных историй, связанных с внутренней жизнью района, или от количества памятников и культурных единиц особое место уделяется либо различным интервью, либо рассказу автора. Таким образом, либо авторский текст дополняется рассказами людей, либо интервью с экспертами и жителями района немного разбавляются авторским повествованием.

Таким образом, мы можем попытаться сформулировать общую концепцию программы – разделить город на отдельные районы, объединяя людей вокруг каждого из них по принципу принадлежности и любви к своей маленькой родине. То есть разбивать объединяя.

В программе мы можем услышать множество интересных легенд и мифов, связанных с разными частями города или с отдельными объектами. Как мы указывали в теоретической части, Петербург построен на всевозможных мифах и легендах, так, данная передача подкрепляет наш тезис.

В необычном ракурсе перед нами предстают и различные городские пространства. В данном случае авторский замысел способствует олицетворению города. В выпуске часто отмечаются такие особенности, как лицо и характер улиц, проспектов, каналов. То есть город не стоит на месте, он развивается, живет вместе с нами. О каждом районе, о каждой улице, проспекте, канале и реке говорят, как об уникальном месте. Неоднократно используемое по отношение к тому или иному городскому объекту выражение: «другого такого нет» демонстрирует неповторимость каждого района, его культурную ценность.

Кроме того, в передаче очень часто присутствуют отрывки стихов и цитаты из прозаических произведений, посвященные различным городским местам и принадлежащих поэтам разных эпох. Такой прием способен показать зрителю степень многослойности пространства Петербурга. Вкупе со множеством красивых эпитетов и метафор программа приобретает поэтическое звучание. В конце каждого выпуска интервьюируемые с особой теплотой и благодарностью отзываются о районе. Иногда встречаются и неординарные признания, например музыкант Билли Новик показал свою любовь к «Купчино» в песне. Таким образом, мы можем заключить, что все выпуски передачи пронизаны любовью к малой родине.

Воспоминания и ассоциации людей, живших в прошлом района или живущих в его настоящем, оживают благодаря авторской подборке исторических кадров и фотографий, которые наслаиваются на текст интервьюируемого. Кроме того зрителя приближает к описываемой в рассказе эпохе и использование народные названий, например кафе «Рим» на Каменноостровском проспекте или пивной бар «ОЧКИ» на канале Грибоедова.

Таким образом, на основе рассмотренных нами выпусков телепередачи «Малые родины большого Петербурга» мы можем заключить, что телепрограмма нацелена на то, чтобы помочь зрителям лучше узнать свой родной город. Зачастую бывает так, что коренные петербуржцы знают о родном городе гораздо меньше, чем знают о нем туристы и гости Северной столицы. На наш взгляд, рассматриваемый цикл передач полезен для жителей Петербурга, он призван пробудить в них любопытство и любовь к родному городу. Объединению петербуржцев в единое целое способствует разделение города на районы, именно такова идея передачи: продвигаясь от частного к целому, способствовать духовному развитию петербуржца. Познавая культурный мир своей «малой родины», мы познаем культурный мир всего нашего города.

«Мы строим Петербург» – это цикл документальных фильмов о героях, занятых на важнейших для города инфраструктурных объектах. Одна из главных задач проекта – популяризация рабочих профессий, занимающих важное место в культурной жизни Петербурга, и воспитание уважения в обществе к человеку труда. Современным телевизионным языком авторы рассказывают и показывают, как строится и живет Северная столица во втором десятилетии XXI века.[[89]](#footnote-89)

Еженедельная телепрограмма «Мы строим Петербург» выходила на телеканале «Санкт-Петербург» с апреля по август 2016 года. Выпуски передачи длительностью 15 минут повествовали о людях, работающих на благо Санкт-Петербурга. Так, ключевой особенностью каждого выпуска программы является наличие главного героя, человека, вокруг деятельности которого вращается сюжет.

Каждый выпуск передачи – это подробный рассказ об одной значимой для развития Петербурга профессии. Рассказ ведется от первого лица, то есть представитель профессии сам рассказывает о специфике своей работы, о ее трудностях, о благах, которые она дает, о том, какую пользу она приносит городу в его развитии и процветании. Так, можно сказать, что ядром передачи являются интервью представителей различных профессий, которых впоследствии мы называем главными героями сюжета. Для создания наиболее полной картины освещаемой трудовой деятельности интервью главных героев дополняются комментариями профессионалов, которые чаще всего несут функцию обобщения сказанного в наиболее широком масштабе относительно всей деятельности трудового коллектива.

Для исследования телевизионной передачи «Мы строим Петербург» нам потребовалось в хаотичном порядке выделить несколько ее выпусков. Так, ниже нами представлен анализ сюжетов: «Зона платной парковки», «Строительство Западного скоростного диаметра», «Строительство стадиона на Крестовском острове», «Водитель троллейбуса. Горэлектротранс», «Аэропорт Пулково», «Мостотрест», «Реставратор», «Садовник».

Главным героем выпуска «Зона платной парковки» (эфир от 27. 04. 2016) является пеший инспектор зоны платной парковки Виктор Логвинов.

Также в рамках сюжета интервью было взято у генерального директора Центра управления парковками Санкт-Петербурга» Рубена Тертеряна, жены героя передачи Натальи Логвиновой, пресс-секретаря Центра управления парковками Санкт-Петербурга Дарьи Фазлетдиновой.

В выпуске Виктор Логвинов рассказывает о специфике своей работы, о сложностях, с которыми он сталкивается в процессе своей деятельности. Кроме того главный герой рассуждает о качествах, которыми должен обладать человек его профессии и какие из них присущи ему как жителю Петербурга. Личность Виктора Логвинова как героя выпуска раскрыта с различных сторон. Часть передачи занимает рассказ о его второй работе – певчего в Екатерининском соборе города Пушкин.

В сюжете присутствуют исторические черно-белые кадры Ленинграда. Основной акцент сделан на автомашинах и транспортном движении Ленинграда XX века.

Главный герой выпуска «Строительство Западного скоростного диаметра» (эфир от 11. 05. 2016) – инженер по строительству мостов ООО «Магистраль северной столицы» Алексей Мальков. Он является одним из ключевых специалистов в процессе строительства центрального участка Западного скоростного диаметра.

Также интервью было взято у генерального директора «Центра транспортного планирования Санкт-Петербурга» Рубена Тертеряна, генерального директора ООО «Магистраль северной столицы» Алексея Бнатова.

Основная часть сюжета посвящена раскрытию специфики работы Алексея Малькова. В сюжете освещаются особенности работы на месте строительства, а также офисной работы героя. Кадры прогулки Алексея Малькова по набережным Петербурга и его рассказ о любви к городу характеризуют героя как истинного петербуржца, гордящегося своей родиной и своим вкладом в развитие и процветание Северной столицы.

Помимо всего прочего в сюжете присутствует вставка с историческими кадрами работы инженеров-проектировщиков.

Главным героем выпуска «Строительство стадиона на Крестовском острове» (эфир от 25. 05. 2016) является электрогазосварщик ООО «Инжтрансстрой-СПб» Владимир Андреев. Его родной город Самара, однако в Петербург он приезжает на работу, которая занимает у него 2 недели в месяц. Электрогазосварщик – это ключевая специальность на строительстве таких масштабных объектов, как стадион на Крестовском.

Интервью было взято у генерального директора OOO «Инжтрансстрой-СПб» Виталия Лазуткина, архитектора и руководителя мастерской «Ленпроект» Сергея Шмакова.

Рассказ главного героя на фоне кадров его работы и всей стройки в целом позволяют зрителю понять особенности его труда. Кроме того уровень мастерства Владимира Андреева мы можем узнать благодаря перечислению некоторых обширных объектов, в строительстве которых он принимал участие. За его плечами 40-летний опыт работы.

В выпуске также присутствуют исторические кадры Крестовского острова и кадры стадиона имени С. М. Кирова, предшественника строящейся «Санкт-Петербург арены».

Особое место в сюжете уделено досугу Владимира Андреева. В свободное от работы время он предпочитает ловить рыбу, отдыхая на берегу Финского залива, и гулять по паркам Петербурга. Рассказ об этом показывает духовное приобщение к городу, на благо которого он трудится. Все это подводит нас к мысли о том, что не только коренной петербуржец является частью города, но и человек, приезжающий сюда работать.

Героем выпуска «Водитель троллейбуса. Горэлектротранс» (эфир от 1. 06. 2016) является Виталий Лукк.

Также в рамках сюжета интервью было взято у профессора кафедры транспортных систем СПбГАСУ Андрея Горева, главного инженера службы подвижного состава СПб ГУП «Горэлектротранс» Николая Петрова.

Посредством сюжета зритель знакомится с особенностями профессии и с ее основными направлениями деятельности: привлечение молодежи в ряды работников, модернизация общественного транспорта.

Прикоснуться к истории любимого дела в музее городского электрического транспорта для Виталия Лукка является любимым времяпрепровождением. Его увлекает не только история развития общественного транспорта, что он считает очень важным для водителя, но и история улиц Санкт-Петербурга, памятников, попадающихся на пути маршрута транспорта. При необходимости он всегда может выступить для пассажиров в качестве своеобразного экскурсовода.

Кроме того, в сюжете освещается ежегодный конкурс профессионального мастерства «Лучший по профессии», в котором Виталий Лукк занял почетное третье место.

Герой выпуска всячески подчеркивает любовь к своей профессии, особенно отмечая, что троллейбус является символом общественного транспорта.

В выпуске «Аэропорт Пулково» (эфир от 20. 07. 2016) в роли главного героя выступил Юрий Аброскин, сменный заместитель генерального директора аэропорта «Пулково».

Акцент в сюжете сделан на основных этапах рабочего дня главного героя. В интервью он рассказывает о своих рабочих обязанностях, о трудностях, с которыми он время от времени сталкивается, а также о способах разрешения рабочих проблем. Кроме того в выпуске освещается специфика функционирования аэропорта и фазы его будущего развития.

Также было взято интервью у директора Центра оперативного управления аэропорта Андрея Дробовича, заместителя генерального директора по финансам и ИТ ООО «Воздушные Ворота Северной Столицы» Андреа Паль.

Помимо прочего в выпуске раскрывается личность главного героя. Юрий Аброскин рассказывает о своих качествах, об уже пройденном жизненном пути и о своих увлечениях. Любимым делом вне работы для героя является самостоятельное изготовление ремней. Съемочная группа побывала в мастерской Юрия, чтобы зритель мог своими глазами увидеть его в деле.

В сюжете также присутствуют исторические кадры некоторых ракурсов аэропорта.

Главными героями выпуска «Мостотрест» (эфир от 27. 07. 2016) являются механик Тучкова моста Сергей Матвеев мл. и начальник бригады Дворцового моста Сергей Матвеев ст.

Также интервью было взято у заместителя директора и главного инженера СПб ГБУ «Мостотрест» Андрея Белашова, начальника СУ-1 ЗАО «Пилон» Ивана Пурдышова, начальника СУ-2 ЗАО «Пилон» Кирилла Мельникова.

В сюжете зритель может увидеть особенности работы главных героев, кадры их прогулки по набережным города, которые соединяются с рассказом героев о любви к своей профессии, к городу, в котором живут и работают. Впечатляют уникальные исторические кадры разводки мостов и работы инженеров.

Говоря о своем деле, герои выпуска делают акцент на совмещении в нем утилитарной и эстетической функций.

В выпуске «Реставратор» (эфир от 3. 08. 2016) мы встречаем сразу трех главных героев: Оксану Андрианову (техник-архитектор), Валентину Горчакову (штукатур-маляр) и Виктора Лебедева (художник-реставратор). Такой набор главных лиц обусловлен наличием нескольких этапов реставрации и различных аспектов профессиональной деятельности.

Также были взяты интервью у главного архитектора ОАО «СПб институт «Ленпроектреставрация» Светланы Титовой, технического директора ООО «Лапин Энтерпрайз» Константина Кирильцева, председателя Совета Союза реставраторов Санкт-Петербурга Нины Шангиной, первого заместителя председателя КГИОП Санкт-Петербурга Александра Леонтьева.

Основные архитектурные памятники, рассмотренные в выпуске: Дом Пашкова на Литейном проспекте, Князь-Владимирский собор, надгробие четы Карамзиных.

Благодаря сюжету зритель может ознакомиться с некоторыми особенностями профессии. Для реставратора большое значение имеет способность к олицетворению зданий, монументов и памятников, так как суть реставрации состоит в оживлении объектов, в возвращении их к первозданному виду. Среди наиболее важных качеств можно отметить любовь к городу, к архитектуре; любовь к прекрасному.

В выпуске каждый главный герой демонстрирует особенности своей профессиональной деятельности, а также рассказывает об этапах реставрационного процесса. Кроме того, всеми героями подчеркивается необходимость знания истории места или архитектурного памятника, над восстановлением которого производится работа. Важная мысль, вложенная в основу сюжета, гласит: «Весь процесс реставрации – это коллективный труд архитекторов, строителей, искусствоведов, скульпторов и многих других специалистов».

Интервьюируемые говорят об основных объектах, подлежащих восстановлению в первую очередь. Так в выпуске раскрывается петербургская концепция реставрации.

Главный герой выпуска «Садовник» (эфир от 17. 08. 2016)– генеральный директор ОАО «Садово-парковое предприятие «Центральное» Анна Горкуша. В сюжете она рассказывает, что приехала из Москвы и поначалу не испытывала к Петербургу особой симпатии. Однако результаты плодотворной работы ее и ее коллег влюбляют в город, изо дня в день открывают его с новых сторон.

В зоне профессиональной ответственности Анны Горкуши находятся Центральный, Адмиралтейский и Петроградский районы. В продолжение сюжета она рассказывает о сложностях своей работы, о задачах, которые стоят перед ней и ее коллегами, а также о результатах выполненного труда. Кроме того, она акцентирует внимание на важности изучения истории объекта, над облагораживанием которого ведется работа.

В рамках рассматриваемого выпуска интервью было взято у начальника Управления садово-паркового хозяйства Комитета по благоустройству СПб Сергея Ляховненко, первого заместителя председателя КГИОП Санкт-Петербурга Александра Леонтьева.

Помимо всего вышеизложенного в выпуске уделяется внимание не только профессиональной, но и досуговой деятельности главного героя. Любимым времяпрепровождением Анны Горкуши являются прогулки на лошадях в парке Екатерингоф, где она раньше работала.

В сюжете также присутствуют исторические кадры развития парка, на фоне которых ведется рассказ о его истории. В завершение выпуска речь идет о традиции субботников в Ленинграде прошлого, которая благополучно наследуется в Петербурге настоящего.

Все рассмотренные нами выпуски объединяет наличие одинаковых элементов. В каждой передаче присутствуют: главный герой или несколько героев; многочисленные интервью представителей выбранной профессии и близких ей людей, экспертов; историческая справка и факты, имеющие отношение к раскрываемой теме; «открытие закулисья», то есть ознакомление зрителя с типичным рабочим днем представителя данной профессии; представление основных направлений деятельности той или иной профессии и планов ее развития в будущем.

Телевизионную программу «Мы строим Петербург», на наш взгляд, можно отнести к жанру портретного телеочерка, поскольку главным героем программы является человек, профессионал своего дела. В портретном очерке прослеживаются обстоятельства жизни героя, обнаруживаются мотивы его поступков, открываются глубинные личностные свойства (психология, характер), а также социальный смысл деятельности героя. В рассматриваемом жанре могут использоваться самые различные методы и приемы, такие как длительное наблюдение, портретное интервью, «скрытая камера», архивные кадры.[[90]](#footnote-90) Стоит отметить, что все перечисленные методы присутствуют в исследуемой нами программе.

Будучи построенным на строго документальной основе (конкретность фактов, действительные герои, невыдуманные обстоятельства их отношений), очерк облекается в художественно обобщенную форму; для этого жанра характерны образность характеристик, значительная степень типизации. Из всех жанров публицистики очерк выделяется особым композиционным построением, близким к композиции драматических произведений, и в этом смысле он больше, чем какой-либо иной жанр телевизионной публицистики, драматургичен.[[91]](#footnote-91)

Проанализировав несколько выпусков передачи, мы пришли к выводу, что главной задачей телепрограммы является не только популяризация и освещение особенностей различных рабочих профессий через демонстрацию деятельности отдельно взятого специалиста, но и раскрытие человеческой личности благодаря обнаружению благородных и вечных, важных для каждого человека, качеств. Именно представление главного героя как личности, как человека с большой буквы, который всей душой любит город, на благо которого трудится, является немаловажной особенностью программы. Для достижения этой цели в сюжетах помимо основной рабочей деятельности освещаются и способы проведения досуга главных персонажей. Также главные герои в своих интервью неоднократно выделяют качества, необходимые не только для специалиста в той или иной области, но и для любого другого человека, качества, которыми, по их мнению, должен обладать истинный ценитель культуры. Таким образом, мы видим, что герои передачи – это не только строители, водители, садовники, инженеры, электрогазосварщики, и другие специалисты, но и носители его культуры и его традиций. Особо стоит отметить главных героев выпусков «Строительство стадиона на Крестовском острове» и «Садовник», не являющихся коренными петербуржцами, однако, несмотря на это, Владимир Андреев и Анна Горкуша выражают свое восхищение Петербургом и радость трудиться на его благо и процветание.

Помимо всего вышесказанного в каждом выпуске подчеркивается индивидуальность рассматриваемой профессии, кроме того основной акцент ставится на изучении профессионалов, как команды, члены которой заняты в общем деле. Изученные выпуски объединяет смысловой тезис о том, что каждый вид деятельности – это коллективный труд. Критерий ценности командной игры способствует прививанию патриотизма к профессии. Каждый выпуск, каждое интервью и каждый рассказ главного героя пронизан любовью к городу, желанием работать на его благо, сделать его лучше. Также каждым интервьюируемым подчеркивается значимость внимания к истории профессии. Высказывается мысль о том, что истории главных инфраструктурных профессий – это часть истории всего города. Исторические кадры развития полезных для города специальностей, присутствующие в каждом выпуске, помогают провести параллель от прошлого к настоящему. Они показывают, что несмотря на прошедшее время, такие ценности, как любовь к профессии и труд на благо города, остаются неизменными. Так, мы приходим к выводу о том, что вклад каждого специалиста, работающего в Петербурге, является кирпичиком в истории культуры Северной Столицы.

Особое внимание, на наш взгляд, стоит уделить названию телепередачи. «Мы строим Петербург» в переносном смысле можно расшифровать так: каждый из нас строит город, мы вместе каждый своим вкладом строим его историю. В рамках этой мысли становится ясно, что акцент в данной программе делается на роли людей в своих профессиях. В отличие от прошлой рассмотренной передачи, где главным героем был определенный район города, здесь герой – человек труда.

Кроме того, хотелось бы отметить лаконичный слоган программы, произносящийся в конце каждого выпуска: «Каждый из нас – часть большого города. Каким он будет завтра – решаем мы. Мы строим наш общий город. Каждый из нас строит Петербург». На мой взгляд, данная фраза является внушительной и, своим звучанием в конце передачи, побуждает зрителя и заставляет его задуматься о своем вкладе в жизнь и судьбу родного города.

Также хотелось бы уделить внимание частому использованию понятия «мы». Зритель может услышать его в авторском повествовании, в названии программы, а также в ее слогане. Функция многократного повторения местоимения «мы» состоит в вовлечении зрителя в процесс повествования, в объединении петербуржцев, как специалистов в различных областях, трудящихся для города, для развития Петербурга.

Авторский замысел передачи «Мы строим Петербург», на наш взгляд, состоит из нескольких аспектов. Первая цель, которую преследует передача – сподвигнуть зрителя сделать что-то полезное для города, потрудиться на его благо, последовать примеру, который показывают нам главные герои сюжетов. Вторая цель состоит в побуждении возникновения чувства гордости за свой родной город, чувства восхищения им. Достижению этой цели служат воодушевленные слова героев, их сердечные признания в любви к Петербургу. Третий замысел мы видим в прививании любви к своей профессии. Мы думаем, что в рамках данной цели мысль авторов программы сводится к тому, что бесполезных и плохих профессий не существует. Если рассматривать трудовую деятельность специалистов, трудящихся в Петербурге и на благо Петербурга, то мы видим, что ее утилитарная функция совмещается с эстетической. Так, мы можем неоднократно заметить, что главные герои всех изученных нами выпусков телепрограммы восторгаются Петербургом, признаются в любви к своей профессии и в любви к Петербургу, выражают чувство причастности к городу и его истории. Они испытывают удовольствие, работая в таком прекрасном городе.

Обобщая все вышесказанное, мы можем сделать вывод о том, что культурный мир Петербурга, представленный в телевизионной программе «Мы строим Петербург», представляет собой петербуржцев или людей из других городов, которые трудятся на благо Петербурга; их вклад в развитие и процветание города на Неве; совокупность всех профессий, которые помогают городу расширяться, становиться лучше. Любовь к городу и любовь к профессии лежат в основе деятельности главных героев программы, поэтому вложенный в работу духовный мир человека можно также считать частью культурного мира Петербурга.

## 2.3. Отражение культурного мира города в информационно-публицистических программах («Неспящие», «НЛО»)

# «Неспящие» – это еженедельная телевизионная программа длительностью 50 минут, выходящая в эфир по пятницам в 23:30 на телеканале «78». Программа «Неспящие» освещает культурную повестку Петербурга. Передачу можно отнести к информационно-аналитическому жанру, так как наряду с новостными сюжетами в ней присутствуют интервью с различными культурными деятелями, в ходе которых происходит углубленное ознакомление с темой путем ее всестороннего рассмотрения.

# Исследование телевизионной программы «Неспящие» мы проводили в период с 19. 01. 2018 по 6. 04. 2018. Так, мы подробно изучили 8 выпусков программы.

# Изучаемая телепередача включает в себя несколько рубрик: «Ночной обзвон», «Instagram-рубрика», «Было и прошло», «Будет и пройдет». Кроме перечисленных рубрик, обозначенных самим ведущим, для упрощения анализа мы выделили еще несколько рубрик: «Интервью-рубрика», «Рубрика кино», «Музыкальная рубрика».

# Рубрика «Ночной обзвон» представляет собой звонок ведущего в эфире программы какому-либо культурному деятелю, целью которого является получение информации в виде краткого анонса о предстоящем творческом событии: концерте или фестивале. В числе персон данной рубрики можно отметить Николая Серебрякова, лидера группы «Fun2Mass» (эфир от 19. 01. 2018); композитора, пианиста и джазмена Андрея Кондакова в преддверии его выступления в филармонии с польским пианистом Лешеком Можджером (эфир от 2. 02. 2018); театроведа, театрального критика и арт-директора Псковского «Пушкинского фестиваля» Андрея Пронина, рассказавшего о том, что идеей фестиваля является прочтение русской классики на современной театральной сцене (эфир от 9. 02. 2018); лютниста Йозефа Ван Виссема в преддверии его концерта в Петербурге (эфир от 2. 03. 2018). В некоторых выпусках передачи рубрика «Ночной обзвон» была заменена. К примеру, в эфире от 16. 03. 2018 вместо рубрики присутствовал сюжет с интервью финской рок-группы The Rasmus, участники которой рассказали о предстоящем концерте; в эфире от 30. 03. 2018 – мини-сюжет о прошедшем концерте певицы LP и мини-сюжет о визите в Петербург Московского губернского театра со спектаклем «Высоцкий. Рождение легенды»; в эфире от 6. 04. 2018 – мини-сюжет об открытой выставке «Доизгнанье. Шемякин. Ленинград. Шестидесятые», мини-сюжет о ежегодном проекте «Скульптура в большом дворе», в рамках которого во дворе Эрмитажа появился новый арт-объект современного итальянского скульптора Джузеппе Пеноне, мини-сюжет о выступлении в Петербурге группы «Ногу свело».

# Интервью-рубрика представляет собой расширенное и углубленное интервью с культурным деятелем в аналитическом жанре. Среди принимавших участие в данной рубрике личностей можно отметить следующих:

# 1. Актер театра Ленсовета Александр Новиков рассказал об игре в постановке «Гамлет» Юрия Бутусова, о роли капитана Курочкина, о пьесе «Город. Женитьба. Гоголь», о роли в спектакле «Иллюзии» Ивана Вырыпаева (эфир от 19. 01. 2018).

# 2. Музыкант, педагог, искусствовед Михаил Семенович Казиник принял участие в программе в рамках посещения Петербурга с концертом классической музыки. В интервью он рассказывал о своей деятельности, о творческих планах, о классиках музыкальной традиции и о том, как классическая музыка меняет людей (эфир от 26. 01. 2018).

# 3. Режиссер Николай Хомерики выступил в передаче в преддверии выхода на большие экраны его картины «Селфи» (эфир от 2. 02. 2018).

4. Барабанщик, пианист, композитор и продюсер, создатель популярной в Японии музыкальной группы «X Japan» Ёсики Хаяси принял участие в передаче в преддверии выхода в широкий прокат в России картины под названием «We are X», рассказывающей об истории его группы. В интервью речь идет о деятельности группы, о фильме, о творческом пути Ёсики (эфир от 9. 02. 2018).

# 5. Хореограф, солист Мариинского театра Юрий Смекалов дал интервью в преддверии премьеры балетного спектакля «Солярис» на сцене Приюта Комедианта (эфир от 2. 03. 2018).

# 6. Режиссер и актер Леонид Алимов выступил в телепрограмме в преддверии премьерного показа спектакля «Театральный роман» в театре-фестивале «Балтийский дом» (эфир от 16. 03. 2018).

# 7. Режиссер и художественный руководитель Александринского театра Валерий Владимирович Фокин (эфир от 30. 03. 2018).

# 8. Основатели независимого театра «Ди Капуа» Джулиано ди Капуа и Илона Маркарова рассказали о спектаклях, которые пройдут в рамках фестиваля, посвященного 10-летию театра. Также поделились информацией о своих театральных экспериментах (эфир от 6. 04. 2018).

# Instagram-рубрика представляет собой анонсирование ведущим трех новостей, которые он узнал из аккаунтов социальной сети Instagram, принадлежащих знаменитым в культурной области людям или культурным организациям. Далее нами представлены несколько такого рода новостей:

# 1. Картина «Нелюбовь» Андрея Звягинцева попала в шорт-лист премии Оскар в номинации «Лучший иностранный фильм»; в главном штабе Эрмитажа обновилась экспозиция коллекции современного искусства (20 снимков фотографа Бориса Смелова); вскоре состоится концерт оркестра Михайловского театра под руководством дирижера Михаила Татарникова в филармонии (эфир от 26. 01. 2018).

2. Российский пианист, 26-летний Даниил Трифонов, получил премию Грэмми задиск Transcendental с записью всех этюдов Ференца Листа; к открытию готовится выставка «Преодоление» (проект в области визуального искусства, объединяющий творчество молодых художников из России и Японии); испанский актер Хавьер Бардем путешествует по Арктике в целях помощи Гринпису в создании морского заповедника (эфир от 2. 02. 2018).

3. В Москве в ближайшие месяцы будут показаны спектакли-номенанты на премию «Золотая маска»; произошло воссоединение музыкальной группы «Spice Girls»; в выставочном зале «Манеж» прошло открытие выставки «Преодоление» (эфир от 9. 02. 2018).

# 4. В Новом музее Нью-Йорка проходит IV триеннале, экспозиция которого посвящена окружающей политической и социальной реальности; в Милане проходит Неделя Моды; вышла книга историка моды Александра Васильева «Красота в изгнании» (эфир от 2. 03. 2018).

# В рубрике «Было и прошло» представлены новостные сюжеты, посвященные уже состоявшимся мероприятиям в сфере культуры, а также тем, которые начали свой отсчет. Среди них мы отметили следующие:

# 1. В музее Эрарта отметили 20-летний юбилей картины Валерия Тодоровского «Страна Глухих» концертом Алексея Айги и его ансамбля «4’33» (эфир от 26. 01. 2018).

# 2. В БКЦ Октябрьский в честь праздника крещения выступали прославленные хоры Сербии, Вены и Грузии. Разные ансамбли демонстрировали свои традиции исполнения православных песнопений (эфир от 26. 01. 2018).

# 3. В Русском музее открылась выставка «Генрих Семирадский и колония русских художников в Риме». Более сотни работ русского позднего академического искусства второй половины XIX века. Картины привезли из разных музеев России. Поводом к выставке стал 175-летний юбилей Генриха Семирадского (эфир от 2. 02. 2018).

# 4. В филармонии выступила японская пианистка и композитор Кэйко Мацуи, исполняющая музыку в стиле нью-эйдж и джаз (эфир от 30. 03. 2018).

# 5. В БДТ прошла премьера спектакля Андрея Кончаловского «Эдип в Колоне». Осовременивание трагедии Софокла (эфир от 30. 03. 2018).

# 6. В Юбилейном прошел рэп-фестиваль «Маятник Фуко» (эфир от 30. 03. 2018).

# 7. Выставка голландского художника Эрвина Олафа «Гармония диссонансов. Мания совершенства». Выставка родилась в содружестве с ведущей балетной труппой Нидерландов. Своими нехарактерными для традиционной съемки балета работами художник шокирует публику и вместе с тем приводит ее в восторг (эфир от 6. 04. 2018).

# 8. На малой сцене театра Ленсовета премьера молодого режиссера Евгении Сафоновой «Медея». Трагический древнегреческий миф в современной интерпретации (эфир от 6. 04. 2018).

# 9. Выставка в галерее РОСФОТО фотографий шведского фотографа Андерса Петерсена «Кафе Лемитц». Один из родоначальников субъективной фотографии. В объективе фотографа представители маргинальной среды (эфир от 2. 02. 2018).

# 10. Премьера спектакля «Художник извне и изнутри» режиссеров Дмитрия Ренанского и Дмитрия Волкострелова в театре Пост. Постановка о флорентийском художнике Якопо де Понтормо. Стратегия театра – поиск нового театрального языка и работа исключительно с текстами современных авторов (эфир от 2. 03. 2018).

# В рубрике «Будет и пройдет», по утверждению ведущего, представлены новостные сюжеты, посвященные мероприятиям, которые только готовятся к выходу или к открытию. Однако стоит отметить, что данная рубрика не является в программе постоянной, и ее содержательное наполнение не всегда отвечает заявленной специфике. Так, в ней встречаются сюжеты о мероприятиях, которые уже открылись и начали свой отсчет. Среди событий, представленных в рубрике, мы отметили следующие:

# 1. В БДТ проходит шоу «la verita» Даниэле Финци Паска. С родного языка режиссера итальянского название переводится как истина. Элементы цирка сочетаются с театральной драматургией. Театральный критик Жанна Зарецкая говорит о традиции площадного народного театра, который сочетает в себе все виды зрелищности и одновременно рассказывает драматическую историю (эфир от 19. 01. 2018).

# 2. В Музее искусства Санкт-Петербурга ХХ-ХХI веков открылись сразу 3 выставки. Экспозиция под названием «Во сне и наяву» к 80-летнему юбилею Виталия Тюленева представляет собой живописные картины художника, в которых он с помощью метафор и гипербол отражает действительность. Экспозиция «Дыхание эпохи» – это картины Анатолия Прошкина, ученика Петрова-Водкина. Проект «Новая библиотека» состоит из 150 работ 35 российских художников. Выставка представляет собой группу различных арт-объектов на книжную тематику (эфир от 19. 01. 2018).

# 3. В центре Михаила Шемякина пройдет выставка «История легенды. Шемякин, Высоцкий и русский Париж 1970-х», приуроченная к юбилею Высоцкого. Экспозиция будет состоять из 42-х иллюстраций и эскизов Шемякина к песням Высоцкого, редкие фотографии музыканта, оригинальные пластинки с дарственной надписью и другие удивительные экспонаты (эфир от 26. 01. 2018).

В рубрике кино ведущий представляет вышедшие на большой экран фильмы. Примечательно, что все, представленные им картины, являются иностранными. Например, вышедший в прокат фильм «Темные времена» режиссера Джо Райта с Гарри Олдманом в главной роли (эфир от 19. 01. 2018). Фильм «Приключения Паддингтона 2» режиссера Пола Кинга (эфир от 26. 01. 2018). Трагикомедия Вуди Аллена «Колесо удачи» (эфир от 9. 02. 2018). Мистический триллер «Винчестер. Дом, который построили призраки» режиссеров Питера и Майкла Спириг и готовящийся к выходу на экраны фильм «Мария Магдалина» режиссера Гарта Дэвиса (эфир от 6. 04. 2018).

# Завершается телепрограмма «Неспящие» музыкальной рубрикой, для участия в которой приглашаются музыканты и музыкальные группы. В рамках рубрики зритель не только знакомится с гостями посредством их блиц интервью, но также знакомится и с их творчеством, поскольку музыканты в программе исполняют свои собственные музыкальные произведения. Среди гостей мы можем отметить следующих:

# 1. Немецкий дирижер и профессор Хельмут Остеррайх возглавляет молодежный гитарный оркестр в Германии и приехал в Россию в рамках XV международного фестиваля-конкурса «Виртуозы гитары». После представления зрителям своей музыки он вместе с художественным руководителем фестиваля-конкурса Леонидом Карповым ответил на вопросы ведущего о фестивале и об особенностях гитарного искусства в России и мире (эфир от 19. 01. 2018).

2. Ансамбль ударных инструментов Маримба Микс выступил в программе в преддверии своего концерта в Филармонии. В студии ансамбль исполнил произведение Геннадия Гладкова к художественному фильму «Джентельмены удачи». После выступления участники группы рассказали об идее создания коллектива, об особенностях их творчества и о музыкальных инструментах ансамбля. Затем сыграли музыку Андрея Петрова к фильму «Человек-амфибия»(эфир от 26. 01. 2018).

# 3. Американский блюзмен африканского происхождения Кори Харрис исполнил в студии свою музыку и рассказал о своем особом отношении к блюзу (эфир от 2. 02. 2018).

# 4. Александра Алмазова и Евгений Пономарев, которые являются частью русского музыкального коллектива Non Cadenza, выступили в программе в преддверии концерта в Петербурге. Коллектив исполняет музыку в жанре русский соул (эфир от 9. 02. 2018).

# 5. Пианист и композитор Глеб Колядин рассказал о предстоящем сольном концерте в Петербурге (эфир от 2. 03. 2018).

6. А капелла квинтет молодых музыкантов «PlusFive» в выпуске передачи открыл некоторые секреты предстоящего концерта под названием «Пророк» (эфир от 16. 03. 2018).

# 7. Композитор и вибрафонист Алексей Чижик и Ирина Чижик рассказали об авторском музыкальном проекте «Сказки Чижика», который представляет собой джазовые интерактивные сказки для детей. Музыку в студии Алексею Чижику помог исполнить бас-гитарист Виктор Савич (эфир от 30. 03. 2018).

# 8. Саунд-продюсер Михаил Нестеров и певица Тося Чайкина исполнили в эфире 2 песни. Певица побеседовала с ведущим о своем творчестве и о планах будущего развития (эфир от 6. 04. 2018).

# Рассмотрев специфику телепрограммы «Неспящие», мы можем сказать, что ее целью является знакомство зрителя с различными культурными мероприятиями, проходящими в Петербурге. На первый взгляд может показаться, что специфика данной передачи схожа с уже исследованной нами телепрограммой «Культурная эволюция». Однако стоит отметить, что выпуски «Неспящих» имеют более широкий охват в жанровом, стилевом и новостном планах. В отличие от первой изученной нами программы данная соединяет в себе информационные сообщения (разнообразные видеосюжеты) с многочисленными интервью, которые, в свою очередь, подразделяются на прямые (Интервью-рубрика, Музыкальная рубрика) и опосредованные интервью (рубрика «Ночной обзвон»). Так, в рамках программы происходит знакомство не только с событиями, но и с деятелями культуры. Кроме того, передача «Неспящие» отличается большей диалогичностью, которая достигается использованием ведущим Александром Маличем множества средств диалогизации текста: вопросно-ответной формы повествования, многократных обращений, оценочных высказываний. В плане событийной насыщенности телепрограмма «Неспящие» также «выигрывает» у рассмотренных нами ранее передач. Здесь можно обратить внимание на наличие новостей из области кино и большого количества новостей, источником которых является социальная сеть Instagram. Особо хочется отметить наличие рубрикации в программе, что само по себе показывает высокий уровень ее контент-наполнения.

# Изучив рубрики «Ночной обзвон» и Интервью-рубрику, мы можем говорить о диапазоне представленного в программе культурного мира Петербурга. Его широта напрямую зависит от количества традиционных культур, носителями которых являются гости, и от разнообразия их творческих занятий.

# Так, главными действующими лицами данных рубрик являются театральные деятели, деятели кино и музыканты, творчество которых относится к разным стилям. Среди гостей мы можем отметить российских творцов (джазмена Андрея Кондакова, театроведа Андрея Пронина, классического музыканта Михаила Казиника, хореографа Мариинского театра Юрия Смекалова, основателей новаторского театра «Ди Капуа» Джулиано ди Капуа и Илону Маркарову) и несколько зарубежных персон (голландского лютниста Йозефа Ван Виссема, финскую рок-группу The Rasmus, американскую певицу LP, японского композитора Ёсики Хаяси). Также стоит отметить, что все вышеперечисленные приглашенные гости выступали в программе в преддверии своих концертов, премьерных постановок и выходов картин на большие экраны. Данный факт еще раз подчеркивает, что интервью в рамках выпусков четко следуют изложенной нами цели программы.

# Телепередача «Неспящие» в отличие от программ, исследованных нами ранее, использует новые источники получения информации, такие как социальные сети. В фокусе внимания Instagram-рубрики находятся разнообразные по своему характеру новости. На наш взгляд, для удобства анализа их необходимо сгруппировать. В первой группе мы выделили новости о распространении российской культуры за рубежом (картина «Нелюбовь» Андрея Звягинцева попала в шорт-лист премии Оскар; российский пианист получил премию Грэмми за диск с записью всех этюдов Ференца Листа). Вторую группу мы сформировали из новостей петербургской культурной жизни (в главном штабе Эрмитажа обновилась экспозиция коллекции современного искусства; концерт оркестра Михайловского театра в филармонии; в выставочном зале «Манеж» прошло открытие выставки «Преодоление»). Третья группа состоит из демонстрации новостей о культурной жизни зарубежья (произошло воссоединение музыкальной группы «Spice Girls»; в Новом музее Нью-Йорка проходит IV триеннале; в Милане проходит Неделя Моды). Таким образом, можно заключить, что программа освещает не только культурный мир Петербурга, но также и культурные события других стран.

# В рубриках «Было и прошло», «Будет и пройдет» представлены видеосюжеты, освещающие различные пласты российской и зарубежной культур. К примеру, из области художественной культуры мы можем выделить сюжеты о русском академическом искусстве (в Русском музее открылась выставка «Генрих Семирадский и колония русских художников в Риме»), о традиции русской живописи (экспозиция «Во сне и наяву» к 80-летнему юбилею Виталия Тюленева, экспозиция картин Анатолия Прошкина «Дыхание эпохи»), о новаторских подходах в русской выставочной традиции (проект «Новая библиотека»), о традиционном выставочном искусстве (выставка «История Легенды»), о зарубежных традициях в фотоискусстве (фотовыставка голландского художника Эрвина Олафа, выставка фотографий шведского фотографа Андерса Петерсена). Из множества сюжетов на музыкальную тематику мы можем отметить освещение искусства хорового пения и традиции исполнения православных песнопений (в БКЦ Октябрьский в честь праздника крещения выступали прославленные хоры Сербии, Вены и Грузии), японских традиций в музыке (в филармонии выступила японская пианистка и композитор Кэйко Мацуи), современных музыкальных веяний (в Юбилейном прошел рэп-фестиваль). Тематика кино представлена в сюжете о праздновании 20-летнего юбилея картины Валерия Тодоровского «Страна Глухих». Театральная тематика отражена с помощью сюжетов об осовременивании древнегреческих мифов на сцене русского театра (в БДТ прошла премьера спектакля Андрея Кончаловского «Эдип в Колоне», в театре Ленсовета состоялась премьера молодого режиссера Евгении Сафоновой «Медея»), о новаторском театральном искусстве (премьера спектакля «Художник извне и изнутри» о флорентийском художнике Якопо де Понтормо), о традиции итальянского площадного театра (в БДТ проходит шоу «la verita» итальянского режиссера Даниэле Финци Паска).

# Представленное в видеосюжетах разнообразие музыкальных стилей и традиций, соединенных в культурном мире Петербурга, находит свое дополнение в музыкальной рубрике. Здесь культура музыки представлена также широко и многогранно. Среди гостей рубрики мы можем отметить: гитарный оркестр из Германии, русский ансамбль ударных инструментов, американский блюзмен, русский соул-коллектив, пианист и композитор из России, русский а капелла квинтет, джазовый дуэт из России, российская певица. Так, в рамках рубрики мы можем познакомиться с традициями немецкой и американской музыки, а также с различными музыкальными стилями и вариациями.

# Таким образом, исследовав выпуски телепрограммы «Неспящие», мы можем заключить, что культурный мир Петербурга, формирующийся под влиянием контента передачи, включает в себя разнообразные зарубежные культуры. Среди стран, демонстрирующих свои традиции путем распространения своих культурных достижений в Петербурге, в передаче представлены: Польша, Голландия, Финляндия, Америка, Япония, Сербия, Вена, Грузия, Швеция, Италия, Германия, Франция, Куба. Кроме того, в поле зрения передачи «Неспящие» попадают разнообразные культурно-тематические блоки, такие как российское академическое искусство, традиция русской живописи, выставочное искусство, фотоискусство, современное и классическое музыкальные искусства, новаторское и традиционное театральные искусства. Таким образом, мы очертили широту культурного диапазона телепрограммы, все рубрики, темы и жанры которой помогают глубже раскрыть особенности культурных мероприятий города и служат единой цели – сагитироватьзрителей к их посещению.

# В заключение необходимо отметить, что культурный мир Петербурга, представленный в программе «Неспящие», включает в себя не только всевозможные события в культурной сфере, но и самих гостей, как носителей традиционных культур, стремящихся к соединению с культурой города на Неве.

Телевизионный проект «НЛО» (Неизвестная Ленинградская Область) – это телевизионная передача о культурных объектах и событиях Петербурга и Ленинградской области, выходящая в эфир раз в две недели на телеканале «47». В программе рассказывается об истории городов и поселков области, памятниках и достопримечательностях, творческих коллективах и выдающихся людях, мифах и легендах, ремеслах и местных кухнях. Передача состоит из нескольких небольших видео сюжетов, а ведущий в студии выполняет роль посредника между зрителем и корреспондентами. Для исследования мы выбрали 8 выпусков второго сезона телепередачи, выходившие в эфир с сентября по декабрь 2017 года. Второй сезон программы носит название «НЛО в жанрах», но стоит отметить, что выпуск, сюжеты которого объединены одним жанром, выходит лишь один раз в месяц длительностью 20 минут. Второй выпуск месяца в большей степени является новостным и освещает события, произошедшие в Петербурге и Ленинградской области в период равный 30 дням. Длительность такого выпуска составляет 40 минут.

Жанровую принадлежность программы «НЛО» можно определить как информационно-аналитическую, так как программа совмещает в себе и новостные сюжеты, и какие-либо репортажные истории, касающиеся культурных достопримечательностей и объектов области, и разнообразные интервью в студии с деятелями культуры Ленинградской области. Один выпуск программы «НЛО» тематической направленности включает в себя 3-5 сюжетов. Ознакомиться с освещаемой темой мы можем с помощью авторского повествования и интервью с главными героями сюжета, имеющими непосредственное отношение к раскрываемой теме.

Выпуск программы от 14. 09. 2017 носит название «НЛО. ДЕТИ». Он включает в себя 4 сюжета, посвященных детской тематике. Открывает программу сюжет, посвященный детской школе искусств им. Римского-Корсакова в Тихвине. Директор и преподаватель в интервью рассказывают о проводимых музыкальных фестивалях и конкурсах. Активная жизнь школы также связана с приемом у себя иностранных гостей и выездами учеников на фестивали по всему миру, например во Францию, Финляндию, Польшу, Германию. Самый яркий след в истории школы оставила делегация из Пуэрто-Рико с ансамблем из ручных колоколов. Она сподвигла учеников и учителей Тихвинской школы создать собственный колокольный коллектив под названием «Перезвоны». А профессор из Пуэрто-Рико, в свою очередь, устроила в Тихвине презентацию своей книги о русском композиторе. Такой культурный обмен знаниями в музыкальной сфере и культурное влияние гения русской музыки на представителей другой нации является примером налаживания культурного диалога.

В рассматриваемом выпуске присутствует сюжет и о деятельности Дома детского творчества в Приозерске, о разнообразии детского культурного досуга. Следующий сюжет посвящен театру моды «Мирослава». Показы модных коллекций учениц студии устраиваются не только в Волховском районе, но и в Петербурге, и даже в Прибалтике. Ознакомление жителей Петербурга и жителей зарубежья с мастерством и с особенностями национальной культуры моды также является примером культурного взаимодействия. В сюжете о санаторно-курортном комплексе «Зеленый огонек» зрителей знакомят с культурой здоровья, а точнее со способами реабилитации детей, имеющих разные заболевания. В числе методов лечения особо отмечено благотворное влияние иппотерапии.

Выпуск от 12. 10. 2017 имеет название «НЛО. Театр». Он включает в себя 4 сюжета, посвященных театральной тематике. В рамках выпуска мы можем узнать и о деятельности театра на Васильевском, а точнее о постановке «Утиная охота» режиссера Дениса Хусниярова, и о жизни театра-студии «За углом», который находится в Гатчине. Труппу театра составляют профессиональные актеры и актеры-любители. В рамках сюжета присутствуют интервью актрисы-любительницы и главного режиссера театра, который рассказывает о своем режиссерском опыте и о примерах того, как из непрофессионалов получаются заслуженные артисты.

В следующем сюжете рассказывается о кукольном театре «Волшебный фонарь», который находится в Сосновом бору. Директор в интервью рассказала о планах театра на юбилейную неделю, которая будет насыщена лучшими спектаклями, а кульминацией станет премьерный показ «Винни-Пуха». Также мы можем получить информацию о разных видах кукол, представленных в театре и об особенностях поведения актеров при взаимодействии с куклами. На базе театрального центра «Волшебный фонарь» работают студии, в которых детей обучают сценической речи, актерскому мастерству, кукловождению, прививая им, таким образом, азы театральной культуры.

Сюжет о необыкновенной постановке «Вишневого сада» театром на Литейном закрывает данный выпуск передачи. Необыкновенность спектакля в том, что поставили его на свежем воздухе, дабы наиболее полно отразить атмосферу пьесы. В рамках сюжета присутствуют интервью актеров и режиссера постановки.

Выпуск от 9. 11. 2017 носит название «НЛО. Архитектура». Он представляет собой 5 сюжетов, посвященных архитектурной тематике Ленинградской области. Первый сюжет выпуска посвящен Гатчинской усадьбе художника-карикатуриста Павла Егоровича Щербова. Это здание было построено в стиле северный модерн, который пришел из столичного Петербурга, а наиболее сильное влияние на него оказала архитектура финского национального романтизма. Старший научный сотрудник мемориального музея-усадьбы П. Е. Щербова рассказывает об уникальности стиля, о его особенностях. Своим видом дом напоминает средневековый замок, что является отличительной чертой стиля. Красная черепица, которой покрыта крыша усадьбы, была редкостью для архитектурных памятников Ленинградской области. Чаще ее можно было встретить в архитектуре Европы, Прибалтийских стран, Финляндии, даже в Санкт-Петербурге.

Также в выпуске мы можем узнать об истории усадьбы Марьино в Тосненском районе, исполненной в классическом стиле и являвшейся родовым имением Строгановых-Голицыных.

Особенно интересен сюжет об архитектуре Выборга в качестве яркого примера диалога культур, перетекания архитектурных стилей с их «родины» на почву других культур. В Выборге мирно уживаются сооружения самых разных веков. Постройки шведского, финского, советского периодов гармонично соседствуют друг с другом. В Выборге есть небоскреб, построенный в 1944 году в стиле функционализм, что было идеальным вариантом для прагматичной финской натуры. К стилю функционализма также относится библиотека Алвара Аалто, которая была построена в 1935 году. Ярким представителем стиля модерн в Выборге является национальный акционерный банк, построенный в 1900 году. Дом украшен гербом Финляндии, жезлом Меркурия как главным оберегом, парусником для привлечения удачи в предпринимательстве. Напротив банка находится дом быта – представитель советского периода. Архитектор Борис Соболев наряду с другими архитекторами Выборга строили здание с элементами модерна и постмодерна. Это было необходимо для того, чтобы вписать постройки в эклектичную архитектурную среду города. Далее в сюжете рассказывается о необычных зданиях разных эпох на Красной площади города. Эпоху модерна представляют два здания, построенные финским архитектором Алланом Шульманом. Самое приметное здание на площади – дом, построенный Пааво Уотилом. Среди особенностей можно отметить растительный и зооморфный орнаменты. Это здание принадлежит к стилю национального романтизма. Конструктивизм в Выборге представлен зданием выставочного центра «Выборг. Эрмитаж». К памятнику шведского средневековья причисляют усадьбу Бюргера, построенную в XVI веке в романском стиле. На протяжении своей истории внешний облик Выборга постоянно менялся. Шведские, финские, российские правители обустраивали город на свой лад, оставляя след в его архитектуре.

В выпуске также присутствует сюжет о Соборе иконы Божьей матери «Неопалимая купина», находящимся в Сосновом бору и построенном в стиле экспериментальный неоконструктивизм. Инженер собора в интервью рассказал об истории собора и об особенностях его планировки, а настоятель собора – о возникновении иконы «Неопалимая купина» и о ее роли в жизни храма. Завершает выпуск рассказ о Бумажной фабрике, которая была переоборудована в Федеральный селекционно-генетический центр рыбоводства. Здание, построенное в стиле классицизм, находится в Ропше.

Выпуск программы от 14. 12. 2017 называется «НЛО. Кинематограф» и объединяет в себе 3 сюжета. Идеей данного выпуска послужила сама Ленинградская область, на просторах которой было снято множество фильмов. Благодаря первому сюжету мы узнаем основных режиссеров, снимавших свои фильмы в естественных декорациях области. Среди них можно отметить такие фамилии как А. Балабанов, Н. Бирман, А. Крачук, К. Лопушанский, В. Мельников, Н. Кошеверова, К. Муратова, В. Трегубова, А. Золотухин. Среди самых распространенных съемочных мест можно выделить Выборг и Гатчину с Гатчинским и Приоратским дворцами. В сюжете также присутствуют отрывки из фильмов, снятых в области, которые перемежаются с кадрами современного развития данной местности.

В выпуске присутствует не менее интересный сюжет о членах ассоциации каскадеров, деятельность которых считается неотъемлемой частью кинематографической культуры. В сюжете представлена история выполнения каскадерских трюков, начиная с эпохи немого кино. Постановщик трюковых сцен в интервью говорит о правилах и особенностях работы каскадером.

В следующем сюжете речь идет об усадьбе Богословке, которая находится во Всеволожском районе. Она является распространенной декорацией, в границах которой снимались множество фильмов, такие как «Дружина», «Соляной бунт», «Григорий Р.». Главная особенность усадьбы, которая притягивает режиссеров, является ее стиль. Она выполнена в традиции русского деревянного зодчества с точностью соответствия до мельчайших деталей.

В рамках изученных нами четырех выпусков «НЛО в жанрах» кроме тематических сюжетов присутствуют 3 интервью, 2 из которых проводятся непосредственно в студии программы. В выпуске, посвященном детям, ведущий побеседовал с молодым певцом Азером Насибовым из города Сясьстрой, который стал популярным благодаря участию в шоу «Голос». Выпуск театральной тематики представляет интервью Андрея Феськова, артиста, который исполняет роль Виктора Зилова в постановке «Утиная охота» театра на Васильевском. В выпуске «НЛО. Кинематограф» присутствует интервью с генеральным директором Ленфильма Эдуардом Пичугиным, который рассказывает о знаменитых картинах, снятых в окрестностях Ленинградской области. Стоит отметить, что именно эти интервью придают программе аналитический оттенок, поскольку позволяют более полно раскрыть освещаемую тему, взглянуть на нее с разных точек зрения.

Таким образом, рассмотрев выпуски четырех программ цикла, которые посвящены отдельным тематическим доминантам, мы можем сделать некоторые выводы. Сюжеты детской тематики показывают нам широкий спектр способов проведения детского досуга. Помимо этого мы видим обмен культурным опытом в сфере моды и музыки, распространение культурных веяний в другие города и страны, театральное разнообразие, заимствование и освоение архитектурных традиций чужих стран. Кроме того в выпуске «НЛО. Кинематограф» мы взглянули на Ленинградскую область из другого угла, которая предстала перед нами в качестве естественной декорации ко множеству фильмов. Все это позволяет нам утверждать о наличии налаженного культурного диалога, центром которого является Ленинградская область.

Следующие 4 выпуска передачи «НЛО», выбранные нами для исследования, выходили в эфир в конце месяца и были посвящены подведению итогов, то есть освещению произошедших за последний месяц актуальных событий культурной жизни 47 региона (Ленинградской области). Для удобства далее мы будем называть этот блок выпусков «НЛО. Итоги». Таким образом, выпуски «НЛО. Итоги» содержат в себе более четкую новостную направленность. Точкой опоры сюжетов в них является инфоповод – какое-либо актуальное событие в сфере культуры Петербурга и Ленинградской области.

Выпуск от 28. 09. 2017 включает в себя 8 сюжетов и открывается новостью о стартовавшем в Выборге проекте «Выставка одной картины». Его цель – показать жителям и гостям города работы художников, которые когда-либо писали в Выборге. Первой картиной, показанной в рамках проекта, стало полотно Козрое Дузи под названием «Выборгская крепость». На эту работу в жанре романтического пейзажа, нехарактерного для творчества художника, его вдохновила поездка в Финляндию. Также Козрое Дузи привнес в полотно элементы венецианской культуры. Например, это просматривается в одежде рыбаков или в особенности написания лодок. Кроме данного сюжета, посвященного теме взаимопроникновения культур, в выпуске также был освещен исторический фестиваль с реконструкцией сражений, проходивший в крепости Орешек. В рамках фестиваля в крепости проходила выставка «Находки древнего Орешка» и выставка картин с пейзажами окрестностей. В продолжение данной новости в студии состоялась беседа ведущего с организатором проекта реконструкций «Западные рубежи России», Дмитрием Коровкиным. В рамках интервью он рассказал о специфике проекта, о характере проводимых фестивалей в рамках проекта, о важности реконструкции и об отношении местных жителей к деятельности команды.

Следующий сюжет посвящен кулинарной культуре и рассказывает о традиционном блюде викингов. Также культура прошлого раскрывается в сюжете, посвященном выставке «Романовы путешествуют». Она проводится в Гатчинском дворце и призвана показать множество сувениров, привезенных царской семьей из заграничных поездок. Ботаническая культура раскрывается в сюжете о выставке «Искусство следовать моде». Экспозиция посвящена ботаническим увлечениям императрицы Марии Федоровны и проводится в музее-усадьбе «Приютино» во Всеволожском районе. Примеры современной культуры нашли свое отражение в сюжете о выставке Андрея Сазонова в Музее современного искусства в Сосновом бору. Его работы являются произведениями искусства, которые созданы при помощи старых и сломанных вещей. Сюжет о постановке карельским театром народной сказки «Сын-медведь» на сцене театра на Литейном в рамках гастрольного тура является способом сохранения карельской национальной традиции. Такой сюжет является примером освещения в программе театральной культуры. Не менее интересная новость о культуре праздничных мероприятий находит свое отражение в сюжете о праздновании дня города Всеволожска.

В выпуске от 26. 10. 2017 присутствует 8 сюжетов, в том числе сюжет о распространении литературной культуры, в котором зрители знакомятся с Лесным фестивалем «Сильмия» в парке Монрепо в Выборге. Этот фестиваль посвящен фантазийным мирам Джона Рональда Толкина, описанным в книгах английского писателя. О разнообразии фестиваля, а также об идее его проведения в интервью поделилась организатор праздника. После сюжета в студии состоялось интервью с журналистом и писателем Анатолием Аграфениным. Он рассказал о других фантазийных мирах в Ленинградской области и об особенностях составления путеводителей по областным местам.

В рамках сюжета о кулинарной культуре корреспондент программы ознакомился с рецептом приготовления пирожков «калитки». В данный момент такие пирожки являются элементами национальной кухни Финляндии и Карелии, следовательно, и старой традицией выборгской кухни. Особо стоит отметить сюжет, посвященный истории и современному развитию Евангелической и лютеранской церкви Святого Николая. Прихожанами церкви являются русские, финны и эстонцы. Храм построен в скандинавской традиции, а хор поет на латинском, немецком, финском и русском языках. На церковные концерты приезжают музыканты из других стран. Рассмотренный сюжет представляет процесс синтеза религиозных культур России и Скандинавских стран, который нашел свое отражение в Гатчине. Сюжет о гастролях цирка Шапито по области знакомит нас с цирковой культурой. А сюжет, посвященный деятельности симфонического оркестра CONCORD ORCHESTRA и его туру по Ленинградской области, является примером освещения музыкальной культуры. Причем, дирижер оркестра – итальянец, а значительная часть сюжета посвящена межкультурному сотрудничеству и обмену.

Выпуск от 30. 11. 2017 состоит из 8 сюжетов, среди которых можно выделить сюжет о культуре исторических реконструкций (выборгский фестиваль реконструкции октябрьской революции), о художественной культуре (выставка «Гатчина. 1917» в Гатчинском дворце, выставка двух художников «15 метров в секунду» в Выборгском замке), об архитектурной культуре (сюжеты, посвященные Ропшинскому дворцу и усадьбе Рождествено в Выре), о кулинарной культуре (рецепт блюда из православного постного меню). Сюжет на кулинарную тематику предваряется интервью с председателем отдела по миссионерской и молодежной работе Гатчинской епархии Иереем Николаем Святченко. В рамках интервью он рассказывает об особенностях своей работы, о рождественском посте и о православных традициях. Продолжается выпуск примерами музыкальной и театральной культур (гастроли по Ленинградской области израильского мультиинстументалиста советского происхождения J.Seven и премьера «Веселого Роджера» в театре на Литейном).

Выпуск от 28. 12. 2017 состоит из 9 сюжетов, в числе которых особенно стоит отметить сюжет о состоявшемся в Выборгском музее-заповеднике празднике, посвященном Святой Люсии. Традиция празднования пришла из Швеции. В сюжете представлены разные легенды о Люсии, а также проведена параллель между Днем Святой Люсии в Швеции и в Выборге.

Следующий сюжет о творчестве известной в России и за рубежом художницы Аси Козиной не менее интересен для анализа. Сюжет приурочен к выставке ее работ в городе Тосно. Ася Козина изготавливает куклы в человеческий рост в различных нарядах и головных уборах, полностью сделанных из бумаги. Особенного внимания заслуживает ее коллекция бумажных кукол в разнообразных этнических свадебных костюмах. Благодаря съемке экспонатов выставки и рассказу художницы мы узнаем об особенностях свадебной культуры других народов.

Кроме того в выпуске программы освещена культура театра (премьера спектакля «Горгоны» в театре на Васильевском), традиционная архитектурная культура (реставрация собора Воскресения Христова в Луге, история строительства храма Иконы Казанской Божией матери в Вырице), художественная культура (выставка в Лужском краеведческом музее, посвященная съемкам фильма М. Ершова «Блокада», а также выставка картины в музее-усадьбе Рождествено), культура исторической реконструкции (фестиваль «Неизвестная война» в поселке Каменка Выборгского района, посвященный событиям советско-финской войны). В заключение выпуска присутствует сюжет о традиции и способе приготовления финских блинов «Паннукакку».

Наряду с многочисленными сюжетами разной культурной тематики в рассмотренных нами выпусках «НЛО. Итоги» присутствует рубрика «Афиша», которая представляет собой подборку из трех культурных мероприятий, проводимых в Ленинградской области.

Рассмотрев 4 выпуска «НЛО. Итоги» мы можем сделать вывод о том, что в программе отражено огромное количество сфер культуры Ленинградской области, в числе которых художественная культура, театральная культура, музыкальная культура, кулинарная культура, культура архитектуры, культура праздников, культура исторических реконструкций.

Таким образом, изучив 8 выпусков второго сезона телепередачи «Неизвестная Ленинградская область», мы можем говорить о том, что акцент программы размещен на демонстрации процесса диалога культур. Передача с помощью сюжетов огромного культурно-типового диапазона показывает важность Ленинградской области в процессе взаимодействия культур, и культурного обмена. В большинстве сюжетов мы видим, что на культуру Ленинградской области особое влияние оказали культуры Швеции и Финляндии, особенно это прослеживается в сферах архитектурной и кулинарной культур.

Также стоит отметить, что жанр программы совмещает в себе информационный и аналитический. В большей степени аналитика присутствует в выпусках «НЛО. Итоги», так как рассуждения интервьюируемого в студии способствуют более полному освещению темы. Именно информационно-аналитический жанр, на наш взгляд, способствует наиболее детальному анализу процесса диалога культур.

Подводя итог, можно отметить, что рассмотренная нами программа во всей полноте показывает процесс межкультурной коммуникации, в центре которой находится культура Ленинградской области. Культура разных городов Ленинградской области взаимодействует между собой, соединяясь с культурой Петербурга и с культурой других стран, а также распространяет свое культурное влияние на эти страны. Кроме того, в рамках изученных нами выпусков программы мы видим ассимиляцию культур, то есть взаимодействие разных типов культур в рамках одного выпуска программы. Таким образом, культурный мир Петербурга и Ленинградской области, представленный в телепрограмме «НЛО», во многом создается благодаря всевозможным мероприятиям культурного характера, которые, в свою очередь, в подавляющем большинстве случаев являются продуктами диалога культур.

# Заключение

Подводя итоги диссертационного исследования, можно сделать вывод о том, что сущностные характеристики культуры Санкт-Петербурга были в значительной степени определены условиями, в которых рождался город. Основу культуры Петербурга составляет его особая метафизика, представленная мифами и легендами и раскрывающаяся через выявление влияния Гения места – Петра Великого.

Культурный мир Петербурга объемен и многослоен. Он включает в себя не только овеществленные духовные ценности, памятники архитектуры, скульптуры, живописи, литературы, музыки, но и непредметные воплощения ценностей культурной памяти, поведения, поступков, мыслей и чувств, отношений людей друг к другу. Специфику этого мира во многом определяют культурные смыслы воды (близость моря, рек, каналов) и открытости неба, дополненные взаимодействием с ними камня и металла домов и набережных. Все это в совокупности давно стало и продолжает быть ценностями культуры города на Неве, образующими основы его духовной атмосферы и формирующими его культурный облик. Кроме того, неотъемлемым компонентом многоаспектного понятия «культурный мир Петербурга» являются его историко-культурные особенности, обусловленные природными, социальными, этнокультурными факторами.

В телевизионной программе «Культурная эволюция» культурный мир Петербурга отражается через освещение проходящих в городе мероприятий в сфере культуры.В основном в поле зрения программы попадают открывшиеся выставки, премьерные постановки и всевозможные фестивали, кроме того, особое внимание уделяется событиям в сфере новаторских видов искусства. Следовательно, программа освещает преимущественно события из самых популярных и привлекательных сфер культурной жизни Петербурга. Таким образом, в данной программе культурный мир города раскрывается через его активную культурную жизнь, насыщенную разнообразными культурными событиями в сфере российских и зарубежных видов творчества.

В передаче «Малые родины большого Петербурга» культурный мир города отражается через выявление ценностей и отличительных особенностей районов города, через олицетворение городских объектов путем рассказывания их историй. В программе присутствует особая поэтика, что делает ее более душевной, а культурный мир города более насыщенным. Следуя принципу передачи – рассказ о районе или местности, построенный на воспоминаниях самих жителей города, – мы заключаем, что и сами петербуржцы со своей памятью о прошлом являются частью культурного мира города на Неве. Так, в представленной программе культурный мир Санкт-Петербурга раскрывается через культурные миры отдельных районов.

Культурный мир Петербурга в телевизионной программе «Мы строим Петербург» раскрывается через представление людей в своей профессии. Так, с одной стороны, составной частью культурного мира города являются петербуржцы или люди из других городов, обладающие благородными и вечными, важными для каждого человека, качествами; носители петербургской культуры, которые трудятся на его благо; их вклад в развитие и процветание города на Неве. А с другой – совокупность главных инфраструктурных профессий, которые помогают городу расширяться, становиться лучше, а также истории развития этих профессий. Любовь к городу и любовь к профессии лежат в основе деятельности главных героев программы, поэтому вложенный в работу духовный мир человека можно также считать частью культурного мира Петербурга.

Культурный мир Северной столицы, формирующийся под влиянием контента телепередачи «Неспящие», включает в себя различные мероприятия, демонстрирующие плоды разнообразных национальных и зарубежных культур. В отличие от телепрограммы «Культурная эволюция» в «Неспящих» культурный мир строится с помощью более широкого охвата в жанровом, стилевом и новостном планах. Кроме того, в поле зрения передачи «Неспящие» попадают разнообразные культурно-тематические блоки, такие как российское академическое искусство, традиция русской живописи, выставочное искусство, фотоискусство, современное и классическое музыкальные искусства, новаторское и традиционное театральные искусства. Также частью культурного мира города, представленного в программе, являются сами гости, как носители традиционных культур, стремящихся к соединению с культурой города на Неве. Особенно часто среди участников программы встречаются музыкальные гости, следовательно, музыкальная культура, как отдельный аспект культурного мира Петербурга, освещается в передаче наиболее широко и многогранно.

Культурный мир города на Неве, представленный в программе «НЛО», в большинстве своем является продуктом культуры Ленинградской области. Истории городов и поселков области, памятники и достопримечательности, творческие коллективы и выдающиеся люди, мифы и легенды, ремесла и местные кухни – все это является составными частями культурного мира Ленинградской области. Среди событий в сфере культуры области иногда в программе освещаются и культурные мероприятия Петербурга, что показывает объединение и неделимость культур города и области. Так, мы видим, что в жанровом и новостном планах телепрограмма «НЛО» в отличие от программы «Неспящие» смещает свой угол зрения и расставляет другие акценты. Культурный мир разных городов области соединяется между собой, взаимодействуя с культурой зарубежных стран и распространяя свое культурное влияние на эти страны, и демонстрирует тем самым процесс межкультурной коммуникации. Кроме того, культурный мир области представляет собой ассимиляцию культур, то есть взаимодействие разных типов культур (музыкальной, кулинарной, театральной, художественной). Таким образом, культурный мир Петербурга, показанный в данной телепрограмме, во многом создается благодаря всевозможным мероприятиям культурного характера, центром которых является Ленинградская область.

Рассмотрев специфику отражения культурного мира Северной столицы в различных телепрограммах на региональном телевидении, мы можем заключить, что культурный мир Петербурга не является замкнутой системой, наоборот, он способен принимать в себя все новые и новые элементы.

Таким образом, подведя итоги исследования, мы можем заключить, что в целом наша гипотеза, изложенная во введении, подтверждена. То естьпредставлениеразнообразных мероприятий в культурной сфере является доминирующим элементом в процессе освещения культурного мира Петербурга в программах на региональном телевидении города.

В ходе диссертационного исследования мы рассмотрели зарождение и формирование культуры Петербурга на этапе его возникновения и развития; изучили аспекты понятия культурного мира Санкт-Петербурга в рамках научного познания; исследовали региональное телевидение Петербургакак коммуникативную составляющую культурного мира города на Неве; отразили специфику репрезентации культурного мира Петербурга в новостной программе; выявили особенности воспроизведения культурного мира Петербурга в публицистических программах; рассмотрели особенности отражения культурного мира города в информационно-аналитических программах. Таким образом, цель нашего исследования достигнута.
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