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**«Санкционная политика в российско-германских торговых отношениях и её влияние на экономическое развитие России»**

ООП ВО магистратуры «Бизнес России и стран Содружества в глобальной экономике»

по направлению «Экономика»

**1. Актуальность и соответствие содержания ВКР заявленной теме исследования, а также требованиям образовательного стандарта СПбГУ и образовательной программы в части овладения установленными компетенциями.**

Актуальность темы магистерской диссертации Федоровой Полины Сергеевны не вызывает сомнений и обусловлена неоднозначностью влияния экономических санкций, введенных западными странами на хозяйственное развитие России и ее положение в глобальной экономике.

Учитывая то, что Германия традиционно являлась одним из основных торговых партнеров России, обращение к вопросу о том, к каким последствиям для российской экономики привело и еще может привести продолжение санкционных ограничений в российско-германских торгово-экономических отношениях является важным как с теоретической, так и с практической точки зрения.

Содержание ВКР соответствует заявленной теме исследования и образовательному стандарту СПбГУ.

**2. Обоснованность структуры, логики и выводов исследования, степень раскрытия заявленной темы ВКР.**

Структура и логика исследования в основном обоснованы и соответствуют заявленной цели и задачам выпускной квалификационной работы.

Заявленная в названии ВКР тема в целом раскрыта. Этому способствовало опора автора при исследовании политики санкций вообще и в торгово-экономических отношениях между Россией и Германией в частности на два фундаментальных теоретических направления – политическую экономию и новую институциональную теорию.

Использование возможностей данных теоретических направлений в сочетании с анализом статистических данных, характеризующих динамику изменений внешнеторговых связей России и Германии и изменений в экономическом развитии России, позволили в работе обосновать ряд важных выводов:

- во-первых, несмотря на санкции, Россия и Германия по-прежнему остаются важными торговыми партнерами друг для друга;

- во-вторых, реализация санкционной политики в российско-германских торгово-экономических отношениях оказало негативное влияние на развитие не только экономики России, но и Германии;

- в-третьих, санкционная политика в отношении России должна использоваться в качестве стимула для более активного проведения политики импортозамещения.

**3. Наличие вклада автора в результаты исследования с учетом результатов проверки ВКР на предмет наличия/отсутствия неправомерных заимствований**

По результатам проверки ВКР в системе BlackBoard доля неправомерных заимствований составила 14 %. В целом это неплохой результат, который свидетельствует о достаточно высоком вкладе автора в результаты проведенного исследования.

**4. Научная новизна и практическая значимость исследования**

Элементы научной новизны просматриваются в обращении автора работы к такому теоретическому направлению, как политическая экономия санкций, в контексте которого в 1 главе работы была предпринята попытка показать логику встраивания стран в глобальные цепочки создания стоимости, где борьба между ними идет за занятие ниш в отраслях, характеризующихся возрастающей отдачей. Санкции в этом случае рассматриваются как один из инструментов такой борьбы.

В этом контексте санкции, вводимые против нашей страны действительно выступают в качестве инструмента, закрепляющего за Россией роль сервисно-сырьевой экономики в глобальных цепочках создания стоимости.

**5. Умение применять методологию и методики научного исследования**

В ходе исследовательской работы автор продемонстрировала умение применять методологию научного анализа и методы первичной статистической обработки данных.

**6. Актуальность используемых информационных источников**

Работа базируется на своевременно обновленных данных статистики и данных информационно-справочных порталов законодательных актов, а также на актуальных для исследуемой проблемы статьях и монографической литературе.

**7. Положительные стороны ВКР и ее недостатки.**

К числу положительных сторон ВКР следует отнести попытки автора использовать в своем исследовании пока еще недостаточно разработанную теорию экономических санкций. В частности, интерес представляет использование институционального и политэкономического подходов к теоретическому анализу политики экономических санкций.

*В тоже время работа не лишена недостатков:*

1) Наиболее существенной недоработкой оказалось то, что автору не удалось в полной мере выявить влияние санкций в российско-германских торговых отношениях на экономическое развитие России.

По сути был проведен отдельно анализ санкций в торговых отношениях России и Германии и отдельно анализ изменений в экономике России после введения санкций со стороны всех стран, участвующих в этой политике, а не санкций в отдельно взятых российско-германских торговых отношениях. Соединить эти два разных анализа в полной мере автору не удалось.

2) Автор так не прислушался к рекомендациям научного руководителя и не стала развивать тему политэкономии санкций. В результате теоретический анализ санкций оказался искусственно оторванным от эмпирического анализа.

3) Часть выводов в параграфах, а также частично текст заключения носят формальный характер, то есть, либо повторяют то, что было сказано в главе или в работе в целом, без использования серьезного и глубокого синтеза проведенного анализа, либо носят фрагментарный характер. Например, научному руководителю так и не удалось выяснить, почему автор ВКР в § 2.3, посвященном политике импортозамещения в российской промышленности, на самом деле пишет об агропромышленном комплексе России и ограничивается этим сектором экономики в своих выводах.

4) Нельзя не указать на технические недоработки текста. В частности, расположение таблиц и рисунков в некоторых местах оказывается неудобочитаемым. Например, на инфографике на рис. 2.6, сделанной в формате фотографии трудно читается текст. Тоже самое можно сказать про табл. 2.13 – слишком мелкий текст.

Недостаточно удобно с точки зрения чтения построен § 2.2, в котором автор пытается продемонстрировать влияние санкций на различные отрасли российского хозяйства. Например, излишним выглядит уход автора в различные частности, не имеющие принципиального значения для исследования (к примеру, описание хронология событий в банковском секторе). В целом параграф перегружен разной информацией – и нужной и не очень нужной, что в результате делает его как трудным для восприятия при чтении, так и недостаточно логически выверенным.

Некоторые представленные таблицы не отформатированы.

**8. Соблюдение графика выполнения ВКР**

График выполнения ВКР в основном соблюдался.

**Вывод:**

В целом по формальным признакам ВКР П.С. Федоровой соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода, а сама она продемонстрировала владение основными профессиональными компетенциями и показала, что может на основе современных методов обобщать, критически оценивать и практически применять достижения современной отечественной и зарубежной экономической науки.

Все это дает основание на допуск к защите представленной ВКР с положительной оценкой.

**Научный руководитель**

**кандидат экономических наук, доцент п/п Протасов А.Ю.**

24 мая 2018 года