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# **Введение**

**Актуальность** диссертационного исследования. В современном мире существует множество социальных, этнических и религиозных конфликтов, многие из которых переходят в вооруженные столкновения и войны. Нельзя недооценивать роль этнической конфликтологии как науки о регулировании и разрешении этнических и конфессиональных конфликтов. В то же время такого рода конфликты являются самыми трудноразрешимыми. На сегодняшний день их можно считать одним из главных источников разногласий во многих сферах общественной жизни и мирового сообщества.

Этнические конфликты являют собой, прежде всего, конфликты интересов, которые не всегда могут признать противоборствующие стороны. Этнические разногласия затрагивают многие аспекты жизни общества: политические, экономические, правовые, культурные, социальные и другие.

Наличие множества конфликтов оказывает влияние на современную политическую ситуацию. Следовательно, необходим более тщательный подход к изучению причин и способов разрешения и выхода из этих конфликтов. Миротворчество, как один из способов управления этническими конфликтами, представляет собой деятельность государства, направленную на прекращение открытых столкновений и разрешение вооруженных конфликтов. Соблюдение общих норм международного права, прав человека и суверенных государств считается неотъемлемой чертой миротворческих операций. Деятельность миротворческих сил должна быть направлена на уровень военно-политических действий, также на психологический. Другими словами, миротворческие силы оказывают непосредственное влияние на отношение участников к конфликту, возможно, устраняя имеющиеся стереотипы, предубеждения и психологические установки касательно стороны противника. Миротворчество является важным фактором выхода из этнического конфликта, обладая нужными способами и стратегиями, имеющих немаловажное значение. Оно представляет собой результативный способ предотвращения и разрешения конфликтов и столкновений, даже с учетом некоторых недостатков и несовершенств.

Таким образом, актуальность исследования ярко выражена в возможностях миротворчества по управлению этническими конфликтами в связи с выработанными технологиями и средствами урегулирования и разрешения.

**Состояние изученности** исследуемого объекта. Проблематика этнических конфликтов достаточно изучена, как и стратегии миротворчества. В то же время, непрерывный процесс развития межнациональных и межгосударственных взаимоотношений приводит к тому, что многие научные концепции и разработки устаревают, поэтому появляется потребность в их обновлении или усовершенствовании. Проблемы этничности были рассмотрены в трудах В.А. Тишкова, Л.Н. Гумилева, Э. Смита, С.А. Токарева, М.Ю. Барбашина, В.И. Козлова. Этнические конфликты, причины возникновения и главные особенности рассмотрены в трудах В.А. Авксентьева, Л.А. Баширова, А. Ямскова.

Миротворчество в контексте развития международных отношений рассматривались в рамках институтов Организации Объединенных Наций. Кроме того, миротворчество и его трансформация в современных условиях глобализации осмысливалось в работах П.Г. Зверева, М.М. Лебедевой, А.И. Уткина, Р.Н. Азявина и др.

Однако вопрос разрешения этнических конфликтов путем применения стратегий миротворчества в отечественной и зарубежной литературе разработан недостаточно полно.

**Объектом** диссертационного исследования является миротворчество как международный институт.

**Предметом** диссертационного исследования является особенности проведения миротворческих операций по управлению этническим конфликтом.

**Целью** диссертационного исследования является проведение анализа миротворчества и раскрытие специфики миротворческих операций в системе управления этническими конфликтами.

Для достижения поставленной в диссертационном исследовании цели

решаются следующие **задачи**:

1. Раскрыть сущность феномена миротворчества;
2. Концептуализировать теоретические подходы к понятию этнический конфликт;
3. Охарактеризовать специфику управления этническим конфликтом;
4. Осуществить теоретический анализ подходов и стратегий проведения миротворческих операций в зоне этнического конфликта;
5. Провести анализ грузино-югоосетинского конфликта и показать содержание миротворческого процесса в ходе урегулирования данного конфликта.

**Методы исследования:** анализ, классификация, обобщение, моделирование, прогнозирование, проектирование.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. **Характеристика феномена миротворчества и его современного понимания.**

Миротворчество представляет собой деятельность, направленную на разрешение конфликтов и военных противостояний. Миротворчество разделяют на традиционное (военные миссии) и расширенное (многофункциональные операции). Основными стратегиями миротворчества являются: стратегия блокировки военно-боевых действий сторон, стратегия принуждения к отступлению одной из сторон конфликта путем создания определенных условий, стратегия перевода конфликта в фазу переговорного процесса для формирования взаимовыгодного решения, стратегия создания благоприятных условий для мирного завершения конфликта и достижение компромисса, стратегия выбора победителя и стратегию баланса сил.

Современное миротворчество имеет следующие особенности: многосторонний характер, взаимодействие с другими сторонами и смещение акцентов к «активному миротворчеству». Современное миротворчество следует относить к «расширенному» миротворчеству. Современное миротворчество имеет многокомпонентный характер, что позволяет рассматривать его как способ осуществления политики безопасности и процесс становления системы глобального регулирования.

1. **Обоснование содержания понятия этнический конфликт и специфики управления ими.**

Этнический конфликт понимается как форма межгруппового конфликта, при котором противоборствующие стороны поляризуются по этническому признаку. Этнический конфликт всегда сопровождаются межэтнической напряженностью, имеет свою специфику: способность к быстрому зарождению и развитию; крайняя ожесточенность, эмоциональная вовлеченность участников; невозможность разрешения конфликта исключительно военными методами и т.д.

Можно выделить три группы причин этнического конфликта: материальные (борьба за территорию, распределение ресурсов), нематериальные (политические, религиозные, исторические), действия элит (заинтересованность групп в насилии).

1. **Результаты анализа грузино-югоосетинского конфликта.**

Основой конфликта между Грузией и Южной Осетией является правомерность проживания осетин на данной территории и их статус, а также политические противоречия. Также большую роль в разгорании конфликта играло националистическое движение и этнонационалистический режим Грузии. С точки зрения взаимоотношений России и США как косвенных сторон конфликта, причиной конфликта служит борьба за сферу влияния в регионе.

**Главными участниками конфликта являются:** Грузия и Южная Осетия, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки.

**К второстепенным участникам стоит отнести:** Абхазию, Нагорный Карабах, Приднестровье, также множественные международные организации и средства массовой информации.

**Объект конфликта** – территория современной Южной Осетии.

**Предмет конфликта** – спор об административно-правовом статусе территории Южной Осетии и возможности ее самоопределения.

**Масштаб конфликта.** Масштаб грузино-югоосетинского конфликта позволяет отнести его к категории локальных войн.

Большое влияние на ход конфликта оказали миротворческие миссии со стороны Российской Федерации, которые помогли не допустить дальнейших боевых действий в зоне конфликта.

Грузино-югоосетинский конфликт имеет свои особенности – в своем развитии прошел все фазы конфликта, но не был разрешен. Это говорит о том, что под воздействием каких-либо внешних факторов возможно новое обострение конфликта.

1. **Программа по урегулированию грузино-югоосетинского конфликта стратегиями миротворчества.**

**Цель программы:** разработка системы миротворческих мероприятий по урегулированию этнического конфликта на примере грузино-югоосетинского конфликта.

**Программа направлена** на снижение уровня деструктивных последствий конфликта и увеличение уровня конструктивных. **Основой программы** миротворческой операции являются принципы расширенного миротворчества, стратегии баланса сил с участием российских миротворческих сил и общественных объединений.

**В ходе работы были выработаны решения:**

* Подписание соглашения о невозобновлении военно-боевых действий между Грузией и Южной Осетией;
* Привлечение гражданской структуры в миротворческую миссию;
* Проведение операций по сглаживанию и устранению имеющихся психологических установок и стереотипов у мирного населения;
* Обеспечение безопасности населения, предотвращение военно-боевых действий, решение проблемы беженцев;
* Четкая координация действий при проведении миротворческой миссии, соблюдение международно-правовых норм и прав человека;
* Образование социально-экономических связей между участниками конфликта;
* Проведение переговоров на политическом уровне по вопросу об административно-правовом статусе Республики Южная Осетия.

Стоит отметить, что разработанная программа может быть использована руководителями миротворческих операций в зоне этнического конфликта. Программа направлена на урегулирование этнического конфликта путем создания благоприятных социально-экономических и психологических условий, также начала прямого диалога между сторонами конфликта.

**Структура работы** включает введение, две главы, заключение, список литературы с общим количеством источников 82, приложение.

# **Глава 1.** **Теоретико-методологические основы исследования миротворчества в этнических конфликтах**

# **1.1. Понятие и сущность миротворчества**

Миротворчество имеет множество аспектов и нюансов, поэтому ему сложно дать простое определение. Идея миротворчества была выдвинута и разработана Организацией Объединенных Наций с целью поддержания и установления мира от лица мирового сообщества. Также к задачам миротворческих сил относят укрепление государственной власти, государственное строительство, осуществление законодательной, исполнительной и судебной власти, восстановление стабильности в этнической сфере и урегулирование конфликта.

Впервые идея создания международного института в мировом сообществе появилась на рубеже XIX и XX веков, и первым миротворцем выступил российский император Николай II. Главные задачи данного института были уничтожение военной угрозы, прекращение войны и мирное сотрудничество. После Второй мировой войны Организация Объединенных Наций взяла на себя всю миротворческую деятельность. Однако существует множество других международных институтов, способных решать задачи по установлению мира, такие как НАТО, ОБСЕ, Организация американских государств, Организация африканского единства, Лига арабских государств, СНГ. Существует различие между операциями, проводимыми ООН, и операциями, санкционированными ООН. При самостоятельной реализации миротворческих миссий региональные организации обязаны предоставлять ООН всю информацию о действиях, которые были или будут предприняты для поддержания мира и безопасности, согласно 54 статье VIII главы Устава ООН[[1]](#footnote-1). В таком случае миротворческая деятельность имеет правовую основу в лице Устава ООН (VI, VII, VIII главы) и практики Совета Безопасности ООН.

В докладе Генерального секретаря ООН «Превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира» от 17 июня 1992 года миротворчество определяется как «действия, направленные на то, чтобы склонить враждующие стороны к соглашению, главным образом с помощью таких мирных средств, которые предусмотрены в главе VI Устава ООН»[[2]](#footnote-2). В то же время Кофи Аннан, Генеральный секретарь ООН с 1997 по 2006 гг., отмечал, что миротворчеству как технике действий очень сложно дать точное определение, поскольку она почти каждый раз носит индивидуальный характер. К миротворчеству можно отнести: расследования положения дел в нестабильных регионах, наблюдение за соблюдением перемирий и прекращения огня, верификация выполнения соглашений, установление буферных зон между враждебными армиями, помощь в создании условий, необходимых для реализации сложных соглашений и обеспечения гуманитарной помощи местному населению, страдающему от развернувшейся войны.[[3]](#footnote-3) Миротворчество является реактивным действием на потенциальный, разгорающийся или эскалирующий конфликт. Очень важно при этом, что проводимая миротворческая операция не становится субъектом конфликта. Роль миротворчества – это роль нейтрального, беспристрастного и незаинтересованного в победе одной из сторон конфликта актора.

К средствам миротворчества, таким образом, относятся переговоры, посредничество, арбитраж, обращение к региональным органам, примирение и другие средства по выбору сторон[[4]](#footnote-4). Выделяют три принципа миротворческой деятельности ООН: согласие сторон, беспристрастность, неприменение силы за исключением случаем самообороны и защиты мандата[[5]](#footnote-5). Миротворчество как способ разрешения конфликта применятся во внутригосударственных конфликтах. Таким образом, миротворчество является механизмом предотвращения нежелательного развития конфликта или войны на начальной стадии развития и установления мира в конкретной стране.

В период после «холодной войны» и распада СССР произошли изменения геополитической ситуации в мире. Были изменена расстановка сил на международной арене и корректировка подходов к вопросам международной безопасности. Также были пересмотрены сами концепции использования миротворческих сил. В первую очередь, повысился общий уровень нестабильности в мире, выявились противоречия, сдерживаемые ранее. Возросла сложность задач, стоявших перед миротворческими силами и решаемых с их помощью.

Со временем в деятельности ООН по поддержанию мира произошли изменения для того, чтобы она могла соответствовать необходимости удовлетворения потребностей тех или иных конфликтов и меняющегося политического поля. Цели Организации Объединенных Наций по поддержанию мира чаще всего были ограничены деятельностью по прекращению огня и стабилизации ситуации. Это проводилось для организации попыток мирного урегулирования конфликта на политическом уровне. Такие миссии состояли из военных наблюдателей и военнослужащих, которые имели легкое вооружение и выполняли функции по контролю мира и укрепления доверия для поддержания прекращения огня и дальнейшего выполнения мирных соглашений.

В процессе развития и трансформации миротворческой деятельности сложилось два направления: «традиционное» миротворчество и «расширенное» миротворчество. Под «традиционным» миротворчеством обычно понимают операции ООН по поддержанию мира с участием военного контингента. В этом случае задачей миротворческих сил является контроль соблюдения соглашений о прекращении огня, вывода войск и других соглашений в военной сфере[[6]](#footnote-6). Миротворческие миссии такого рода могут либо сворачиваться в кратчайшие сроки, либо «замораживаться» на неопределенный срок. К примерам «традиционного» миротворчества можно отнести операции на Ближнем Востоке с 1948 г. (арабо-израильский конфликт), в Кашмире с 1949 г. (индо-пакистанский конфликт), на Кипре с 1964 г. Также к традиционным операциям относят Миссию наблюдателей ООН в полосе Аозу в 1994 г. (конфликт между Ливией и Чадом), Миссию наблюдателей ООн на Превлакском полуострове в 1996 г. (Хорватия и Союзная Республика Югославия).

Под новой «расширенной» формой миротворчества понимают многофункциональные операции. Она возникла в период после окончания «холодной войны» и связана с процессами демократизации как типом политического развития, которая происходит по западному образцу. Если раньше миротворческие силы исполняли роль сдерживающей и по сути чужеродной силы, то в «расширенном» миротворчестве обязанностью миротворцев является поиск справедливого и устойчивого мирного урегулирования за счет разрешения коренных причин вооруженных конфликтов[[7]](#footnote-7).

Необходимо отметить, что со временем изменился характер конфликтов. Деятельность ООН по поддержанию мира, изначально как средство урегулирования конфликтов между государствами, применяется в урегулировании гражданских войн и конфликтов внутри государства.

Несмотря на то, что долгое время в международном праве не признавалось право вмешиваться во внутренние дела другого государства даже в целях предотвращения совершаемых ими зверств, в настоящее время происходит отход от принципа невмешательства. Такая позиция носит спорный характер с правовой точки зрения, так как противоречит международным нормативно-правовым актам. Однако современная миротворческая практика базируется на идее тесной координации политических и военных действий, а также возрастании возможности участия в разрешении конфликтных ситуаций, возникающих в тех или иных странах мира[[8]](#footnote-8). Это подразумевает то, что в основе принятия решений по миротворческим операциям лежат военные полномочия, заложенные в VII главе Устава ООН.

Миротворческие операции были классифицированы в докладе «Повестка дня на XXI век» в 1992 г., далее расширены в последующих документах ООН. Можно выделить основные типы миротворческой деятельности:

* Превентивная дипломатия. Это меры, предпринимаемые для предупреждения разногласий между сторонами, недопущения перерастания споров в военные конфликты и ограничения их. Предлагается более широкое использование мер, направленных на укрепление доверия, осуществление миссий по сбору фактов и разработке систем предупреждения о возможной угрозе миру, использование демилитаризованных зон как превентивной меры. Важную роль в превентивной дипломатии играет превентивное развертывание войск, т.е. развертывание войск или миротворческих сил с целью поддержания мира в зоне конкретного конфликта.
* Поддержание мира. Проведение операций по поддержанию мира с помощью непредвзятого военного, полицейского и гражданского персонала в зоне существующего или потенциального конфликта. Данная деятельность осуществляется с взаимного согласия конфликтующих сторон. Операции по поддержанию мира осуществляются силами ста пятнадцати стран, которые предоставляют военный и полицейский персонал. Впервые операция по поддержанию мира была проведена в 1948 г. на Ближнем Востоке, когда в Палестину были направлены военные наблюдатели ООН. Там же впервые были применены вооруженные силы стран-членов ООН 1956 г. В начале 1990-х годов традиционная модель операций по поддержанию мира трансформировалась в комплексную модель, вобравшую в себя многочисленные военные и гражданские элементы. Традиционные операции по поддержанию мира всегда осуществляются в рамках «главы VI с половиной» Устава ООН (по меткому выражению Генерального секретаря Организации Объединенных Наций Д. Хаммаршельда), т. к. не предполагают применения принудительно-силовых мер. Комплексные операции по поддержанию мира, если того требует обстановка в зоне конфликта, учреждаются на основании главы VII, что находит отражение в их мандате. Они допускают ограниченное применение силы не только для самообороны.[[9]](#footnote-9)
* Установление мира. Восстановление государственных институтов и инфраструктуры после разрушения в процессе войны; формирование отношений между государствами, участвовавшими в войне, на взаимовыгодных условиях.
* Способствование миру. Процесс урегулирования разногласий и разрешения проблем с помощью дипломатии, посредничества, переговоров.
* Принуждение к миру. Принуждение к миру может происходить двумя способами: с использованием вооруженных сил и без использования вооруженных сил. Первый способ осуществляется с помощью организации безопасности, ООН, коалиции стран. Второй – экономические, правовые и финансовые санкции. Принуждение к миру является одной из наиболее распространенных форм миротворчества, однако до недавнего времени таковым не считалось. Военные действия в рамках операций по принуждению к миру контролируются участвующими в них государствами.
* Миростроительство. После завершения боевых действий ООН проводит миротворческие операции с последующим миростроительством, когда сама страна не в состоянии отвечать за свое мирное существование. Данные операции предполагают решение проблемы беженцев, организацию и проведение выборов, проведение действий, направленных на возращение к мирной жизни.

Необходимо обратить внимание на морально-психологический фактор миротворческих операций. Морально-психологический фактор является важным аспектом готовности и способности миротворческих сил в разрешения конфликтов и вооруженных противостояний. Он включает в себя совокупность политических, правовых, исторических, религиозных сфер общества. Данный фактор представляет собой реализацию духовно-нравственного и морально-психологического начала миротворчества, необходимое для успешного проведения операции по установлению мира. Это может выражаться в побуждении к урегулированию конфликта и прекращению открытого противостояния среди противоборствующих сторон.

Обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что миротворчество представляет собой деятельность, направленную на разрешение конфликтов и военных противостояний. Миротворчество выполняет роль нейтрального, беспристрастного и незаинтересованного в победе одной из сторон конфликта актора. Миротворчество бывает двух типов: традиционное и расширенное. Основными типами миротворческой деятельности являются: превентивная дипломатия, поддержание мира, установление мира, способствование миру, принуждение к миру и миростроительство.

Миротворчество может оказывать влияние на конфликт с целью разрешения на военно-политическом и психологическом уровнях. Другими словами, к задачам миротворческих сил также относится необходимость изменения сложившихся стереотипов у сторон конфликта по отношению друг к другу, которые могут выражаться в нетерпимости, враждебности и мстительности.

# **1.2. Феномен управления этническим конфликтом**

В современном мире существует множество противоречий и конфликтов, которые затрагивают различные сферы общества – политическую, экономическую, правовую, классовую и другие. Самыми трудноразрешимыми конфликтами считаются этнические, поскольку имеют более эмоциональную окраску и являются менее рациональными. Этнические конфликты носят затяжной характер и вовлекают в себя разные элементы социальной жизни. Помимо всего, этнические конфликты в чистом виде практически не существуют. Далее мы рассмотрим сущность и специфику этнических конфликтов.

В психологическом словаре дано понятие этнического конфликта, в котором он определяется как «форма межгруппового конфликта, когда группы с противоречивыми интересами поляризуются по этническому признаку»[[10]](#footnote-10). Однако к внутренним источникам конфликта можно отнести столкновение интересов. В то время как к внешним – нарастание экономических и политических противоречий. Социологическая энциклопедия определяет этнический конфликт как «конфликт между представителями разных народностей или этнических групп, возникающий в результате различий в быту, традициях, культуре, а также социального неравенства»[[11]](#footnote-11).

Проводя анализ этнического конфликта, необходимо определить понятия этноса, нации и национальности.

В гуманитарной и философской энциклопедиях даны следующие определения. «Этнос – это устойчивая межпоколенная группа людей, объединённая длительным совместным проживанием на определённой территории, общим языком, культурой, жизненным укладом, самосознанием и самоназванием».[[12]](#footnote-12) «Нация – историческая общность людей, складывающаяся в ходе формирования общности их территории, экономических связей, языка, некоторых особенностей культуры и характера»[[13]](#footnote-13). «Национальность – обозначение современных народностей, наций и этнических групп, населяющих страну, также принадлежность человека или группы людей к определенной народности или нации»[[14]](#footnote-14).

Этнос является одним из главных способов дифференциации общества по определенному признаку. В данном случае признаком будет выступать единство территории, языка, культуры и традиций. Можно выделить три типа этноса – племя, народность и нация. Племя характерно для первобытного строя, которому присущи кровнородственные связи среди членов группы. Народность принято считать более развитым типом этноса. Нация же является самой развитой формой этноса. Она формируется в связи со становлением государственности, национального характера и самосознания.

Таким образом, нация представляет собой совокупность этносов. В то время как этнос несет в себе генетическое и историческое родство группы, члены которой объединены территориальными, культурными, языковыми и другими признаками. Другими словами, этносом можно считать некими врожденными характеристиками, которые сформировались в ходе исторического развития того или иного рода, а нацию – как совокупность этносов, объединенных искусственно для достижения какой-либо цели. Касательно самого индивида стоит отметить, что этничность в нем и ее востребованность может определятся как личными установками, так и внешними обстоятельствами.

Исходя из определения этничности, стоит сделать вывод о том, что этнические конфликты имеют свою специфику:

* Этнические конфликты могут привести к неприязни и отчужденности между этносами;
* Этнические конфликты нерешаемы исключительно военными методами;
* Этнические конфликты отличаются повышенной эмоциональностью и ожесточенностью среди участников;
* Этнические конфликты способны к быстрому зарождению и развитию;
* Этнические конфликты вовлекают в себя другие сферы общественной жизни – политические, экономические, правовые, классовые и другие;
* В этнических конфликтах участники пытаются вовлечь в конфликт родственные этносы.

Этнические конфликты характерны для всех типов общества и стадий его развития. Этноконфликты имеют свою природу, которая подобно любому социальному конфликту, противоречива и сложна. Враждующие стороны рассматривают причины конфликта как жизненно важные для сохранения своей этнической идентичности. Этническая идентичность является осознанием человеком своей единой этнической принадлежности и своей принадлежности к культурно-отличительной общности людей. В то же время идентичность не является причиной конфликта сама по себе. Территория, за которую могут бороться два или более этносов, тоже является составляющей идентичности группы. Территория считается ценностью, поскольку олицетворяет Родину. Следовательно, вполне объяснимо стремление к сохранению или присвоению той или иной территории. Обобщив различные суждения об этническом конфликте, стоит выделить главные причины возникновения подобных конфликтов: социальное неравенство, также неравенство в распределении ресурсов, отчуждение этногруппы от политической власти, опасение за свою идентичность и заинтересованность элит в насилии.

Этноконфликты обладают уникальным характером. Этнический конфликт можно представить как следствие дискриминации, распада общества, нарушения различных соглашений, прекращение социальных отношений, разрыва связей.

Этнические конфликты несут за собой целый ряд причин, конфликтогенных факторов и явные, также скрытые, интересы сторон. Однако все этноконфликты возникают из-за межэтнической напряженности - «итогового нарушения баланса взаимоотношений на всех уровнях поликультурного общества, в результате которого происходит раскол массового сознания на множество этнических идентичностей, и межэтнические отношения переструктурируются согласно новым социальным условиям»[[15]](#footnote-15). Межэтническая напряженность основывается на эмоциональном и психологическом факторах. Межэтническая напряженность возникает как следствие состояния неудовлетворенности до открытого противостояния. Она может влиять на отношения между этносами в течение долгого времени после разрешения конфликта. К основным категориям межэтнической напряженности относят: систему представлений, этнические образы, ценностные ориентации этногруппы. Память и исторические представления закрепляют обиды и размолвки на национальном уровне, что способствует переходу напряженности из социальной в межэтническую.

Находясь в напряженном психологическом состоянии, человек склонен к иррациональному поведению. Подобное состояние способствует созданию условий для возникновения агрессии, которая приводит к открытому противоборству – этническому конфликту. Важно отметить, что межэтническая напряженность обусловлена не самим существованием различных этносов, а такими факторами общественной жизни как политические, социальные, экономические.

Таким образом, можно выделить три группы причин возникновения этнических конфликтов:

1. Нематериальные причины – политические, религиозные, исторические, проблема безопасности;
2. Материальные причины – борьба за территорию, распределение ресурсов, контроль над экономикой и т.д.;
3. Действия элит. Здесь конфликт возникает из-за насильственных действий групп, заинтересованных в этом по некоторым причинам.

Этнический конфликт легко может перерасти в этническую войну, т.е. вооруженное противостояние. Это связано с тем, что этнические конфликты связаны с политической властью и контролем над ресурсами.

Дональд Л. Горовиц — профессор юриспруденции и профессор политологии университета Дьюк, основной причиной возникновения этнических конфликтов и нарастания в них агрессии считает давнюю межгрупповую неприязнь. Этнические группы оценивают угрозу со стороны других групп, опираясь на суждения о поведении противника ранее. Другими словами, если поведение другой этногруппы было враждебным, то вероятнее всего настоящее тоже будет враждебным. Дональд Л. Горовиц полагает, что исследование фактора давней неприязни позволяет рассматривать его в качестве одного из объясняющих факторов[[16]](#footnote-16).

По его мнению, этнические конфликты несут за собой большую эмоциональную окраску. «Этнический конфликт влечет за собой столкновение культур. Конфликты сталкивают между собой людей с противоположными ценностями, противоречащими целям, людей, которые действительно не понимают друг друга».[[17]](#footnote-17) Столкновение культур и определенных традиций всегда болезненно и негативно для любых народов. Различие культур несет за собой непонимание действий и поведения противника в ходе конфликта. Общепринятые нормы и традиции одного этноса могут ввести в недоумение или, хуже того, гнев и негодование другого. Отсутствие сходства в поведении сторон в период конфликта негативно отражается на протекании самого конфликта, растягивая его временные рамки. Важно отметить, что культурное различие является следствием этнической идентичности. Идентичность является отождествлением индивида с определенной этнической группой. Своеобразное разделение между различными этносами можно считать одной из причин возникновения разногласий между этническими группами.

В этом прослеживается специфика этнического конфликта: историческое недоверие и неприязнь между этносами; ожесточенность, большая эмоциональная окраска; способность к быстрому зарождению и развитию; вовлечение в конфликт родственных этносов; невозможность разрешить конфликт исключительно военными методами.

Существует два класса этнического конфликта: горизонтальные и вертикальные. Их выделяют в зависимости от специфики и особенностей сторон конфликта. Горизонтальные конфликты происходят между этническими группами, в той или иной степени равными. Вертикальные – между определенной этнической группой и государством.

Рассматривая этнические конфликты, следует отметить типологию конфликта. Можно выделить такие типы конфликта:

* Культурно-языковой конфликт. В нем выраженно стремление сохранить язык и традиционную культуру в условиях размывания культурной идентичности.
* Социально-экономический конфликт. В нем выдвигается требования уравнения условий жизни между этносами, распределение ресурсов в пользу той этнической группы, на территории которой группы находятся.
* Статусный конфликт. Такой конфликт связан с требованием изменения политического статуса и полномочий определенной этнотерриториальной автономии.
* Территориальный конфликт предполагает перераспределение имеющегося пространства. Чаще всего ведутся споры из-за невозможности установления принадлежности территории определенной этногруппе.
* Сецессионный конфликт связан с требованием создания собственного независимого государства или соединения с соседним государством. Разрешение такого рода конфликта возможно с помощью изменения контуров территории определенного государственного пространства.

Этноконфликты могут являться фактором возникновения кризиса в обществе. С другой стороны, они также могут возникнуть как следствие тех или иных кризисных явлений. Этнический конфликт имеет несколько вариантов его завершения: урегулирование, устранение, разрешение. К основным методам урегулирования конфликта на почве этничности относят переговоры и посредничество. При этом не всегда устраняется главное противоречие между группами, однако, снижается эскалация конфликта. В процессе урегулирования этнических конфликтов происходит ограничение конфликта, прекращение боевых действий, снижения напряженности и враждебности по отношению групп друг к другу, непосредственный переход к поиску взаимовыгодного решения имеющейся проблемы. Под устранением подразумевается наименее приемлемый вариант завершения противостояния. Он несет за собой: уничтожение одной группы в результате победы другой или уничтожение всех групп, участвующих в конфликте. При разрешении этнического конфликта идет устранение причин возникновения, сглаживание явной противоположности интересов и мотивов сторон.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что этнос является одним из способов дифференциации общества по признакам исторической общности, территории, языка, образа жизни. Этнический конфликт понимается как форма межгруппового конфликта, при котором противоборствующие стороны поляризуются по этническому признаку. Конфликты такого рода являются конфликтами идентичностей. Идентичность подразумевает отождествление индивида с какой-либо группой. Подобные конфликты всегда сопровождаются межэтнической напряженностью, однако, которая не является причиной конфликта. К важным факторам напряженности в этноконфликте нужно отнести личную заинтересованность, невозможность взаимного доверия и проблему неделимости объектов спора. Можно выделить три группы причин этнического конфликта: материальные, нематериальные, действия элит. Этнический конфликт имеет несколько вариантов его завершения: урегулирование, устранение, разрешение. Наиболее выгодным способом завершения конфликта является урегулирование, поскольку в процессе урегулирования этнических конфликтов происходит ограничение конфликта, прекращение боевых действий, снижения напряженности и враждебности по отношению групп друг к другу, непосредственный переход к поиску взаимовыгодного решения имеющейся проблемы.

Управление этническим конфликтом заключается в контролировании конфликта: перевод конфликта в невооруженную форму взаимодействия, недопущение применения насилия и разрешение конфликта. Данный процесс должен отталкиваться от проведенного анализа этнического конфликта. С его помощью будут ясны история и причины возникновения противоборства между этническими группами. Этнические конфликты являются трудноразрешимыми поскольку часто затрагивают такие стороны жизни этноса как история, традиции, территория, язык и т.д. Следовательно, в ходе конфликта представители того или иного этноса часто руководствуются эмоциями в противовес рациональному поведению и объективному изучению фактов. Все это приводит к затяженности конфликта и трудности его разрешения.

При управлении конфликтом необходимо оказывать влияние на конфликт с целью его развития в нужном для его завершения направлении. Управление конфликта должно содержать идентификацию, институционализацию конфликта, определение его субъектов, разработку технологии и стратегии его урегулирования.

Управление этническими конфликтами осложняется тем, что участники самого конфликта редко прибегают к каким-либо стратегическим действиям, в основном действуя, опираясь на эмоции[[18]](#footnote-18). Учитывая масштабность этнических конфликтов, этот фактор значительно увеличивает необходимость в своевременных мерах по устранению конфликта. Последствия запоздалого принятия решения по урегулированию конфликта могут привести к большим стычкам, с применением насилия, между участниками конфликта, если речь идет о горизонтальном этническом конфликте. В случае с вертикальным конфликтом, не своевременное разрешение ситуации, с большой долей вероятности, приведет к массовым действиям недовольных участников, к примеру погромы, пикеты, демонстрации. В любом случае, государству следует принимать как можно более своевременные и продуманные действия, во избежание тяжелых последствий. Такие масштабные недовольства, из локальных вполне могут перенестись в глобальные рамки, что приведет к еще большим трудностям в разрешении этих конфликтов и может повести за собой образование новых конфликтов.

Урегулирование этнических конфликтов играет крайне важную роль в жизни государства. Недопустимость развития и прогрессирования конфликтных ситуаций между представителями различных этнических групп является ключевой задачей для сохранения территориальной целостности государства и избегания различных массовых этнических конфликтов. Урегулирование этнических конфликтов может стать довольно проблематичным процессом из-за сложного характера этих конфликтов, потому что в природе этого рода конфликтов лежит неравенство этносов.

Прежде всего, следует учитывать, что этнический конфликт легче погасить в самом начале, когда он не приобрел еще широкомасштабный характер. Этнические конфликты имеют тенденцию к разрастанию. Если конфликт перешел в длительную стадию, то его разрешение становится трудным, иногда с необратимыми последствиями.

Одним из наиболее действенных методов ослабления конфликта является дезинтеграция сил, участвующих в конфликте, с помощью системы мер, изолирующих наиболее радикальные элементы или группы, и поддержка сил, наиболее склонных к компромиссам, переговорам[[19]](#footnote-19).

К эффективным средствам торможения этнических конфликтов относится использование различных санкций – экономических, политических, дипломатических, военных и других[[20]](#footnote-20). Однако все же иногда становится необходимым вооруженное вмешательство. Чаще всего это происходит в ходе конфликта, принявшего форму насильственных столкновений, при условии проявления массовых нарушений прав человека.

Из-за специфики этнических конфликтов в толпе люди очень легко переходят от эмоций к действию – для этого толпе нужен лидер или лидирующая группа[[21]](#footnote-21). В этот момент очень велика вероятность перехода к насилию, что еще более усиливает межэтническую напряженность. Учитывая этот факт, при прогрессировании конфликта возможны массовые беспорядки и стычки, поэтому стоит пресекать подобные массовые скопления недовольных людей. При невозможности ограничить подобные мероприятия следует попытаться не допустить присутствия других участников конфликта, так как с большой долей вероятности все это может обернуться массовыми насильственными действиями.

Все возможные итоги конфликтов можно, в конечном счете, свести к трем вариантам:

1. Победа одной конфликтующей стороны над другой. В этом случае у проигравшей стороны, скорее всего, останется чувство поражения, которое с большой долей вероятности перейдет и к следующему поколению. При таком итоге конфликт может законсервироваться, с большим шансом обострения в будущем.
2. Существует вариант, при котором все стороны конфликта терпят поражение. Такой вариант наиболее вероятен при истощении сил всех конфликтующих сторон при том, что ни одна из конфликтующих сторон не добилась победы. При таком раскладе, для урегулирования конфликта стороны вынуждены обращаться к независимым посредникам, которые помогут найти компромиссное решение проблемы. Скорее всего, в этом случае, конфликт может перейти в латентное состояние, однако стороны участники конфликта могут продолжать рассматривать друг друга как противников. Так же возможно повторное возникновение конфликта в будущем.
3. Самый лучший вариант, при котором конфликт будет разрешен с взаимным удовлетворением сторон и достижением согласия по основным вопросам. Такой вариант возможен при взаимном стремлении конфликтующих сторон к конструктивному разрешению конфликта. При этом могут быть выработаны механизмы для дальнейшего сотрудничества.

Для полноценного урегулирования этнических конфликтов, как и для урегулирования любого другого конфликта, должны быть соблюдены некоторые условия.

Во-первых, каждая из конфликтующих сторон должны признавать наличие конфликта. Устранение причин конфликта невозможно, если хотя бы одна из сторон не согласна с тем, что конфликт имеет место быть и должен быть урегулирован. Конфликт может только обостриться, если одна из сторон будет считать, что в результате урегулирования ее интересы будут нарушены[[22]](#footnote-22).

Во-вторых, стороны конфликта должны быть организованы так, чтобы с ними можно было вести переговоры. В обратном случае, несогласованность сторон будет вести к непониманию, возможно к различиям интересов, что может повлечь за собой появление новых конфликтных ситуаций.

В-третьих, все стороны должны согласиться на переговоры на равных условиях, во избежание ощущения неравенства в переговорном процессе. В противном случае стороны могут не прийти к взаимопониманию.

Сама по себе опасность этнических конфликтов может таится в территориальном вопросе и урегулирование таких конфликтов является достаточно проблемным. Например, как следствие желание этнической группы отделиться от государства вовсе. В таких случаях стоит разрабатывать индивидуальные варианты решения конфликтов.

Технологии урегулирования этнических конфликтов можно разделить на 4 категории:

1. Информационные технологии.
2. Коммуникативные технологии.
3. Социально-психологические технологии.
4. Организационные технологии[[23]](#footnote-23).

Информационные технологии подразумевают работу с информацией, исходящей от СМИ и других источников. Специалистам, занимающимся урегулированием конфликта, следует тщательно следить за информационными каналами и не допускать дезинформации или, наоборот, информационного дефицита. Также следует уделять особое внимание достоверности информации, поступающей участникам конфликта. Следует устранять неверную информацию, способную ввести субъектов конфликта в заблуждение или усугубить конфликт. Следует не допускать распространение различных стереотипов у участников конфликта. Требуется контроль за информацией в сети интернет, в телевизионных СМИ, газетах, рекламе. Не допустить появление информации, способной побудить к агрессивным действиям участников конфликта, крайне важно. Данные действия очень непросты к выполнению с учетом информационной свободы современного общества.

Коммуникативная технология урегулирования подразумевает организацию эффективного взаимодействия и общения между участниками конфликта. Нельзя допускать изоляции конфликтующих сторон. Это может стать причиной потери контроля над ситуацией и усугубления конфликта. В конце концов, стороны должны всегда быть на связи на случай, если они сами решат прийти к консенсусу. Поэтому на всех этапах протекания конфликтов важно обеспечить стороны возможностью связаться друг с другом.

Социально-психологические технологии подразумевают снижение социальной напряженности в многонациональном регионе и укрепление социально-психологического климата населения этого региона. Психологическая составляющая имеет большое значение в конфликте. Нельзя допускать ухудшения психического состояния участников, поскольку это может привести к стремлению действовать более агрессивно. В рамках этой технологии следует проводить работы с лидерами этнических групп или их неформальными лидерами.

Организационные технологии подразумевают работы по обсуждению основных требований, так называемых организационных вопросов. Очень важно обоюдное понимание правил и требований со всех сторон, участвующих в конфликте. Проводится обсуждение основных требований[[24]](#footnote-24).

Урегулирование этнического конфликта не всегда происходит под чьим-то влиянием. Возможны варианты и естественного урегулирования конфликта. В этом случае он проходит все стадии своего развития и, в конце концов, заканчивается в результате разрушения общества, в котором он возник. Однако такой вариант саморазрешения конфликта встречается довольно редко и может быть чрезвычайно опасным за отсутствием контроля.

Существует также способ, при котором конфликт переходит в рамки легальной политической борьбы, при условии отсутствия насильственных действий. При этом, как правило, начинается деятельность спецслужб по дезорганизации наиболее радикально настроенных лидеров и содействие деятельности умеренных деятелей, выступающих от имени той же этнической группы, но отвергающих насилие.

Но все же самым оптимальным следует считать метод реального решения проблем и достижения компромисса. Именно этот метод вероятнее всего приведет к конструктивному разрешению конфликта и легче всего поддается управлению[[25]](#footnote-25).

Из-за уникальности каждого этнического конфликта, а также наличия большого количества людей с различными убеждениями и стремлениями, довольно трудно логически предугадывать поведение сторон в конфликтах такого рода. Следовательно, вероятность нахождения взаимовыгодного решения конфликта очень мала. Поэтому этого стороны с наибольшей вероятностью соглашаются на компромисс, который может не вполне решать конфликт, по существу.

При урегулировании конфликта, действия специалистов должны основываться на текущем состоянии конфликта, их действия должны напрямую зависеть от стадии протекания конфликта[[26]](#footnote-26). Стоит отметить, что возможность индивида управлять конфликтом зависит от уровня его компетентности. Компетентность заключается в богатом профессиональном и жизненном опыте. Конфликты происходят в разных сферах общественной жизни и имеют разную природу противоречий. Управление конфликта возможно осуществить при наличии достаточных знаний и осведомленности индивида в данной сфере. Владение полной информацией о конфликте позволяет оказывать влияние на конфликт и управление им. При недостаточной компетентности действия по управлению конфликта могут привести к нежелательным последствиям в развитии самого конфликта и той социальной среде, в которой он разворачивается.

На латентной стадии конфликта, как уже говорилось ранее, действия специалистов носят скорее профилактический характер. Для полноценного урегулирования конфликта, специалистом должны быть выполнены следующие действия:

1. реализация принципа гражданского равноправия;
2. достижение социального равенства среди этнических групп, особенно в случаях, когда некая этническая общность ранее была дискриминирована, поскольку это может стать причиной конфликта на данном основании;
3. реализация принципов федерализма для всех этнических групп.

Перерастание конфликта во вторую стадию можно определить, в первую очередь, по активизации действий конфликтующих сторон. Они начинают вести себя более решительно и, как правило, более агрессивно. Однако это все еще не критический момент конфликта и можно обойтись без специальных мер. При таком усилении неприязни, следует выполнить данные задачи:

1. Создание этнически нейтральных сил по контролю за сторонами конфликта, при этом с четким определением полномочий и функций. Под этими силами подразумевается нейтральная полиция или армия;
2. Должна быть организована непредвзятая и точная подача информации со стороны всех средств массовой информации;
3. Организаторы беспорядков должны отвечать по всей строгости законов[[27]](#footnote-27).

В период активного течения конфликта, когда конфликт перетекает в насильственную фазу, следует немедленно прекратить военные действия:

1. Все сторонники экстремистских мер разрешения конфликта должны быть удалены из зоны конфликта, либо арестованы, либо временно задержаны;
2. Предотвращение возможного раскола по этническому признаку в силах, замешанных в урегулировании конфликта;
3. Введение особого контроля за средствами массовой информации и их объективностью;
4. Создание программы по прекращению военных действий и началу переговоров;
5. Реализация мер по минимизации жертв и материального ущерба;
6. Предотвращение мародерства.

Последняя фаза предусматривает устранение последствий и примирение участников конфликтного взаимодействия:

1. Проведение программы оценки последствий конфликта и программы примирения;
2. Дать оценку последствиям конфликта;
3. Начало общественного диалога со всеми этническими группами, участвовавшими в конфликте[[28]](#footnote-28).

Следовательно, осуществление подобных действий приведет к полному урегулированию конфликта и предотвратит возможность его возобновления.

Таким образом, управление конфликтом представляет собой деятельность субъекта конфликта или третьей стороны, которая осуществляется им в целях контроля протекания конфликта на всех этапах конфликтного взаимодействия. Деятельность по управлению конфликтом содержит в себе следующие действия: обнаружение признаков конфликтной ситуации; анализ взаимоотношений сторон и противоречий; прогнозирование, профилактика и предупреждение конфликтов; снижение уровня напряженности и интенсивности конфликта; разрешение конфликта.

При управлении конфликта сторонам предоставляется возможность раскрыть и отстаивать свои интересы, продемонстрировать противоборствующей стороне свою позицию. Для осуществления данной возможности необходима организация неконфликтного взаимодействия. Невозможность сторон конфликта продвигаться в его разрешении приводит к повышенной напряженности. Управление конфликта обеспечивает конструктивное взаимодействие. Например, поиск компромисса, сотрудничество, уход от конфронтации.

При управлении конфликтом, особенно этническом, важно не прибегать к кардинальным изменениям в динамике и структуре конфликта. Поскольку это вызывает негативное отношение у субъектов конфликта. Следовательно, необходимо направлять конфликт, не вызывая радикальных изменений в ходе его развития и правил поведения субъектов.

**Выводы**

В первой главе были рассмотрены понятие и сущность миротворчества и феномен управления этническими конфликтами.

1. Миротворчество представляет собой деятельность, направленную на разрешение конфликтов и военных противостояний. Миротворчество выполняет роль нейтрального, беспристрастного и незаинтересованного в победе одной из сторон конфликта актора. Миротворчество бывает двух типов: традиционное и расширенное.

Основными типами миротворческой деятельности являются: превентивная дипломатия, поддержание мира, установление мира, способствование миру, принуждение к миру и миростроительство.

1. Этнический конфликт понимается как форма межгруппового конфликта, при котором противоборствующие стороны поляризуются по этническому признаку.

Этнический конфликт имеет свои специфические черты:

* способность к быстрому зарождению и развитию;
* крайняя ожесточенность, эмоциональная вовлеченность участников;
* способность вовлекать в конфликт другие элементы социальной жизни;
* невозможность разрешения конфликта исключительно военными методами;
* вовлечение в конфликт родственных этносов;
* последствия этнических конфликтов могут привести к неприязни и отчужденности между этносами.

Можно выделить три группы причин этнического конфликта: материальные (борьба за территорию, распределение ресурсов), нематериальные (политические, религиозные, исторические), действия элит (заинтересованность групп в насилии).

Этнический конфликт имеет несколько вариантов его завершения: урегулирование, устранение, разрешение. Наиболее выгодным способом завершения конфликта является урегулирование, поскольку в процессе урегулирования этнических конфликтов происходит ограничение конфликта, прекращение боевых действий, снижения напряженности и враждебности по отношению групп друг к другу, непосредственный переход к поиску взаимовыгодного решения имеющейся проблемы.

Управление конфликтом представляет собой деятельность субъекта конфликта или третьей стороны, которая осуществляется им в целях контроля протекания конфликта на всех этапах конфликтного взаимодействия. Управление этническим конфликтом заключается в контролировании конфликта: перевод конфликта в невооруженную форму взаимодействия, недопущение применения насилия и разрешение конфликта.

Деятельность по управлению конфликтом содержит в себе следующие действия: обнаружение признаков конфликтной ситуации; анализ взаимоотношений сторон и противоречий; прогнозирование, профилактика и предупреждение конфликтов; снижение уровня напряженности и интенсивности конфликта; разрешение конфликта.

# **Глава 2.** **Роль миротворчества в современных этнических конфликтах**

# **2.1. Современное понимание миротворчества**

Миротворчество является частью международных политических процессов. Миротворческие операции можно считать способом достижения определенных целей мирового сообщества. Миротворческая деятельность направлена на создание условия для установления прочного мира в странах, которые переживают конфликт. Миротворчество можно считать одним из эффективнейших инструментов для оказания помощи странам, переживающих конфликт и испытывающих сложность в выходе из конфликта. У миротворчества есть особые преимущества, такие как легитимность, принцип распределения ответственности, потенциал по развертыванию и обеспечению функционирования военных, также полицейских, контингентов и объединению их с гражданскими миротворцами в целях осуществления комплексных мандатов. Миротворчество обеспечивает безопасность, содействие миростроительству и политическую поддержку.

Одним из главных отличий современного миротворчества в том, что проводимые миротворческие операции имеют цель содействия политическому процессу, защиты гражданского населения и прав человека, восстановления законности, разоружение, демобилизации и реинтеграции бывших комбатантов.

Со временем миротворчество, его цели и задачи претерпели изменения. В современном мире можно выделить такие особенности миротворчества:

* Многосторонний характер. Современное миротворчество имеет ряд функций от миростроительства до управления.
* Взаимодействие с другими сторонами, которые участвуют в миротворческих процессах.
* Смещение акцентов к «активному миротворчеству». В миротворческих миссиях идет активное применение силы в целях защиты мандата миротворческой операции.

Современное миротворчество следует отнести к расширенному миротворчеству. Оно несет в себе больше функций и задач, требующих больших затрат и предполагающих более высокий риск. При этом существует закономерность, согласно которой степень сложности задач миротворческих сил прямо пропорциональна сложности и неустойчивости ситуации в принимающей стране, что находит отражение в мандате операции – полномочия миротворцев расширяются[[29]](#footnote-29). Миротворческие силы все чаще оказываются в конфликтных ситуациях, где нарушаются нормы международного гуманитарного права. Современное миротворчество и миростроительство характеризуется вынужденной необходимостью действовать в качестве правоприменителей данных норм (наблюдение, расследование, документирование нарушений, ведение судебных процессов, осуществление арестов и т.д.)[[30]](#footnote-30). В таком случае возникает проблема выбора применимого в конкретной операции закона (права). Применимое право (система применяемых правовых норм для регулирования отношений на международном уровне) в контексте миротворческих операций представляет прежде всего резолюции Совета Безопасности ООН и соглашения о статусе сил, соглашения, договоренности, специальные международно-правовые режимы. Помимо этого, политика миротворчества основывается на базе существующих прецедентов. Разнообразие нормативно-правовых норм, на которые следует опираться в миротворческой деятельности, во многом индивидуальный подход к конкретным конфликтам и странам осложняет процесс выбора стратегии миротворчества. Именно поэтому в настоящее время прослеживается тенденция унификации миротворческих операций.

Подтверждением изменения миротворческого курса в сторону создания унифицированного способа миростроительства является Протокол Тсвалу. В нем изложены принципы и основные направления деятельности миротворческих миссий, которые могут быть применены к любым многосторонним операциям[[31]](#footnote-31). В первую очередь данный договор закрепляет более широкое понимание миротворчества как синоним «стабилизации». К современным задачам миротворчество относится поддержка стран, выходящих из конфликта, путем недопущения или снижения уровня насилия, защита людей и важнейших институтов, стабилизация политических процессов для проведения долгосрочной политики, основывающейся на принципах ненасилия и развития. Документ вырабатывает общие принципы миротворческих операций:

* Местная легитимность – признание населением местного правительства;
* Согласование усилий – координация действий и приоритетов всех участников конфликта, в том числе посредников;
* Отчетность – все субъекты миротворческого процесса обязаны подчиняться законным регулирующим органам (местное правительство, ООН и др.);
* Прагматизм – наличие реалистического понимания целей и задач миротворческой миссии;
* Непредвзятый коммуникационный обмен – обмен достоверной и непредвзятой информацией между участниками конфликта;
* Роль женщин – женщины являются ключевой силой миротворческого процесса, представляя собой уязвимую категорию, несоразмерно страдающую от конфликта;
* Общность цели – местное правительство и внешние посредники должны иметь единое представление о потребностях страны пребывания, а также о целях миротворческой миссии до формулирования рекомендаций[[32]](#footnote-32).

К основным задачам современных миротворческих миссий относят: безопасность, развитие, управляемость. Правительство страны, на территории которой осуществляются операции миротворцев, является определяющей силой. В случаях, когда правительство данной страны уязвимо, внешние страны получают задачи в определенных секторах безопасности и развития. Другими словами, повышается риск вмешательства других государств, заинтересованных во внутреннем или региональном конфликте, для достижения собственных целей.

Говоря о современном миротворчестве необходимо отметить его методику:

* Непосредственное размещение военного контингента в зоне конфликта.
* Многосторонняя дипломатия. Подразумевается участие посредников как независимой и зависимой переменной. Как независимая переменная дипломатия позволяет проводить разграничение между военным конфликтом и началом процесса его урегулирования. Как зависимая переменная дипломатия выступает как инструмент реализации государственных интересов.
* Участие региональных организаций в миротворческой деятельности – позволяет укрепить связи между государствами региона, повышает уровень взаимозависимости между региональными лидерами, однако существует риск разногласий между региональной организацией, осуществляющей миротворческую миссии и ООН.
* Гуманитарная помощь как обоснование внешнего вмешательства во внутригосударственные конфликты.
* Программы восстановления, включающие создание административных структур, подготовку административных, армейских и полицейских кадров.
* Конференционный формат переговоров для решения проблем миротворчества и миростроительства.

Современное миротворчество имеет многокомпонентный характер, что позволяет рассматривать его как способ осуществления политики безопасности и процесс становления системы глобального регулирования. Важно отметить, что многосторонность миротворческих миссий может создавать некоторые проблемы: неопределенность мандата миссии, медлительность при принятии решений, отсутствие четкой постановки целей и задач, изменение задач в ходе проводимой операции. К методикам современного миротворчества относятся: размещение военного миротворческого контингента в зоне конфликта, многосторонняя дипломатия, участие региональных организаций в миротворческой деятельности, гуманитарная помощь, программы восстановления, конференционный формат переговоров для решения проблем миротворчества и миростроительства.

В современном миротворчестве можно выделить две основные стратегии – баланс сил и выбор победителя. Баланс сил представляет собой стратегию, при которой происходит трансформация вооруженной борьбы в тупиковое состояние, принуждающее враждующих прекратить насилие. Главная задача этой стратегии состоит в том, чтобы для конфликтующих вооруженное противостояние оказалось невыгодно.

Стратегия выбора победителя означает оказание военной помощи одному из участников конфликта. Выбор миротворческих сил основывается на способности одной из сторон обеспечить устойчивую и мирную жизнь в обществе. Характер данной стратегии может быть умеренный и конкретный. Умеренный характер означает смену правительства; конкретный – изменение режима. По мнению А. Купермана, игнорирование стратегии выбора победителя может увеличить насилие в конфликте. «Если бы другие страны (не считая Уганды) оказали военную помощь Руандинскому патриотическому фронту в его борьбе с режимом, проводившим политику геноцида, можно было бы избежать полномасштабной штатской войны». Стратегия выбора победителя очень важна, поскольку большинство участников противостояний стремятся к конечной победе над противником. Главная задача стратегии выбора победителя состоит в обрыве возобновления военных действий.

Стратегии миротворчества по разрешению этнических конфликтов основаны на общих принципах, которые являются постоянными, универсальными и независимыми от определенного момента времени реализации миротворческой деятельности. Они имеют большое значение для формирования стратегий миротворческих миссий в разрешении и урегулировании конфликтов. К данным принципам относятся:

• Согласие сторон конфликта на миротворческую деятельность и присутствие миссии. Сотрудничество с местными органами власти. Данное согласие – обязательное условие для проведения миротворческой операции. При отсутствии согласия операция не может считаться миротворческой. Однако, данный принцип выполняется не всегда, поскольку происходят изменения в мировой системе, в международном праве, появляются новые типы операций. В международном праве делается акцент на соблюдении прав человека. Для эффективного проведения операции также необходимо согласие соседних государств и тех, чьи территории будут затронуты тем или иным способом.

• Четкие политическая цель и мандат с возможной периодической ревизией. Миротворческая операция обязана осуществляться в соответствии со своим мандатом. При необходимости изменение мандата осуществляется по принципам, на которых он был сформирован.

• Беспристрастность при выполнении решения. Беспристрастность понимается как стремление наиболее объективно оценивать ситуацию.

• Ограниченное использование силы. Миротворческие операции предполагают ограниченное использование оружия: случаи крайней необходимости, случаи угрозы. Этот принцип был положен в основание всех миротворческих доктрин, и продолжает оставаться одним из основных. Однако, и здесь произошли некоторые изменения. В момент зарождения практики миротворчества предполагалось, что если дано согласие на миссию, то это априори означает неприкосновенность как личного состава, так и имущества, однако в дальнейшем данный идеалистический подход пришлось пересмотреть. В 1973 г. понятие самозащиты было заменено понятием защиты миссии, так как уже стало очевидно, что в иных случаях за имущество самой миссии никто отвечать не будет. При этом использование силы должно быть строго в рамках мандата, и здесь минимального отступления достаточно для провала миссии. Инициатива в боевых действиях ни в коем случае не должна принадлежать миротворцам, в ином случае миротворец автоматически становится частью конфликта, а не посредником. Хотя во многих случаях самим миротворцам предоставляется возможность определить, когда эта защита необходима: при любом сопротивлении или только в ряде ситуаций. Безусловно, миротворцы должны больше приспосабливаться нежели принуждать, понимая, что врагов здесь нет, и их цель не победа. Реальная сила миротворцев не в использовании оружия, а в его НЕ использовании, только в этом случае сохраняется возможность мира и сохранение престижа ООН или другой организации, действующей с миротворческими целями. Однако последнее слово о законности использования оружия в каждом конкретном случае остается всегда в компетенции международного сообщества.

• Строгое подчинение командованию и органам ООН в военном отношении. Существуют четыре уровня командования у миротворческих операций: политический – орган, отправляющий данную операцию (ООН и Совет Безопасности); исполнительный – орган, формирующий группу (Генеральный Секретарь ООН); оперативный – глава миротворческой миссии; низший – участники конфликта (государства).

• Отлаженная логистика. Прозрачность и согласованность. Для успешного проведения миротворческой миссии необходимы свобода передвижения миротворческих сил и быстрое сообщение между базами.

• Финансовая поддержка. Все расходы подвергаются обязательному контролю.

• Рекрутирование миротворческих сил. Контингент миротворческой операции должен быть предоставлен теми государствами, которые не имеют собственных интересов в конфликте.

Среди стратегий миротворческой деятельности по урегулированию этнических конфликтов наиболее эффективными являются стратегии, направленные на поиск взаимовыгодного решения и компромисса между участниками противоречия. Можно выделить следующие стратегии миротворчества по урегулированию конфликтов:

• Блокировка военно-боевых действий сторон;

• Принуждение к отступлению одной из сторон конфликта путем создания определенных условий;

• Перевод конфликта в фазу переговорного процесса для формирования взаимовыгодного решения;

• Создание благоприятных условий для мирного завершения конфликта и достижение компромисса.

Таким образом, современное миротворчество понимается как деятельность, направленная на создание условий для установления прочного мира в тех странах, которые переживают конфликт. Современное миротворчество имеет следующие особенности: многосторонний характер, взаимодействие с другими сторонами и смещение акцентов к «активному миротворчеству». Современное миротворчество следует относить к «расширенному» миротворчеству. Современное миротворчество имеет многокомпонентный характер, что позволяет рассматривать его как способ осуществления политики безопасности и процесс становления системы глобального регулирования.

Стратегии миротворческих миссий основываются на мирном разрешении конфликта. Среди них выделают такие стратегии как: блокировка военно-боевых действий сторон, принуждение к отступлению одной из сторон конфликта путем создания определенных условий, перевод конфликта в фазу переговорного процесса для формирования взаимовыгодного решения, создание благоприятных условий для мирного завершения конфликта и достижение компромисса. Также к основным стратегиям в условиях этнических конфликтов относят стратегию выбора победителя и стратегию баланса сил.

# **2.2. Анализ грузино-югоосетинского конфликта**

Этнические конфликты отличаются затяжным характером и являются трудноразрешимыми, поскольку в каждом этноконфликте большую роль играют исторические, территориальные, культурные и идеологические разногласия. Конфликт Грузии и Южной Осетии уходит корнями в историю и имеет свои социальные и психологические особенности.

В древности территория современной Южной Осетии была населена ираноязычными племенами скифо-сармато-аланского этнического массива. Южная Осетия не входила в состав ни одного грузинского государства, однако, были случаи захвата земель силой со стороны грузинских правителей. В советский период Южная Осетия входила в состав Грузии, но после 1922 года была образованна Юго-Осетинская автономная область. В то же время правительство Грузии проводило политику, направленную на уничтожение национальных особенностей осетинского народа путем принуждения.

Основой грузино-югоосетинского конфликта является правомерность проживания осетин на данной территории и их статус (коренные жители или переселенцы). Так же между Грузией и Южной Осетией существуют политические противоречия: отношения с Россией и вопрос независимости Южной Осетии. Признание Южной Осетии как суверенного государства создало условия, при которых необходимо корректировать сложившиеся механизмы безопасности.

1. **Пространственно-временные границы конфликта.**

Грузино-югоосетинский конфликт начался в 1989 году с националистических выступлений грузинского правительства на территории Южной Осетии. После чего мирное население среди осетин было вынуждено бежать на территорию Северной Осетии, грузинское население переселялось во внутренние районы Грузии. Конфликт имеет затяжной характер и несколько этапов своего развития.

**Первым этапом конфликта** можно считать события, происходящие с конца 1980-х до конца 1990-х годов, во время которых велись боевые действия. В результате – были подписаны Дагомысские соглашения и введены миротворческие войска.

**Второй этап** – с начала 2000-х по 2008 года, где в 2004 году конфликт вновь обострился в связи с курсом руководства Грузии на восстановление территориальной целостности страны.

В августе 2008 года межэтнические отношения вновь обострились, что привело к эскалации конфликта и к вооруженным столкновениям между Грузией и Южной Осетией.

Грузия к этому времени стояла на пути евроинтеграции и вхождения в блок НАТО. Начало закупаться современное вооружение, была проведена переподготовка состава вооруженных сил с участием американских инструкторов – стартовал процесс милитаризации. Очередная эскалация конфликта завершилась пятидневной войной 2008 года с участием российских миротворческих сил.

В ночь с 7 на 8 августа Грузия начала военную операцию «Чистое поле» − был открыт огонь по Цхинвали, оккупирован город и значительная часть территории непризнанной республики. По пути продвижения грузинской армии были расстреляны базы российских миротворцев.

Россия ввела российские вооруженные силы в зону конфликта, начав операцию «принуждение Грузии к миру» расширенным миротворческим контингентом, закончившуюся поражением грузинских войск. 8 октября 2008 года Россия досрочно вывела миротворческие силы из южной зоны безопасности (территории Грузии), таким образом, миротворческие посты остались только на территории Южной Осетии[[33]](#footnote-33).

По итогам этой пятидневной войны в Южной Осетии в политическом плане Россией была эффективно проведена миротворческая операция, а в геополитическом – ограничено влияние США на Южном Кавказе.

В результате агрессивных действий Тбилиси поставил под сомнение территориальную целостность Грузии. Российская Федерация, а также несколько дружественных стран (Республика Никарагуа, Венесуэла и Республика Науру) признали независимость Южной Осетии и Абхазии.

Переговорный процесс между сторонами конфликта (Грузия, Южная Осетия, Абхазия) продолжился на равных условиях к концу 2008 года при содействии ООН, ОБСЕ и ЕС.

Главная задача российского миротворческого контингента в сложившейся ситуации − недопущение боевых действий, а также содействие в улучшении гуманитарной обстановки в регионе.

На сегодняшний день Грузией признан факт неправомерного нападения на Южную Осетию. М. Саакашвили и его сторонники объявлены в Грузии вне закона и обвиняются в пособничестве терроризму на Кавказе.

Результатом действий российских миротворцев в Южной Осетии является изменение политики в регионе – начало создания независимого государства Южной Осетии. Впервые о Южной Осетии, как об отдельном, независимом государстве, заговорили после событий 2008 года. Грузины и осетины имеют различные исторические корни происхождения, однако, долгое проживание на одной территории способствовало формированию множества социально-экономических и культурных связей. Несмотря на это, каждая сторона конфликта апеллирует к истории и укорененности своего этноса на территории современной Южной Осетии.

Конфликт не урегулирован до сих пор, что говорит о невозможности установления четких хронологических рамок окончания конфликта между Грузией и Южной Осетией.

**2. Стороны и участники конфликта.**

**Главными участниками конфликта** являются Грузия и Южная Осетия, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки.

**К второстепенным участникам** стоит отнести Абхазию, Нагорный Карабах, Приднестровье, также множественные Межправительственные организации и средства массовой информации.

Российская Федерация участвовала в процессе урегулирования конфликта, ввела миротворческие войска в зону конфликта, старалась обеспечить поддержание мира и стабильность для Южной Осетии. США выступали партнерами Грузии, обеспечивая ей военную поддержку, не принимая при этом участия в боевых действиях. Абхазия, Нагорный Карабах и Приднестровье оказывали поддержку Южной Осетии как военную, так и идеологическую. Межправительственные организации такие, как Организация Объединенных Наций, Организация Договора о Коллективной Безопасности и Европейский Союз, оказывали влияние на ход развития конфликта. СМИ являлись средством информационной войны и влияли на общественное мнение и представление касательно сторон и хода конфликта.

1. **Грузия** имела следующие **цели:**
* Возвращение Южной Осетии в состав Грузии;
* Вывести конфликт с Южной Осетией на мировой уровень;
* Урегулировать конфликт с помощью США и стран Европы;
* Ограничить влияние России в регионе, путем перевода конфликта из грузино-югоосетинского в грузино-русский.
1. **Российская Федерация** в грузино-югоосетинском конфликте является заинтересованной стороной – необходимо сохранять контроль над стратегически важным регионом с политической и экономикой точек зрения. После распада СССР стали заметны перспективы замены России на Кавказе западными странами, особенно это прослеживалось в Грузии. Этим и объясняются активные действия российского руководства по урегулированию конфликта и поддержанию мира в Южной Осетии.

**Цели Российской Федерации:**

* Защита российского населения на территории Южной Осетии и обеспечение безопасности на Северном Кавказе;
* Сохранение собственных интересов в политической и экономической сфере;
* Сохранение и укрепление безопасности по периметру своих границ;
* Препятствие размещения военно-боевых баз.
1. **Цели США:**
* Ограничение влияния России на территории Северного Кавказа;
* Заинтересованность в размещении военных баз рядом с российскими границами и в энергических ресурсах черноморья;
* Желание расширить свои зоны влияния в политической и экономических сферах.
1. Главной **целью Южной Осетии** было признание собственной независимости и суверенности.

**3. Объект конфликта.** Объектом конфликта между Грузией и Южной Осетией является территория современной Южной Осетии.

**4. Предметом конфликта** является спор об административно-правовом статусе территории Южной Осетии и возможности ее самоопределения.

**5. Масштаб конфликта.** Масштаб грузино-югоосетинского конфликта позволяет отнести его к категории локальных войн.

**6. Причины конфликта:**

1. Власть этнического национализма, попытка построения моноэтнического государства в полиэтническом обществе.

2. Расхождение во взглядах на политический и административный статус республики.

3. С точки зрения взаимоотношений России и США как косвенных сторон конфликта - борьба за сферу влияния в регионе.

**7. Ход конфликта.**

Причинами конфликта можно считать столкновение интересов касательно политического и административного статуса республики Южной Осетии, увеличение роли этнического национализма. К концу 1980-х годов начало набирать обороты националистическое движение в Грузии, которое несло за собой дискриминацию негрузинского населения. Массовое националистическое движение имело государственную поддержку и выступало за устранение автономных областей, входящих в состав Грузии. В 1989 году в Грузии была принята Государственная программа развития грузинского языка, согласно которой в Южной Осетии принудительно вводилось делопроизводство на грузинском языке. Большую роль в развитии конфликта сыграл рост националистического движения со стороны Грузии, целью которого было распространение грузинской культуры, языка и традиций и ликвидацией культурных особенностей осетинского народа. 10 ноября 1989 года, в целях защиты прав Южной Осетии и создания конституционных гарантий автономии, XII сессия двадцатого созыва Совета народных депутатов Юго-Осетинской автономной области приняла решение о повышении статуса автономной области до автономной республики в составе Грузинской ССР. Депутаты также обратились к Президиуму Верховного Совета Грузинской ССР с просьбой рассмотреть это решение. Президиум Верховного Совета Грузинской ССР отменил решение сессии Совета народных депутатов Южной Осетии, признав его неконституционным.[[34]](#footnote-34) В ноябре 1989 года была создана комиссия по изучению вопросов, напрямую связанных со статусом Юго-Осетинской АО. Однако, осетинская сторона восприняла это как начало ликвидации автономии. 23 ноября 1989 года был проведен антиосетинский марш с участием нескольких тысяч грузинских националистов на Цхинвали, в последствии которого появились первые жертвы. Это событие является началом вооруженного противостояния Грузии и Южной Осетии.

Осенью 1990 года был провозглашен регион Юго-Осетинской Советской Демократической Республики. В 1990 году первый президент Грузии Звиад Гамсахурдиа упразднил автономию Южной Осетии, что привело к вооруженным столкновениям и многочисленным жертвам с обеих сторон. Было объявлено чрезвычайное положение, на территорию Южной Осетии были введены грузинские военные формирования. Данное событие можно считать ключевым для эскалации конфликта.

В январе 1992 года был проведен референдум по вопросам «о государственной независимости и (или) воссоединении с Северной Осетией» в Южной Осетии, большинство участников выступало за реализацию данного проекта. Вооруженный конфликт продолжался до середины 1992 года, в ходе которого Грузия потеряла контроль над территорией. Были предприняты попытки стабилизации обстановки летом 1992 года с участием Б. Ельцина и Э.Шеварнадзе. По результатам встречи были подписаны Дагомысские соглашения. Данные соглашения предполагали создание трехсторонних Смешанных сил мира и правопорядка для решения военных вопросов и поддержания мира. Также для решения экономических, административных и хозяйственных вопросов была создана Смешанная Контрольная комиссия. Дагомысские соглашения послужили основой для проведения миротворческой деятельности в зоне конфликта. Согласно данным соглашениям миротворческие силы должны были состоять из трех батальонов со стороны России, Северной Осетии и Грузии. 14 июля 1992 года началась совместная миротворческая операция, в Южной Осетии был прекращен огонь. После этого Южная Осетия стала независимым государственным образованием. Грузинское правительство продолжало рассматривать ее как административную единицу Цхинвальский регион, однако активных действий по установлению контроля над ним предпринято не было.

В 1994 году начались переговоры сторон по мирному разрешению конфликта. Далее стороны собрались в Москве для проведения переговоров о дальнейшем продвижении к полномасштабному политическому урегулированию конфликта[[35]](#footnote-35). 16 мая 1996 года был подписан Меморандум, содержащий меры по обеспечению безопасности и укреплению доверия и взаимоотношений. Переговорный процесс по урегулированию конфликта продолжался несколько лет, где Россия являлась главным посредником. В 1996 году миротворческие силы переходят с правоохранительной сферы на вопросы по восстановлению хозяйства в регионе.

Вооруженное столкновение в Лиахвском ущелье в 2004 году серьезно обострило отношения сторон конфликта. После прихода к власти нового президента Грузии Михаила Саакашвили был взят курс на восстановление территориальной целостности страны. В конце мая 2004 года начались обстрелы населенных пунктов, перестрелки и столкновения после ввода грузинский войск. В это же время началось дипломатическое противостояние между Россией и Грузией. Грузинская сторона обвиняла Россию в поддержке сепаратистского режима и требовала выведения российских миротворческих войск с территории Южной Осетии. В Цхинвали были проведены переговоры по урегулированию конфликта и вопросам стабилизации ситуации вокруг Южной Осетии. Участники конфликта пришли к соглашению о прекращении возможных провокаций и боевых действий в зоне конфликта, также о снятии экономической блокады. В июле того же года в Москве начинаются переговоры на высоком уровне, стороны приходят пониманию необходимости выведения незаконных вооруженных формирований, подтверждается статус миротворцев. 15 июля в ходе второго раунда переговоров участники заседания СКК подписали итоговый документ, призывающий руководителей Тбилиси и Цхинвали не применять силовые действия в решении конфликта.[[36]](#footnote-36) Стороны обязаны разоружить все незаконные формирования, вывести боевую технику из зоны конфликта. В 2005 году прошла международная конференция в Батуми по вопросам урегулирования конфликта, однако представители со стороны Южной Осетии отказались принимать в ней участие. Грузия заявила, что вполне готова предоставить полную автономию Южной Осетии и в связи с этим изменить конституцию. В последствии Южная Осетия отказывается на автономию в составе Грузии, и в 2006 году проходят референдум о независимости и выборы президента республики. В то же время были проведены альтернативные выборы в зоне контроля Грузии. Весной 2007 года Михаилом Саакашвили была назначена глава администрации Цхинвальского района. Возобновленный процесс переговоров не приносит положительных результатов. Ситуация в зоне конфликта резко обостряется, возобновляются боевые действия, задействуя мирное население.

Конфликт вновь обострился весной 2008 года, миротворческие формирования сообщали о нарушении соглашения Грузией о прекращении огня. Летом 2008 года прослеживается рост напряженности, в июле было совершено несколько маломасштабных терактов против должностных лиц с обеих сторон конфликта. В начале августа 2008 года грузинскими войсками были нанесены удары на территорию Южной Осетии. В ночь с 7 на 8 августа войска Грузии, сконцентрированные у южноосетинской границы, начали операцию под кодовым названием «Чистое поле» − открыли массированный огонь по Цхинвали, затем оккупировали город и значительную часть территории непризнанной республики. По пути продвижения грузинской армии были расстреляны базы российских миротворцев. По сообщениям очевидцев огонь велся также и по мирному населению. 8 августа авиационные силы России приступили к бомбардировке целей на грузинской территории. Уже к концу дня российскими войсками были очищены высоты в районе Квернети, Тбети, Дзари, что помогло выйти к западной окраине Цхинвали.

12 августа президент России Дмитрий Медведем сообщил о завершении операции по принуждению к миру в Грузии. После этого были согласованны принципы мирного урегулирования конфликта в ходе встречи президента Франции и председателя Европейского Союза Николя Саркози, президента РФ Дмитрия Медведева и премьер-министра Владимира Путина. Данные принципы выражали:

* Отказ от использования силы;
* Окончательное прекращение всех военных действий;
* Свободный доступ к гуманитарной помощи;
* Возвращение Вооруженных сил Грузии в места их постоянной дислокации;
* Вывод Вооруженных сил РФ на линию, предшествующую началу боевых действий;
* Начало международного обсуждения будущего статуса Южной Осетии и Абхазии и путей обеспечения их прочной безопасности.[[37]](#footnote-37)

13 августа Грузией был принят план урегулирования конфликта с несколькими оговорками. Были внесены изменения, после которых грузинское правительство объявило, что подписывается под планом урегулирования конфликта и принимает условия прекращения огня. После состоялось подписание документа сторонами конфликта, которое обозначило окончательное завершение военно-боевых действий.

25 августа Президент РЮО Эдуард Кокойты выступил на заседании Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. В ходе выступления Президент выразил благодарность народу и руководству России за помощь в отражении грузинской агрессии и, изложив историко-правовые обоснования независимости РЮО, призвал Россию признать суверенитет Южной Осетии. 26 августа 2008 года Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал Указ о признании независимости Республики Южная Осетия и Республики Абхазия.[[38]](#footnote-38)

По итогам пятидневной войны в Южной Осетии в геополитическом плане Россия продемонстрировала суверенитет внешней политики, ограничила влияние США на Южном Кавказе. В политическом плане Россия корректно и эффективно выполнила миротворческую операцию. 8 октября 2008 года Россия досрочно вывела миротворческие силы из южной зоны безопасности (территория Грузии), таким образом, миротворческие посты остались на территории Южной Осетии[[39]](#footnote-39). Процесс переговоров между сторонами был возобновлен в конце 2008 года при содействии ООН, ОБСЕ и ЕС. Главная задача российского миротворческого контингента в сложившейся ситуации − недопущение боевых действий, а также содействие в улучшении гуманитарной обстановки в регионе.

Важно отметить, что в ходе событий 2008 года Грузия стала ареной для разрешения имеющихся противоречий между Российской Федерацией и Соединенными Штатами, поскольку американское правительство целиком было на стороне Грузии по восстановлению территориальной целостности. Президент Грузии Михаил Саакашвили не раз говорил о своем стремлении вернуть республики Южной Осетии и Абхазии в состав грузинской территории. Присоединение территорий республик было одновременно вопросом геополитики и престижа.

К итогам войны следует отнести обращения грузинского правительства к международным организациям против России. 12 августа 2008 года в Международный Суд Организации Объединенных Наций была подана жалоба, в которой указывалось, что Россия занималась этнической чисткой грузин в Абхазии и Южной Осетии в ходе конфликта в 1990-х годах и так же в 2008 года. Однако данная жалоба была отклонена, поскольку Грузией не были выполнены требования по проведению предварительных переговоров. Одновременно с жалобой в Международный Суд ООН было подано заявление в Европейский Суд по Правам Человека с просьбой введения временных мер против России. Впоследствии ЕСПЧ призвал российское и грузинское правительства принять все возможные меры по предотвращению нарушения прав человека.

 **Динамический анализ конфликта** включает в себя: процесс развития конфликта, влияние внешних сил (мировое сообщество) и структурные системы (ситуация внутри страны), влияющие на его динамику.

**Конфликтную ситуацию** спровоцировали несколько причин:

1. Приход к власти в Грузии радикально настроенных националистов, то есть захват власти этническими националистами и, в результате, - попытка построить моноэтническое государство в полиэтническом обществе радикальным способом.

2. Мобилизация этнических грузин путем проведения масштабной пропаганды в грузинском обществе через силовое разрешение конфликта.

3. Милитаризация грузинских вооруженных сил и взятый президентом М. Саакашвили курс на немедленное силовое решение вопроса.

4. Переменчивая политика России в отношении Южного Кавказа – ориентация на Запад во времена перестройки и сразу после распада СССР. Поддержка политики Тбилиси в целях недопущения сближения Грузии с НАТО. Поддержка Сухума и Цхинвала.

Грузино-югоосетинский конфликт, пройдя все фазы конфликта, не получил окончательного разрешения.

**Инцидентом** в рассматриваемой ситуации стало нарушение соглашения о перемирии и прекращении огня в зоне конфликта. По версии Грузии, началом вооруженного столкновения послужило нападение югоосетинских сепаратистов на мирное грузинское население и грузинские миротворческие силы. По версии России поводом ввода российских войск стали нападение Грузии на российские миротворческие базы и мирных жителей, среди которых большинство – граждане России.

**Эскалацией конфликта** явились боевые действия с участием российских вооруженных сил, закончившиеся военной победой России и объявлением Южной Осетией о своей независимости.

**Снижение напряженности в конфликте** произошло после подписания плана мирного урегулирования президентами Абхазии, Южной Осетии, Грузии и России 16 августа 2008 года. Подписание этого документа обозначило окончательное завершение военных действий.

Таким образом, основой конфликта между Грузией и Южной Осетией является правомерность проживания осетин на данной территории и их статус, а также политические противоречия. Также большую роль в разгорании конфликта играло националистическое движение в Грузии, активно проявлявшее себя с конца 1980-х годов. Остро стояли вопросы о взаимоотношениях с Россией и независимости Южной Осетии. Грузино-югоосетинский конфликт имеет свои особенности – в своем развитии прошел все фазы конфликта, но не был разрешен. Это говорит о том, что под воздействием каких-либо внешних факторов возможно новое обострение конфликта.

Большое влияние на ход конфликта оказали миротворческие миссии со стороны Российской Федерации, которые помогли не допустить дальнейших боевых действий в зоне конфликта. К тому же, российские миротворческие операции можно рассматривать как способ сохранения своего влияния в данном регионе, что играло немало важную роль. Необходимо отметить, что объединение задач по поддержанию мира и правопорядка, позволило добиться успеха в миротворческих операциях. Трехсторонние миротворческие силы смогли ограничить давление вооруженных формирований боевиков на жизнь мирного населения в регионе, также создать необходимые условия для осуществления мирного строительства.

На сегодняшний день полное разрешение этнического конфликта практически невозможно. Поскольку само разнообразие народов дает основу для возникновения противоречий и столкновения интересов. Этнические конфликты имеют сложную структуру и специфику – способность к быстрому разгаранию, вплоть до вооруженного столкновения. Поэтому необходимо выявить основу противоречий между этносами для эффективного урегулирования конфликтов. В существующих условиях наиболее эффективным и конструктивным представляется тот путь выхода из этнического конфликта, согласно которому возможно достичь единой позиции по ключевым конфликтным вопросам основным участникам конфликта.

Грузино-югоосетинский конфликт возник из-за противоречий касательно территории Южной Осетии. В дальнейшем конфликт интересов перешел в статус политического конфликта с участием других государств и миротворческих сил и может быть урегулирован. Программа урегулирования данного этнического конфликта направлена на уменьшение его деструктивных последствий, а также на увеличение его конструктивных договоренностей. Данная программа разрешения этнического конфликта направлена на то, чтобы удовлетворить интересы сторон конфликта при помощи стратегий миротворчества.

Цель программы: разработать систему миротворческих мероприятий по урегулированию этнического конфликта на примере грузино-югоосетинского конфликта.

Задачи программы:

• Минимизация уровня конфликтности между сторонами;

• Предотвращение дальнейшего развития конфликта (прекращение боевых действий, недопущение их возобновления и снижение уровня насилия в зоне конфликта);

• Снижение роли второстепенных участников конфликта, имеющих влияние на ход конфликта;

• Создание условий для урегулирования конфликта на политическом уровне.

Целевая аудитория программы: главные участники конфликта, руководители миротворческих операций.

Методы и технологии реализации программы: методы и стратегии миротворчества, гуманитарные операции, переговоры.

Обеспечение программы: дипломатические связи между противоборствующими сторонами, разработка единой стратегии миротворчества, проведение миротворческих операций на основе требований и стандартов международного права с учетом специфики конфликтующих сторон.

Конкретные мероприятия лежат в основе принципов миротворчества и его стратегий.

Ожидаемые результаты реализации программы: создание необходимых условий для урегулирования конфликта и устранения его причин.

Для реализации программы по урегулированию конфликта между Грузией и Южной Осетии необходимо обратить внимание на психологический фактор. Миротворческая деятельность должна быть направлена на снижение уровня межэтнической напряженности путем устранения психологических барьеров у сторон конфликта. Снижение или же полное устранение психологического барьера между группами способствует сглаживанию конфликта и снижению уровня насилия как в зоне военно-боевых действий, так и среди мирного населения. Участники миротворческих миссий должны способствовать организации посредничества при переговорах между противоборствующими сторонами. Для этого необходимо участие психологов в миротворческой деятельности. Полная обрисовка позиций и целей сторон будет способствовать более продуктивному процессу переговоров.

На данный момент миротворческие силы в зоне конфликта со стороны России в основном состоят из военного объединения. Здесь имеются специфические проблемы, которые связаны с использованием военной силы и улучшением миротворческих миссий. Для устранения проблем и повышения эффективности проводимых операций необходимо усовершенствовать нормативно-правовую основу миротворчества. В целях повышения эффективности осуществляемой миротворческой деятельности стоит обратить внимание на следующие рекомендации:

• Налаживание единой системы проведения миротворческих операций, также подготовки и организации, в зоне конфликта;

• Образование специализированных центров для подготовки не только военного, но и гражданского персонала;

• Учет роли психологического аспекта в межэтнической напряженности и проведение операций по сглаживанию и устранению имеющихся психологических установок и стереотипов;

• Снижение уровня агрессии проводимых операций во время военно-боевых действий;

• Формирование гибкого аппарата посредничества для организации переговоров между сторонами.

Для успешного урегулирования конфликта между Грузией и Южной Осетией стоит обратить также внимание на применение военной силы в миротворческих операциях. В ходе миротворческих миссий важно снизить уровень вооруженного насилия против одной из сторон конфликта. Подобное применение вооруженного насилия превращает конфликт в политическую борьбу. В таком случае посредник в конфликте, роль которого исполняет Россия, теряет нейтралитет, что ведет к нарушению установленных контактов с руководством Грузии и Южной Осетии. Миротворчество же урегулирует конфликт на политическом уровне только с опорой на военную силу, но использование которой не является вооруженным насилием. Еще одним условием успешного проведения миротворческой операции является учет культурных особенностей сторон. Уважение к обычаям и соблюдение норм местного населения способствует более гладкому процессу урегулирования.

При осознании участниками имеющихся противоречий важна организация переговоров с участием посредника. Главной задачей миротворческой деятельности здесь является привлечение общественности и его участие в переговорах. Поскольку это будет способствовать повышению общественного доверия путем своевременного информирования. Само повышение уровня доверия к сторонам конфликта, мирному процессу и договоренностям со стороны общественных объединений имеет большое влияние на ход конфликта. Данный этап осуществления миротворческой миссии определяет эффективность проводимых переговоров и найденных соглашений. Также на начальном этапе происходит развертывание миротворческих сил.

При военно-боевом столкновении в ходе миротворческой операции необходимо перейти на защиту мирного населения и прекратить боевые действия. Главной задачей миротворческой миссии является оказание поддержки и безопасности мирному населению, поиск возможных путей снижения уровня насилия и агрессии. В случае устранении причины конфликта миротворческая миссия предстает в лице гаранта по соблюдению условий соглашения, также отвечает за стабилизацию системы, полное прекращение военных действий в зоне конфликта и устранение их последствий. Однако грузино-югоосетинский конфликт находится в стадии «замораживания», здесь же миротворческая деятельность направлена на недопущение нового разгорания конфликта.

В основе миротворческих миссий лежат несколько факторов, которые имеют прямое влияние на результат проводимых операций:

• Искренняя приверженность сторон политическому процессу в целях достижения мира (чтобы поддерживать мир, его сначала нужно установить);

• Ясные, четкие и осуществимые мандаты с соответствующим персоналом и материально-техническими и финансовыми ресурсами;

• Единство цели в рамках Совета Безопасности при обеспечении активной поддержки операций ООН на местах;

• Оказание принимающей страной содействия операциям ООН и обеспечение свободы передвижения;

• Поддержка со стороны соседних стран и региональных субъектов;

• Применение комплексного подхода, эффективная координация действий с другими участниками на местах и соответствующие коммуникации с органами власти и населением принимающей страны;

• Максимальный учет интересов местного населения и соблюдение высших стандартов профессионализма и надлежащего поведения (миротворцы не должны быть частью проблемы).

Таким образом, при осуществлении миротворческих операций необходимо четкое выполнение мандата, соблюдение норм международного права и заинтересованность сторон в мирном урегулировании конфликта. При эскалации конфликта большое внимание стоит уделять боевым действиям и стараться снизить уровень вооруженной агрессии и защитить мирное население от насилия.

Основное внимание миротворческой деятельности должно быть направлено на создание благоприятных условий для разрешения конфликта на политическом уровне. Поиск решения возможен при содействии всех участников конфликта, важно наладить диалог между Грузией, Южной Осетией, Россией и США. Конфликт носит антагонистический характер, поскольку полное его разрешение возможно при признании Грузией независимости Южной Осетии либо при включении в состав Грузии югоосетинской территории. Однако ни один вариант не является приемлемым для обеих сторон конфликта. Желание Грузии стать членом НАТО и сохранить территориальную целостность будет побуждать руководство к возвращению утраченной территории. При антироссийской направленности Грузии такое положение дел очень шаткое. С одной стороны, Грузия может мирным путем восстановить территориальную целостность. При этом Россия выступит противником и не отзовет акт о признании независимости Южной Осетии. С другой стороны, грузинское руководство может решить вопрос в форме военно-боевых действий, направленных против Южной Осетии. Оба варианта возможного решения конфликта являются маловероятными, поскольку не учитывают множество внешних факторов. Одобрение и признание каких-либо действий Грузии против осетин со стороны мирового сообщества имеют большое влияние на ход конфликта. Возможно создание конфедерации в составе из трех полноправных субъектов, включающих Грузию, Южную Осетию и Абхазию. Однако, это возможно только при смене грузинского правительства и приходе новой администрации, которая будет лояльно выступать по отношению к бывшим соседям. Но при нынешнем грузинском руководстве образование конфедеративного государства мало вероятно, поскольку Грузия стремится к восстановлению территориальной целостности и не желает делить власть с другими на своей территории. Также возможно объединение Южной Осетии с Северной Осетией, и впоследствии становление объединенной Осетии полноправным субъектом Российской Федерации. Такой вариант является наиболее приемлемым для осетинской стороны. Здесь же необходимо учесть нежелание России сближения Южной Осетии с западными странами в случае признания независимости со стороны Грузии. Следовательно, объединение Южной и Северной Осетии и последующее вхождение в со-став РФ в качестве полноправного субъекта является наиболее приемлемым вариантом урегулирования конфликта. Однако для реализации любого варианта разрешения конфликта Южной Осетии необходимо стать окончательно сформированным полноценным государством.

Таким образом, целью программы урегулирования этнического конфликта является разработка системы миротворческих мероприятий по урегулированию этнического конфликта на примере грузино-югоосетинского конфликта. Программа направлена на снижение уровня деструктивных последствий конфликта и увеличение уровня конструктивных. Решались задачи: минимизация уровня конфликтности между сторонами; предотвращение дальнейшего развития конфликта (прекращение боевых действий, недопущение их возобновления и снижение уровня насилия в зоне конфликта); снижение роли второстепенных участников конфликта, имеющих влияние на ход конфликта; создание условий для урегулирования конфликта на политическом уровне.

**Выводы**

Во второй главе были рассмотрены современное понимание миротворчества и этнический конфликт между Грузией и Южной Осетией.

1. Современное миротворчество понимается как деятельность, направленная на создание условий для установления прочного мира в тех странах, которые переживают конфликт. Современное миротворчество имеет следующие особенности: многосторонний характер, взаимодействие с другими сторонами и смещение акцентов к «активному миротворчеству». Современное миротворчество следует относить к «расширенному» миротворчеству. Современное миротворчество имеет многокомпонентный характер, что позволяет рассматривать его как способ осуществления политики безопасности и процесс становления системы глобального регулирования.

Стратегии миротворческих миссий основываются на мирном разрешении конфликта. К основным стратегиям миротворческих миссий в условиях этнического конфликта относят стратегию блокировки военно-боевых действий сторон, стратегию принуждения к отступлению одной из сторон конфликта путем создания определенных условий, стратегию перевода конфликта в фазу переговорного процесса для формирования взаимовыгодного решения, стратегию создания благоприятных условий для мирного завершения конфликта и достижение компромисса, стратегию выбора победителя и стратегию баланса сил.

Принципами современного миротворчества являются: местная легитимность, согласование усилий, отчетность, прагматизм, непредвзятый коммуникационный обмен и участие женщин в миротворческих операциях. К методикам современного миротворчества относятся: размещение военного миротворческого контингента в зоне конфликта, многосторонняя дипломатия, участие региональных организаций в миротворческой деятельности, гуманитарная помощь, программы восстановления, конференционный формат переговоров для решения проблем миротворчества и миростроительства.

Предупреждение этнических конфликтов является важным фактором повышения эффективности осуществляемых миротворческих миссий. При проведении миротворческих операций необходимо обращать большее внимание на соблюдение норм международного права. Для этого должны быть выведены единые стандарты осуществления миротворческой деятельности. Успешное проведение миротворческой операции зависит от таких факторов как: правильная постановка целей и задач, соблюдение правовых норм, следование определенным стандартам и технологиям. Совокупность данных факторов позволяет отличить проведение миротворческий миссий от вооруженной интервенции и агрессии.

2. Грузино-югоосетинский конфликт имеет продолжительную историю и носит затяжной характер. Основой этнического конфликта является правомерность проживания осетин на данной территории и их статус, а также политические противоречия. Также большую роль в эскалации конфликта играло националистическое движение в Грузии и Южной Осетии, начиная с конца 1980-х годов. Остро стояли вопросы о взаимоотношениях Грузии с Россией и независимости Южной Осетии. Большое влияние на ход конфликта оказали миротворческие миссии со стороны Российской Федерации, которые помогли не допустить дальнейших боевых действий в зоне конфликта. Трехсторонние миротворческие силы смогли ограничить давление вооруженных формирований боевиков на жизнь мирного населения в регионе, также создать необходимые условия для осуществления мирного строительства.

Структурный анализ конфликта продемонстрировал дисбаланс в отношениях между сторонами конфликта: конфликт Грузии и Южной Осетии и противоборство России и США, также России и Грузии. Россия выступает за признание независимости республики Южная Осетия, в то время как США поддерживает грузинское правительство и пытается предотвратить экономическое сближение с Россией. Поскольку конфликт является неразрешенным и может вспыхнуть вновь под воздействием каких-либо факторов, необходимо содействие миротворческих миссий сторонам конфликта по основным вопросам противоречия и поиску взаимоприемлемого решения конфликта.

Целью программы урегулирования конфликта является разработка системы миротворческих мероприятий по урегулированию этнического конфликта на примере грузино-югоосетинского конфликта. К задачам программы урегулирования относятся: минимизация уровня конфликтности между сторонами; предотвращение дальнейшего развития конфликта (прекращение боевых действий, недопущение их возобновления и снижение уровня насилия в зоне конфликта); снижение роли второстепенных участников конфликта, имеющих влияние на ход конфликта; создание условий для урегулирования конфликта на политическом уровне. Этнические конфликты, в том числе конфликт Грузии и Южной Осетии, требуют повышенного внимания и проведения миротворческих операций, направленных на снижение уровня межэтнической напряженности и национальной нетерпимости у сторон конфликта.

# **Заключение**

Миротворческие операции можно считать способом достижения определенных целей мирового сообщества. Миротворческая деятельность направлена на создание условия для установления прочного мира в странах, которые переживают конфликт. На сегодняшний день именно этнические конфликты являются одними из наиболее острых проблем мирового сообщества. Учитывая культурное и этническое многообразие, подобные конфликты возникают очень часто. Этнические конфликты тесно связаны с элементами истории, традиционного уклада и обычаев и уходят корнями в далекое прошлое. При разрешении этнических конфликтов стратегиями миротворчества очень важно соблюдение основополагающих международно-правовых норм и прав человека. Также следует уделять внимание психологическому фактору – устранение психологических барьеров, снятие напряженности, устранение нетерпимости. Необходимо предотвратить превращение миротворческой миссии и защиты прав человека в вооруженную интервенцию и агрессию.

В ходе работы была **раскрыта сущность феномена миротворчества:**

Миротворчество представляет собой деятельность, направленную на разрешение конфликтов и военных противостояний. Миротворчество выполняет роль нейтрального, беспристрастного и незаинтересованного в победе одной из сторон конфликта актора. Миротворчество бывает двух типов: традиционное и расширенное.

Основными типами миротворческой деятельности являются: превентивная дипломатия, поддержание мира, установление мира, способствование миру, принуждение к миру и миростроительство.

**Концептуализация теоретических подходов к понятию этнический конфликт:**

Этнический конфликт понимается как форма межгруппового конфликта, при котором противоборствующие стороны поляризуются по этническому признаку.

Этнический конфликт имеет свои специфические черты:

* способность к быстрому зарождению и развитию;
* крайняя ожесточенность, эмоциональная вовлеченность участников;
* способность вовлекать в конфликт другие элементы социальной жизни;
* невозможность разрешения конфликта исключительно военными методами;
* вовлечение в конфликт родственных этносов;
* последствия этнических конфликтов могут привести к неприязни и отчужденности между этносами.

Можно выделить три группы причин этнического конфликта: материальные (борьба за территорию, распределение ресурсов), нематериальные (политические, религиозные, исторические), действия элит (заинтересованность групп в насилии).

Этнический конфликт имеет несколько вариантов его завершения: урегулирование, устранение, разрешение.

**Охарактеризована специфика/Дана характеристика управления этническими конфликтами:**

Управление конфликтом представляет собой деятельность субъекта конфликта или третьей стороны, которая осуществляется им в целях контроля протекания конфликта на всех этапах конфликтного взаимодействия. Управление этническим конфликтом заключается в контролировании конфликта: перевод конфликта в невооруженную форму взаимодействия, недопущение применения насилия и разрешение конфликта.

Деятельность по управлению конфликтом содержит в себе следующие действия: обнаружение признаков конфликтной ситуации; анализ взаимоотношений сторон и противоречий; прогнозирование, профилактика и предупреждение конфликтов; снижение уровня напряженности и интенсивности конфликта; разрешение конфликта.

**Осуществлен анализ подходов и стратегий проведения миротворческих операций в зоне этнического конфликта:**

Современное миротворчество понимается как деятельность, направленная на создание условий для установления прочного мира в тех странах, которые переживают конфликт. Современное миротворчество имеет следующие особенности: многосторонний характер, взаимодействие с другими сторонами и смещение акцентов к «активному миротворчеству». Современное миротворчество следует относить к «расширенному» миротворчеству. Современное миротворчество имеет многокомпонентный характер, что позволяет рассматривать его как способ осуществления политики безопасности и процесс становления системы глобального регулирования.

Основными стратегиями миротворческих миссий в условиях этнического конфликта являются: стратегия блокировки военно-боевых действий сторон, стратегия принуждения к отступлению одной из сторон конфликта путем создания определенных условий, стратегия перевода конфликта в фазу переговорного процесса для формирования взаимовыгодного решения, стратегия создания благоприятных условий для мирного завершения конфликта и достижение компромисса, стратегия выбора победителя и стратегию баланса сил.

**Проведен анализ грузино-югоосетинского конфликта и показано содержание миротворческого процесса в ходе урегулирования данного конфликта:**

Основой этнического конфликта является правомерность проживания осетин на данной территории и их статус, а также политические противоречия. Большое влияние на ход конфликта оказали миротворческие миссии со стороны Российской Федерации, которые помогли не допустить дальнейших боевых действий в зоне конфликта. Трехсторонние миротворческие силы смогли ограничить давление вооруженных формирований боевиков на жизнь мирного населения в регионе, также создать необходимые условия для осуществления мирного строительства.
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# **Приложение**

 **Отчет о результатах прикладного исследования по теме:**

 **«Факторы этнической напряженности»**

**студентки 5 курса направления «Политическая конфликтология»**

**Прокофьевой Юлии Алексеевны**

Руководитель проекта: проф. Г.П. Артёмов

Часть 1. Программа исследования

Цель исследования

Выявление влияния религиозных и социокультурных факторов на этническую напряженность.

Задачи

Рассмотреть влияние религиозных и социокультурных факторов на этническую напряженность.

Объект исследования

Взрослое население стран: всемирное исследование.

Предмет исследования

Социокультурные и религиозные факторы этнической напряженности.

Метод сбора данных

Вторичный анализ базы Всемирного исследования ценностей за 2005-2008 гг.

Изучаемые переменные

Показатели этнической напряженности:

Назовите группы, с представителями которых Вы не хотели бы жить по соседству:

V35 люди другой национальности

V37 иммигранты и иностранные рабочие

V39 люди другой религии

V42 люди, разговаривающие на иностранном языке

Доверие к следующим группам:

V129 люди другой религии/веры

V130 люди другой национальности

Социокультурные факторы социальной напряженности:

V186. Частота посещения религиозных служб в настоящее время

V187. Отношение к религии

V237. Возраст респондента (V237 rm)

V238. Образование респондента (V238 r.1)

V253. Доход (V253 rr)

Методы обработки данных

Микроанализ таблиц сопряженности, корреляционный анализ, факторный анализ, многомерное шкалирование. Для компьютерной обработки данных предполагается использование статистического пакета SPSS.

Концепция исследования

Степень этнической напряженности зависит от структуры и содержания межэтнических коммуникаций, особенностей этнической культуры взаимодействующих общностей и исторического характера отношений между ними. Эти компоненты обретают свое существование в виде представлений, мнений, убеждений по поводу существующей практики межэтнических отношений в государстве; в виде этнокультурных установок, поведенческих моделей, а также в виде отдельных фрагментов исторической памяти этноса, включающей оценочное знание исторических событий в сфере межэтнических отношений. Межэтническая напряженность и конфликты порождаются не самим фактом существования этносов, а политическими, социально-экономическими и историческими условиями и обстоятельствами, в которых они живут и развиваются. Именно в этих условиях кроются основные причины возникновения межэтнических конфликтов. Соответственно, в зависимости от причин и целей этнические конфликты можно типологизировать и систематизировать.

К показателям этнической напряжённости относятся: недоверие к людям другой религии и национальности, нежелание соседствовать с представителями другой национальности и другой религии, иммигрантами и иностранными рабочими, людьми, говорящими на иностранном языке. К социокультурным факторам этнической напряжённости относятся частота посещения религиозных служб в настоящее время, отношение к религии, возраст, образование доход.

Гипотезы

1. Недоверие к представителям другой национальности и религии влияет на уровень этнической напряжённости в обществе.
2. Уровень дохода людей влияет на основные показатели этнической напряжённости.
3. Социокультурные факторы, такие как уровень образования людей и их отношение к религии влияют на уровень этнической напряжённости.

**Часть 2. Описание базы данных.** **WVS2005a+WVS2005b**

****

****

****

****

****

****

****

**Часть 3. Анализ и интерпретация данных исследования**.

**Раздел 1. Микроанализ таблиц сопряженности.\***

 \* Источник данных в табл. 1-29. Всемирное исследование ценностей. Пятая волна (2005-2008 гг.). **WVS2005a+WVS2005b**

Во всех таблицах уровень значимости не ниже 0,05.

Таблица 1. Уровень дохода и нежелание жить по соседству с людьми другой национальности

****

 Анализ таблицы 1 показывает, что люди с уровнем дохода ниже среднего в большей степени, чем люди с уровнем дохода выше среднего, не допускают соседство с людьми другой национальности. У первых наблюдаются значимая положительная величина стандартизованного остатка (+2,8), а у вторых – значимая отрицательная величина стандартизованного остатка (-5,3) по альтернативе «упомянуто».

Таблица 2. Уровень дохода и нежелание жить по соседству с иммигрантами и иностранными рабочими.

****

 Анализ таблицы 2 показывает, что люди со средними доходами в большей степени, чем люди с уровнем дохода выше средних, не допускают соседство с иммигрантами и иностранными рабочими. У первых по альтернативе «упомянуто» имеется значимая положительная величина стандартизованного остатка (+2,7), а у вторых – значимая отрицательная величина стандартизованного остатка (-5,3).

Таблица 3. Уровень дохода и нежелание жить по соседству с людьми другой религии.

****

 Анализ таблицы 3 показывает, что люди с уровнем дохода ниже среднего в большей степени, чем люди с уровнем дохода выше среднего, не допускают соседство с людьми другой религии. У первых по альтернативе «упомянуто» наблюдается значимая положительная величина стандартизованного остатка (+4,8), а у вторых – значимая отрицательная величина стандартизованного остатка (-7,5).

Таблица 4. Уровень дохода и нежелание жить по соседству с людьми, разговаривающими на другом языке.

****

 Анализ таблицы 4 показывает, что люди с уровнем дохода ниже среднего в большей степени, чем люди с уровнем дохода выше среднего, не допускают соседство с людьми, разговаривающими на другом языке. У первых по альтернативе «упомянуто» наблюдается положительная величина стандартизованного остатка (+8,1), а у вторых – отрицательная величина стандартизованного остатка (-6,8).

Таблица 5. Уровень дохода и доверие/недоверие людям другой религии.

****

 Анализ таблицы 5 показывает, что люди с уровнем дохода ниже среднего в большей степени, чем люди с уровнем дохода выше среднего, не доверяют людям другой религии. У первых по альтернативе «упомянуто» наблюдается положительная величина стандартизованного остатка (+12,9), а у вторых – отрицательная величина стандартизованного остатка (-7,7).

Таблица 6. Уровень дохода и доверие/недоверие людям другой национальности.

****

 Анализ таблицы 6 показывает, что люди с уровнем дохода ниже среднего в большей степени, чем люди с уровнем дохода выше среднего, не доверяют людям другой национальности. У первых по альтернативе «упомянуто» наблюдается положительная величина стандартизованного остатка (+15,9), а у вторых – отрицательная величина стандартизованного остатка (-9,4).

Таблица 7. Возрастные группы и нежелание жить по соседству с иммигрантами

 и иностранными рабочими.

****

 Анализ таблицы 7 показывает, что люди из младшей возрастной группы в большей степени, чем люди из старшей возрастной группы, не допускают соседство с иммигрантами и иностранными рабочими. У первых по альтернативе «упомянуто» наблюдается положительная величина стандартизованного остатка (+4,0), а у вторых отрицательная величина стандартизованного остатка (-5,0).

Таблица 8. Возрастные группы и нежелание жить по соседству с людьми другой религии.

****

 Анализ таблицы 8 показывает, что люди из младшей возрастной группы в большей степени, чем люди из старшей возрастной группы, не допускают соседство с людьми другой религии. У первых по альтернативе «упомянуто» наблюдается положительная величина стандартизованного остатка (+5,4), а у вторых отрицательная величина стандартизованного остатка (-3,0).

Таблица 9. Возрастные группы и нежелание жить с людьми, разговаривающими на другом языке.

****

 Анализ таблицы 9 показывает, что люди из младшей возрастной группы в большей степени, чем люди из старшей возрастной группы, не допускают соседство с людьми, разговаривающими на другом языке. У первых по альтернативе «упомянуто» наблюдается положительная величина стандартизованного остатка (+4,6), а у вторых отрицательная величина стандартизованного остатка (-1,3).

Таблица 10. Возрастные группы и доверие/недоверие людям другой религии.

****

 Анализ таблицы 10 показывает, что люди из младшей возрастной группы в большей степени, чем люди из старшей возрастной группы, не доверяют людям другой религии. У первых по альтернативе «совсем не доверяю» наблюдается положительная величина стандартизованного остатка (+4,0), а у вторых отрицательная величина стандартизованного остатка (-3,5).

Таблица 11. Возрастные группы и доверие/недоверие людям другой национальности.

****

 Анализ таблицы 11 показывает, что люди из младшей возрастной группы в большей степени, чем люди из старшей возрастной группы, не доверяют людям другой национальности. У первых по альтернативе «совсем не доверяю» наблюдается положительная величина стандартизованного остатка (+5,5), а у вторых отрицательная величина стандартизованного остатка (-7,3).

Таблица 12. Уровень образования и нежелание жить по соседству с людьми другой национальности.

****

 Анализ таблицы 12 показывает, что люди с уровнем образования ниже среднего в большей степени, чем люди с уровнем образования выше среднего, не допускают соседство с людьми другой национальности. У первых по альтернативе «совсем не доверяю» наблюдается положительная величина стандартизованного остатка (+17,3), а у вторых отрицательная величина стандартизованного остатка (-13,8).

Таблица 13. Уровень образования и нежелание жить по соседству с иммигрантами и иностранными рабочими.



 Анализ таблицы 13 показывает, что люди с уровнем образования ниже среднего в большей степени, чем люди с уровнем образования выше среднего, не допускают соседство с иммигрантами и иностранными рабочими. У первых по альтернативе «упомянуто» наблюдается положительная величина стандартизованного остатка (+10,7), а у вторых отрицательная величина стандартизованного остатка (-11,1).

Таблица 14. Уровень образования и нежелание жить по соседству с людьми другой религии.



 Анализ таблицы 14 показывает, что люди с уровнем образования ниже среднего в большей степени, чем люди с уровнем образования выше среднего, не допускают соседство с людьми другой религии. У первых по альтернативе «упомянуто» наблюдается положительная величина стандартизованного остатка (+19,5), а у вторых отрицательная величина стандартизованного остатка (-13,7).

Таблица 15. Уровень образования и нежелание жить по соседству с людьми, разговаривающими на другом языке.



 Анализ таблицы 15 показывает, что люди с уровнем образования ниже среднего в большей степени, чем люди с уровнем образования выше среднего, не допускают соседство с людьми, разговаривающими на другом языке. У первых по альтернативе «упомянуто» наблюдается положительная величина стандартизованного остатка (+19,0), а у вторых отрицательная величина стандартизованного остатка (-14,3).

Таблица 16. Уровень образования и доверие/недоверие людям другой религии.



 Анализ таблицы 16 показывает, что люди с уровнем образования ниже среднего в большей степени, чем люди с уровнем образования выше среднего, не доверяют людям другой религии. У первых наблюдается положительная величина стандартизованного остатка +15,6, а у вторых отрицательная величина стандартизованного остатка -15,5.

Таблица 17. Уровень образования и доверие/недоверие людям другой национальности.



 Анализ таблицы 17 показывает, что люди с уровнем образования ниже среднего в большей степени, чем люди с уровнем образования выше среднего, не доверяют людям другой национальности. У первых наблюдается положительная величина стандартизованного остатка +22,2, а у вторых отрицательная величина стандартизованного остатка -21,4.

Таблица 18. Частота посещения религиозных служб отношение к соседству

с людьми другой национальности.



 Анализ таблицы 18 показывает, что респонденты, посещающие религиозные службы чаще, чем раз в неделю, в большей степени, чем респонденты, посещающие эти службы раз в год, склонны негативно относиться к соседству с людьми другой национальности. У первых по альтернативе «упомянуто» имеется значимый положительный стандартизованный остаток (+18,3), а у вторых – значимый отрицательный стандартизованный остаток (-2,7).

Таблица 19. Частота посещения религиозных служб и отношение к соседству

с иммигрантами/иностранными рабочими.



 Анализ таблицы 19 показывает, что респонденты, посещающие религиозные службы чаще, чем раз в неделю, в большей степени, чем респонденты, посещающие эти службы раз в год, склонны негативно относиться к соседству с иммигрантами, иностранными рабочими. У первых по альтернативе «упомянуто» имеется значимый положительный стандартизованный остаток (+14,2), а у вторых – значимый отрицательный стандартизованный остаток (-2,6).

Таблица 20. Частота посещения религиозных служб и отношение к соседству

с людьми другой религии.



 Анализ таблицы 20 показывает, что респонденты, посещающие религиозные службы чаще, чем раз в неделю, в большей степени, чем респонденты, посещающие эти службы раз в год, склонны негативно относиться к соседству с людьми другой религии. У первых по альтернативе «упомянуто» имеется значимый положительный стандартизованный остаток (+22,7), а у вторых – значимый отрицательный стандартизованный остаток (-4,9).

Таблица 21. Частота посещения религиозных служб и отношение к соседству

с людьми, разговаривающими на другом языке.



 Анализ таблицы 21 показывает, что респонденты, посещающие религиозные службы чаще, чем раз в неделю, в большей степени, чем респонденты, посещающие эти службы раз в год, склонны негативно относиться к соседству с людьми, разговариющими на иностранных языках. У первых по альтернативе «упомянуто» имеется значимый положительный стандартизованный остаток (+22,1), а у вторых – значимый отрицательный стандартизованный остаток (-5,5).

Таблица 22. Частота посещения религиозных служб в и доверие/недоверие людям другой религии.



 Анализ таблицы 22 показывает, что люди, посещающие религиозные службы чаще, чем раз в неделю, в большей степени, чем люди, посещающие эти службы реже, чем раз в год, не доверяют людям другой религии. У первых по альтернативе «совсем не доверяю» имеется положительный стандартизованный остаток (+1,7), а у вторых – отрицательный стандартизованный остаток (-1,7),

Таблица 23. Частота посещения религиозных служб и доверие/недоверие людям другой национальности.



 Анализ таблицы 23 показывает, что люди, посещающие религиозные службы чаще, чем раз в неделю, в большей степени не доверяют людям другой национальности, чем люди, посещающие эти службы реже, чем раз в год. У первых по альтернативе «совсем не доверяю» имеется положительный стандартизованный остаток (+9,6), а у вторых – отрицательный стандартизованный остаток (-4,9),

Таблица 24. Отношение к религии и нежелание жить по соседству с людьми другой национальности.



 Анализ таблицы 24 показывает, что верующие в большей степени, чем неверующие, не желают соседствовать с людьми другой национальности. У первых по альтернативе «упомянуто» имеется положительный стандартизованный остаток (+2,0), а у вторых – отрицательный стандартизованный остаток (-1,9),

Таблица 25. Отношение к религии и нежелание жить по соседству с иммигрантами/иностранными рабочими.



 Анализ таблицы 25 показывает, что убежденные атеисты в меньшей степени, чем верующие, склонны негативно относиться к соседству с иммигрантами. У них по альтернативе «упомянуто» имеется отрицательный стандартизованный остаток (-1,9).

Таблица 26. Отношение к религии и нежелание жить по соседству с людьми другой религии.



 Анализ таблицы 26 показывает, что верующие в большей степени, чем неверующие, не желают соседствовать с людьми другой религии. У первых по альтернативе «упомянуто» имеется положительный стандартизованный остаток (+8,0), а у вторых – отрицательный стандартизованный остаток (-10,1),

Таблица 27. Отношение к религии и нежелание жить по соседству с людьми, разговариающими на другом языке.

 

Анализ таблицы 27 показывает, что верующие в большей степени, чем неверующие, не желают соседствовать с людьми, разговаривающими на другом языке. У первых по альтернативе «упомянуто» имеется положительный стандартизованный остаток (+4,1), а у вторых – отрицательный стандартизованный остаток (-6,0).

Таблица 28. Отношение к религии и доверие/недоверие людям другой религии.



 Анализ таблицы 28 показывает, что верующие в большей степени, чем неверующие, в меньшей степени, чем верующие не доверяют людям другой религии. У первых по альтернативе «совсем не доверяю» имеется отрицательный стандартизованный остаток (-1,7).

Таблица 29. Отношение к религии и доверие/недоверие людям другой национальности.



 Анализ таблицы 29 показывает, что верующие в большей степени, чем неверующие, не доверяют людям другой национальности. У первых по альтернативе «совсем не доверяю» имеется положительный стандартизованный остаток (+2,0), а у вторых – отрицательный стандартизованный остаток (-1,9),

Выводы по разделу:

* Люди с уровнем дохода ниже среднего в большей степени, чем люди с доходом выше среднего, не желают соседствовать с людьми другой национальности;
* люди с уровнем дохода ниже среднего в большей степени, чем люди с уровнем дохода выше среднего, не желают соседствовать с иммигрантами и иностранными рабочими;
* люди с уровнем дохода ниже среднего в большей степени, чем люди с уровнем дохода выше среднего, не желают соседствовать с людьми другой религии;
* люди с уровнем дохода ниже среднего в большей степени, чем люди с уровнем дохода выше среднего, не желают соседствовать с людьми, разговаривающими на другом языке;
* люди с уровнем дохода ниже среднего в большей степени, чем люди с уровнем дохода выше среднего, не доверяют людям другой религии;
* люди с уровнем дохода ниже среднего в большей степени, чем люди с уровнем дохода выше среднего, не доверяют людям другой национальности;
* люди из младшей возрастной группы в большей степени, чем люди из старшей возрастной группы, не желают соседствовать с иммигрантами и иностранными рабочими;
* люди из младшей возрастной группы в большей степени, чем люди из старшей возрастной группы, не желают соседствовать с людьми другой религии;
* люди из младшей возрастной группы в большей степени, чем люди из старшей возрастной группы, не желают соседствовать с людьми, разговаривающими на другом языке;
* люди из младшей возрастной группы в большей степени, чем люди из старшей возрастной группы, не доверяют людям другой религии;
* люди из младшей возрастной группы в большей степени, чем люди из старшей возрастной группы, не доверяют людям другой национальности;
* люди с уровнем образования ниже среднего в большей степени, чем люди с уровнем образования выше среднего, не желают соседствовать с людьми другой национальности;
* люди с уровнем образования ниже среднего в большей степени, чем люди с уровнем образования выше среднего, не желают соседствовать с иммигрантами и иностранными рабочими;
* люди с уровнем образования ниже среднего в большей степени, чем люди с уровнем образования выше среднего, не желают соседствовать с людьми другой религии;
* люди с уровнем образования ниже среднего в большей степени, чем люди с уровнем образования выше среднего, не желают соседствовать с людьми, разговаривающими на другом языке;
* люди с уровнем образования ниже среднего в большей степени, чем люди с уровнем образования выше среднего, не доверяют людям другой религии;
* люди с уровнем образования ниже среднего в большей степени, чем люди с уровнем образования выше среднего, не доверяют людям другой национальности;
* люди другой национальности в большей степени посещают религиозные службы чаще раза в неделю;
* иммигранты и иностранные рабочие в большей степени посещают религиозные службы чаще раза в неделю;
* люди другой религии в большей степени посещают религиозные службы чаще раза в неделю.
* люди, разговаривающие на другом языке, в большей степени посещают религиозные службы чаще раза в неделю;
* люди, посещающие религиозные службы чаще раза в неделю, в большей степени не доверяют людям другой религии;
* люди, посещающие религиозные службы чаще раза в неделю, в большей степени не доверяют людям другой национальности;
* верующие в большей степени, чем неверующие, не желают соседствовать с людьми другой национальности;
* верующие в большей степени, чем неверующие, не желают соседствовать с иммигрантами и иностранными рабочими;
* верующие в большей степени, чем неверующие, не желают соседствовать с людьми другой религии;
* верующие в большей степени, чем неверующие, не желают соседствовать с людьми, разговаривающими на другом языке;
* верующие в большей степени, чем неверующие, не доверяют людям другой религии;
* верующие в большей степени, чем неверующие, не доверяют людям другой национальности.

Таблица 30. Сводная таблица зависимостей между альтернативами переменных

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Соседство с людьми другой национальности | Соседство симмигрантами/Иностранными рабочими | Соседство с людьмидругой религии | Соседство с людьми, говорящими на другом языке | Недоверие людям другой религии | Недоверие людям другой национальности |
| Доходы ниже средних | + | < | + | + | + | + |
| Доходы выше средних | - | - | - | - | - | - |
| Младшее поколение | <0.05 | <0.05 | + | + | + | + |
| Старшее поколение | <0.05 | <0.05 | - | - | - | - |
| Образование ниже среднего | + | + | + | + | + | + |
| Образование выше среднего | - | - | - | - | - | - |
| Посещение религиозных служб чаще раза в неделю | + | + | + | + | + | + |
| Посещение религиозных служб раз в год | - | - | - | - | - | - |
| Верующий | + | + | + | + | - | + |
| Неверующий | - | - | - | - | < | - |

**Раздел 2. Факторный анализ**

Таблица 31. Полная объясненная дисперсия

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Компоненты | Итого | % Дисперсии | Кумулятивный % |
| 1 | 1,823 | 22,793 | 22,793 |
| 2 | 1,564 | 19,545 | 42,338 |
| 3 | 1,400 | 17,501 | 59,839 |

Таблица 32. Матрица компонент после вращения a,b

|  |  |
| --- | --- |
|  | Компонент |
| 1 | 2 | 3 |
| Люди с доходами ниже средних | ,031 | ,664 | ,029 |
| Люди с доходами выше средних | ,024 | -,640 | ,125 |
| Младшая возрастная группа | ,053 | ,006 | -,788 |
| Старшая возрастная группа | ,021 | ,097 | ,750 |
| Образование ниже среднего | ,096 | ,564 | ,419 |
| Образование выше среднего | ,008 | -,620 | -,155 |
| Верующие | ,952 | ,023 | -,005 |
| Неверующие | -,951 | -,013 | ,009 |
| Метод выделения факторов: метод главных компонент. Метод вращения: варимакс с нормализацией Кайзера. |
| a. Вращение сошлось за 4 итераций. |
| b. В фазе анализа используются только наблюдения, для которых  |

 Из табл. 31 видно, что в результате факторного анализа мы получили три компоненты с собственным весом больше единицы и что наибольший вклад в изменение изучаемой зависимости переменной вносит первая компонента (ее собственный вес и вклад в дисперсию равны соответственно 1,823 и 22,7%). Собственный вес и вклад второй компоненты равны соответственно 1,564 19,5%. Собственный вес и вклад в дисперсию третьей компоненты 1,400 и 17,501% соответственно.

 Далее мы рассмотрим значения факторных нагрузок переменных, полученных после вращения. Выпишем в каждой компоненте переменные с максимальными нагрузками. В первой компоненте это переменные: «Верующие» (нагрузка +0,952) , «Неверующие» (нагрузка -0,951). Во второй компоненте это переменные: «Люди с доходами ниже средних» (нагрузка ,664), «Люди с доходами выше средних» (нагрузка -0,640), «Образование ниже среднего» (нагрузка 0,564), «Образование выше среднего» (нагрузка -,620). В третьей компоненте это переменные: «Младшая возрастная группа» (нагрузка -,788) и «Старшая возрастная группа» (нагрузка 0,750). Каждая переменная включается только в ту компоненту, в которой она имеет максимальное значение по строке.

 Первая компонента характеризует влияние принадлежности к религии на уровень этнической напряженности. Вторая компонента описывает влияние уровней дохода и образования на этническую напряженность в обществе. Третья компонента характеризует влияние принадлежности к возрастным группам на этническую напряженность в обществе.

Выводы по разделу

 Факторный анализ демонстрирует, что в иерархии причин, влияющих на уровень этнической напряженности в обществе, первое место занимает отношение к религии. Уровень дохода и образования оказывает несколько меньшее влияние. Почти такое же влияние оказывает возраст.

Выводы по всему отчету

В ходе исследования было выявлено, что верующие люди, имеющие недостаточный доход и низкий уровень образования, негативно относятся к представителям другой национальности. Это можно объяснить следующими причинами: консервативные взгляды этих людей, ксенофобия, выделение своей религии как истинно-верной, отрицание многонационального государства, узость взглядов и мышления и т.д.

Молодые люди, которые не позиционируют себя как верующие, имеющие высшее образование и достаточный заработок, стараются избегать соседства с представителями другой национальности и религии. Данная группа людей видит угрозу в соседстве с иностранцами и не доверяет им. Это объясняется тем, что молодые люди склоны судить всю общность людей других национальностей/религии негативно по одному конкретному происшествию, связанным с представителем этой общности. Молодые люди предпочитают не знакомиться с другими культурами и отвергать все возможные их проявления.

В то же время старшая возрастная группа относятся более спокойно и терпимо к представителям другой национальности и религии, т.к. имеют больший жизненный опыт и в большей степени уверены в себе.
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