

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

Лирика Ю. Н. Верховского

основная образовательная программа магистратуры по направлению
подготовки 45.04.01 «Филология»

Исполнитель:

Обучающийся 2 курса
Образовательной программы
«Русская литература»

очной формы обучения

Бабкин Борис Олегович

Научный руководитель:

д.ф.н., проф. Хворостьянова Е. В.

Рецензент:

д.ф.н., проф. Успенская А. В.

Санкт-Петербург

2018

Содержание

Введение	3
Глава I. Метрический репертуар Верховского: синхронический аспект	16
Глава II. Рифменный и строфический репертуар Верховского	44
1. Рифма	44
2. Строфика	64
Глава III. Метрико-строфический репертуар Верховского: диахронический аспект»	73
1. Метрика	73
2. Строфика	83
Заключение	87
Приложение	91
Список цитируемой и используемой литературы	140

Введение

Юрий Никандрович Верховский (1878–1956) – заметная фигура в русской культурной жизни первой половины XX века. Поэт, историк литературы, переводчик – его путь в русской словесности охватывает не менее полувека. Он – друг, приятель, корреспондент¹ А. А. Блока, М. А. Кузмина, Вяч. Ив. Иванова, В. В. Вейдле. Его рецензентами выступали И. Ф. Анненский, С. А. Ауслендер, С. М. Городецкий, В. Ф. Ходасевич и многие другие. Из-под пера Верховского вышли пять стихотворных сборников, сотни канонических переводов (включая дважды изданную при жизни автора антологию «Поэты Возрождения»), ряд критических статей. Объектом критического внимания Верховского становились А. А. Блок, Н. С. Гумилев, Ф. К. Сологуб, В. Я. Брюсов. Он – автор десятка литературоведческих работ и нескольких монографий посвященных пушкинской эпохи, поэзии Е. А. Баратынского, А. А. Дельвига, Н. М. Языкова. Кроме того, Верховский – ученик А. Н. Веселовского, активный участник Неофилологического общества, член-корреспондент ГАН, автор курсов по истории и теории литературы, разработавший оригинальную типологию поэтического творчества². Всё это свидетельствует о значимости Верховского как для его эпохи, так и для литературы в целом.

Отношение к литературному творчеству Верховского со стороны

¹ См. напр.: *Лавров А. В.* Дружеские послания Юрия Верховского Вячеславу Иванову // Вячеслав Иванов – Петербург – мировая культура: Материалы Международной научной конференции 9 – 11 сентября 2002 года. Томск; М., 2003. С. 194–226; *Мисникевич Т. В.* Письма Ю. Н. Верховского к Ф. Сологубу и Ан. Чеботаревской // Русская литература. 2003. № 2. С. 121–140; *Петрицкий В. А.* А. М. Ремизов – корреспондент Н. О. Лосского и Ю. Н. Верховского (штрихи культурной жизни России начала XX века) // Алексей Ремизов. Исследования и материалы. СПб., 1994. С. 248–252.

² Указанная типология впервые была обнародована в докладе «О мастерстве и импровизации» (1912) и окончательно оформилась во вступительной статье к антологии «Поэты пушкинской поры» (см.: Поэты пушкинской поры: Сб. стихов. М.: Издание М. и С. Сабашниковых, 1919).

современников было двояким: в нём одновременно видели «прилежного библиофила»³, «поэта-реставратора»⁴, изысканного стилизатора, чья «лира сама собой подстраивается на несколько старомодный лад»⁵, и в то же время ставили «в упрек <...> его подражание манере письма поэтов пушкинской эпохи, приводящее его, в конце концов, к подражанию Бенедиктову»⁶. Кроме того, Верховского упрекали в подражании современным авторам, среди которых и «“старшие богатыри” символизма»⁷, как например, Брюсов, и представители младшего символизма, как, например, Вяч. Иванов⁸. Доставалось Верховскому и за «чуждые» ему модернистские опыты⁹, и за следование моде Аполлона, моде, по выражению Городецкого, «на ужимки, парики, мантии и тоги и вообще на всё, что давно уже погребено жизнью»¹⁰. Настоящей же ценностью для критиков обладала «изысканная простота, чисто русская прозрачность и задушевность»¹¹ собственной лиры Верховского, с её «оригинальным, простым, но очень искусно выработанным стихом»¹².

Несмотря на «пиитические хитрости»¹³ Верховского, многообразие «строгих сонетов, <...> вольных стихов (“Светит месяц”), неверных

³ Ауслендер С. А. Новые книги // Речь. 1910. № 320. С. 3.

⁴ Гиппиус В. В. Юрий Верховский. Идиллии и Элегии. // Новая жизнь. 1911. № 4. С. 259.

⁵ Ауслендер С. А. Новые книги. С. 3.

⁶ Гумилёв Н. С. Ив. Бунин... Ю. Верховский [и др.] // Полное собрание сочинений: В 10 т.: Т. 7. Статьи о литературе и искусстве. Обзоры. Рецензии. М.: Воскресенье, 2006. С. 78.

⁷ Иванов-Разумник Р. В. Старинное (Поэзия Ю. Верховского) // Заветы. 1914. № 2. С. 48.

⁸ По поводу подражания Верховского Брюсову и Иванову см.: Петроковский А. Поэт изысканной простоты // Литературный листок, издаваемый редакцией газеты «Кавказ». 21 дек. 1914. С. 6.

⁹ О «чуждости» Верховского модернизму см.: Соловьёв С. М. Б. Садовский [и др.] // Весы. 1909. № 3. С. 88–91.

¹⁰ Городецкий С. М. Под маской жеманности // Известия книжных магазинов М. О. Вольфа по наукам, литературе и библиографии: Вестник литературы. 1910. № 10. Ст. 309.

¹¹ Петроковский А. Поэт изысканной простоты. С. 6.

¹² Городецкий С. М. Под маской жеманности. Ст. 309.

¹³ Иванов-Разумник Р. В. Старинное. С. 48.

созвучий (“Тени ночные”), новых метров (“Часто ты слышишь звуки”)¹⁴, «старинную игривость ритмики»¹⁵ и способность «играть на полутонах и ассонансах»¹⁶, закрепившаяся за ним репутация стилизатора, даже эпигона, надолго определила место поэта в кругу тех малоизученных авторов, имена которых принято относить к числу второстепенных. Как следствие – отсутствие богатой научной библиографии. Среди немногих исследователей, проявивших интерес к жизни и творчеству Верховского, следует назвать Н. А. Богомолова и М. Л. Гаспарова. Для этих ученых был характерен собственный взгляд на Верховского – взгляд, как на одного из самых «классических»¹⁷ представителей русской поэзии Серебряного века, поэта, который «мечтал о синтезе символизма с классической традицией»¹⁸.

Особого внимания заслуживает позиция Ю. М. Гельперина, чья концепция творчества поэта легла в основу дальнейшего изучения его наследия. В словаре «Русские писатели 1800–1917» Гельперин отметил характерные для поэтики Верховского «изысканные, но не броские эксперименты с метрикой, рифмой, строфикой»¹⁹, наметил основные этапы его творческой эволюции и указал на ближайшие литературные контексты. Ученый подчеркнул тесную связь поэта с символизмом, а также выделил Верховского как одного «из основных представителей сложившегося в его [символизма. – Б. Б.] недрах “неоклассического” “уклона”»²⁰. В докладе «К вопросу

¹⁴ Брюсов В. Я. Зелёный сборник стихов и прозы // Весы. 1905. № 1. С. 67.

¹⁵ Петроковский А. Поэт изысканной простоты. С. 6.

¹⁶ Иванов Вяч. Ив. Иванов – Брюсову <26 февраля 1907 г.> // Валерий Брюсов / М.: Наука, 1976. С. 495. (Литературное наследство: Том 85)

¹⁷ Богомолов, Н. А. Русская литература первой трети XX века. Портреты. Проблемы. Разыскания. Томск: Водолей, 1999. С. 199.

¹⁸ Гаспаров, М. Л. Русские стихи 1890-х – 1925-го годов в комментариях: Учеб. пособие для вузов. М.: Высш. шк., 1993. С. 259.

¹⁹ Гельперин Ю. М. Верховский // Русские писатели 1800–1917: биографический словарь: 1 А – Г. М.: Большая Российская энциклопедия, 1992. С. 432.

²⁰ Там же.

о «неоклассицизме» в русской поэзии» Гельперин обозначил следующие характерные черты этого «уклона» как у Верховского, так и у других авторов: «напряженный интерес к классической поэтике – в первую очередь, к поэтике пушкинской эпохи, но также и к более поздним поэтическим системам, связанным с именами Тютчева и Фета»²¹. Помимо Верховского, к авторам, в чьем творчестве так или иначе проявились «неоклассические тенденции», Гельперин отнёс А. А. Ахматову, Н. С. Ащукина, В. В. Бородаевского, В. Я. Брюсова, Д. Д. Бурлюка, Н. С. Гумилёва, М. А. Кузмина, Б. К. Лившица, О. Э. Мандельштама, Б. А. Садовского, П. С. Сухотина, В. В. Хлебникова, В. Ф. Ходасевича.

Вслед за Гельпериным тему «неоклассицизма» развивает современный исследователь Верховского – С. А. Звонова. Ставя своей задачей изучение жанрово-стилевых особенностей и образного строя лирики Верховского, ученый стремится выявить «неоклассицистические» тенденции в его творчестве. Прослеживая общие для поэтики Верховского и других «неоклассиков» формально-стилистические и жанрово-тематические особенности, Звонова отмечает, что «особое значение для таких поэтов имели цитата, реминисценция, строфическая, ритмическая, жанровая традиция»²², В дополнение Звонова конкретизирует ранее предложенную Гельпериным периодизацию, детализируя основные этапы в творческой эволюции Верховского вплоть до изданного в 1922 году сборника «Солнце в заточении», когда «формальное экспериментаторство <...> отходит на второй план и если встречается, то в завуалированном виде – в виде изящной, понятной только очень искушенному читателю

²¹ Гельперин Ю. М. К вопросу о «Неоклассицизме» в Русской поэзии начала XX века // Материалы XXVI научной студенческой конференции: Литературоведение, лингвистика. Тарту: ТГУ, 1971. С. 60.

²² Звонова С. А. Творчество Ю. Н. Верховского в т-культурном контексте первой трети XX века. Диссертация канд. филол. наук. Пермь: РИО ПГИИК, 2006. С. 5.

«игры»». ²³

Как «стилистическое явление», основанное на использовании стихотворных форм, и одно из теоретических оснований «Общества ревнителей художественного слова»²⁴, рассматривает «неоклассицизм» другой исследователь Верховского – В. В. Калмыкова²⁵. Она также указывает на особое внимание Верховского к технике стихосложения: «поэт изысканно экспериментирует с метрикой, рифмой, стремится “размыть” традиционные стихотворные границы»²⁶.

К формальному аспекту поэзии Верховского на материале идиллии «Хлоя покинутая: Вариация»²⁷ отчасти обращается Т. В. Саськова. Однако для неё этот интерес не является основополагающим и возникает в связи с изучением специфики пасторальной поэзии Нового времени. Отдельные произведения Верховского рассмотрены Богомоловым²⁸ и Гаспаровым²⁹, но, как и другие исследователи, задачи описания стиха поэта как целостной системы они перед собой не ставят.

Таким образом лирика Верховского до сих пор не становилась объектом стиховедческого анализа. Между тем внимание, которое, как было отмечено выше, поэт-филолог уделял технике стиха, его «малозаметные стиховые эксперименты»³⁰, и, конечно, то особое

²³ Звонова С. А. Творчество Ю. Н. Верховского в т-культурном контексте первой трети XX века. Диссертация канд. филол. наук. С. 126.

²⁴ Расшифровку встреч общества см.: Гаспаров М. Л. Лекции Вяч. Иванова о стихе в Поэтической Академии 1909 г. // НЛО. № 10. 1994. С. 89–105.

²⁵ См.: Калмыкова В. В. «Тихая судьба» Юрия Верховского // Верховский Ю. Н. Струны: собр. соч. СПб.: Водолей Publishers, 2008. С. 747–818.

²⁶ Калмыкова В. В. «Блажен незлобивый поэт...»: Юрий Верховский // Вопросы литературы. 2010. № 6. С. 190.

²⁷ Саськова Т. В. Синтез искусств в идиллии Ю. Верховского «Хлоя покинутая. Вариации» // Вестник РАО. М.: Изд-во ун-та РАО, 2014. № 2 (70). С. 41–48.

²⁸ Богомолов Н. А. Русская литература первой трети XX века. Портреты. Проблемы. Разыскания. С. 191; 341.

²⁹ Гаспаров М. Л. Русские стихи 1890-х – 1925-го годов в комментариях: Учеб. пособие для вузов. С. 56; 110; 127–126; 169–170.

³⁰ Гаспаров М. Л. цит. по: Калмыкова В. В. «Тихая судьба» Юрия Верховского. С. 758.

положение, которое Верховский занимал в русской литературе XX века, ставят вопрос о месте и значении стиха поэта в системе русского стихосложения, делают стиховедческий анализ необходимым.

Актуальность исследования определяется, во-первых, значимостью Верховского для литературного процесса Серебрянного века, во-вторых, тем, что его творчество до сих пор не становилось объектом обширных монографических исследований, а система его стиха не только не учитывалась в предложенных периодизациях творчества поэта, но и вообще не получила подробного описания.

Объект исследования – лирические тексты Верховского, вошедшие в пять изданных им при жизни сборников

Предметом исследования является описание системы стиха Верховского, преимущественно в метрическом, строфическом и рифменном аспекте.

Цель исследования заключается в систематическом описании метрики, рифмы, строфики, выявлении их специфических черт и определении места стиха Верховского в контексте поэзии XIX и первой половины XX веков.

Этим определяются основные **задачи исследования**:

- проанализировать метрику, строфику и рифму Верховского;
- выявить этапы эволюции его стиха;
- сопоставить полученные результаты с данными по стиху других поэтов (преимущественно «неоклассического» круга).

В настоящее время не существует научного издания текстов поэта. Вышедшее в 2008 году однотомное собрание сочинений «Струны»³¹ по сути своей является лишь переходным этапом на пути к «академической» публикации, носит, скорее, ознакомительный характер

³¹ *Верховский Ю. Н. Струны: собр. соч. 928 с.*

и, при всей своей пользе, научным критериям удовлетворяет лишь отчасти³². В контексте данного исследования существенный недостаток указанного издания следующий: текст «Струн» обнаруживает ряд расхождений с прижизненными публикациями, вплоть до полного отсутствия в представленных в нём сборниках реально вошедших в них стихотворений³³. При этом внесенные правки никак не оговариваются.

В этой связи выбор материала для исследования ограничен объемом 5 изданных при жизни автора сборников: «Разные стихотворения» (1908), «Идиллии и элегии» (1910), «Стихотворения: Т. 1», «Солнце в заточении» (1922) и «Будет так» (1943). Исследование, таким образом, охватывает 371 произведение, общий объем которых составляет 5509 стихотворных строк. В случае когда произведение опубликовано и в сборнике и в журнале или оказывается включенным в несколько сборников, выбор делается в пользу первой по времени публикации. Так как вопрос об отнесении к циклу тех или иных групп произведений Верховского ранее не поднимался, а выявление оснований (общность темы, героя, переживания), организующих целостность этих групп, выходит за рамки стиховедческого исследования, все стихотворения в статистическом описании фиксируются как самостоятельные произведения.

Наряду с оригинальными произведениями в прижизненные сборники включены 17 переводов в объеме 286 стихотворных строк³⁴.

³² См. подробную рецензию пользователя AONIDY в Живом журнале: *AONIDY*. Новые издания старых поэтов: Юрий Верховский // *AONIDY*. Живой журнал «По следам бездомных Аонид». Запись от 03 ноября 2009. URL.: <http://aonidy.livejournal.com/14729.html> (дата обращения 16.02.2018).

³³ Пример: включенный в собр. соч. «Струны» (2008) сборник «Будет так» (1922) насчитывает всего 8 произведений, в то время как в прижизненном издании их 24. Эти и другие неточности приведены в приложениях (см.: Приложение: Расхождения в публикациях).

³⁴ Произведение «Из стихотворений Воеслава Моле. С словинского. – 5 (Сонет из альбома), классифицированное В. В. Калмыковой в комментариях к «Струнам» [см.: Струны: собр. соч. С. 836] как оригинальное, а его «нумерация <...> и, таким

Эти произведения к анализу не привлекаются. Во-первых, как было не раз замечено, «стихотворные переводы представляют специфическую область, требующую особенного подхода»³⁵, во-вторых, переводческое наследие Верховского не уступает по объему его оригинальной поэзии, представляя собой не менее актуальную и интересную для отдельного исследования тему.

В качестве сравнительного материала к анализу привлекаются наблюдения за стихом избранных «неоклассических» авторов – Ахматовой,

образом, отнесение его к циклу переводных «стихотворений» как ошибочная, в действительности является переводным, о чем свидетельствует наличие оригинала у самого Моле [см.: *Vojeslav Mole. Moj epitaf // Vojeslav Mole. Tristia ex Siberia. Ljubijani: Nova založba, 1920*]. Посвящение М. А. Кржевской при этом отсутствует. Мемуары Моле [см.: *Mole V. Iz knjige spominov. Ljubljana, 1970*.] не проливают свет на его отношения с последней, однако подтверждают факт личного знакомства с Верховским и добавляют несколько примечательных штрихов к его портрету: «Среди гостей Гвоздева как-то вечером появился русский поэт Юрий Верховский, во всех отношениях очень интересный и оригинальный человек — высокий, с бородой и обликом Тургенева, очень близорукий. Он был профессором русской словесности в университете в Перми, но вынужден был вместе с другими коллегами, в том числе с испанистом Кжижановским (*sic!* – *Б. Б.*), спешно покинуть город и сесть на поезд; власти не дали им даже времени взять всё необходимое. Остальные нашли какой-то выход из положения, а Верховский, по натуре слишком рассеянный, не сумел своевременно и быстро сделать, что нужно, и даже забыл на письменном столе очки, и это оказалось для него настоящей катастрофой. Кроме того, на нём был тогда смокинг, в нём он и сел на поезд, и в таком одеянии приехал в Томск. И тут случилась еще одна неприятность – в тот вечер шёл дождь, и он, не имея зонтика, из-за близорукости еще упал у крыльца в лужу и пришел к Гвоздеву весь мокрый. Гвоздев дал ему свою одежду, пока его наряды сушились. Как поэт, Верховский был символист – утонченный, нежный, ощущающий во всём истинную красоту и глубину мысли и чувства. Иногда он нам читал или декламировал стихи современных русских поэтов – Александра Блока, Валерия Брюсова, Максимилиана Волошина, Андрея Белого и др., а также свои стихи, а к концу моего пребывания в Томске – и переводы моих стихов, которые позднее напечатал в сборнике «Солнце в заточении». Хотелось бы мне знать, какова его дальнейшая судьба. Знаю только, что большевики, взявшие власть в Томске, поставили его перед народным судом из-за короткого стихотворения, которое он должен был написать и опубликовать в «Сибирской жизни» по приказу властей Колчака, и осудили его на «презрение трудового народа». Приговор был крайне мягким, возможно, они знали, каким он был несуразным в жизни, таким же нескладным и наивным был он и в политике». К сожалению, русского издания пока нет. Отрывки из «Книги воспоминаний» Моле в неопубликованном переводе ныне покойной М.И. Рыжовой, были любезно предоставлены специально для данной работы М. Л. Бершадской.

³⁵ Руднев П. А. Метрический репертуар В. Брюсова // Брюсовские чтения 1971 года. Ереван: Айстан, 1973. С. 313.

Брюсова, Гумилёва, Кузмина, Мандельштама, Лившица, Хлебникова, Ходасевича.

Между тем следует разграничить с одной стороны «неоклассических» поэтов, то есть «консервативных модернистов», чей выбор обусловлен принадлежностью к сложившемуся на рубеже 1900–1910-х годов общему направлению в искусстве, отмеченному связью не только с русской и французской художественной традицией³⁶, но и со всемирной культурой вообще, в том числе итальянской и античной – с другой – «неоклассиков», то есть организованную творческую группу, возникшую в 1918 году при Всероссийском союзе поэтов. Смысл, который последние вкладывали в одноименное понятие, лишь отчасти наследовал комплексу художественных представлений, свойственных Верховскому и другим «старшим» «нео-традиционалистам»³⁷. При том что идеалом красоты и гармонии для тех и других служили укорененные в традиции и ставшие классическими образцы, школа московских «неоклассиков» в первую очередь ориентировалась на эстетику русского Золотого века, стояла в оппозиции к модернизму и, по выражению Брюсова, «определенно отмежевалась от всякого новаторства»³⁸ (в том числе формального). «Декларация неоклассиков», изданная ими немногим позже «рецензии» Брюсова, хотя и содержала в себе пункты, проникнутые

³⁶ Подробнее см.: *Нильс Оке Нильсон*. Ахаизм и модернизм. // Поэзия и живопись: Сб. трудов памяти Н. И. Харджиева / Под ред. М. Б. Мейлаха и Д. В. Сарабьянова. М.: Языки русской культуры, 2000. С. 75–82.

³⁷ *Néo-traditionnisme* (фр.) – термин, выдвинутый в 1890 году художником, историком и теоретиком искусства – Морисом Дени в статье «Определение нео-традиционализма» (см.: *Denis M. Définition du néo-traditionnisme // Denis M. Théories 1890–1910: Du symbolisme et de Gauguin vers un nouvel ordre classique*. Paris: Bibliothèque de l'Occident, MCMXIII. PP. 1–13) – Примечательно, что текст Дени, фактически явившийся манифестом французских неоклассиков, был перепечатан Золотым руном в 1909 году (см.: *Дени М. От Гогена и Ван Гога к классицизму // Золотое руно*. 1909. № 5. С. 63–69; № 6. С. 64–68).

³⁸ *Брюсов В. Я.* Вчера, сегодня и завтра русской поэзии // Брюсов В. Я. Собрание сочинений : В 7 т. Т. 6 : Статьи и рецензии 1893-1924. Из книги «Далекие и близкие»; *Miscellanea*. М.: Художественная литература, 1975. С. 504.

пафосом примирения с «техническими достижениями»³⁹, как кажется, ничего кардинально нового в поэтику Г. Ф. Дешкина, Е. Д. Ровинской-Волчанецкой, Н. Захарова-Мэнского и других «лириков» привнести не могла. Значительно больший интерес представляют ленинградские «неоклассики» – группа, сформировавшаяся в середине 1920-х годов под опекой Ф. К. Сологуба, и при участии Верховского⁴⁰. Однако сколько-нибудь репрезентативных данных по стиху участников «Вечеров на Ждановке», исключая Сологуба, на данный момент не представлено, что, в сочетании с лакуной в поэзии Верховского периода 1922–1943 годов, делает вопрос о привлечении этого материала не релевантным.

Также для анализа используются материалы по стихосложению «старших» современников Верховского – Анненского, Блока, и Иванова; «классиков» – Баратынского, Дельвига, Тютчева, Фета; общие статистические данные по стиху XIX и XX веков.

Выбор Анненского обусловлен не только его ролью поэтического учителя русского Парнаса на заре символизма, но и взаимным вниманием двух поэтов к творчеству друг друга: переписка Анненского с Верховским обнаруживает в себе ценные указания на генезис ряда поэтических форм последнего⁴¹. Блок и Иванов – люди из ближайшего окружения Верховского, авторы, под чьим непосредственным влиянием происходило становление его поэтики. Оба имели отношение к «Обществу ревнителей художественного слова». Полемика с Ивановым в рамках собраний «Академии стиха» не только служит свидетельством интереса обоих

³⁹ Декларация неоклассиков. М.: Неоклассики, 1923. С. 5.

⁴⁰ Конспект доклада Верховского о связи поэзии Ломоносова с Елизаветинским стилем в архитектуре, и о формах современного искусства, сохранился в архиве (см.: Аверьянова-Дидерихс Л. И. Запись о «вторнике» «неоклассиков» 16 ноября 1926 г. // Ежегодник рукописного отдела Пушкинского Дома на 2003–2004 годы. СПб., 2007. С. 555–559).

⁴¹ См.: Гомеров А. К. Вокруг первой книги Юрия Верховского «Разные стихотворения» (Неизвестное письмо И.Ф.Анненского Ю.Н.Верховскому) // Наше наследие : историко-культурный журнал (Электронный ресурс). URL: http://www.nasledie-rus.ru/red_port/annen_1.php (дата обращения: 01.10.2016).

поэтов к вопросам истории и развития стихотворной формы, но и демонстрирует те взгляды на рифму и строфику, которые Верховский отстаивал *ex cathedra*. Гумилёв, как было отмечено, выступал рецензентом Верховского, и он, в свою очередь, также отвечал ему взаимностью⁴². Кроме того, собрания «Про-Академии» посещали Ахматова и Мандельштам. С ними Верховский также связан по «Лирическому кругу» (1922) – участники которого, как было заявлено в предисловии к одноименному сборнику, «не случайные сотоварищи по изданию, а члены одной группы, связанные общностью взглядов на то, что надлежит сейчас делать в литературе»⁴³. К объединению «Лирический круг» также примыкал Ходасевич. Что до Кузмина, то он и Верховский – многолетние друзья, выходцы из «Зеленого сборника»⁴⁴, по итогам которого оба были приглашены Брюсовым к сотрудничеству в журнал «Весы». Брюсов, чьё значение для поэзии Серебряного века незыблемо, как и Гумилёв, выступал в печати в качестве рецензента Верховского и, наряду с Ивановым читал лекции в «Обществе ревнителей художественного слова». О том, «насколько над его поэтическим формированием тяготел неизбежный Брюсов», упоминал Гаспаров⁴⁵. Связь Верховского с Лившицем и Хлебниковым условна, но приведение их поэтических систем к сравнению здесь кажется небезынтересным.

Значимость поэзии Баратынского и Дельвига для Верховского следует из характера его литературоведческих изысканий. Кроме того, как это уже было отмечено выше, критика, начиная с момента публикации «Разных стихотворений» (1908), а затем и литературоведение непременно

⁴² Верховский – автор работы о Гумилёве, не теряющей и по сей день своей актуальности (см.: *Верховский Ю. Н.* Путь поэта: о поэзии Гумилёва // Современная литература. Л., 1925. С. 93–143.).

⁴³ Лирический круг: Страницы поэзии и критики. М.: Северные дни, 1922. С. 5.

⁴⁴ Зеленый сборник: стихи и проза. Верховский Ю. Н. [и др.]. СПб.: Щелканово, 1905.

⁴⁵ Цит. по: Верховский Ю. Н. Струны: собр. соч. С. 815.

указывали на роль этих авторов, вообще Золотого века, а также Тютчева и Фета для поэзии Верховского (типичным примером является рецензия Гумилёва, где, в частности, написано: «В книге есть “Напевы Фета”, “Вариации на тему Пушкина”, “Сонеты Петрарки” <...> Он учился у Баратынского, Языкова, Дельвига...»)⁴⁶. В данном контексте примечательно и то, как Верховский сам характеризовал свои поэтические идеалы:

«Пламенным будь, как Языков, в его неудержном похмелье:

Будь полнозвучным, как он в ясных раздумьях своих;
 Как Баратынский пытливым, светло проникающим тайны,
 В думах, суровых порой, кроющих мощь волшебства;
 Стройным, спокойным, простым, как Дельвиг, мудро прекрасный
 Радостно-добрый певец вечно благой красоты.
 Пушкина зиждущий дух тогда воспарит над тобою
 Так осенит он тебя, как и друзей обнимал!»⁴⁷

Основным методом описания поэтики лирического текста Верховского служит метод формально-статистического анализа, оформившийся в трудах Б. В. Томашевского, Б. И. Ярхо, К. Ф. Тарановского, М. Л. Гаспарова. Методологической базой классификации стиховых явлений выступает инструкция⁴⁸ составленная коллективом исследователей группы «Стиховедение», организованной при Институте филологических исследований Факультета филологии и искусств Санкт-Петербургского государственного университета.

⁴⁶ Гумилев Н. С. Юрий Верховский. // Речь. СПб., 1908. № 320. С. 3.

⁴⁷ См.: Верховский Ю. Н. Завет // Русская мысль. М., 1909. № 4. С. 2.

⁴⁸ Тверьянович К. Ю., Хворостьянова Е. В. Инструкция к составлению метрико-строфических справочников по произведениям русских поэтов XVIII–XX вв. // Петербургская стихотворная культура: Материалы по метрике, строфике и ритмике петербургских поэтов: Сборник статей. СПб.: Нестор-История, 2008. С. 11–63.

Работа состоит из **введения, трёх глав, заключения, приложения, списка цитируемой и используемой литературы.**

Во **Введении** аргументируется выбор объекта и предмета исследования, определяется его актуальность, формулируются цели и задачи исследования, обосновывается его научная новизна и выбор положенного в его основу издания, также обосновываются принципы отбора произведений и материала для сравнительного анализа.

В первой главе **«Метрический репертуар Верховского: синхронический аспект»** приводится статическое описание и анализ метрики Верховского.

Во второй главе **«Рифменный и строфический репертуар Верховского»** приводится статическое описание и анализ рифмы и строфики Верховского.

Во третьей главе **«Метрико-строфический репертуар Верховского: диахронический аспект»** анализируется динамика поэтических форм.

В **Заключении** приводятся основные результаты исследования, характеризующие индивидуальную поэтическую систему, логику её становления и развития.

В **Приложении** приводятся: метрический и строфический указатель произведений Верховского, список вошедших в прижизненные издания журнальных публикаций, список расхождений в опубликованных текстах поэта, а также список сокращений.

Список цитируемой и используемой литературы включает 95 наименований.

Общий **объем** работы составляет 149 страниц.

Глава I. Метрический репертуар Верховского: синхронический аспект

Объектом исследования выступают 371 оригинальных произведений (376 текстов), 5509 стихотворных строк (см.: Табл. 1). Первые из анализируемых произведений датируются 1904 годом – последние изданы в 1943 году. Таким образом интенсивность, с которой Верховский публиковал свои произведения составляет 9,52 произведений или 141,25 стихотворных строк в год. Максимальная интенсивность (101 произведение; 1390 стихотворных строк) приходится на время выхода книги «Стихотворения: Том 1» (1917). Нижняя граница объема произведений составляет 2 стихотворные строки, а верхняя – 125. Самые короткие произведения написаны элегическим дистихом – это 7, 15, 30, и 33-я «Сельские эпиграммы» (1914). Самое крупное произведение написано 5-стопным ямбом – это «Два креста» (1922). Средний объем произведений составляет 14,84 стихотворных строк и соответствует среднему объему произведений таких поэтов конца XIX–начала XX века, как, например, Фет или Ахматова⁴⁹.

Таблица 1. Метры и размеры: произведения

	Размеры	Произв.	%	Стихи	%
2	X2	2	0,54	40	0,73
3	X3	4	1,08	66	1,20
4	X4	13	3,50	204	3,70
5	X5	7	1,89	132	2,40
8	X8	1	0,27	14	0,25
13	XPз	6	1,62	88	1,60
15	Всего X	33	8,89	544	9,87

⁴⁹ Средняя длина произведений этих поэтов составляет, соответственно, 15 и 14 стихов (см.: Лалетина О. С. Метрика и строфика И. С. Рукавишниковой // Петербургская стихотворная культура: Материалы по метрике, строфике и ритмике петербургских поэтов: Сб. ст.. СПб.: Нестор–История, 2008. С. 179.)

Таблица 1. Метры и размеры: произведения [продолжение]

	Размеры	Произв.	%	Стихи	%
17	Я2	1	0,27	43	0,78
18	Я3	7	1,89	149	2,70
19	Я4	67	18,06	831	15,08
20	Я5	84	22,64	1530	27,77
21	Я6	26	7,01	332	6,03
28	ЯРз	20	5,39	276	5,01
29	ЯВ	4	1,08	126	2,29
30	Всего Я	209	56,33	3287	59,67
31	Всего 2-сл.	242	65,23	3831	69,54
33	Д3	6	1,62	86	1,56
34	Д4	2	0,54	33	0,60
35	Д5	1	0,27	8	0,15
39	ДРз	1	0,27	8	0,15
40	ДВ	1	0,27	12	0,22
41	Всего Д	11	2,96	147	2,67
42	Ам2	1	0,27	20	0,36
43	Ам3	14	3,77	204	3,70
45	Ам5	2	0,54	38	0,69
49	АмРз	4	1,08	88	1,60
51	Всего Ам	21	5,66	350	6,35
54	Ан3	8	2,16	144	2,61
60	АнРз	3	0,81	44	0,80
61	АнВ	1	0,27	16	0,29
62	Всего Ан	12	3,23	204	3,70
63	Всего 3-сл.	44	11,86	701	12,72
64	Всего Кл	286	77,09	4532	82,27
134	2-сл. п.а 2	1	0,27	12	0,22
141	2-сл. п.а. Рз	1	0,27	24	0,44
142	2-сл. п.а. В	1	0,27	33	0,60
143	Всего 2-сл. п.а	3	0,81	69	1,25
145	3-сл. п.а. 2	1	0,27	14	0,25
151	3-сл. п.а. 3	1	0,27	16	0,29
152	3-сл. п.а. В	1	0,27	16	0,29
153	Всего 3-сл. п.а	3	0,81	46	0,83
154	Гк	1	0,27	24	0,44
155	Эд	55	14,82	408	7,41

Таблица 1. Метры и размеры: произведения [окончание]

	Размеры	Произв.	%	Стихи
	Лог2	1	0,27	12
	Лог3	4	1,08	52
	Лог4	4	1,08	52
156	Всего Лог	9	2,43	116
158	Дк3	1	0,27	16
159	Дк4	5	1,35	39
163	ДкРз	1	0,27	18
164	ДкВ	2	0,54	91
165	Всего Дк	9	2,43	164
167	Т3	1	0,27	50
172	ТРз	1	0,27	8
174	Всего Т	2	0,54	58
182	Св.с.	1	0,27	18
184	Всего НКл	83	22,37	903
186	Всего Мк	369	99,46	5435
187	Всего Пк	2	0,54	74
189	ВСЕГО	371	100,00	5509

Объем стиха при этом обнаруживает следующее многообразие: от 1 стопы в таких произведениях как «Утренней звезде» (1908) или «Не спи, не бодрствуй, не томись...» (1922) и до 8 стоп в таких произведениях как «Нимфы» (1910).

Верховский активно использует короткие, и, в особенности, длинные строки. Количество последних в 1,66 раза превосходит количество средних (см.: Табл. 3; 4). По распределению коротких, средних и длинных стихов (1,00:2,71:4,51) метрический репертуар Верховского может сравниться, например, с репертуаром Бальмонта (1,00:3,04:3,53)⁵⁰. Примечательно, что длина стиха у Верховского не зависит от выбранного им метра, и только логаяды, используемые поэтом для имитации античных размеров⁵¹,

⁵⁰ См.: Ляпина Л. Е. Метрический и строфический репертуар К. Д. Бальмонта // Проблемы теории стиха. Л.: Наука, 1984. С. 182.

⁵¹ Стихи элегического дистиха учитываются как логаяды (см.: К. Ю Тверьянович., Е. В. Хворостьянова Инструкция к составлению метрико-строфических справочников по произведениям русских поэтов XVIII–XX вв. С. 40.).

Таблица 3. Короткие, средние и длинные размеры: произведения (звенья)

	Размеры	Короткие		Средние		Длинные		НРВ		Всего	
		К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
1	Х	6	1,53	13	3,32	8	2,05	7	1,79	34	8,70
2	Я	8	2,05	67	17,14	122	31,20	24	6,14	221	56,52
3	Д			6	1,53	3	0,77	2	0,51	11	2,81
4	Ам	1	0,26	14	3,58	2	0,51	4	1,02	21	5,37
5	Ан			8	2,05			5	1,28	13	3,32
6	Кл	14	3,58	108	27,62	135	34,53	43	11,00	300	76,73
10	2-сл. п.а.	1	0,26					2	0,51	3	0,77
11	3-сл. п.а.	1	0,26	1	0,26			1	0,26	3	0,77
12	Гк					2	0,51			2	0,51
13	Эд					56	14,32			56	14,32
14	Лог	1	0,26	4	1,02	7	1,79	1	0,26	13	3,32
15	Дк			1	0,26	5	1,28	4	1,02	10	2,56
16	Т	1	0,26	1	0,26			1	0,26	3	0,77
18	Св.с.							1	0,26	1	0,26
20	НКл	4	1,02	7	1,79	70	17,90	10	2,56	91	23,27
22	Всего	18	4,60	115	29,41	205	52,43	53	13,55	391	100

Таблица 4. Короткие, средние и длинные размеры: стихи

	Размеры	Короткие		Средние		Длинные		Всего	
		К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
1	Х	139	2,41	264	4,58	161	2,79	564	9,79
2	Я	325	5,64	946	16,42	2209	38,34	3480	60,41
3	Д	16	0,28	106	1,84	63	1,09	185	3,21
4	Ам	56	0,97	248	4,30	70	1,22	374	6,49
5	Ан	52	0,90	174	3,02	8	0,14	234	4,06
6	Кл	588	10,21	1738	30,17	2511	43,59	4837	83,96
9	Лог	25	0,43	52	0,90	550	9,55	627	10,88
10	Дк	74	1,28	47	0,82	91	1,58	212	3,68
11	Т	7	0,12	54	0,94	4	0,07	65	1,13
13	Св.с.	6	0,10	6	0,10	6	0,10	18	0,31
15	НКл	112	1,94	159	2,76	645	11,20	922	16,00
16	Инояз.			2	0,03			2	0,03
18	Всего	700	12,15	1899	32,96	3162	54,89	5761	100,00

в абсолютном большинстве являются длинными (1,00:2,09:22,21).

Большинство стихотворений (369) Верховского являются **монометрическими**⁵² (99,46% произведений; 98,66% стихотворных строк). В монометрических конструкциях представлено 43 самостоятельных размера. По этому показателю Верховский, при существенно меньшем объеме материала, приближается к Блоку (51 самостоятельный размер)⁵³, однако ощутимо не дотягивается до Брюсова (78 самостоятельных размеров)⁵⁴. В этом разнообразии 25 самостоятельных размеров приходится на классическую силлабо-тонику и 18 на неклассические размеры.

Доля написанного Верховским классическими метрами (77,09% произведений; 82,27% стихотворных строк) немного выделяется на фоне среднего показателя за период 1890–1945 (82,93% произведений)⁵⁵, при этом в репертуаре привлеченных к сравнению авторов такая частота обращения к этим метрическим формам является почти минимальной. Реже они встречаются лишь в творчестве Кузмина (68,30% произведений; 67,62% стихотворных строк)⁵⁶. Немногим чаще их можно наблюдать в поэзии Гумилёва (79,2% произведений)⁵⁷. Из «классиков» пушкинской эпохи схожие показатели обнаруживает лишь метрический репертуар

⁵² Под монометрическими, вслед за П. А. Рудневым, понимаются поэтические произведения, структура которых основана на использовании одного стихотворного размера (см.: Руднев П. А. О соотношении монометрических и полиметрических конструкций в системе стихотворных размеров А. Блока // Русская советская поэзия и стиховедение (материалы межвузовской конференции). М.: МОПИ им. Н. К. Крупской, 1969. С. 227.).

⁵³ См.: Руднев П. А. Метрический репертуар В. Брюсова. С. 329.

⁵⁴ См.: Там же. С. 332.

⁵⁵ Суммарные значения по периоду получены на основании данных, представленных в следующей работе: Гаспаров М. Л. Современный русский стих: Метрика и ритмика. М.: Наука, 1974. С. 46–47.

⁵⁶ См. Конкорданс к стихотворениям М. Кузмина: Т.4: Ха – Ящик / Сост. А. В. Гик. М.: Рукописные памятники Древней Руси, 2015. С.250–287.

⁵⁷ См.: Баевский В. С. Николай Гумилёв – мастер стиха. // Николай Гумилёв: Исследования: Материалы: Библиография. СПб.: ИРЛИ (Пушкинский дом) РАН, 1994. С. 80.

Дельвига (79,00% произведений; 76,74% стихотворных строк)⁵⁸, хотя у него диапазон самостоятельных классических (23) и неклассических (6)⁵⁹ размеров уступает разнообразию размеров Верховского. Другие привлеченные к сравнению поэты обращались к классической силлабо-тонике чаще. Например, среди «неоклассиков» наиболее «классическим» в смысле частоты употребления силлабо-тонических метров оказывается Лившиц (96,7% произведений 76,40% стихотворных строк)⁶⁰. Однако и в его репертуаре представлено меньше классических (16) и неклассических (2) размеров⁶¹, чем у Верховского.

Лидирующее место среди классических метров Верховского принадлежит 2-сложникам. Их доля (65,23% произведений; 69,54% стихотворных строк) почти ничем не выделяется на фоне среднестатистических показателей своей эпохи (65,83% произведений). То же верно и в сравнении со средними показателями «неоклассицистов», чей диапазон представлен в нижней границе Гумилёвым (54,10% произведений)⁶², а в верхней Ходасевичем (87,5% произведений; 94,34% стихотворных строк)⁶³. В этом смысле Верховский обнаруживает больше сходства с Блоком (65,24% произведений; 60,13% стихотворных строк)⁶⁴, Брюсовым (65,6% произведений; 63,7% стихотворных строк)⁶⁵, Кузминым

⁵⁸ См.: *Сенчина Л. Т.* Метрика и строфика А. А. Дельвига // Русское стихосложение XIX в.: Материалы по метрике и строфике русских поэтов. М.: Наука, 1979. С. 259.

⁵⁹ См.: Там же. С. 271–274.

⁶⁰ См.: *Тверьянович К. Ю.* Метрика и строфика Б. К. Лившица // Петербургская стихотворная культура: Материалы по метрике, строфике и ритмике петербургских поэтов. С. 363.

⁶¹ См.: *Тверьянович К. Ю.* Метрика и строфика Б. К. Лившица. С. 362.

⁶² См.: *Баевский В. С.* Николай Гумилёв - мастер стиха. С. 80.

⁶³ См.: *Смит Дж.* Стихосложение В. Ф. Ходасевича (1915–1939) // Смит Дж. Взгляд извне: Статьи о русской поэзии и поэтике. М.: Языки славянской культуры, 2002. С. 76–77.).

⁶⁴ См.: *Руднев П. А.* Метрический репертуар Блока // Блоковский сборник: II: Труды Второй научной конференции, посвященной изучению жизни и творчества А. А. Блока. Тарту: ТГУ, 1972. С. 218–267.

⁶⁵ См.: *Руднев П. А.* Метрический репертуар В. Брюсова. С. 327.

(65,37% произведений; 65,88% стихотворных строк)⁶⁶, нежели с Баратынским (94,8% произведений; 97,17% стихотворных строк)⁶⁷ или Тютчевым (94,4% произведений; 91,20% стихотворных строк)⁶⁸, и сближается с Дельвигом (70,50% произведений; 68,14% стихотворных строк)⁶⁹ и Фетом (60,83% произведений; 62,70% стихотворных строк)⁷⁰. Соотношение двусложных метров в системе стиха Верховского (на 6,34 произведений написанных ямбом встречается 1 произведение написанное хореем) ощутимо различается с таким же соотношением за период 1890-1945 (на 1,92 произведений написанных ямбом встречается 1 написанное хореем)⁷¹. Однако, если обратиться к индивидуальной статистике «неоклассических» поэтов, сразу два – Лившиц (5,68 написанных ямбом произведений на 1 написанное хореем)⁷² и Ходасевич (6,95 написанных ямбом произведений на 1 написанное хореем)⁷³ обнаруживают схожую тенденцию к многократному превосходству ямба над хореем.

Ямб функционирует как главный двусложный метр в системе стиха Верховского (56,33% произведений; 59,67% стихотворных строк). Его доля существенно выделяется на общем фоне эпохи (43,31% произведений)⁷⁴ и, если обращаться к средним значениям по эпохам, вернее соответствует времени Некрасов и Фета (57,00% произведений)⁷⁵.

⁶⁶ См. Конкорданс к стихотворениям М. Кузмина: Т.4: Ха – Ящик. С.254–274.

⁶⁷ См.: *Шахвердов. С. А.* Метрика и строфика Е. А. Баратынского // Русское стихосложение XIX в.: Материалы по метрике и строфике русских поэтов. М.: Наука, 1979. С. 279.

⁶⁸ См.: *Новинская Л. П.* Роль Тютчева в истории русской метрики XIX – начала XX вв. (К постановке проблемы) // Русская советская поэзия и стиховедение (Материалы межвузовской конференции). М.: МОПИ им. Н. К. Крупской, 1969. С. 220.

⁶⁹ См.: *Сенчина Л. Т.* Метрика и строфика А. А. Дельвига. С. 259.

⁷⁰ См.: *Новинская Л. П.* Роль Тютчева в истории русской метрики XIX – начала XX вв. (К постановке проблемы). С. 224

⁷¹ См.: *Гаспаров М. Л.* Современный русский стих: Метрика и ритмика. С. 46–47.

⁷² См.: *Тверьянович К. Ю.* Метрика и строфика Б. К. Лившица. С. 365.

⁷³ См.: *Смит Дж.* Стихосложение В. Ф. Ходасевича (1915–1939) С. 76.

⁷⁴ См.: *Гаспаров М. Л.* Современный русский стих: Метрика и ритмика. С. 46–47.

⁷⁵ См. *Гаспаров М. Л.* Очерк истории русского стиха. Метрика. Ритмика. Рифма. Строфика. М.: «Фортуна лимитед», 2000. С. 171.

Характерно, что, привлеченные статистические данные по использованию этого метра самим Фетом (47,8% произведений; 50,10% стихотворных строк)⁷⁶ иные. Обращаясь к индивидуальным системам «неоклассических» поэтов, стоит в первую очередь обозначить максимальную и минимальную частоту употребления ямба: дальше других в этом смысле оказывается с одной стороны Ходасевич (76,50% произведений; 83,14% стихотворных строк)⁷⁷, а с другой – Гумилёв (33,00% произведений)⁷⁸. Посередине находится Мандельштам (55,56% произведений)⁷⁹, на которого следует указать как на наиболее схожего в этом отношении с Верховским «неоклассика». Среди «классиков» XIX века стоит опять-таки указать на Дельвига (54,00% произведений; 52,24% стихотворных строк)⁸⁰.

Ямб Верховского привлекает внимание в первую очередь в связи с нетривиальным распределением долей по размерам. Речь о наиболее распространённых во всём арсенале поэта – **5-стопном ямбе** (22,64% произведений; 27,77% стихотворных строк) и **4-стопном ямбе** (18,06% произведений; 15,08% стихотворных строк). Преобладание 5-стопного размера над 4-стопным – ситуация любопытная как для поэтической традиции XIX, так и для стихотворной практики первой половины XX века. В Серебряном веке подобная картина открывается, вероятно, лишь в стихосложении старшего современника Верховского – Бальмонта⁸¹. Как и в случае с Бальмонтом преобладание ямба 5-стопного над 4-стопным отчасти объясняется, отмеченным еще критиками⁸², пристрастием Верховского к твёрдым формам: приблизительно седьмая часть

⁷⁶ См.: *Новинская Л. П.* Роль Тютчева в истории русской метрики XIX – начала XX вв. (К постановке проблемы) С. 224.

⁷⁷ *Смит Дж.* Стихосложение В. Ф. Ходасевича (1915–1939) С. 80.

⁷⁸ См.: *Баевский В. С.* Николай Гумилёв - мастер стиха. С. 76.

⁷⁹ См.: *Гаспаров М. Л.* Эволюция метрики Мандельштама // *Жизнь и творчество О. Э. Мандельштама.* Воронеж: Изд. Воронежского у-та, 1990. С. 339.

⁸⁰ См.: *Сенчина Л. Т.* Метрика и строфика А. А. Дельвига. С. 259.

⁸¹ См.: *Ляпина Л. Е.* Метрический и строфический репертуар К. Д. Бальмонта. С. 180.

⁸² См. напр.: *А. В. [Тыркова]* Поэт старого склада // *Слово.* 1908. № 633 С. 5.

всех стихотворений Верховского – это сонеты, с которыми Я5 связан длительной историко-литературной традицией. Не менее благодатной почвой для укоренения этого размера в творчестве Верховского, по всей видимости, стала его рецепция итальянского аналога пятистопного ямба – *quinario*, и в целом итальянской стихотворной традиции, где, по наблюдениям Гаспарова, этот размер играл ведущую роль⁸³.

Третьим наиболее употребительным классическим размером Верховского служит **6-стопный ямб** (7,01% произведений; 6,03% стихотворных строк). Доля написанных этим размером произведений в 2,61 раза превышает общий показатель за 1890–1945 год (2,68% произведений)⁸⁴. В то же время по индивидуальным показателям Верховский сближается с Бальмонтом (6,30% произведений)⁸⁵. В пересчете на абсолютные показатели соотношение трёх основных ямбических размеров – 4-стопного, 5-стопного, 6-стопного у Верховского (2,57:3,11:1,00) оказывается чрезвычайно близким такому же соотношению у Бальмонта (2,17:2,86:1,00)⁸⁶. Кроме того, пропорция 5-стопного ямба к 6-стопному у Верховского (3,23:1,00) сопоставима не только с аналогичной пропорцией у Бальмонта (2,90:1,00)⁸⁷, но и с таким же соотношением у Баратынского (3,33:1,00)⁸⁸, Блока (2,85:1,00)⁸⁹, Брюсова (2,85:1,00)⁹⁰ и Лившица (3,00:1,00)⁹¹ – здесь лирика Верховского движется в авангарде своей эпохи, когда «наступление 5-стопника <...> оттесняет старый 6-стопник не только в больших жанрах, но и в лирике, становясь

⁸³ См.: *Гаспаров М. Л.* Очерк истории русского стиха. Метрика. Ритмика. Рифма. Строфика. С. 122.

⁸⁴ См.: *Гаспаров М. Л.* Современный русский стих: Метрика и ритмика. С. 46–47.

⁸⁵ См.: *Ляпина Л. Е.* Метрический и строфический репертуар К. Д. Бальмонта. С. 181.

⁸⁶ См.: Там же.

⁸⁷ См.: Там же.

⁸⁸ См.: *Шахвердов. С. А.* Метрика и строфика Е. А. Баратынского. С. 279.

⁸⁹ См.: *Руднев. П. А.* Метрический репертуар Блока. С. 262–263; 267.

⁹⁰ См.: *Руднев П. А.* Метрический репертуар В. Брюсова. С. 329.

⁹¹ См.: *Тверьянович К. Ю.* Метрика и строфика Б. К. Лившица. С. 365.

здесь таким же универсальным размером, как 4-ст.<опный> ямб»⁹².

Следует также обратить внимание на наличие у Верховского одного произведения – «Пятнадцать лет» (1910), написанного **2-стопным ямбом**. Этот сверхкороткий размер воспринимался как экзотичный и был особенно востребован в начале XX века⁹³. Доля 2-стопного ямба у Верховского сопоставима с такой же долей у «неоклассиков»: Брюсова (0,30% произведений)⁹⁴, Кузмина (0,44% произведений; 0,32% стихотворных строк)⁹⁵ и Ходасевича (0,73% произведений)⁹⁶.

Хорей – второй наиболее часто встречающийся в поэзии 1890–1945 годов метр – приблизительно четверть (22,53% произведений)⁹⁷ от всего объема лирики этого периода. Если обратиться только к «консервативным модернистам», то у них, начиная от Лившица (12,50% произведений)⁹⁸ и вплоть до Гумилёва (20,80% произведений)⁹⁹, этот метр занимает чуть более сдержанную позицию. Хореем написана приблизительно шестая часть всего их метрического репертуара (15,69% произведений)¹⁰⁰. Однако и на таком фоне поэзия Верховского (8,89% произведений; 9,87% стихотворных строк) однозначно обнаруживает свою «старинность»¹⁰¹: такие показатели характерны скорее для конца XVIII–начала XIX века (соответственно 9,62% и 12,19% произведений)¹⁰² и свойственны стиху таких поэтов, как, например, Баратынский (7,70%

⁹² Гаспаров М. Л. Очерк истории русского стиха. Метрика. Ритмика. Рифма. Строфика. С. 216.

⁹³ См.: Там же. С. 220.

⁹⁴ См.: Руднев П. А. Метрический репертуар В. Брюсова. С. 327–321.

⁹⁵ См.: Конкорданс к стихотворениям М. Кузмина: Т.4: Ха – Ящик. С. 250.

⁹⁶ См.: Смит Дж. Стихосложение В. Ф. Ходасевича (1915–1939). С. 76.

⁹⁷ См.: Гаспаров М. Л. Современный русский стих: Метрика и ритмика. С. 46–47.

⁹⁸ См.: Тверьянович К. Ю. Метрика и строфика Б. К. Лившица. С. 365.

⁹⁹ См.: Баевский В. С. Николай Гумилёв - мастер стиха. С. 80.

¹⁰⁰ Расчеты выполнены по всем привлеченным к сравнению «неоклассическим» авторам, исключая Хлебникова, в виду отсутствия систематичных данных по его монометрическим композициям.

¹⁰¹ Иванов-Разумник. Р. В. Старинное. С. 48.

¹⁰² См.: Гаспаров М. Л. Очерк истории русского стиха. Метрика. Ритмика. Рифма. Строфика. С. 316.

произведений)¹⁰³.

Сравнительно низкие показатели метра компенсируются многообразием самостоятельных размеров (всего 6 хорейческих размеров: 2-стопный, 3-стопный, 4-стопный, 5-стопный, 8-стопный и разностопный). Наиболее распространенными у Верховского оказываются **4-стопный** (3,50% произведений) и **5-стопный хорей** (1,89% произведений), что в целом характерно для эпохи. Здесь, правда, стоит оговориться: соотношение этих размеров на протяжении 1890–1945 годов менялось, как и в случае с ямбом, в пользу увеличения доли 5-стопника. После бурного роста 4-стопного хорей по отношению к 5-стопному (по текстам – 1,77:1,00) в начале XX века, оба размера к 30–ым годам достигли относительного паритета (по произведениям – 1,11:1,00), который с незначительными изменениями (по произведениям – 1,14:1,00) сохранялся вплоть до середины 40–х. В этом аспекте поэтика Верховского осталась ориентирована скорее на первые два десятилетия: 4-стопный хорей у него существенно преобладает над пятистопным (по произведениям – 1,86:1,00)¹⁰⁴.

Следует указать на еще один, хотя и не столь частый, однако не менее значимый размер в арсенале Верховского – 2-стопный хорей (0,54% произведений; 0,73% стихотворных строк). Представленный всего двумя произведениями – «Спит вагон...» (1906) и «Город» (1908). Здесь он выделяется среди остальных размеров именно благодаря своей раритетности: доля строк 2-стопного хорей в метрическом репертуаре русской поэзии к началу XX века составила седьмую сотую процента¹⁰⁵; доля целиком написанных этим сверхкоротким размером произведений еще ниже. По наблюдению Г. Обатнина «сверхкраткие размеры имели

¹⁰³ Шахвердов. С. А. Метрика и строфика Е. А. Баратынского. С. 278–280.

¹⁰⁴ См.: Гаспаров М. Л. Современный русский стих: Метрика и ритмика. С. 46–47.

¹⁰⁵ Гаспаров М. Л. Очерк истории русского стиха. Метрика. Ритмика. Рифма. Строфика. С. 317.

несколько смысловых импликаций. Одной из них была имитация так называемых “рваных ритмов”, которыми пользовались французские символисты»¹⁰⁶. Романо-германист Верховский был отлично знаком с парижским поэтическим пантеоном (см. напр. запись в дневнике от 7.XI.1903: «Вчера перевел стихи из П. Верлена»¹⁰⁷), и, вероятней всего, действительно использовал 2-стопный хорей, опираясь на поэтические примеры французских символистов, а возможно, и французских романтиков (известно, что в 1909 году Волошин перевел этим размером стихотворение Гюго – «Осенью»). В репертуаре других «неоконсерваторов» этот размер является редкостью и в качестве самостоятельного представлен всего в двух произведениях Кузмина (0,22% произведений; 0,27% стихотворных строк)¹⁰⁸ – это «В легкой лени...» (1912) и «О, нездешние...» (1919).

Другим отголоском романской традиции, в частности стиха испанской драмы, является 8-стопный хорей. В творчестве Верховского он представлен всего одним произведением (0,27% произведений; 0,25% стихотворных строк) – «Прогулка» (1917). Следует отметить, что среди «неоклассицистов» этот размер малоупотребителен и встречается только в творчестве Ахматовой (0,16% произведений)¹⁰⁹, Брюсова (1,10% произведений)¹¹⁰ и Кузмина (0,44% произведений; 0,35% стихотворных строк)¹¹¹.

В **3-сложных** метрах показатели, которые дают **дактиль**, **амфибрахий** и **ананapest** Верховского (2,96%; 5,66%; 3,23% произведений), ощутимо разнятся с такими же показателями первой

¹⁰⁶ *Обатнин Г.* Брат Краткости // Новый мир, 2006. № 10. С. 164.

¹⁰⁷ *Верховский Ю. Н.* Струны: собр. соч. С. 771.

¹⁰⁸ См. Конкорданс к стихотворениям М. Кузмина: Т.4: Ха – Ящик. С.268.

¹⁰⁹ См.: *Ковзун А. А.* Хореи у А. А. Ахматовой // Ковзун А. А. Возможный подтекст Б. Садовского в «Двенадцатом ударе» М. Кузмина на фоне семантической традиции четырехстопного хорей. Кадыево: Изд. А. Ковзуна, 2006. С. 88–89.

¹¹⁰ См.: *Руднев П. А.* Метрический репертуар В. Брюсова. С. 329.

¹¹¹ См. Конкорданс к стихотворениям М. Кузмина: Т.4: Ха – Ящик. С.273.

половины XX века (2,57%; 7,30%; 7,23% произведений)¹¹². По суммарной доле 3-сложников стих Верховского (11,86% произведений; 12,72% стихотворных строк), как и в случае с 2-сложниками, оказывается близок стиху Дельвига (8,7%, 10,54%)¹¹³ и Фета (15,7% произведений; 11,4% стихотворных строк)¹¹⁴. Из представителей минувшего века он более других расходится со стихом Баратынского (2,40% произведений; 1,92% стихотворных строк)¹¹⁵ и Тютчева (2,10% произведений; 1,90% стихотворных строк)¹¹⁶ а из современников Анненского (27,07% произведений; 8,27% стихотворных строк)¹¹⁷ и Кузмина (2,93% произведений; 1,74% стихотворных строк)¹¹⁸. Только стих Лившица (13,16% произведений; 13,57% стихотворных строк)¹¹⁹ здесь можно считать приблизительным стиху Верховского. Если же обратиться к соотношению 3-сложных метров в произведениях Верховского и Лившица, то открывается следующая картина: и у того и у другого на первом месте оказывается амфибрахий, что, кстати, характерно не только для отмеченного стремительным взлётом этого метра периода 1925–1935, но и для пушкинской эпохи (в 1810–1840 годах доля амфибрахия составила от 2/3 до 3/4 всех 3-сложников)¹²⁰. При всей схожести двух поэтов в ориентации на Золотой век, намечается следующая дефиниция: пропорция дактилических, амфибрахических

¹¹² См.: *Гаспаров М. Л.* Очерк истории русского стиха. Метрика. Ритмика. Рифма. Строфика. С. 316.

¹¹³ См.: *Сенчина Л. Т.* Метрика и строфика А. А. Дельвига. С. 259; 261–262.

¹¹⁴ См.: *Новинская Л. П.* Роль Тютчева в истории русской метрики XIX – начала XX вв. (К постановке проблемы). С. 225–226.

¹¹⁵ *Шахвердов. С. А.* Метрика и строфика Е. А. Баратынского. С. 279–80.

¹¹⁶ См.: *Новинская Л. П.* Роль Тютчева в истории русской метрики XIX – начала XX вв. (К постановке проблемы). С. 226.

¹¹⁷ См.: *Бутовская С. А., Захарова В. М., Монахова Г. Р.* Метрика и строфика И. Ф. Анненского. С. 109.

¹¹⁸ См. Конкорданс к стихотворениям М. Кузмина: Т.4: Ха – Ящик. С.274–275.

¹¹⁹ См.: *Тверьянович К. Ю.* Метрика и строфика Б. К. Лившица. С. 365.

¹²⁰ См.: *Гаспаров М. Л.* Очерк истории русского стиха. Метрика. Ритмика. Рифма. Строфика. С. 316.

и анапестических произведений Верховского (соответственно – 1,00:1,91:1,09), по всей видимости, ориентируется на традицию Дельвига (соответственно – 1,0:3,0:1,5)¹²¹, в то время как поэтика 3-сложных размеров Лившица (соответственно – 0:4:1)¹²², вероятнее, следует линии Баратынского (соответственно – 0:5:1)¹²³.

Пропорция 2-х и 3-сложных метров в репертуаре Верховского (в произведениях – 5,49:1,00; в стихах – 5,46:1,00) и Лившица (в произведениях – 6,35:1,00; в стихах – 6,02:1,00)¹²⁴ оказывается не менее примечательной – здесь стих обоих поэтов сближается ещё больше. Это тем более заметно на фоне Кузмина (в произведениях – 22,31:1,00; в стихах – 27,85:1,00)¹²⁵ или Ходасевича (в произведениях – 17,16:1,00; в стихах – 21,42:1,00)¹²⁶, и чуть менее на фоне Мандельштама (в стихах – 3,89:1,00)¹²⁷, близкого по этому показателю к среднестатистическим данным за 1890–1945 (в произведениях – 3,85:1,00)¹²⁸. Что касается предшествующей традиции, то относительно стиха Верховского здесь ближе других стоит стих Фета (в произведениях – 3,87:1,00)¹²⁹, выделяющийся на фоне своей эпохи высокими показателями 3-сложников, и Дельвига, который в соответствии с тенденциями начала XIX века больше ориентирован на 2-сложники (в произведениях – 8,75:1,00; в стихах – 6,46:1,00)¹³⁰.

Неклассическими метрами метрами Верховским, на первый взгляд, написано существенно больше (22,37% произведений; 16,39%

¹²¹ См.: Сенчина Л. Т. Метрика и строфика А. А. Дельвига. С. 259; 262–263.

¹²² См.: Тверьянович К. Ю. Метрика и строфика Б. К. Лившица. С. 365.

¹²³ См.: Шахвердов. С. А. Метрика и строфика Е. А. Баратынского. С. 280–281.

¹²⁴ См.: Тверьянович К. Ю. Метрика и строфика Б. К. Лившица. С. 365.

¹²⁵ См.: Конкорданс к стихотворениям М. Кузмина: Т.4: Ха – Ящик С.250–275.

¹²⁶ См.: Смит Дж. Стихосложение В. Ф. Ходасевича (1915–1939). С. 76.

¹²⁷ См.: Гаспаров М. Л. Эволюция метрики Мандельштама. С. 339.

¹²⁸ См.: Гаспаров М. Л. Очерк истории русского стиха. Метрика. Ритмика. Рифма. Строфика. С. 316.

¹²⁹ См.: Новинская Л. П. Роль Тютчева в истории русской метрики XIX – начала XX вв. (К постановке проблемы). С. 224–226.

¹³⁰ См.: Сенчина Л. Т. Метрика и строфика А. А. Дельвига. С. 259–263.

стихотворных строк), чем Блоком (11,60% произведений; 11,70% стихотворных строк) и Брюсовым (13,20% произведений; 11,70% стихотворных строк)¹³¹. Однако, следует оговориться, что, как полагал Руднев, «метрическое новаторство Брюсова <...> и Блока в развитии неклассических размеров связано, в первую очередь, с развитием и становлением их метрического репертуара в границах Пк [полиметрических композиций – Б. Б.]»¹³², к которым Верховский практически не обращался, поэтому более корректным здесь будет обратиться к показателям неклассических метров Мандельштама (20,80% произведений)¹³³ и Кузмина (31,70% произведений; 32,38% стихотворных строк)¹³⁴. Для стиха привлеченных к сравнению поэтов XIX века такая доля этого показателя выглядит необычайно высокой. Исключение – стих певца «неги греческой»¹³⁵ – Дельвига (20% произведений)¹³⁶.

Другое стилистическое новаторство Блока и Брюсова – **дольник**, также занимает незначительное положение в метрическом репертуаре Верховского. Относительная неразработанность этого метра – всего четыре типологических разновидности (3-иктный, 4-иктный, разностопный дольник с периодом 4242 и дольник вольный), против восьми и десяти у Блока¹³⁷ и, соответственно, Брюсова¹³⁸, по всей видимости объясняется вытеснением дольника более традиционным и хорошо знакомым Верховскому по русской поэзии XVIII–XIX элегическим дистихом.

Элегическому дистиху принадлежит главное место в системе

¹³¹ См.: Руднев П. А. Из истории метрического репертуара русских поэтов XIX – начала XX в. (Пушкин, Лермонтов, Некрасов, Тютчев, Фет) // Теория стиха. Л.: Наука, 1968. С. 118.

¹³² Руднев П. А. Метрический репертуар В. Брюсова. С. 318.

¹³³ См.: Гаспаров М. Л. Эволюция метрики Мандельштама. С. 339.

¹³⁴ См. Конкорданс к стихотворениям М. Кузмина: Т.4: Ха – Ящик. С.275–287.

¹³⁵ Верховский Н. П. Дельвиг // История русской литературы: В 10 / АН СССР. Ин-т рус. лит. (Пушкин. Дом). М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1941–1956. Т. VI. Литература 1820–1830-х годов. 1953. С. 408.

¹³⁶ См.: Сенчина Л. Т. Метрика и строфика А. А. Дельвига. С. 259; 263–264.

¹³⁷ См.: Руднев П. А. Метрический репертуар Блока. С.247.

¹³⁸ См.: Руднев П. А. Метрический репертуар В. Брюсова. С. 340.

неклассических размеров Верховского. По частоте его употребления (14,82% произведений; 7,41% стихотворных строк) Верховский значительно опережает всех рассмотренных выше поэтов: элегический дистих в крайне незначительной мере свойственен их стихотворным системам. Известно, что в оригинальной поэзии Кузмина обнаруживается только шесть написанных этим размером стихотворений (0,65% произведений; 0,34% стихотворных строк)¹³⁹, у Брюсова три (0,25% произведений; 0,13% стихотворных строк)¹⁴⁰, у Блока – только два (0,16%, 0,81%)¹⁴¹. Из привлеченных к сравнению поэтов XIX века можно выделить одного только Дельвига (8,50% произведений; 1,86% стихотворных строк)¹⁴². Но если для Дельвига и его современников (например, Катенина, у которого «широко используются гекзаметр и элегический дистих в монометрических произведениях»¹⁴³) проблема поиска силлаботонического эквивалента античных квантитативных метров и поиски «русского гекзаметра» оказываются в центре литературных споров, то уже для поэтов Некрасовской школы гекзаметр, а с ним и элегический дистих, становится маргиналией, которая, ненадолго задержавшись в арсенале поэтов «чистого» искусства – Тютчева и Фета, к началу XX века практически полностью вытесняется из оригинального творчества¹⁴⁴. Исключением, по мнению Орлицкого, может считаться Радимов¹⁴⁵ – новокрестьянский поэт, изображавший пролетарские будни в духе «Трудов и дней» Гесиода. Правда, в случае с Радимовым, следует во-первых сделать

¹³⁹ См. Конкорданс к стихотворениям М. Кузмина: Т.4: Ха – Ящик. С. 275.

¹⁴⁰ Руднев П. А. Метрический репертуар В. Брюсова. С. 340.

¹⁴¹ Руднев. П. А. Метрический репертуар Блока. С. 247.

¹⁴² См.: Сенчина Л. Т. Метрика и строфика А. А. Дельвига. С. 269.

¹⁴³ См.: Сперанская Л. Система стихотворных размеров П. А. Катенина // Материалы XXVI научной студенческой конференции: Литературоведение, лингвистика. С. 40.

¹⁴⁴ См.: R. Burgi. A history of Russian hexameter: Submitted in partial fulfilment of the requirements for the 21. Yale: UP, 1954. P. 168.

¹⁴⁵ См.: Орлицкий Ю. Б. О стихосложении новокрестьянских поэтов (К постановке проблемы) // Николай Клюев: Исследования и материалы. М.: Наследие, 1997. С. 153.

поправку на ограниченность материала (всего 102 привлеченных к анализу произведения), а во-вторых иметь в виду, что речь идет о гекзаметре.

Гекзаметр у Верховского в самостоятельном виде представлен лишь в одном стихотворении (0,27%, произведений; 44% стихотворных строк) – антологической идиллии – «Амазонки» (1917):

«Дедушка, скажем спасибо тебе! Окажи нам услугу!
С радостью вам укажу я дорогу. Верно – пастушки?
Родом из дальних краев? Да, слышно – там уж не сыщешь
Ныне и стада такого, как в прежнее время. Бывало...»¹⁴⁶

Для сравнения: в репертуаре Радимова насчитывается 25 (25,5% произведений)¹⁴⁷ гекзаметрических стихотворений, а у Дельвига 12 (6,00% произведений; 13,17% стихотворных строк)¹⁴⁸.

Логаэды – следующая по величине группа неклассических размеров (2,43%, 2,11%), примерно десятая часть от всей неклассической метрики Верховского. Это значительный для первой половины XX века показатель (0,32% произведений)¹⁴⁹. Как и для Брюсова (1,77% произведений)¹⁵⁰, Лившица (1,97% произведений; 2,73% стихотворных строк)¹⁵¹ и, в особенности, Кузмина (5,23% произведений, 3,47% стихотворных строк)¹⁵² такая частота, с одной стороны обусловлена приверженностью к твёрдым поэтическим формам, а с другой стороны объясняется тягой «к гармонической красоте, к аполлонизму» (Н. Бердяев)¹⁵³, пришедшему

¹⁴⁶ См.: *Верховский Ю. Н.* Стихотворения: Т. 1: Сельские эпиграммы. Идиллии. Элегии. М.: Мусагет, 1917. С. 63.

¹⁴⁷ См.: Орлицкий Ю. Б. О стихосложении новокрестьянских поэтов (К постановке проблемы). С. 153.

¹⁴⁸ См.: *Сенчина Л. Т.* Метрика и строфика А. А. Дельвига. С. 264.

¹⁴⁹ См.: *Гаспаров М. Л.* Эволюция метрики Мандельштама. С. 339.

¹⁵⁰ См.: *Руднев П. А.* Метрический репертуар В. Брюсова. С. 340.

¹⁵¹ См.: *Тверьянович К. Ю.* Метрика и строфика Б. К. Лившица. С. 365.

¹⁵² См.: Конкорданс к стихотворениям М. Кузмина: Т.4: Ха – Ящик. С. 275–277.

¹⁵³ Цит по.: *Звонова С. А.* Творчество Ю. Н. Верховского в историко-культурном

на смену дионисизму в начале XX века, и, как следствие, тягой к симметрии свойственной русской культуре 1910-х годов вообще, и, вероятно, страдающему эпилепсией Верховскому в особенности.

К редким для своего времени **2-сложникам с переменной анакрузой** (0,81% произведений; 1,25% стихотворных строк) Верховский обращается в трёх произведениях: «Утренней звезде» (1908), «Светлое имя твоё...» (1908), «Побеждаем мы» (1943). Первое имеет расшатанную метрическую структуру и представляет собой вольное сочетание 1, 2 и 4-стопных двусложников:

«Звезда, звезда!

Приди

Среди

Золоторунных

Облаков,

Огней,

Теней

И тихострунных ветерков...»¹⁵⁴

Другие два, напротив, обнаруживают тенденцию к логоэдизации: ритмической мерой в них выступает урегулированное чередование анакруз («Наших общих скорбей») или анакруз и стопностей («Светлое имя твоё»).

Не менее редкий размер – 3-сложник с переменной анакрузой также представлен тремя произведениями (0,81% произведений; 0,83% стихотворных строк). Для двух из них характерно сочетание всех видов 3-сложников. В случае со стихотворением «Тени ночные, в вас тайны созвучья...» (1904), каждое четверостишие которого написано своим

контексте первой трети XX века. С. 4.

¹⁵⁴ *Верховский Ю. Н.* Разные стихотворения. М.: Скорпион, 1908. С. 33.

размером – это, соответственно 4-стопный дактиль, 2-стопный дактиль, 3-стопный анапест и 2-стопный анапест. В произведении «Белой полночи сила...» (1917) – это 2-стопники. Третье стихотворение – «Уронил я колечко в пучину» (1922) может быть охарактеризовано как строчный логоэд с урегулированным и повторяющимся каждые два четверостишия чередованием 3-стопного анапеста и амфибрахия:

«Уронил я колечко в пучину.
Мгновенно блеснуло оно –
И кануло, словно песчинка,
На глубокое темное дно.

Бесстрастные волны кипучи,
Набегают на каменный хрящ;
Но отхлынут в лукавом испуге –
И вновь он пустынно блестящ...»¹⁵⁵

Из оставшихся среди монометрических композиций периферийных форм неклассических размеров следует выделить только самые не традиционные для поэтического окружения Верховского размеры – это **3-ударный и разноударный тактовик** с периодом 4343, **свободный стих**.

С полной уверенностью о **полиметрии**¹⁵⁶ (см.: Табл. 4) можно говорить лишь применительно к двум произведениям Верховского «Ты пребудешь над долинами...» (1908) и «Нимфы» (1910). По 4 (хорей вольный, анапест вольный, дольник вольный и 2-иктный тактовик)

¹⁵⁵ См.: *Верховский Ю. Н.* Солнце в заточении: Стихотворения. Пг.: Мысль, 1922. С. 32.

¹⁵⁶ В качестве полиметрических фиксируются те поэтические произведения, в составе которых выделяются несколько строфически или тематически и графически (для астрофических текстов) обособленных монометрических текстов (подробнее об этом см.: Петербургская стихотворная культура: Материалы по метрике, строфике и ритмике петербургских поэтов: Сб. ст. С. 33.).

и 3 звена (2-иктный логоэд, 8-иктный логоэд) соответственно. Примечательно, что классические размеры в полиметрических звеньях представлены исключительно вольными структурами, при этом самостоятельных монометрических размеров не употребляется строчный 8-иктный логоэд, представленный здесь сразу двумя звеньями из произведения «Нимфы» (2008), по 8 стихотворных строк каждый (стихи 1–8 и 37–44). Следует отметить, что этот логоэд строится на чередовании 8-стопного хоря и 8-стопного дактиля (последний также не встречается в самостоятельном виде). На этом фоне статистика полиметрических произведений (звеньев) Верховского характеризуется значительным, в сравнении со статистикой по монометрическим конструкциям, увеличением доли логоэда (42,86% произведений) и в целом неклассических форм (71,43% произведений). Классический стих Верховского (28,57% произведений) главным образом формируется на основе хоря (14,29% произведений) и 3-сл (14,29% произведений), которые заметно прибавляют при полном отсутствие ямба – главного метра в монометрическом репертуаре поэта.

Таблица 4. Метры и размеры (Пк): звенья

	Размеры	Звенья	%
14	ХВ	1	14,29
15	Всего Х	1	14,29
31	Всего 2-сл	1	14,29
61	АнВ	1	14,29
62	Всего Ан	1	14,29
63	Всего 3-сл	1	14,29
64	Всего Кл	2	28,57
	Лог4	1	14,29
155	Лог8	2	28,57
156	Всего Лог	3	42,86
164	ДкВ	1	14,29
165	Всего Дк	1	14,29

Таблица 4. Метры и размеры (Пк): звенья [окончание]

	Размеры	Звенья	%
166	Т2	1	14,29
174	Всего Т	1	14,29
184	Всего НКл	5	71,43
187	ВСЕГО	7	100

Рядом с показателями стиха большинства поэтов-современников доля полиметрических композиций Верховского (0,54% произведений; 1,34% стихотворных строк) выглядит незначительной. Для сравнения, этот показатель у крупнейших поэтов Серебряного века – Блока (2,50% произведений; 11,30% стихотворных строк), и Брюсова (2,60% произведений; 10,70% стихотворных строк)¹⁵⁷ – существенно выше. В произведениях «неоклассицистов» максимальное значение по этим композициям обнаруживается в системе стиха Хлебникова (83,16% произведений)¹⁵⁸, однако полиметрический стих Хлебникова – исключение; другой радикальный пример – Лившиц¹⁵⁹, полностью отказавшийся от полиметрии. На фоне оставшихся «консерваторов» доля полиметрических конструкций Верховского выделяется меньше, хотя и остаётся минимальной. Ближе всего к нему располагается Мандельштам (0,99% произведений)¹⁶⁰. Если обратиться к XIX веку, то можно предположить, что эта метрическая традиция, была всё также перенята Верховским у Дельвига (1,00% произведений; 1,94% стихотворных строк)¹⁶¹.

Переходные метрические формы в творчестве Верховского встречаются 16 раз (4,31% произведений; 7,26% стихотворных строк).

¹⁵⁷ См.: Руднев П. А. Метрический репертуар В. Брюсова. С. 315.

¹⁵⁸ См.: Корчагин К. М. Гетерометрия и полиметрия Велимира Хлебникова // Язык как медиатор между знанием и искусством. М.: Издательский центр «Азбуковник», 2009. С. 157–159.

¹⁵⁹ См.: Тверьянович К. Ю. Метрика и строфика Б. К. Лившица. С. 361–430.

¹⁶⁰ См.: Гаспаров М. Л. Эволюция метрики Мандельштама С. 337.

¹⁶¹ См.: Сенчина Л. Т. Метрика и строфика А. А. Дельвига. С. 274.

Большинство метрических отступлений связано с пятистопным ямбом. Эти отступления встречаются соответственно в 6 (1,62% произведений; 4,47% стихотворных строк) написанных этим размером текстах и являются переходными от пятистопного ямба к вольному ямбу с интервалом стопности от 4 до 5 («А может быть – как знать? – и эти дни...», «Когда бы милый старый сельский дом...», «Смоленск родной»), от 5 до 6 («Богиня», «Дети Адамовы») и от 2 до 5 («Есть что-то злое в комнате моей...»). На втором месте 4-иктный дольник (1,35% произведений, 0,71% стихотворных строк). Отступление от основного размера встречаются в 5 из 6 вошедших в идилию «Хлоя покинутая (Вариация)» (1910) произведениях – это переходная форма от 4-иктного дольника к вольному 3–4-иктному дольнику.

В стихотворении «Ты пребудешь над долинами...» (1908) одно звено (стихи с 1 по 14) которого является переходной метрической формой от вольного хоря с интервалом от 2 до 4 стоп к 2-сложнику с переменной анакрузой: одна строка (стих 4) учитывается как 2-стопный ямб, однако по существу является «двуликим стихом» (выделен курсивом):

«Ты пребудешь над долинами
Хоть на высях рождена
Неземными исполинами
Побеждена...»¹⁶²

В равной степени этот стих можно рассматривать в качестве разновидности 2-стопного дактиля.

Статистика по стихам не обнаруживает существенных изменений (см.: Табл. 5.). При равномерном увеличении удельного веса всех основных размеров, сохраняются те же приоритеты в их распределении.

¹⁶² См.: *Верховский Ю. Н.* Разные стихотворения. С. 27.

Единственное исключение – 6-иктный логоэд: значительный прирост его доли объясняется отнесением к этому размеру стихов из состава произведений, атрибутированных как элегические дистихи.

Таблица 5. Метры и размеры: стихи

	Метры и размеры	Количество	%
2	X2	43	0,78
3	X3	96	1,74
4	X4	264	4,79
5	X5	141	2,56
6	X6	6	0,11
8	X8	14	0,25
14	Всего X	564	10,24
15	Я1	19	0,34
16	Я2	109	1,98
17	Я3	197	3,58
18	Я4	946	17,17
19	Я5	1589	28,84
20	Я6	444	8,06
21	Я7	8	0,15
28	Всего Я	3312	60,12
29	Всего 2-сл.	3876	70,36
31	Д2	16	0,29
32	Д3	106	1,92
33	Д4	54	0,98
34	Д5	9	0,16
38	Всего Д	185	3,36
40	Ам2	56	1,02
41	Ам3	248	4,50
42	Ам4	32	0,58
43	Ам5	38	0,69
47	Всего Ам	374	6,79
48	Ан1	7	0,13
50	Ан2	45	0,82
51	Ан3	174	3,16
52	Ан4	8	0,15
56	Всего Ан	234	4,25

Таблица 5. Метры и размеры: стихи [окончание]

	Метры и размеры	Количество	%
57	Всего 3-сл.	793	14,39
58	Всего Кл	4669	84,75
	Лог2	12	0,22
	Лог3	52	0,94
	Лог4	80	1,45
	Лог6	403	7,32
	Лог7 и более	16	0,29
112	Всего Лог	563	10,22
113	Дк1	13	0,24
114	Дк2	61	1,11
115	Дк3	47	0,85
116	Дк4	41	0,74
117	Дк5	1	0,02
118	Дк6	29	0,53
120	Всего Дк	192	3,49
121	Т1	1	0,02
122	Т2	6	0,11
123	Т3	54	0,98
124	Т4	4	0,07
128	Всего Т	65	1,18
136	Св.с.	18	0,33
138	Всего НКл	838	15,21
139	Инояз	2	0,04
141	ВСЕГО	5509	100

Иноязычный стих дважды представлен одной строчкой: «Mis amores son reales» – 17-ый из текста «Романысы о графе Вилламедьяне: 1. “Был турнир великолепен...”» и 19-ый из текста «Романысы о графе Вилламедьяне: 4. “Кавалер, поэт и рыцарь...”».

Последнее на что следует указать – невысокий процент (См.: Табл. 6.) вольных неурегулированных размеров (3,47% произведений; 5,75% стихотворных строк), связывающий Верховского с метрической

традицией Фета¹⁶³ и, в особенности, Дельвига. Примечательно, что в отличие от разноstopных (разноиктных) размеров (9,59% произведений; 9,93% стихотворных строк), главным образом разрабатываемых Верховским в силлабо–тонике (9,05% произведений; 9,16% стихотворных строк), вольные размеры в равной степени редки как среди классических (2,13% произведений; 3,10 стихотворных строк), так и неклассических (1,34% произведений; 2,65% стихотворных строк) форм его стиха.

Таблица 6. Равноstopные (равноиктные), разноstopные (разноиктные) и вольные размеры: произведения (звенья) и стихи

	Размеры		Произв. (зв.)		Стихи	
			К-во	%	К-во	%
1	X	РВ	27	7,18	456	8,28
2		Рз	6	1,60	88	1,60
3		В	1	0,27	14	0,25
4	Всего X		34	9,04	558	10,13
5	Я	РВ	185	49,20	2885	52,37
6		Рз	20	5,32	276	5,01
7		В	4	1,06	126	2,29
8	Всего Я		209	55,59	3287	59,67
9	Д	РВ	9	2,39	127	2,31
10		Рз	1	0,27	8	0,15
11		В	1	0,27	12	0,22
12	Всего Д		11	2,93	147	2,67

¹⁶³ Ср. у Руднева: «у Блока в монометрии нет вообще ни одной последовательно выраженной логаядической структуры; у Брюсова, наоборот, они насчитывают минимум 13,4 и 8,8% произведений и строк его неклассического репертуара. Нелюбовь Блока к логаядическим структурам вполне поддерживается и его равнодушием к так называемым твёрдым строфическим формам, что как раз отнюдь не характерно для поэтики Брюсова [Как и Верховского – прим. Б.Б.], великолепного мастера терцин, октав, сонетов, венков сонетов и т.п. Сказанное позволяет заключить о тяготении этих неклассических форм блоковского стиха к метрической традиции Пушкина и особенно Тютчева, а брюсовского – к метрической традиции Фета и отчасти Лермонтова» (Руднев П. А. Из истории метрического репертуара русских поэтов XIX – начала XX в. (Пушкин, Лермонтов, Некрасов, Тютчев, Фет, Брюсов, Блок). С. 139.).

Таблица 6. Равностопные (равноиктные), разностопные (разноиктные) и вольные размеры: произведения (звенья) и стихи [продолжение]

	Размеры		Произв. (зв.)		Стихи	
			К-во	%	К-во	%
13	Ам	Рв	17	4,52	262	4,76
14		Рз	4	1,06	88	1,60
16	Всего Ам		21	5,59	350	6,35
17	Ан	Рв	8	2,13	144	2,61
18		Рз	3	0,80	44	0,80
19		В	2	0,53	19	0,34
20	Всего Ан		13	3,46	207	3,76
21	Кл	Рв	246	65,43	3874	70,32
22		Рз	34	9,04	504	9,15
23		В	8	2,13	171	3,10
24	Всего Кл		288	76,60	4549	82,57
37	2-сл. п.а.	Рв	1	0,27	12	0,22
38		Рз	1	0,27	24	0,44
39		В	1	0,27	33	0,60
40	Всего 2-сл. п.а.		3	0,80	69	1,25
41	3-сл. п.а.	Рв	2	0,53	30	0,54
43		В	1	0,27	16	0,29
44	Всего 3-сл. п.а.		3	0,80	46	0,83
45	Лог	Рв	12	3,19	160	2,90
48	Всего Лог		12	3,19	160	2,90
49	Дк	Рв	6	1,60	55	1,00
50		Рз	1	0,27	18	0,33
51		В	3	0,80	97	1,76
52	Всего Дк		10	2,66	170	3,09
53	Т	Рв	3	0,80	65	1,18
56	Всего Т		3	0,80	65	1,18
64	НКл	Рв	24	6,38	322	5,84
65		Рз	2	0,53	42	0,76
66		В	5	1,33	146	2,65
67	Всего НКл		31	8,24	510	9,26
68	Всего	Рв	270	71,81	4196	76,17
69		Рз	36	9,57	546	9,91
70		В	13	3,46	317	5,75

Таблица 6. Равностопные (равноиктные), разностопные (разноиктные) и вольные размеры: произведения (звенья) и стихи [окончание]

	Размеры		Произв. (зв.)		Стихи	
			К-во	%	К-во	%
71	Проч.		57	15,16	450	8,17
72	ВСЕГО		376	100	5509	100

Анализ метрики Верховского показал, что в ней нашли отражение две основные тенденции русского стиха XX века. Во-первых, это ориентация на стихотворные традиции русской классики, а вместе с ней мировой классики в имитациях античных метров. Во-вторых, устремленность к новым еще не получившим широкого распространения в русском стихе метрическим формам. Здесь в первую очередь следует выделить опыты Верховского с передовыми для Серебрянного века сверхкороткими размерами, переменной анакрузой, дольником и свободным стихом. И если на фоне современников – Брюсова, Кузмина, Лившица и Мандельштама обращение к этим размерам со стороны Верховского выглядит как традиционная поэтическая практика эпохи, то случай с хорями, 5-стопным ямбом и элегическим дистихом как минимум примечателен. Истоки этого своеобразия действительно отсылают к XIX веку и обнаруживают органическую связь с поэзией Дельвига. Последнее на что стоит указать – отсутствие корреляции между длиной стиха и размерами. Случай этот уникальный и в перспективе заслуживает того, чтобы стать предметом самостоятельного исследования.

Глава II. Рифменный и строфический репертуар Верховского

1. Рифма

Именно рифма оказалась тем полем экспериментов, где присущая консервативному Верховскому склонность к подражанию поэтам XIX века уступила под натиском модернизма. Процесс деканонизации точной рифмы в начале XX века происходил стремительно и «поэт старого склада» – Верховский двигался в авангарде своей эпохи, становясь по сути пионером разновокальных окончаний¹⁶⁴.

В то же время расшатывание точности рифмы в масштабе всей русской поэзии повлекло то, что Брюсов обозначал как «полевание рифмы»¹⁶⁵, имея в виду увеличение точности левой, предударной её части. Другими словами, неточная рифма с одной стороны компенсировалась богатой с другой. Любопытно, что, согласно Гаспарову, «главными насадителям вкуса к богатой рифме в русской поэзии начала века»¹⁶⁶, были Анненский и Иванов.

Анненский, символист старой школы, обращаясь к разновокальным рифмам Верховского, оценивал их следующим образом: «Я не успел ещё, однако, и до сих пор все для себя в Вашей книге понять, т.е. Ваши слова перевести на свои слова. Мне нравится – Струны 2¹⁶⁷ <...>, да и вообще Струны: их сошумья (*des bruits coordonnés*¹⁶⁸) отлично выражают настроение.

¹⁶⁴ Новаторство Верховского в деле деканонизации точной рифмы было отмечено Гаспаровым (см.: *Гаспаров М. Л.* Очерк истории русского стиха. Метрика. Ритмика. Рифма. Строфика. С. 257.).

¹⁶⁵ См.: *Брюсов В. Я.* Левизна Пушкина в рифме // Печать и революция. 1924. № 2. С. 59–78.

¹⁶⁶ *Гаспаров М. Л.* Лекции Вяч. Иванова о стихе в Поэтической академии 1909 г. С. 92.

¹⁶⁷ Анненский по-видимому имеет в виду стихотворение «Слышу шорох, шум и шелест...», опубликованное впервые в 1906 году в журнале *Весы* (См.: *Верховский Ю. Н.* Струны // *Весы*. СПб., 1906. № 12. С. 13–14.).

¹⁶⁸ Согласованные звуки, сошумья (*фр.*)

Вон спеша летит ворона –
 Крыльями повеяла;
 Вон вдали кричит сирена
 Душу мне измаяла.

Вообще Вы – мастер окончаний и Верленовский взгляд на рифму, как *bijou d'un sou*¹⁶⁹ запал к Вам в душу не даром»¹⁷⁰.

Очевидно, что «правые» убеждения Анненского не помешали ему положительно оценить «левизну» Верховского. Другое дело – символист младшего поколения, С. М. Соловьев. Сопоставляя «сошумья» Верховского, по всей видимости, с диссонансными рифмами в «Незнакомке» (1906) – пьесе своего троюродного брата, Соловьев пришел к следующим выводам: «Кажется, что модернизм чужд природе Верховского, что, не без усилия порифмовав ворона и сирена (от этого отрёкся бы сам Блок), он с облегчением переходит к подражанию простым и прекрасным образцам прошлого»¹⁷¹.

Критика Соловьева в данном случае может быть понятна исходя из его пристрастия к богатой рифме, развитого под влиянием Иванова. В то же время, примечательным является тот факт, что по насыщенности опорными звуками Анненский, Иванов, Соловьев и Верховский держатся на одном уровне (более 40%)¹⁷².

В данном контексте любопытна полемика между Ивановым и Верховским, имевшая место на заседании «Академии стиха» (14 апреля

¹⁶⁹ *Грошовая красивость, побрякушки* (фр.) – из стихотворения П. Верлена «Искусство поэзии» (1874).

¹⁷⁰ *Анненский И. Ф.* Цит. по: *Гомеров. А. К.* Вокруг первой кн. Ю. Верховского «Разные стихотворения».

¹⁷¹ *Соловьёв С. М.* Садовский. Позднее утро. Стихотворения. М., 1909. – Юрий Верховский. Разные стихотворения. М.: Скорпион, 1908. – П. Соловьева (Alltgro). Плакун-трава. Стихи // *Весы*. 1909. № 3. С. 91.

¹⁷² См.: *Гаспаров М. Л.* Очерк истории русского стиха. Метрика. Ритмика. Рифма. Строфика. С. 259.

1909), в ходе которого Иванов изначально утверждал богатую рифму как наивысшую ступень развития рифмы, однако впоследствии уступил доводам Верховского, который видел дальнейшую эволюцию стиха в постепенном отказе от неё: «У нас народная поэзия начинается с ассонанса, а затем развивается рифмованный стих, и затем белый стих. Надо два момента: 1) стих, который еще не дожидается белого стиха, другой – который – Теперь мы идем к белому стиху. Относительно богатых рифм – у нас встречаются раньше Пушкина, в 18 в. у Державина. Пушкинский белый стих делится обыкновенно на два периода: «Борис Годунов и – <пропуск> Но посередине надо еще усмотреть третий период. В «Борисе Годунове» в белом стихе есть рифмы»¹⁷³.

Компромисс между рифмой и её отсутствием Верховский находил в постепенном переходе от фонетически точных, к менее точным – ассонансам, консонансам и более расшатанным формам: «Богатая поддерживается consonance'ом. Пушкин сначала следовал точно этому правилу, а потом стал следовать слуху. За последнее время мы путаемся между ассонансами и рифмами. <...> Рифма есть сложный феномен – это <целая?> психологическая связь впечатлений. Здесь золотым эквивалентом будет очень много <нрзб> соответствовать букве с буквой. Что касается й, – то это не j. Всякий <пробел в тексте> после твердого гласного звучит – Что интегрировано в данную форму – думаю, что все дело в а <ssonance> и с <onsonance>»¹⁷⁴.

В качестве иллюстрации программы Верховского, могут быть приведены его опыты с усеченными рифмами, так называемыми манекенами (Соссюр), примененными в стихотворении «Город» (1908), вероятно, впервые в русской поэзии. Следует оговориться, что и эти эксперименты не нашли одобрения у рецензентов: «Город с его бурен

¹⁷³ Цит. по: *Гаспаров М. Л.* Лекции Вяч. Иванова о стихе в Поэтической академии 1909 г. С. 92.

¹⁷⁴ Там же. С. 94.

и урн, растроган и стогн, и особенно низринут и лабиринт – это немножко смеется (sic! – Б. Б.) над читателем. 32 строки 16 пар ножниц, раскрытых и закрытых поочередно»¹⁷⁵.

Чтобы понять всю тонкость композиционной работы Верховского, достаточно обратиться хотя бы и к первым двум строфам этого стихотворения:

«Тесно сдвинут
Лабиринт.
Старый город,
Чем ты горд?

Меж гранитом
Строен ритм –
Подневолен
Шелест волн...»¹⁷⁶

По мысли Калмыковой рифменная композиция «Города» определяется как «формальное отсутствие рифмовки, компенсируемое сплошным потоком изоощренных ассонансов»¹⁷⁷. Однако это наблюдение, как кажется, нуждается в уточнении. С одной стороны смежные мужские и женские стихи, действительно, оказываются слиты общей ударной гласной фонемой. Более того, в парных стихах отчетливо проступает фонетическая эпифора, выстраиваемая через редукцию одной заударной гласной (*сдвинут / Лабиринт, город / горд* и так далее). Почти во всех смежных стихах совпадают опорные согласные или их дифференциальные признаки

¹⁷⁵ Анненский И. Ф. Цитата по: *Гомеровзеленый А. К.* Вокруг первой кн. Ю. Верховского «Разные стихотворения».

¹⁷⁶ См.: *Верховский Ю. Н.* Разные стихотворения. С. 16.

¹⁷⁷ *Калмыкова В. В.* Комментарий // *Верховский Ю. Н.* Струны: собр. соч. С. 761.

(исключение – *украсить / упасть* [стих 21 / 22]). Рифма как будто балансирует между точной и неточной (согласные в заударной части совпадают, а гласные нет), богатой и в тоже время бедной (есть совпадения в предударной части). Более того, правильное чередование мужских и женских клаузул формально попадает под правило альтернанса, что, в совокупности, наделяет каждую отдельно взятую строфу некоторым целостным единством, в то время как общность четных дистихий, отмеченных ассонирующим *о* (*город / горд; подневолен / волн* и так далее), создаёт эффект цепных строф, многократно усложняя и без того не простую кольцевую архитектуру текста.

Другим ярким примером того, как в опытах Верховского две рифмованные пары перекликаются между собой, служит стихотворение «Сегодня ночью черной...» (1922):

«Сегодня ночью черной,
Разлитое темно,
По совести упорной
Плывет, ползет пятно...»¹⁷⁸

Близким примером явления подобной рифмы может служить стихотворение «Усталость» (1908):

«Каркают вороны,
Мне сулят урон.
Рвусь в иные страны
Прочь от новых ран...»¹⁷⁹

¹⁷⁸ См.: Верховский Ю. Н. Солнце в заточении. С. 21.

¹⁷⁹ См.: Верховский Ю. Н. Разные стихотворения. С. 21.

Здесь важно отметить то, что, хотя на подобные опыты решались футуристы или, несколько чаще, поэты второй половины XX века, для той поэтической культуры, в которой сформировался Верховский, это явление было исключительным. Из близкого поэту круга единичные случаи таких разноударных построений были зафиксированы у Брюсова, а также у Мандельштама и Иванова. Анализируя их рифму и позднейшие факты подобного построения Баевский, опираясь на Веселовского [учеником которого был Верховский – *Б. Б.*], приходит к следующему выводу: «в ней нашел своеобразное проявление принцип амебейной композиции – один из основных способов организации материала в народной лирике»¹⁸⁰.

Таким образом, новаторство Верховского обнаруживает в себе истоки архаической формы, что особенно примечательно в связи с тем, что поиски «вольной стихии народного мифотворчества»¹⁸¹ как раз являлись наиболее актуальным вектором русской культуры 1910-х годов: «Несмотря на весь космополитизм нашего искусства, уже белеет камень этого чаемого стиля: русский архаизм. Народ, бывший раньше объектом художнического желания, всё более и более делается субъектом художественного стиля. К его неиссякаемому живому руднику вернулась музыка, возвращаются живопись и (как мы уже говорили) хореография»¹⁸².

Усматривая дальнейшую эволюцию русского стиха на путях отказа от концевых созвучий, Верховский тем не менее не стремился полностью избавляться от рифмы. Именно так следует понимать ответ, данный им Иванову в заключение их теоретического спора: «Вячеслав. Вся будущность поэзии в ритме, а рифма не играет большой роли. [Может быть] Рифма не будет упразднена, а будет отодвинута в колон – Рифма

¹⁸⁰ *Баевский В. С.* Теевая рифма // Баевский В. С. Стих русской советской поэзии. Смоленск: СГПИ им. К. Маркса, 1972. С. 96.

¹⁸¹ Тугенхольд Я. Русский сезон в Париже // Аполлон. 1910. № 10. С. 21.

¹⁸² Тугенхольд Я. Там же.

будет внутри стиха. <...> Верховский – о рифме. Лучше рифму»¹⁸³.

При этом Верховский не только отстаивал свои взгляды на рифму в рамках теоретических дискуссий, но и следовал этой программе на практике: три четверти всего анализируемого материала (см.: Табл. 7) являются **рифмованными** (75,00% произведений). По этому показателю Верховский существенно отдалается от Лившица (98,24% произведений), Бальмонта (96,6% произведений)¹⁸⁴, и даже Анненского (83,46% произведений)¹⁸⁵. Значительная часть рифмованных произведений написана 2-сложными размерами (59,04% произведений), среди которых лидируют 5-стопный (19,41% произведений) и 4-стопный (17,29% произведений) ямб. При этом среди рифмованных неклассических произведений (7,98% произведений) не встречается ни одного разностопного дактиля; 2-стопного 2-сложника или 3-сложника с переменной анакрузой; тактовика. Все стихи полиметрических звеньев являются рифмованными.

Таблица 7. Размеры и рифма: произведения (звенья)

	Метры и размеры	Рифм.		Полурифм.		Безрифм.		Всего	
		К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
2	X2	2	0,53					2	0,53
3	X3	3	0,80	1	0,27			4	1,06
4	X4	12	3,19			1	0,27	13	3,46
5	X5	6	1,60			1	0,27	7	1,86
8	X8	1	0,27					1	0,27
13	XPз	5	1,33			1	0,27	6	1,60
14	XВ	1	0,27					1	0,27
15	Всего X	30	7,98	1	0,27	3	0,80	34	9,04

¹⁸³ Цит. по: *Гаспаров М. Л.* Лекции Вяч. Иванова о стихе в Поэтической Академии 1909 г. С. 93.

¹⁸⁴ См.: *Ляпина Л. Е.* Метрический и строфический репертуар К. Д. Бальмонта. С. 185.

¹⁸⁵ См.: *Бутовская С. А., Захарова В. М., Монахова Г. Р.* Метрика и строфика И. Ф. Анненского // *Петербургская стихотворная культура – II: Материалы по метрике, строфике и ритмике петербургских поэтов.* СПб.: Нестор-История, 2013. С. 143.

Таблица 7. Размеры и рифма: произведения (звенья) [продолжение]

	Метры и размеры	Рифм.		Полурифм.		Безрифм.		Всего	
		К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
17	Я2	1	0,27					1	0,27
18	Я3	6	1,60			1	0,27	7	1,86
19	Я4	65	17,29	1	0,27	1	0,27	67	17,82
20	Я5	73	19,41			11	2,93	84	22,34
21	Я6	25	6,65			1	0,27	26	6,91
28	ЯРз	18	4,79	1	0,27	1	0,27	20	5,32
29	ЯВ	4	1,06					4	1,06
30	Всего Я	192	51,06	2	0,53	15	3,99	209	55,59
31	Всего 2-сл.	222	59,04	3	0,80	18	4,79	243	64,63
33	Д3	4	1,06	1	0,27	1	0,27	6	1,60
34	Д4	1	0,27			1	0,27	2	0,53
35	Д5	1	0,27					1	0,27
39	ДРз					1	0,27	1	0,27
40	ДВ	1	0,27					1	0,27
41	Всего Д	7	1,86	1	0,27	3	0,80	11	2,93
42	Ам2	1	0,27					1	0,27
43	Ам3	8	2,13	4	1,06	2	0,53	14	3,72
45	Ам5	1	0,27			1	0,27	2	0,53
49	АмРз	2	0,53			2	0,53	4	1,06
51	Всего Ам	12	3,19	4	1,06	5	1,33	21	5,59
54	Ан3	7	1,86	1	0,27			8	2,13
60	АнРз	2	0,53			1	0,27	3	0,80
61	АнВ	2	0,53					2	0,53
62	Всего Ан	11	2,93	1	0,27	1	0,27	13	3,46
63	Всего 3-сл.	30	7,98	6	1,60	9	2,39	45	11,97
64	Всего Кл	252	67,02	9	2,39	27	7,18	288	76,60
134	2-сл. п.а 2					1	0,27	1	0,27
141	2-сл. п.а. Рз	1	0,27					1	0,27
142	2-сл. п.а. В	1	0,27					1	0,27
143	Всего 2-сл. п.а.	2	0,53			1	0,27	3	0,80
145	3-сл. п.а. 2			1	0,27			1	0,27
151	3-сл. п.а. 3	1	0,27					1	0,27
152	3-сл. п.а. В	1	0,27					1	0,27
153	Всего 3-сл. п.а.	2	0,53	1	0,27			3	0,80
154	Гк					1	0,27	1	0,27

Таблица 7. Размеры и рифма: произведения (звенья) [окончание]

Метры и размеры	Рифм.		Полурифм.		Безрифм.		Всего	
	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
155 Эд	4	1,06	1	0,27	50	13,30	55	14,63
Лог2	1	0,27					1	0,27
Лог3	4	1,06					4	1,06
Лог4	5	1,33					5	1,33
Лог7 и более	2	0,53					2	0,53
156 Всего Лог	12	3,19					12	3,19
158 Дк3	1	0,27					1	0,27
159 Дк4	5	1,33					5	1,33
163 ДкРз	1	0,27					1	0,27
164 ДкВ	1	0,27	1	0,27	1	0,27	3	0,80
165 Всего Дк	8	2,13	1	0,27	1	0,27	10	2,66
166 Т2	1	0,27					1	0,27
167 Т3					1	0,27	1	0,27
172 ТРз	1	0,27					1	0,27
174 Всего Т	2	0,53			1	0,27	3	0,80
182 Св.с.					1	0,27	1	0,27
184 Всего НКл	30	7,98	3	0,80	55	14,63	88	23,40
186 ВСЕГО	282	75,00	12	3,19	82	21,81	376	100

К **безрифменным** имеет отношение около пятой части (21,81%) всех произведений. Диапазон размеров среди них скромнее: больше половины приходится на элегический дистих (13,30% произведений) и Я5 (2,93% произведений). По оставшимся размерам распределение почти равномерное.

Полурифмованные – третья и самая незначительная группа (3,19% произведений). Главным размером здесь является 3-стопный амфибрахий (1,06%): им написано 4 из 12 произведений полурифмованного типа.

В статистике по стихам (см.: Табл. 8) среди рифмованных представлено большинство из используемых Верховским размеров. Исключение – 6-стопный хорей, 6-иктный логаяд, 5-иктный и 6-иктный дольник. Доля рифмованных окончаний в классических стихах (68,13%

стихотворных строк) повышается, по сравнению с такой же долей в произведениях, на 1,11%. Это происходит при незначительном снижении показателей ямба (49,94% стихотворных строк), где рифмованный 5-стопник (21,65% стихотворных строк) начинает еще заметнее превалировать над 4-стопником (15,92% стихотворных строк). Общее снижение по 2-сложникам компенсируется ростом показателей 3-сложников (9,76% стихотворных строк). Это частично связано с перераспределением полурифмованных 3-сложников и 3-сложников с переменной анакрузой. Кроме того, отмечается изменение в соотношении показателей безрифменных классических и неклассических стихов, а именно, равномерное, в среднем в два раза, увеличение по стихам для всех групп классических метров.

Таблица 8. Размер и рифма: стихи

	Метры и размеры	Рифм.		Безрифм.		Всего	
		К-во	%	К-во	%	К-во	%
2	X2	39	0,68	4	0,07	43	0,75
3	X3	86	1,49	10	0,17	96	1,67
4	X4	226	3,92	38	0,66	264	4,58
5	X5	112	1,94	29	0,50	141	2,45
6	X6			6	0,10	6	0,10
8	X8	14	0,24			14	0,24
14	Всего X	477	8,28	87	1,51	564	9,79
15	Я1	19	0,33		0,00	19	0,33
16	Я2	97	1,68	12	0,21	109	1,89
17	Я3	181	3,14	16	0,28	197	3,42
18	Я4	917	15,92	29	0,50	946	16,42
19	Я5	1247	21,65	510	8,85	1757	30,50
20	Я6	408	7,08	36	0,62	444	7,71
21	Я7	8	0,14			8	0,14
28	Всего Я	2877	49,94	603	10,47	3480	60,41
29	Всего 2-сл.	3363	58,38	681	11,82	4044	70,20

Таблица 8. Размер и рифма: стихи [продолжение]

	Метры и размеры	Рифм.		Безрифм.		Всего	
		К-во	%	К-во	%	К-во	%
31	Д2	5	0,09	11	0,19	16	0,28
32	Д3	90	1,56	16	0,28	106	1,84
33	Д4	24	0,42	30	0,52	54	0,94
34	Д5	9	0,16			9	0,16
38	Всего Д	128	2,22	57	0,99	185	3,21
40	Ам2	30	0,52	26	0,45	56	0,97
41	Ам3	168	2,92	80	1,39	248	4,30
42	Ам4	20	0,35	12	0,21	32	0,56
43	Ам5	8	0,14	30	0,52	38	0,66
47	Всего Ам	226	3,92	148	2,57	374	6,49
48	Ан1	7	0,12			7	0,12
50	Ан2	27	0,47	18	0,31	45	0,78
51	Ан3	166	2,88	8	0,14	174	3,02
52	Ан4	8	0,14			8	0,14
56	Всего Ан	208	3,61	26	0,45	234	4,06
57	Всего 3-сл.	562	9,76	231	4,01	793	13,76
58	Всего Кл	3925	68,13	912	15,83	4837	83,96
112	Лог2	12	0,21	13	0,23	25	0,43
	Лог3	52	0,90			52	0,90
	Лог4	64	1,11	55	0,95	119	2,07
	Лог6			415	7,20	415	7,20
	Лог7 и более	16	0,28			16	0,28
	Всего Лог	144	2,50	483	8,38	627	10,88
113	Дк1	13	0,23			13	0,23
114	Дк2	27	0,47	34	0,59	61	1,06
115	Дк3	26	0,45	21	0,36	47	0,82
116	Дк4	32	0,56	9	0,16	41	0,71
117	Дк5			1	0,02	1	0,02
118	Дк6			49	0,85	49	0,85
120	Всего Дк	98	1,70	114	1,98	212	3,68
121	Т1	1	0,02			1	0,02
122	Т2	6	0,10			6	0,10
123	Т3	4	0,07	50	0,87	54	0,94
124	Т4	4	0,07		0,00	4	0,07

Таблица 8. Размер и рифма: стихи [окончание]

	Метры и размеры	Рифм.		Безрифм.		Всего	
		К-во	%	К-во	%	К-во	%
128	Всего Т	15	0,26	50	0,87	65	1,13
136	Св.с.			18	0,31	18	0,31
138	Всего НКл	257	4,46	665	11,54	922	16,00
139	Инояз	2	0,03			2	0,03
141	ВСЕГО	4184	72,63	1577	27,37	5761	100

Мужские рифмы (37,85%) у Верховского (см.: Табл. 9.1) встречаются чаще, чем **женские** (32,89%). Первые преобладают в ямбе (1,07:1,00), анапесте (2,89:1,00) и в амфибрахии (1,90:1,00), в то время как последние лидируют в хорее (1,00:1,12). Что касается статистики отдельно взятых размеров, то здесь не наблюдается какой-либо корреляции между ними и клаузулой: в одних размерах произвольно преобладают мужские рифмы, например, в 5-стопном хорее, а в других, как то в 5-стопном ямбе, лидируют женские. Очевидно, что Верховский не везде стремится следовать правилу альтернанса: в его поэтическом репертуаре, например, обнаруживаются такие схемы рифмовки, как строящийся на одних только мужских или только женских клаузулах сонет. Речь, соответственно, о сонетах «Новоселье» (1943), «Последнее солнце» (1943).

Таблица 9.1. Размер, клаузула и рифма: стихи

	Метры и размеры	М				Ж			
		Рифмов.		Безрифм.		Рифмов.		Безрифм.	
		К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
2	X2	17	0,31	4	0,07	22	0,40		
3	X3	50	0,91	1	0,02	29	0,53		
4	X4	97	1,76	12	0,22	121	2,20	26	0,47
5	X5	46	0,83	11	0,20	66	1,20	18	0,33
6	X6							6	0,11

Таблица 9.1. Размер, клаузула и рифма: стихи

Метры и размеры		М				Ж			
		Рифмов.		Безрифм.		Рифмов.		Безрифм.	
		К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
8	Х8	8	0,15			6	0,11		
14	Всего Х	218	3,96	28	0,51	244	4,43	50	0,91
15	Я1	19	0,34						
16	Я2	53	0,96	2	0,04	43	0,78	10	0,18
17	Я3	133	2,41	8	0,15	43	0,78	8	0,15
18	Я4	440	7,99	4	0,07	467	8,48	20	0,36
19	Я5	536	9,73	197	3,58	543	9,86	313	5,68
20	Я6	207	3,76	9	0,16	200	3,63	27	0,49
21	Я7								
28	Всего Я	1388	25,20	220	3,99	1296	23,53	378	6,86
29	Всего 2-сл.	1606	29,15	248	4,50	1540	27,95	428	7,77
31	Д2	1	0,02	7	0,13				
32	Д3	59	1,07	4	0,07	31	0,56	12	0,22
33	Д4	11	0,20	11	0,20	13	0,24	17	0,31
34	Д5	1	0,02			8	0,15		
38	Всего Д	72	1,31	22	0,40	52	0,94	29	0,53
40	Ам2	11	0,20	6	0,11	10	0,18	20	0,36
41	Ам3	98	1,78	22	0,40	56	1,02	58	1,05
42	Ам4	20	0,36	12	0,22				
43	Ам5	4	0,07	4	0,07	4	0,07	26	0,47
47	Всего Ам	133	2,41	44	0,80	70	1,27	104	1,89
48	Ан1	3	0,05			4	0,07		
50	Ан2	8	0,15	12	0,22	6	0,11	6	0,11
51	Ан3	126	2,29			40	0,73	8	0,15
52	Ан4	8	0,15						
56	Всего Ан	145	2,63	12	0,22	50	0,91	14	0,25
57	Всего 3-сл.	350	6,35	78	1,42	172	3,12	147	2,67
58	Всего Кл	1956	35,51	326	5,92	1712	31,08	575	10,44
112	Лог2	5	0,09			7	0,13		
	Лог3	30	0,54			18	0,33		
	Лог4	42	0,76			18	0,33	8	0,15
	Лог6			204	3,70			199	3,61
	Лог7 и более	16	0,29						
112	Всего Лог	93	1,69	204	3,70	43	0,78	207	3,76

Таблица 9.1. Размер, клаузула и рифма: стихи [окончание]

Метры и размеры		М				Ж			
		Рифмов.		Безрифм.		Рифмов.		Безрифм.	
		К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
113	Дк1	5	0,09		0,00	8	0,15		0,00
114	Дк2	5	0,09	14	0,25	16	0,29	15	0,27
115	Дк3	5	0,09	7	0,13	9	0,16	13	0,24
116	Дк4	16	0,29	6	0,11	14	0,25	3	0,05
117	Дк5			1	0,02				
118	Дк6			2	0,04			27	0,49
120	Всего Дк	31	0,56	30	0,54	47	0,85	58	1,05
121	Т1	1	0,02						
122	Т2	4	0,07						
123	Т3					4	0,07	50	0,91
124	Т4					4	0,07		
128	Всего Т	5	0,09			8	0,15	50	0,91
136	Св.с.							18	0,33
138	Всего НКл	129	2,34	234	4,25	98	1,78	333	6,04
139	Инояз					2	0,04		
141	ВСЕГО	2085	37,85	560	10,17	1812	32,89	908	16,48

Дактилическая (1,83% стихотворных строк) – третья по частоте употребления рифма Верховского (см.: Табл. 9.2). Примечательно, что здесь Верховский не делает различия между 2-сложниками и 3-сложниками: дактилическая рифма представлена в равной степени обоими группами размеров (по 0,73% стихотворных строк соответственно). При этом внутри двусложников ощутимо преобладает ямб (0,45% стихотворных строк), а именно, ямб 4-стопный (0,18% стихотворных строк). В то время как среди трёхсложников доминирует амфибрахий (0,42% стихотворных строк).

Таблица 9.2. Размер, клаузула и рифма: стихи

Метры и размеры		Д				Г			
		Рифмов.		Безрифм.		Рифмов.		Безрифм.	
		К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
3	ХЗ	7	0,13	9	0,16				

Таблица 9.2. Размер, клаузула и рифма: стихи [окончание]

Метры и размеры		Д				Г			
		Рифмов.		Безрифм.		Рифмов.		Безрифм.	
		К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
4	Х4	8	0,15						
14	Всего Х	15	0,27	9	0,16				
15	Я1								
16	Я2	1	0,02						
17	Я3	5	0,09						
18	Я4	10	0,18	5	0,09				
20	Я6	1	0,02						
21	Я7	8	0,15						
28	Всего Я	25	0,45	5	0,09				
29	Всего 2-сл.	40	0,73	14	0,25				
31	Д2	4	0,07	4	0,07				
33	Д4			2	0,04				
38	Всего Д	4	0,07	6	0,11				
40	Ам2	9	0,16						
41	Ам3	14	0,25						
43	Ам5		0,00						
47	Всего Ам	23	0,42						
50	Ан2	13	0,24						
56	Всего Ан	13	0,24						
57	Всего 3-сл.	40	0,73	6	0,11				
58	Всего Кл	80	1,45	20	0,36				
	Лог3	2	0,04			2	0,04		
	Лог4	4	0,07	8	0,15				
112	Всего Лог	6	0,11	8	0,15	2	0,04		
113	Дк1		0,00						
114	Дк2	5	0,09	5	0,09	1	0,02		
115	Дк3	6	0,11	1	0,02	6	0,11		
116	Дк4	2	0,04						
120	Всего Дк	13	0,24	6	0,11	7	0,13		
122	Т2	2	0,04						
128	Всего Т	2	0,04						
138	Всего НКл	21	0,38	14	0,25	9	0,16		
141	ВСЕГО	101	1,83	34	0,62	9	0,16	0	0

Гипердактилическая рифма встречается всего девять раз (0,16% стихотворных строк), что, однако, в несколько раз чаще, чем у Анненского – три раза (0,05% стихотворных строк)¹⁸⁶. У Верховского указанная рифма функционирует только в сочетании с неклассическими размерами: 3-стопным логэдом (0,04% стихотворных строк), 2-иктным (0,02% стихотворных строк) и 3-иктным (0,11% стихотворных строк) дольником. Любопытным примером реализации гипердактилического окончания в 3-иктном дольнике служит стихотворение «Истома» (1906), в котором поэт выстраивает строфическую композицию на основе сочетания полустроф с чередующимися мужскими – женскими, дактилическими – гипердактилическими рифмами:

«Душен яркий зной,
 Никнешь головою.
 Папоротник сквозной
 С ласковостью живою –
 Словно сон, колышется;
 Ты под ним в забывчивости;
 Чувствуется и слышится
 Снящееся в расплывчатости»¹⁸⁷.

Так как в Главе I данного исследования этот случай специально не оговаривается, следует заметить, что в примечаниях к собранию сочинений Верховского (2008) это стихотворение атрибутировано как «редчайшее сочетание дактилической и гипердактилической рифмы в трехстопном хорее («Истома»)»¹⁸⁸. Попытки сочетания

¹⁸⁶ См.: Бутовская С. А., Захарова В. М., Монахова Г. Р. Метрика и строфика И. Ф. Анненского. С. 157.

¹⁸⁷ См.: Верховский Ю. Н. Истома // Весы. СПб., 1906. № 12. С. 12.

¹⁸⁸ Калмыкова В. В. «Тихая судьба» Юрия Верховского. С. 762.

гипердактилической и дактилической рифмы в хорее, действительно, носили единичный характер, хотя и предпринимались другими современниками. Примером может служить стихотворение Брюсова «Ночь» (1915)¹⁸⁹, начинающееся 7, 6, 5-сложными гипердактилическими рифмами, продолжающееся 3-сложными гипердактилическими, а заканчивающееся 2-сложными женскими и 1-сложными мужскими. Однако более ранний опыт Верховского отличается от эксперимента Брюсова: несмотря на то, что отдельные строчки, действительно, являются хореическими, система всего стихотворения обнаруживает расшатанную метрическую структуру и значительные отступления от хореического размера (50% стихотворных строк), поэтому в статистике по произведениям «Истома» учитывается как 3-иктный дольник на 2-сложной основе.

В **полиметрических композициях** все стихи фиксируются как рифмованные. **Мужская рифма** (0,62% стихотворных строк) встречается приблизительно в два с половиной раза чаще чем **женская** (0,25% стихотворных строк) и в пять с половиной раз чаще чем **дактилическая** (0,11% стихотворных строк). **Гипердактилическая рифма** в звеньях полиметрических произведений не встречается.

Верховский употребляет **нерифмованные мужские** окончания примерно в полтора раза реже (10,17% стихотворных строк) чем **женские** (16,48% стихотворных строк).

Как и в случае с со статистикой по произведениям, в статистике по стихам абсолютное большинство всего анализируемого материала (см.: Табл. 10) является **рифмованным** (72,74% стихотворных строк). Кроме того, рифмованными в 3 случаях из 10 оказываются стихи тактовика, не встречающегося в качестве самостоятельного рифмованного размера.

¹⁸⁹ См.: Брюсов В. Я. Собрание сочинений в семи томах. М.: Художественная литература, 1973. Т. 2. Стихотворения 1909–1917. С. 192.

Таблица 10 Размер, клаузула и рифма: стихи

	Метры и размеры	Всего			
		Рифмов.		Безрифм.	
		К-во	%	К-во	%
2	Х2	39	0,71	4	0,07
3	Х3	86	1,56	10	0,18
4	Х4	226	4,10	38	0,69
5	Х5	112	2,03	29	0,53
6	Х6		0,00	6	0,11
8	Х8	14	0,25	0	0,00
14	Всего Х	477	8,66	87	1,58
15	Я1	19	0,34	0	0,00
16	Я2	97	1,76	12	0,22
17	Я3	181	3,29	16	0,29
18	Я4	917	16,65	29	0,53
19	Я5	1079	19,59	510	9,26
20	Я6	408	7,41	36	0,65
21	Я7	8	0,15	0	0,00
28	Всего Я	2709	49,17	603	10,95
29	Всего 2-сл.	3186	57,83	690	12,52
31	Д2	5	0,09	11	0,20
32	Д3	90	1,63	16	0,29
33	Д4	24	0,44	30	0,54
34	Д5	9	0,16	0	0,00
38	Всего Д	128	2,32	57	1,03
40	Ам2	30	0,54	26	0,47
41	Ам3	168	3,05	80	1,45
42	Ам4	20	0,36	12	0,22
43	Ам5	8	0,15	30	0,54
47	Всего Ам	226	4,10	148	2,69
48	Ан1	7	0,13	0	0,00
50	Ан2	27	0,49	18	0,33
51	Ан3	166	3,01	8	0,15
52	Ан4	8	0,15	0	0,00
56	Всего Ан	208	3,78	26	0,47
57	Всего 3-сл.	562	10,20	231	4,19
58	Всего Кл	3748	68,03	921	16,72

Таблица 10. Размер, клаузула и рифма: стихи [окончание]

Метры и размеры	Всего			
	Рифмов.		Безрифм.	
	К-во	%	К-во	%
Лог2	12	0,22	0	0,00
Лог3	52	0,94	0	0,00
Лог4	64	1,16	16	0,29
Лог6	0	0,00	403	7,32
Лог7 и более	16	0,29	0	0,00
112 Всего Лог	144	2,61	419	7,61
113 Дк1	13	0,24	0	0,00
114 Дк2	27	0,49	34	0,62
115 Дк3	26	0,47	21	0,38
116 Дк4	32	0,58	9	0,16
117 Дк5	0	0,00	1	0,02
118 Дк6	0	0,00	29	0,53
120 Всего Дк	98	1,78	94	1,71
121 Т1	1	0,02	0	0,00
122 Т2	6	0,11	0	0,00
123 Т3	4	0,07	50	0,91
124 Т4	4	0,07	0	0,00
128 Всего Т	15	0,27	50	0,91
136 Св.с.	0	0,00	18	0,33
138 Всего НКл	257	4,67	581	10,55
139 Инояз	2	0,04	0	0,00
141 ВСЕГО	4007	72,74	1502	27,26

Нерифмованные дактилические окончания (0,62% стихов) встречаются у него почти в три раза меньше чем рифмованные – всего пять случаев в двух произведениях: «Когда бы милый старый сельский дом...» (1917) и «Смоленск родной» (1943). В обоих произведениях доминирует пятистопный ямб, на фоне которого выделяются четырёхстопные строчки с дактилической клаузулой:

«О, сколько памятей и слез невольных,
 Хоть не пролитых, но в груди кипящих,
 О, сколько горечи и озлобленья
 И в нем же веры в правое возмездье –
 Великое и всенародное,
 Не только тут лишь, в этом сердце старом,
 Не здесь, а там и там – во всех краях,
 Во всех сердцах, истоптанных вслепую
 Немецким грязным подлым сапогом!..»¹⁹⁰

Анализ рифмы Верховского показал, что в ней, в первую очередь в её фонетическом аспекте, нашли своё отражение некоторые наиболее прогрессивные веяния Серебряного века. Несмотря на то, что русская поэзия XX века в большинстве своём не знала разновокальных окончаний, эксперименты с ними Верховского не были случайным: в них «чуждый модернизму» поэт опирался не только на практику поэтов французского *Fin de siècle*¹⁹¹, но и исходил из собственного историко-литературного опыта, а также опыта культурно-исторической школы академика Веселовского, учеником которого являлся.

¹⁹⁰ См.: *Верховский Ю. Н.* Смоленск родной // Верховский Ю. Н. Будет так. Свердловск.: Полиграфкнига, 1943. С. 9.

¹⁹¹ Конец века (фр.) – рубеж XIX и XX веков.

2. Строфика

Около половины всех текстов (45,48% произведений и звеньев) Верховского относятся к **строфическим** (см.: Табл. 11). Этот показатель почти вдвое меньше, чем у поэтов XIX века – Дельвига (79,7% произведений и звеньев)¹⁹² и Тютчева (92,4% произведений и звеньев)¹⁹³. На фоне стиха некоторых современников – Анненского (50,19% произведений и звеньев)¹⁹⁴ и Комаровского (53,85% произведений)¹⁹⁵ это выглядит практически нормой. Однако в сравнении с репертуаром большинства, обнаруживает значительно несоответствие. К примеру, доля строфических текстов у Лившица (84,21% произведений и звеньев)¹⁹⁶ и Бальмонта (порядка 70% произведений) существенно выше.

По показателям **астрофических** текстов (30,59% произведений и звеньев) Верховский также сближается с Анненским (астрофические – 24,71% произведений и звеньев; промежуточные – 25,10% произведений и звеньев). Однако, что важно, в отличие от него, как, впрочем, и от большинства современников, Верховский отдаёт предпочтение именно астрофическим формам, а **промежуточные** (24,20% произведений и звеньев) занимают лишь третье место.

Таблица 11. Строфические, астрофические и промежуточные формы: произведения (звенья)

	Формы	Кол-во	%
1	Строфические	170	45,21
2	Астрофические	115	30,59
3	Промежуточные	91	24,20
5	ВСЕГО	376	100

¹⁹² См.: Сенчина Л. Т. Метрика и строфика А. А. Дельвига. С. 265.

¹⁹³ См.: Новинская Л. П. Метрика и строфика Ф. И. Тютчева. С. 380.

¹⁹⁴ См.: Бутовская С. А., Захарова В. М., Монахова Г. Р. Метрика и строфика И. Ф. Анненского. С. 159.

¹⁹⁵ См.: Шерр Б. П. Метрика и строфика В. А. Комаровского // Петербургская стиховая культура – II: Материалы по метрике строфике и рифме петербургских поэтов. С. 267.

¹⁹⁶ Тверьянович К. Ю. Метрика и строфика Б. К. Лившица. С. 383.

Распределение строфических форм по размерам (см.: Табл. 11.1) следующее: наибольшее разнообразие размеров встречается среди **строфических** форм, где представлены 37 из 43 самостоятельных размеров; доля строфических композиций (45,53% произведений и звеньев) почти в полтора раза превосходит долю **астрофических** (29,54% произведений и звеньев), среди которых представлены уже 19 размеров; следом идут промежуточные (24,39% произведений и звеньев) – всего 9 размеров. Относительное равновесие астрофических и промежуточных форм достигается за счет высокой доли элегического дистиха с одной стороны и 5-стопного ямба с другой (59 из 84 произведений написанных этим размером – твёрдая форма – сонет).

Таблица 11.1. Стрфические, астрофические и промежуточные формы (метры и размеры. МК): произведения

	Метры и размеры	Строфич.		Астрофич.		Промежут.		Всего	
	Размеры	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
2	X2	2	0,54					2	0,54
3	X3	4	1,08					4	1,08
4	X4	11	2,98	2	0,54			13	3,52
5	X5	6	1,63			1	0,27	7	1,90
8	X8		0,00	1	0,27			1	0,27
13	XPз	6	1,63					6	1,63
15	Всего X	29	7,86	3	0,81	1	0,27	33	8,94
17	Я2			1	0,27			1	0,27
18	Я3	7	1,90					7	1,90
19	Я4	46	12,47	7	1,90	14	3,79	67	18,16
20	Я5	10	2,71	14	3,79	60	16,26	84	22,76
21	Я6	7	1,90	14	3,79	5	1,36	26	7,05
28	ЯPз	18	4,88			2	0,54	20	5,42
29	ЯВ			4	1,08			4	1,08
30	Всего Я	88	23,85	40	10,84	81	21,95	209	56,64
31	Всего 2-сл.	117	31,71	43	11,65	82	22,22	242	65,58

Таблица 11.1 Строфические, астрофические и промежуточные формы (метры и размеры. МК): произведения [продолжение]

	Метры и размеры	Строфич.		Астрофич.		Промежут.		Всего	
	Размеры	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
33	ДЗ	5	1,36	1	0,27			6	1,63
34	Д4	1	0,27			1	0,27	2	0,54
35	Д5	1	0,27					1	0,27
39	ДРз	1	0,27					1	0,27
40	ДВ	1	0,27					1	0,27
41	Всего Д	9	2,44	1	0,27	1	0,27	11	2,98
42	Ам2	1	0,27		0,00			1	0,27
43	Ам3	13	3,52	1	0,27			14	3,79
45	Ам5			1	0,27	1	0,27	2	0,54
49	АмРз	3	0,81	1	0,27		0,00	4	1,08
51	Всего Ам	17	4,61	3	0,81	1	0,27	21	5,69
54	Ан3	6	1,63	2	0,54			8	2,17
60	АнРз	2	0,54	1	0,27			3	0,81
61	АнВ	1	0,27					1	0,27
62	Всего Ан	9	2,44	3	0,81			12	3,25
63	Всего 3-сл.	35	9,49	7	1,90	2	0,54	44	11,92
64	Всего Кл	152	41,19	50	13,55	84	22,76	286	77,51
134	2-сл. п.а 2	1	0,27					1	0,27
141	2-сл. п.а. Рз	1	0,27					1	0,27
142	2-сл. п.а. В	1	0,27					1	0,27
143	Всего 2-сл. п.а.	3	0,81					3	0,81
145	3-сл. п.а. 2		0,00	1	0,27			1	0,27
151	3-сл. п.а. 3	1	0,27					1	0,27
152	3-сл. п.а. В	1	0,27					1	0,27
153	Всего 3-сл. п.а.	2	0,54	1	0,27			3	0,81
154	Гк							1	0,27
155	Эд	1	0,27	54	14,63			55	14,91
	Лог2	1	0,27					1	0,27
	Лог3	3	0,81					4	1,08
	Лог4	3	0,81			1	0,27	4	1,08
156	Всего Лог	7	1,90			1	0,27	9	2,44
158	Дк3	1	0,27				0,00	1	0,27
159	Дк4		0,00			5	1,36	5	1,36

Таблица 11.1. Строфические, астрофические и промежуточные формы (метры и размеры. МК): произведения [окончание]

	Метры и размеры	Строфич.		Астрофич.		Промежут.		Всего	
	Размеры	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
163	ДкРз	1	0,27					1	0,27
164	ДкВ		0,00	2	0,54			2	0,54
165	Всего Дк	2	0,54	2	0,54	5	1,36	9	2,44
167	Тз			1	0,27			1	0,27
172	ТРз	1	0,27					1	0,27
174	Всего Т	1	0,27	1	0,27			2	0,54
182	Св.с.		0,00	1	0,27			1	0,27
184	Всего НКл	16	4,34	59	15,99	6	1,63	83	22,49
186	ВСЕГО	168	45,53	109	29,54	90	24,39	369	100

Полиметрические звенья (см.: Табл. 11.2) представлены одним звеном строфической (0,17% и тремя звеньями промежуточной формы (0,43% произведений и звеньев) в стихотворении «Ты пребудешь над долинами...» (1908); одним звеном строфической и двумя звеньями астрофической формы в стихотворении «Нимфы» (1910).

Таблица 11.2. Строфические, астрофические и промежуточные формы (метры и размеры. ПК): звенья

	Метры и размеры	Строфич.		Астрофич.		Промежут.		Всего	
	Размеры	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
14	ХВ	1	0,14					1	0,14
15	Всего Х	1	0,14					1	0,14
31	Всего 2-сл	1	0,14					1	0,14
61	АнВ					1	0,14	1	0,14
62	Всего Ан					1	0,14	1	0,14
63	Всего 3-сл							1	0,14
64	Всего Кл	1	0,14					2	0,29
155	Лог4	1	0,14					1	0,14
	Лог8			2	0,29			2	0,29
156	Всего Лог			2	0,29			2	0,29
164	ДкВ					1	0,14	1	0,14

Таблица 11.2. Строфические, астрофические и промежуточные формы (метры и размеры. ПК): звенья [окончание]

	Метры и размеры	Строфич.		Астрофич.		Промежут.		Всего	
	Размеры	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
165	Всего Дк					1	0,14	1	0,14
166	Т2					1	0,14	1	0,14
174	Всего Т					1	0,14	1	0,14
184	Всего НКл	1	0,14	2	0,29	3	0,43	5	0,71
187	ВСЕГО	2	1,14	2	0,29	3	0,43	7	1,00

В строфической форме Верховский отдаёт предпочтение **тождественным** строфам (77,65% произведений; 82,28% строф). Большинство из них – разделенные (68,24% произведений; 68,77% строф). (см.: Табл. 12.). Среди них обнаруживаются такие антологические раритеты как, например, Алкеевы строфы, которыми написано стихотворное послание «Воеславу Моле» (1922)¹⁹⁷:

«Твои созвучья нежны и сладостны,
Томленье духа в них просветляется –
И льются ясными струнами
На душу песни души согласной...»¹⁹⁸

Нетожественные строфы, представлены исключительно разделенными (22,35% произведений; 20,70% строф). Среди нетожественных абсолютное большинство нерегулярных (20,00% произведений, 17,9% строф). При этом средний строфический объем состоящих из них произведений (2,88 строфы на произведение) почти в два раза уступает такому же объему произведений, написанных регулярными

¹⁹⁷ У Моле также есть посвященное Верховскому стихотворение – «Pri samovarju» (см.: Mole. 1920. P. 91.).

¹⁹⁸ См.: *Верховский Ю. Н.* Солнце в заточении. С. 21.

строфами (5 строф на произведение).

Таблица 12. Строфические формы: произведения (звенья), строфы, стихи

Строфические формы		Произв. (звенья)		Строфы		Стихи		
		К-во	%	К-во	%	К-во	%	
1	Тожд. с.	Разд.	116	68,24	392	68,77	1778	68,94
2		Неразд.	16	9,41	60	10,53	234	9,07
3		Всего	132	77,65	469	82,28	2012	78,01
4	Нетожд. с.	Разд.	38	22,35	118	20,70	567	21,99
6		Всего	38	22,35	118	20,70	567	21,99
7		Разд.	154	90,59	510	89,47	2345	90,93
8		Неразд.	16	9,41	60	10,53	234	9,07
9	ВСЕГО	Всего	170	100	570	100	2579	100

Полиметрия здесь представлена как строфически тождественными (0,59% произведений, 1,23% строф), так и нетождественными формами (0,59% произведений; 0,70% строф).

Таблица 12.1. Типы строф в равнострофических произведениях (звеньях)

	Тип строфы	Произведения		Строфы	
		К-во	%	К-во	%
2	3-ст.	1	0,76	4	0,88
3	4-ст.	99	75,00	345	75,82
4	5-ст.	6	4,55	30	6,59
5	6-ст.	13	9,85	33	7,25
6	7-ст.	1	0,76	4	0,88
7	8-ст.	8	6,06	19	4,18
8	9-ст.	1	0,76	5	1,10
9	10-ст.	1	0,76	5	1,10
20	ВСЕГО	130	100	455	100

В **равнострофических** произведениях фиксируется восемь типов строф (см.: Табл. 12.1). Основным типом строфы является 4-стишье (75,00% произведений; 75,82% строф). Самая короткая строфа

Таблица 13. Астрфические формы: произведения (звенья) и стихи

	Астрофические формы	Произведения		Стихи	
		К-во	%	К-во	%
1	Астрофич.п.р.	21	18,26	298	16,51
2	Астрофич.в.р.	22	19,13	383	21,22
3	Астрофич.б.с.	72	62,61	1124	62,27
5	ВСЕГО	115	100	1805	100

Промежуточные формы – главный объект строфических экспериментов Верховского. В основном они представлены твердыми формами (см.: Табл. 13), а именно сонетами (67,03% произведений, написанных промежуточными формами, 75,91% стихотворных строк). При этом на 61 произведение у Верховского приходится 47 моделей этой формы. В 19 одиночных строфах встречается 10 моделей, из которых наиболее распространенными оказываются 8-стишья аВаВаВаВ (См.: Табл. 17-У. Строфический указатель произведений). Цепные строфы являются уникальными в 10 случаях из 11. Ярким примером здесь может служить стихотворение «Конец марта» (1906):

«Пятно туманной луны
 Маячит в выси туманной.
 А снег, дыша умиленностью,
 Исходит каплями благостными.

Под снами нашими тягостными
 И здесь весенней влюбленностью –
 Больною, тусклой, обманной –
 Мы все – уже – влюблены»²⁰¹.

Здесь, в виду того, что рифменная цепь не прерывается, графическая

²⁰¹ См.: Верховский Ю. Н. Разные стихотворения. С. 19.

разбивка не является маркером одиночной строфы, но лишь подчеркивает зеркальность строчного логосада. Композиция этого стихотворения получила любопытное толкование в работе Калмыковой: обращаясь к этой «миниатюре» исследователь описывает её в музыкальных терминах как «крещендо, сменяющееся диминуэндо»²⁰². Небезынтересно, что схожую «музыкальную» форму выбрал для своего стихотворения «Рифмодиссо» (1916)²⁰³ Северянин.

Таблица 13. Промежуточные формы: произведения (звенья) и стихи

	Промежуточные формы	Произведения		Стиха	
		К-во	%	К-во	%
1	Од.	19	20,88	141	12,53
2	Тв.ф.	61	67,03	854	75,91
3	Ц.с.	11	12,09	130	11,56
6	ВСЕГО	91	100	1125	100

Итак, строфика, едва ли в меньшей мере чем рифма, демонстрирует творческую индивидуальность Верховского. Строфический репертуар поэта выделяется на фоне современников благодаря нетрадиционному распределению долей промежуточных и астрофических форм, а также высокой долей твёрдых форм и белых стихов. Твёрдые формы, в первую очередь сонеты, отличаются значительным разнообразием, и открывают богатое поле для дальнейшего изучения. То же верно и для астрофических белых стихов, представленных преимущественно формой элегического дистиха – редким для поэтической культуры XX века явлением.

²⁰² См.: Калмыкова В. В. «Блажен незлобивый поэт...»: Юрий Верховский. С. 190.

²⁰³ Северянин И. Полное собрание сочинений в одном томе. М.: Альфа-книга, 2014. С. 501.

Глава III. «Метрико-строфический репертуар Верховского: диахронический аспект»

Так как и в собрании сочинений 2008-го года, и в прижизненно изданных книгах поэта указания на дату написания большинства произведений отсутствуют, датировка для каждого из них задана исходя из даты издания сборника, в котором эти произведения были впервые опубликованы, или исходя из даты более ранних публикаций в журналах и альманахах (см. Список вошедших в прижизненные издания журнальных публикаций).

1. Метрика

Анализ средней интенсивности с которой Верховский публиковал свои произведения в 1904–1922 годах позволяет очень условно разделить их на две группы: стихотворения 1904–1917 годов (на этом этапе Верховский в среднем публикует 21,5 произведение в год); и стихотворения 1918–1922 годов (около 13 произведений в год). Однако позднейшее поэтическое наследие Верховского таким образом рассмотрено быть не может. Причина – период 1923–1942 годов, в который Верховский не издал ни одного авторского сборника. Кроме того, выделенные в процессе диахронического анализа метрические параметры не обнаруживают отчетливой корреляции с параметрами интенсивности публикации. В то же время выделенные на основании истории метрических форм этапы в развитии художественной системы Верховского, никак не соотносятся с этапами творческой эволюции поэта, предложенными в рамках историко-литературной периодизации его творчества. Поэтому на данном этапе исследования предлагается путь последовательного описания всех наиболее значимых изменений в метрике стиха Верховского по годам (см. Табл. 14; 14.1).

Первый авторский сборник – «Разные стихотворения» был

опубликован в Москве издательством «Скорпион» в 1908 году. Наиболее ранние из вошедших в него текстов появились на страницах коллективного альманаха «Зеленый сборник: Стихи и проза» в декабре 1904 года. В произведениях этих лет Верховский выделяется на фоне современников, в первую очередь за счет оригинальности: на каждый размер приходится в среднем чуть менее двух текстов. На фоне «засилья трёхсложников»²⁰⁴ в русской поэзии начала XX века, здесь примечательно полное их отсутствие. Тем более экспериментально выглядят дебютные размеры поэта – редкий вольный 3-сложник с переменной анакрузой и вольный дольник, к которому Верховский обращается еще до того, как «дольник, разработанный Блоком, получает признание и распространение»²⁰⁵. Не менее оригинально смотрятся и такие традиционные для русской поэзии силлабо-тонические размеры, как ямб и хорей. В то время как 5-стопный ямб в поэзии 1890 – 1925 годов «прочно занимает второе место после 4-стопного ямба»²⁰⁶, у Верховского, напротив, 5-стопник превалирует над всеми 2-сложными размерами. Ситуация с хореем, в котором привлекает внимание отсутствие популярного в то время 5-стопника и наличие редкого 2-стопника, также примечательная.

Таблица 14. Диахрония метрических форм
(по годам): произведения

		1904	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1917	1922	1942	1943
2	X2		1		1											
3	X3		1		2								1			
4	X4		5		2								3	2		1

²⁰⁴ Гаспаров М. Л. Очерк истории русского стиха. Метрика. Ритмика. Рифма. Строфика. С. 266.

²⁰⁵ Гаспаров М. Л. Очерк истории русского стиха. Метрика. Ритмика. Рифма. Строфика. С. 277

²⁰⁶ Гаспаров М. Л. Современный русский стих: Метрика и ритмика. Современный русский стих: Метрика и ритмика С. 57.

Таблица 14. Диахрония метрических форм
(по годам): произведения [окончание]

		1904	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1917	1922	1942	1943
145	3-сл. п.а. 2												1			
151	3-сл. п.а. 3													1		
152	3-сл. п.а. В	1														
153	Всего 3-сл. п.а.	1											1	1		
154	Гк												1			
155	Эд				1		1		1		41		4	6		1
	Лог2				1											
	Лог3		2		1									1		
	Лог4												1	3		
156	Всего Лог		2		2								1	4		
158	Дк3		1													
159	Дк4						5									
163	ДкРз												1			
164	ДкВ	1			1											
165	Всего Дк	1	1		1		5						1			
167	Тз															1
172	ТРз												1			
174	Всего Т												1			1
182	Св.с.													1		
184	Всего НКл	2	3		6		6		1		41		9	12		3
186	Всего Мк	10	12	4	64	2	42	1	1	2	41	2	101	63	1	23
187	Всего Пк				1		1									
189	ВСЕГО	10	12	4	65	2	43	1	1	2	41	2	101	63	1	23

С выходом «Разных стихотворений» общее количество используемых самостоятельных размеров возрастает и, в сравнении с другими годами, становится почти максимальным (20 самостоятельных размеров). Верховский продолжает экспериментировать и, как заметил Анненский, «упрямо ищет согласовать (sic! – Б. Б.) свой лиризм»²⁰⁷: он интенсивно работает с 5-стопным ямбом, который оказывается на пике своего

²⁰⁷ Анненский И. Ф. О современном лиризме // Аполлон. СПб. 1909. №2. С. 24.

Таблица 14.1. Диахрония метрических форм (по годам): произведения (%)

		1904	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1917	1922	1942	1943
2	X2		8,33		1,54											
3	X3		8,33		3,08								0,99			
4	X4		41,67		3,08								2,97	3,17		4,35
5	X5				3,08		2,33						1,98	1,59		4,35
8	X8												0,99			
13	XPз		8,33		1,54		4,65						0,99	1,59		
15	Всего X		66,67		12,31		6,98						7,92	6,35		8,70
17	Я2						2,33									
18	Я3						2,33						0,99	4,76		
19	Я4				6,15		13,95						37,62	25,40		8,70
20	Я5	30,00			56,92		9,30						12,87	19,05		52,17
21	Я6	10,00	8,33		1,54		9,30						9,90	6,35		8,70
28	ЯPз	20,00			1,54		9,30						6,93	7,94		4,35
29	ЯВ	20,00												1,59		
30	Всего Я	80,00	8,33		66,15		46,51						68,32	65,08		73,91
31	Всего 2-сл.	80,00	75,00		78,46		53,49						76,24	71,43		82,61
33	Д3				1,54								2,97	3,17		
34	Д4						4,65									
35	Д5						2,33									
39	ДPз						2,33									
40	ДВ												0,99			
41	Всего Д				1,54		9,30						3,96	3,17		

Таблица 14.1. Диахрония метрических форм (по годам): произведения (%) [продолжение]

		1904	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1917	1922	1942	1943
42	Ам2				1,54											
43	Ам3				1,54		6,98						5,94	1,59		4,35
45	Ам5						4,65									
49	АмРз						2,33						1,98	1,59		
51	Всего Ам				3,08		13,95						7,92	3,17		4,35
54	Ан3				3,08		4,65						1,98	3,17		
60	АнРз				1,54		2,33						0,99			
61	АнВ				1,54											
62	Всего Ан				6,15		6,98						2,97	3,17		
63	Всего 3-сл.				10,77		30,23						14,85	9,52		4,35
64	Всего Кл	80,00	75,00		89,23		83,72						91,09	80,95		86,96
134	2-сл. п.а 2															4,35
141	2-сл. п.а. Рз				1,54											
142	2-сл. п.а. В				1,54											
143	Всего 2-сл. п.а.				3,08											4,35
145	3-сл. п.а. 2												0,99			
151	3-сл. п.а. 3													1,59		
152	3-сл. п.а. В	10,00														
153	Всего 3-сл. п.а.	10,00											0,99	1,59		
154	Гк												0,99			
155	Эд				1,54		2,33				100		3,96	9,52		4,35

употребления (56,9% произведений); поэт обращается к элегическому дистиху (1,5% произведений), практически полностью вытесненному из русской поэзии со времен последних опытов Тургенева и Фета; в «Разных стихотворениях» появляются редкие разностопный и вольный 2-сложники с переменной анакрузой. С другой стороны, появляются более традиционные размеры, как, например, 4-стопный ямб (6,15% произведений). О себе заявляют и распространенные у страших символистов 3-сложники (10,77% произведений). Их соотношение в «Разных стихотворениях» полностью вписывается в устоявшуюся ещё со времен Надсона норму²⁰⁸: на 1 дактилическое стихотворение приходится 2 амфибрахических и 4 анапестических. Здесь же Верховский впервые пробует свои силы в логаядах, метрической форме, переживающей в Серебряном веке свой второй начиная с 1800-х – 1810-х годов подъем. Кроме того, 1908 год отмечен первым опытом Верховского с полиметрической композицией (1 произведение).

Второй сборник поэта – «Идиллии и элегии» был издан петербургскими «Орами» в 1910 году. В метрическом аспекте он может считаться наиболее экспериментальным за всё время творческой активности поэта. На 43 произведения приходится 17 самостоятельных размеров. Среди них 4-иктный дольник (5 произведений) – размер, которому под влиянием Маяковского еще только предстоит стать массовым²⁰⁹. Почти в полтора раза падают показатели 2-сложников (53,49% произведений): большая часть хорейческих размеров исчезает, однако опыты с ямбом продолжают: теперь он представлен практически всеми входящими в репертуар поэта размерами (6 из 7), включая сверхкороткий 2-стопник. На место двусложников приходят 3-сложники.

²⁰⁸ По наблюдению Гаспарова «у надсона на 7 дактилических и 17 амфибрахических стихотворений приходится 30 анапестических» (см.: *Гаспаров М. Л. Современный русский стих: Метрика и ритмика. С. 64.*)

²⁰⁹ См.: *Гаспаров М. Л. Очерк истории русского стиха: Метрика. Ритмика. Рифма. Строфика. С. 229.*

Их доля от общего количества произведений увеличивается в 3 раза и достигает своего максимума (30,23% произведений) по сравнению с другими годами. Кроме того в соотношении этих размеров происходят примечательные изменения: теперь на 4 дактилических стихотворения и 6 амфибрахических приходится 3 случая обращения поэта к анапесту. Так, вопреки общей тенденции, амфибрахий (14% произведений) у Верховского становится доминирующим 3-сложным размером еще до своего «триумфа» в русской поэзии 1925-х – 1935-х годов²¹⁰. Такое положение амфибрахия в системе 3-сложных размеров является характерной чертой пушкинской эпохи (в 1810-1840 годах доля амфибрахия составила от 2/3 до 3/4 всех 3-сложников)²¹¹.

В 1917 в московском «Мусагете» выходит третья книга Верховского «Стихотворения: Том 1: Сельские эпиграммы. Идиллии. Элегии». Помимо уже знакомых читателю по прежним публикациям стихотворений, она включила в себя 101 ранее не изданное произведение. По количеству употребляемых в этих произведениях размеров (21 самостоятельный размер) этот год соответствует времени «Разных стихотворений». Метрика «Стихотворений» отмечена наивысшими показателями доли классических размеров (91,1% произведений) и, соответственно, рекордно низкой долей неклассических (8,9% произведений). На этом фоне показатели 2-сложников (76,2% произведений) приходят на уровень 1904–1908 годов. Это происходит в первую очередь за счёт рекордного подъема 5-стопного ямба (37,6% произведений), который на какое-то время становится ведущим классическим размером в системе стиха Верховского. Вершины в своих показателях достигает и 6-стопник (9,9% произведений). Чуть менее востребованными оказываются хореические размеры (7,92% произведений). При этом разрыв между хореем и ямбом увеличивается:

²¹⁰ См.: *Гаспаров М. Л.* Современный русский стих: Метрика и ритмика. С 64.

²¹¹ См.: *Гаспаров М. Л.* Там же. С. 46–47

на 1 произведение написанное хореем теперь приходится 8,63 произведений написанных ямбом. Доля 3-сложников падает практически в два раза и теперь приходит к среднему показателю по произведениям поэтов 1890 – 1924 годов²¹². Что касается неклассических метрических форм, то здесь после забвения периода «Идиллий и элегий» в метрический репертуар вновь возвращаются размеры с переменной анакрузой: в этот раз 3-сложники. В то же время на смену вольным дольникам первого десятилетия приходят единичные разноstopные формы дольника и тактовика.

Следующая обширная публикация стихотворений Верховского это – изданная в 1922 году петроградским издательством «Мысль» книга «Солнце в заточении». В неё вошли стихотворения написанные в период работы Верховского в качестве экстраординарного профессора кафедры новой русской словесности в Пермском университете. По количеству произведений (63) этот сборник приближается к «Разным стихотворениям», однако по своеобразию размеров (17 самостоятельных размеров) скорее соответствует «Идиллиям и Элегиям». В метрике периода «Солнца в заточении» отмечается резкое снижение доли классических (80,95% произведений) и возросшая почти в два раза доля неклассических размеров (19,05% произведений). В 2-сложниках отмечается снижение в среднем в полтора раза долей 4-стопного (25,40% произведений) и 6-стопного (6,35%) ямба и такое же увеличение 5-стопного (19,05% произведений). 3-сложники, чья доля также снижается приблизительно в полтора раза (9,52% произведений), теперь оказываются представлены дактилем, амфибрахией и анапестом в равной степени (по 2 произведения на каждый из метров). Лидирующий здесь со времен «Идиллий и элегий» 3-стопный амфибрахий, окончательно утрачивает свои позиции и возвращается к уровню «Разных стихотворений». В неклассическом

²¹² См.: *Гаспаров М. Л.* Современный русский стих: Метрика и ритмика. С. 46–47.

репертуаре на фоне полного отсутствия дольников отмечается рост урегулированных размеров: элегического дистиха (9,52% произведений) и логаяда (6,35% произведений), которым в этот период написано почти столько же стихотворений, сколько за все предшествующие годы. Из нововведений «Солнца в заточении» следует также отметить опыт Верховского с разностопным тактовиком и свободным стихом. Что примечательно, свободным стихом написано стихотворение, заглавие которого и послужило названием для всего сборника.

Публикация последнего поэтического сборника – «Будет так» (1943) становится итогом творческой эволюции Верховского и в буквальном смысле его возвращением: по соотношению количества самостоятельных размеров на единицу текста Верховский приближается к показателям самых первых, дебютных лет своей поэтической карьеры. Вновь заявляет о себе 5-стопный ямб (52,17% произведений). Вытеснив хореические и 3-сложные размеры на периферию метрического репертуара, он распространяется почти на половину всех написанных в этот период стихотворений и на две трети всех двусложных классических размеров, что даже на фоне общего подъема 5-стопного ямба в русской поэзии 1936–1945 годов (40% текстов) примечательно. Хорей теперь представлен лишь двумя наиболее традиционными для этого метра размерами: 4 и 5-стопником (по одному произведению). Из 3-сложников сохраняется лишь основной – 3-стопный амфибрахий (1 произведение). В ряду неклассических впервые с 1900-х годов заявляет о себе 2-сложник с переменной анакрузой. Эксперименты с тоникой, предпринятые еще в начале века, теперь проходят под знаком 3-ударного тактовика. И хотя тактовик у Верховского употребляется в закрепившемся за ним еще со времен Сумарокова амплуа – в виде имитации народного стиха, его 3-ударный вариант в русской поэзии наименее употребителен²¹³.

²¹³ См.: *Гаспаров М. Л.* Современный русский стих. Метрика и ритмика. С. 71.

Из предпринятого описания эволюции метрических форм стиха Верховского следует одно крайне важное наблюдение: отношение классических и неклассических метров может быть представлено в виде синусоидальной кривой, на которой периоды наиболее интенсивного обращения к неклассическим метрам (ранние публикации; «Идиллии и элегии», «Солнце в заточении») сменяются периодами обращения к классическим метрическим формам («Разные стихотворения»; «Стихотворения: Том 1»; «Будет так»).

2. Строфика

В исследовании эволюции строфического репертуара Верховского предлагается исходить из тех же предпосылок и руководствоваться теми же принципами, что и в случае с метрикой, однако, опираясь на ранее полученные результаты, дифференцировать хронологическое описание не по годам, а по сборникам (см. Табл 15).

Строфика «Разных стихотворений» отмечена преобладанием тождественных (28,42% произведений) строф над нетождественными (10,53% произведений). Среди астрофических здесь преобладают формы вольной рифмовки (6,32% произведений). А промежуточные – самая большая группа строфических форм (46%,32 произведений) практически полностью состоит из сонетов. Высокая доля тождественных строф, твёрдых форм, астрофических форм вольной рифмовки – характерная черта поэзии пушкинской эпохи и поэтики романтизма²¹⁴.

В «Идиллиях и элегиях» при значительном доминировании тождественных строф (56,52% произведений) доля строфических форм возрастает почти в два раза (60,87% произведений). Разрыв между астрофическими (23,19% произведений) и промежуточными формами (15,22% произведений) уменьшается. Полностью исчезают сонеты.

²¹⁴ Гаспаров М. Л. Очерк истории русского стиха: Метрика. Ритмика. Рифма. Строфика. С. 323.

Таблица 15. Диахрония строфических форм (по годам): произведения (звенья)

		I		II		III		IV		V	
		К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
1	Тожд. с.	27	28,42	26	56,52	45	30,41	29	46,03	4	16,67
2	Нетожд. с.	10	10,53	2	4,35	19	12,84	6	9,52	2	8,33
3	Всего строфич.	37	38,95	28	60,87	64	43,24	35	55,56	6	25,00
4	Астрофич. п. р.	4	4,21	7	15,22	6	4,05	3	4,76	1	4,17
5	Астрофич. в. р.	6	6,32	1	2,17	12	8,11	1	1,59	2	8,33
6	Астрофич. б. с.	4	4,21	3	6,52	52	35,14	10	15,87	3	12,50
8	Всего астрофич.	14	14,74	11	23,91	70	47,30	14	22,22	6	25,00
9	Од.	2	2,11	6	13,04	7	4,73	5	7,94		
10	Тв. ф.	42	44,21					6	9,52	12	50,00
11	Ц. с.		0,00	1	2,17	7	4,73	3	4,76		
14	Всего промежут.	44	46,32	7	15,22	14	9,46	14	22,22	12	50,00
15	ВСЕГО	95	100	46	100	148	100	63	100	24	100

I – «Разные стихотворения» (1908); II – «Идиллии и элегии» (1910); III – «Стихотворения: Том 1: Сельские эпиграммы. Идиллии. Элегии» (1917); IV – «Солнце в заточении» (1922); V – «Будет так» (1943).

На место сонетов приходят одиночные (13,04% произведений) и цепные строфы (2,17% произведений).

На этапе сборника «Стихотворения: Т 1: Сельские эпиграммы. Идиллии. Элегии» процент строфических (43,24% произведений) и астрофических (47,30 произведений) форм почти уравнивается. В соотношении тождественных (30,41% произведений) и нетождественных (12,84%) намечается возврат к показателям сборника «Разных стихотворений». Среди астрофических к показателям 1908 года возвращаются формы вольной рифмовки (8,11%), а формы белых стихов, оказываются на пике (35,14% произведений). В дальнейшем их процент будет только убывать.

Следующий авторский сборник – «Солнце в заточении». По соотношению трёх основных групп строфических форм он приближается к «Идиллиям и элегиям». Отличие в том, что в сборнике 1922 года на место форм парной рифмовки приходят формы астрофических белых стихов (15,87% произведений), а среди промежуточных одиночные строфы (7,94% произведений) начинают отступать перед вернувшимися в поэзию Верховского твёрдыми формами (9,52% произведений)

Строфику последнего сборника стихотворений Верховского характеризуют два основных момента: во-первых, как и в 1917 году, сближаются показатели строфических (25% произведений) и астрофических (25% произведений) форм; во-вторых показатели промежуточных форм (50% произведений) возвращаются в границы первых лет творческой активности поэта. Как и тогда важное место здесь отводится тождественным строфам (16,67% произведений), астрофическим формам вольной рифмовки (8,33% произведений) и твёрдым формам (50% произведений). Единственное существенное отличие сборника «Будет так» от дебютных «Разных стихотворений» – это высокая доля астрофических

белых стихов (12,5% произведений), доставшихся сборнику 1922 года как остаточная инерция «Сельских эпиграмм».

Итак, анализ диахронии строфических форм позволяет выделить следующую закономерность: этапы на которых преобладают нестрофические формы (сборники: «Разные стихотворения»; «Стихотворения: Т. 1: Сельские эпиграммы. Идиллии. Элегии»; «Будет так») сменяются периодами с повышенной строфичностью и урегулированным сочетанием астрофических и промежуточных форм (сборники: «Идиллии и элегии»; «Солнце в заточении»).

Думается, что, как и в случае с метрикой, смена указанных этапов может не просто найти отражение в биографии автора, но и напрямую коррелировать с двумя направлениями его филологической работы, то есть работы в области западно-европейской и русской литературы, к которым он с разной интенсивностью обращался в различные периоды своей жизни. Однако эта тема является предметом будущих исследований.

Заключение

В рамках настоящего исследования в метрическом, строфическом и рифменном аспектах были систематически описаны лирические тексты Верховского, вошедшие в изданные им при жизни сборники: «Разные стихотворения (1908), «Идиллии и элегии» (1910), « Стихотворения: Том 1: Сельские эпиграммы. Идиллии. Элегии» (1917), «Солнце в заточении» (1922), «Будет так» (1943). Анализ системы стиха поэта выявил следующую особенность: стих Верховского ориентирован, с одной стороны, на современную ему парадигму, с другой – на канонические образцы Золотого века, а вместе с тем и античности. Таким образом, в нем нашли отражение две основные тенденции русского стиха XX века: во-первых, стремление к формотворчеству и расширению границ возможностей русского стиха, во-вторых, ориентация на стихотворные традиции русской и мировой классики.

Среди ключевых особенностей метрической системы Верховского следует назвать: 1) низкую, в сравнении с другими поэтами «неоклассического» круга, долю классических размеров; 2) абсолютное преобладание 5-стопного ямба в монометрических композициях, крайне не характерное для русской поэзии на всех этапах её развития вплоть до 1936 года²¹⁵; 3) низкую долю 3-сложников, сопоставимую с такой же долей в поэзии 1800–1820 годов²¹⁶; 4) абсолютное преобладание разностопных размеров над вольными. Здесь же следует отметить эксперименты Верховского в области сверхкоротких 2-стопного хорея и ямба – редких для русской поэзии маргиналий, которые в Серебряном веке нередко служили для имитации рваных ритмов французских символистов. Кроме того следует указать на феноменальный интерес Верховского к форме элегического дистиха, сопоставимый разве что с таким же интересом

²¹⁵ См.: *Гаспаров М. Л.* Современный русский стих: Метрика и ритмика. С. 54.

²¹⁶ См.: Там же. С. 51.

у поэтов начала XIX века. Особого внимания заслуживают опыты Верховского с переменной анакрузой в 2 и 3-сложных 2-стопниках, разностопниках и вольных размерах – подобные примеры в русской поэзии также весьма немногочисленны.

Анализ рифмы показал, что Верховский отдаёт предпочтение мужским окончаниям чаще, чем женским. При этом доля рифмованных произведений и стихов у него значительно меньше, чем у большинства его современников. В то же время, пионерские опыты Верховского с фонетическим аспектом рифмы – с разновокальными окончаниями не находят соответствия в той поэтической культуре, к которой он принадлежит, однако предпосылки этого своеобразия обнаруживаются в народной лирике и поэзии французских символистов. Не столь маргинальными для своего времени, однако не менее примечательными являются опыты поэта с метрическим аспектом рифмы – редкими для русской поэзии дактилическими и гипердактилическими окончаниями в ямбе и дольнике.

Строфический репертуар Верховского выделяется на фоне современников благодаря низкой доли нестрофических форм, на которые в совокупности приходится более половины всех строф поэта. Здесь строфика Верховского оказывается отчасти близка модели Анненского, но за счёт иного распределения долей промежуточных и астрофических форм в ещё большей мере ориентирована на строфику периода 1815–1825 годов, в котором, по выражению Гаспарова, «увлечение вольностями астрофизма достигло предела»²¹⁷. Другое увлечение этого периода, разделяемое Верховским в том числе с Брюсовым, Ивановым и, в особенности, Бальмонтом – твёрдая форма (сонет). Однако и на фоне современников Верховский выделяется многообразием строфических моделей: в среднем на каждую модель приходится полтора текста сонетной

²¹⁷ Гаспаров М.Л. Очерк истории русского стиха. С. 159.

формы.

Синхронический обзор поэтической системы Верховского также выявил отсутствие в ней корреляции между объемом текста и размером стиха – явление сугубо индивидуальное и заслуживающее того, чтобы стать предметом отдельного сопоставительного анализа.

В рамках диахронического исследования была намечена периодизация творчества Верховского с опорой на историю метрических и строфических форм. Эта периодизация обнаружила схожие закономерности в обоих рассматриваемых аспектах: периоды отмеченные преобладанием неклассических размеров и строфических форм (ранние публикации, «Идиллии и элегии», «Солнце в заточении»), в которых Верховский предстаёт, скорее как «модернист», нежели «сухой, чопорный “пушкиньянец”»²¹⁸, чередуются с периодами, в которых преобладает силлаботонические, нестрофические формы («Разные стихотворения», «Стихотворения: Том 1», «Будет так»), которые, наоборот, ориентированы на традиционные модели стихосложения первой трети XIX века. Другими словами, здесь нашла подтверждение выдвинутая Гельпериным концепция, согласно которой, «как поэт В. [Верховский – прим. Б. Б.] формировался под перекрестным влиянием поэтики символистов и стиховой традиции 1-й пол. XIX века, пытаясь примирить эти разные поэтические системы»²¹⁹.

²¹⁸ Блок А. А. Блок – Мейрхольду <15 января 1915 г.> // Новый мир. 1979. № 4. С. 165.

²¹⁹ Гельперин Ю. М. Верховский Юрий Никандрович С. 432.

Приложение

Список вошедших в прижизненные издания журнальных публикаций²²⁰

Разные стихотворения (1908)

1. «Веет ветер, воет ветер...» // Весы. СПб., 1906. № 12. С. 13.
2. «Да , хорошо мне здесь! И книги, и природа...» // Зеленый сборник стихов и прозы. СПб.: Щелканово, 1905. С. 21.
3. Дева-птица («В прозрачный час, перед-рассветно-синий...») // Цветник Ор. Кошница первая. СПб. : Оры, 1907. С. 55–57.
4. «Задумчивый сатир играет на свирели...» // Современные русские лирики. 1907–1912. Стихотворения. Сост. Евг. Штерн. СПб.: А. Л. Попов, 1913. С. 122.
5. Кухулин // Зеленый сборник стихов и прозы . СПб.: Щелканово, 1905. С. 17.
6. Мечтателю («О не мечтай! Зачем тоскующей душой...») // Зеленый сборник стихов и прозы . СПб. : Щелканово, 1905. С. 19–20.
7. «Ночь как сон спокойна...» // Весы. СПб., 1906. № 12. С. 14.
8. Осень («Всё лета ждали мы, а лето уж прошло...») // Зеленый сборник стихов и прозы. СПб.: Щелканово, 1905. С. 22–24.

²²⁰ Источники: Второй дополненный каталог журнала «Вестник Европы» за истёкшее пятилетие 1896–1900 гг. С алфавитным указателем имён авторов. СПб.: Типография М. М. Стасюлевича, <1900>; Литературно-художественные альманахи и сборники: библиогр. указ. Т. 1: 1900–1911 годы . Всесоюз. кн. палата. Под. ред. О. Д. Голубевой. М.: Изд-во Всесоюз. кн. палаты, 1958. С. 271; Соболев А. Л. “Весы”, ежемесячник литературы и искусства. Аннотированный указатель содержания. М.: Трутень, 2003; Аполлон: хронологическая роспись содержания. 1909–1917. Сост И. Н. Егорова. СПб.: Коло, 2014; Русская мысль: Ежемесячное литературно-политическое издание. Указатель содержания за 1907–1918 гг.. М.: Русский путь, 2003; Литературно-художественные альманахи и сборники : библиогр. указ. Т. 2 : 1912–1917 годы. Всесоюз. кн. палата. Под. ред. Н. П. Рогожина. М.: Изд-во Всесоюз. кн. палаты, 1958. С. 293–294; Литературно-художественные альманахи и сборники: библиогр. Указ.: Т. 3: 1918–1927 годы. Под. ред. Н. П. Рогожина. М.: Изд-во Всесоюз. кн. палаты, 1960. С. 262; Богомолов Н.А. Материалы к библиографии русских литературно-художественных альманахов и сборников: 1900–1937. М.: Лантерна-Вита, 1994. С. 344.

9. Ответ («Когда уж ночь давно, когда неслышны мне...») // Зеленый сборник стихов и прозы. СПб.: Щелканово, 1905. С. 25.
10. Романсы о графе Вилламедьяне // Весы. СПб., 1906. № 12. С. 15–18.
11. «Светит месяц...» // Зеленый сборник стихов и прозы. СПб.: Щелканово, 1905. С. 4–5.
12. «Слышу шорох, шум и шелест...» // Весы. СПб., 1906. № 12. С. 13.
13. Струны // Весы. СПб., 1906. № 12. С. 13–14.
14. «Тени ночные в час тайны созвучья...» // Зеленый сборник стихов и прозы. СПб.: Щелканово, 1905. С. 3.
15. «Через лес заглохшей тропинкой...» // Корабли. Сборник стихов и прозы. М. : тип. И. И. Холчев и компания, 1907. С. 109.
16. Элегическая сюита // Весы. СПб., 1906. № 12. С. 19–20.

Идиллии и элегии (1910)

17. Пастух. («Когда задымится луг в вечерних теплых росах...») // Аполлон. СПб., 1909. № 3. С. 43.
18. «Не первый вздох твоей любви...» // Современные русские лирики: 1907–1912: Стихотворения. Сост. Евг. Штерн. СПб.: А. Л. Попов, 1913. С. 121.
19. Портрет («Когда я целовал трепещущие пальцы...») // Аполлон. СПб., 1909. № 3. С. 42–43.
20. Желание («Когда б сейчас, порой апрельской...») // Россия в родных песнях. Стихотворения / Сост. А. Н. Чеботаревская. Предисл. Ф. Сологуба. Пг. : Кн-во б. М. В. Попова, М. А. Яснаго, 1915. С. 136. (также см.: Стихотворения. Т. 1.)

Стихотворения: Т. 1: Сельские эпиграммы. Идиллии. Элегии (1917)

21. «В глиняной вазе моей...» // Современник. СПб., 1912. № 12. С. 107.
22. В селе. («В селе Балакове на волжском берегу...») // Невский альманах: Жертвам войны. Писатели и художники [Вып. I]. Пг. : О-во

- русских писателей для помощи жертвам войны, 1915. С. 38.
23. «Когда в пустых полях Аида...» // Аполлон. СПб., 1909. № 3. С. 43.
24. Нимфа: Идиллия // Русская мысль. М., 1913. № 10. С. 61–62.
25. Нимфы // Мир искусств в образах поэзии: Архитектура, скульптура, живопись, танец, музыка / Собрал Е. Боричевский. М. : Работник просвещения, 1922. С. 131–133.
26. «О если ты прежде любил...» («В объятиях новой любви...») // Современник. СПб., 1913. № 1. С. 161.
27. «Пока ты злобу на людей...» // В год войны. Сборник. Артист – солдату. Под ред. Л. Ю. Рахмановой и А. В. Руманова. Пг.: Унион, 1915. С. 16.
28. «Раскрыта ли душа...» // Антология. М. : Мусагет, 1911. С. 37.
29. Сельские эпиграммы // Русская мысль. М., 1914. № 4. С. 126–135.
30. «Смешон преждевременный пыл...» // Современник. СПб., 1913. № 11. С. 15.
31. «Твой поцелуй мне мил и странен...» // Аполлон. СПб., 1909. № 3. С. 42.

Указатели

Таблица 16-У. Метрический указатель произведений

Метры и размеры	Произведение	Стихи
X2	Город	32
	Струны - 4 (Спит вагон)	8
X3	Выйди на рассвете...	18
	Милый рыцарь - 1 (Милый рыцарь сказочный...)	24
	Струны - 3. (Ночь как сон спокойна...)	8
	Усталость	16
X4	Амфора	12
	Если б не было видений...	12
	Заревые облака...	16
	Над Москвой	14
	Отсветы - 0 <4> (Мимолётные, живые...)	18
	Песня	16
	Прощание - 3 (Если б мог коснуться я...)	12
	Романсы о графе Вилламедьяне - 2 (Где была еще на свете...)	16
	Романсы о графе Вилламедьяне - 3 (Грациозна Изабелла)	16
	Струны - 1 (Веет ветер, воет ветер...)	8
	Эрот-пахарь	24
	Романсы о графе Вилламедьяне - 1 (Был турнир великолепен...)	20
X5	Гимны - 2 (Храм)	50
	Домик	29
	Золотое слово	12

Таблица 16-У. Метрический указатель произведений [продолжение]

Метры и размеры	Произведение	Стихи
Х5	Гимны - 2 (Храм)	50
	Ли́ра Ка́пниста	8
	Прощание - 2 (Я смотрю - влюбленная денница...)	8
	Тени - 3 (Как настанет ночь, всё звуков жду я...)	13
	Узник	12
Х8	Прогулка	14
ХРз 4343	Напевы Фета - 4 (Ночь моя проходит мимо...)	20
	Струны - 2 (Слышу шорох, шум и шелест...)	8
ХРз4443	Караульщик	16
	Не зови, что невозвратно...	20
ХРз4646	В августе - 7 (Тихий, долгий, теплый дождь...)	12
ХРз5554	Чуть беззвучно утро засмеется...	12
ПМФ ХВ 2-4 > 2 -с	Милый рыцарь - 3 (I)	14
Я2	Пятнадцать лет	43
Я3	Былое	16
	Гимны - 3 (Месяцу, заре, звезде, лазури, солнцу)	50
	Раскрыта ли душа...	15
	Рождественскою ночью	20
	Сегодня ночью черной...	16
	Сновидение - 5 (Не могут оттого...)	12
	Я помню: ты, малютка...	20
Я4	«И это всё?» – сказала ты...	8
	Анакреон - Державин	8

Таблица 16-У. Метрический указатель произведений [продолжение]

Метры и размеры	Произведение	Стихи
Я4	Бывает много томных дней...	9
	Бывают редкие мгновенья...	16
	В предвеченье какой печали...	8
	Вариации на тему Пушкина - 1 (Когда черемуха повеет...)	17
	Вариации на тему Пушкина - 3 (Не первый вздох твоей любви...)	12
	Вечеру - 2 (Перебирать опалы четок...)	8
	Вечеру 1 (За темнолиственной дубровкой...)	8
	Вл. В. Вейдле - 1 (Тяжелой знойною ль порой...)	12
	Воспоминаяем закрепить...	12
	Вяземский и Тютчев	8
	Глаза – лиловые фиалки...	16
	День и ночь	9
	Дух жизни - веянье былого...	8
	Желание	8
	За грезой ангельских напевов...	16
	За ночью умопомраченья...	9
	Заветный миг отдохновенья...	12
	Зачем душа чего-то ищет...	16
	Из альбова - 2 (Уклончивость)	12
	Из альбома - 3 (Догадка)	12
	Как льется жаворонка трель...	8
Как ты привык к плохим обоям...	14	
Какими грезами богаты...	8	

Таблица 16-У. Метрический указатель произведений [продолжение]

Метры и размеры	Произведение	Стихи
Я4	Когда в пустых полях Аида... (Эпилог)	8
	Когда печальное прости...	25
	Когда порой тебе не спится...	9
	Когда ты телом изнемог...	16
	Крылом прозрачным Серафима...	10
	Куда же светлый лик сокрыла...	10
	Лежал я – и не мог уснуть...	8
	Лишь только Лазарь воскрешенный...	8
	Луна в решетчатом окне...	9
	Луна ли за моим окном...	10
	Мастер-художник	17
	Могу ль внимать напев волшебный...	8
	Монастырка	8
	Москве	28
	Мы благодарным летним днем...	8
	На книгу «В дороге и дома»	8
	Не раз, раскрыв широко вежды...	8
	Немые слезы накопили...	8
	Нимфа	45
	Облокотясь на ручки кресел...	18
	Плывет луна в кольце туманном...	8
	По капле падает вода...	20
	Приемли, что дано тебе...	10

Таблица 16-У. Метрический указатель произведений [продолжение]

Метры и размеры	Произведение	Стихи
Я4	Когда в пустых полях Аида... (Эпилог)	8
	Когда печальное прости...	25
	Когда порой тебе не спится...	9
	Когда ты телом изнемог...	16
	Крылом прозрачным Серафима...	10
	Куда же светлый лик сокрыла...	10
	Лежал я – и не мог уснуть...	8
	Лишь только Лазарь воскрешенный...	8
	Луна в решетчатом окне...	9
	Луна ли за моим окном...	10
	Мастер-художник	17
	Могу ль внимать напев волшебный...	8
	Монастырка	8
	Москве	28
	Мы благодарным летним днем...	8
	На книгу «В дороге и дома»	8
	Не раз, раскрыв широко вежды...	8
	Немые слезы накопили...	8
	Нимфа	45
	Облокотясь на ручки кресел...	18
	Плывет луна в кольце туманном...	8
	По капле падает вода...	20
	Приемли, что дано тебе...	10

Таблица 16-У. Метрический указатель произведений [продолжение]

Метры и размеры	Произведение	Стихи
Я4	Пускай мне говорят цветы...	8
	Ревность	9
	Сновидение - 3 (Вспоминанье иногда...)	12
	Стихи прощальные - 2 (Уроки дерзостной судьбы...)	8
	Стихи прощальные - 4 (На языке тебе понятном...)	8
	Судьба с судьбой - 2 (Я грезил о любви твоей...)	24
	Судьба с судьбой - 3 (Нет, я не помню первой встречи...)	13
	Твой поцелуй - 1 (Твой поцелуй мне мил и странен...)	12
	Твой поцелуй - 2 (Когда, на миг оваян тайной...)	12
	Тени - 9 (Посеребренный лук Диана...)	12
	Толчок – и с рамою окна...	17
	Томимый мукою бессонной...	25
	Томительными злыми днями...	20
	Ты властен ни о чем не думать...	12
	Ужель еще я не свободен...	9
	Я вышел снова на крыльцо...	16
	Я знаю: всё, что было – вечно...	12
Я5	А может быть – как знать? – и эти дни...	17
	Аффрико	40
	Б. А. Кржевскому	14
	Богатый ливень быстро прошумел...	14
	В окно - 1 (Белеет четко переплет оконный...)	14
	В окно - 2 (Не вечно я один в бессонный час...)	14

Таблица 16-У. Метрический указатель произведений [продолжение]

Метры и размеры	Произведение	Стихи
Я5	В сиянии электрических огней...	14
	В сумерках	12
	Вариации на тему Пушкина - 2 (У зимнего огня порой ночью...)	8
	Ваш голос пел так нежно о гавоте...	14
	Весенняя невеста	14
	Вл. В. Вейдле - 2 (Второго августа заветный срок...)	14
	Воскресший месяц забелел как меч...	14
	Гнев	14
	Годовщина	10
	Да, опьянённым нужно быть всегда...	14
	Два креста	125
	Дева-птица - 1 (В прозрачный час предрассветно-синий...)	14
	Дева-птица - 2 (Когда потускнут крылья девы-птицы...)	14
	Дева-птица - 3 (День над судьбой моей отрадно-пленной...)	14
	Дождливый день ползёт к ночи уныло...	14
	Душистый дух черемухи весенней...	14
	Есть имена. Таинственны и стары...	14
	Желания - 1 (Наперсник)	14
	Желания - 2 (Двойник)	14
	Желания - 3 (Рок)	14
	За темным городом пылали дали...	14
	Заклятую черту перешагни...	14
	Затемненный Ленинград	14

Таблица 16-У. Метрический указатель произведений [продолжение]

Метры и размеры	Произведение	Стихи
Я5	Зачем, паук, уходишь торопливо...	16
	Звезда	18
	И я томлюсь болезнью и тоскою...	12
	Из альбома - 4 (Сонет)	14
	Имя	15
	Когда бы милый старый сельский дом...	12
	Кольцо спадает с тонкого перста...	14
	Кухулин	14
	Люблю я, русский, русского Христа...	14
	Максим Юродивый	12
	Мечту мою они пленяют вместе...	14
	Мой друг, еще страницу поверни...	14
	Моя любовь шла голову понуря...	14
	Мы поём	14
	На берегу стоял я у решетки...	14
	Набережная Рабочей молодежи	12
	Напрасно	14
	Не радуйся возвышенному дару...	10
	Новоселье	14
	О К. И. М. Долгоруком	8
Огонь-слово	14	
Осенний ветер	14	
Под гул костров, нагло шумящей буре...	14	

Таблица 16-У. Метрический указатель произведений [продолжение]

Метры и размеры	Произведение	Стихи
Я5	Полёт - 1 (Дэдал)	14
	Полёт - 2 (Икар)	14
	Полёт - 3 (Наяда)	14
	Последнее солнце	14
	Пусть ночь греха в душе моей бездонна...	14
	Распятому христу	14
	Симфония	14
	Сними же маску с этой робкой тайной...	14
	Сновидение - 2 (Я, может быть, и позабыл его...)	8
	Сталинград	14
	Стопились тесно липы, сосны, клены...	14
	Судьба с судьбой - 1 (Как я грущу, как плачу по тебе!..)	14
	Схватившись в темном, тяжком поединке...	8
	Тени - 6 (Раз ночью я от снов моих проснулся)	14
	Тени - 7 (Я видел сон: в пустом огромном зале...)	14
	Тень - 1 (Склонилась тень над письменным столом...)	14
	Тень - 2 (Я свет зажег - и вновь она вошла...)	14
	Тень - 3 (В мерцаньи ночи тень моя со мной...)	14
	Ты мне сказал, что соловьи поют...	12
	У нас двоих одно воспоминанье...	14
	Широкой чашей быть – хмельным вином...	14
Я в роще лавра ждал тебя тогда...	14	
Я думал, ты исчезла навсегда...	14	

Таблица 16-У. Метрический указатель произведений [продолжение]

Метры и размеры	Произведение	Стихи
Я5	Я знаю, в той стране, где ночь лимоном...	14
	Я к ней бежал, вдыхая дух морской...	14
	Я побродил по крытой галерее...	10
	Я уходил с душою оскорбленной...	14
	Я, взявшись за голову, прочь пошел...	10
	Ястреб	112
Я6	Ах, душечка моя, как нынче мне светло!..	12
	Бион	12
	Будет так!	14
	В селе	16
	Вон – черных воронов на бледном небе стая...	12
	Даль – очарована. И разочарованье...	10
	Дафнис	16
	Задумчивый сатир играет на свирели...	8
	Зурна	20
	Кавказ	14
	Как упоительны поблекшие цветы...	8
	Мечта	12
	На светлом берегу полуденного моря...	6
	Не бейся, не мечись. Походкою степенной...	12
	Невыплаканных слез осадок едкий ржавой...	10
	О, ночь державная! В таинственное лоно...	8
Отсветы - 3 <5> (Да, хорошо мне здесь! И книги, и природа...)	22	

Таблица 16-У. Метрический указатель произведений [продолжение]

Метры и размеры	Произведение	Стихи
Я6	Пастух	12
	Портрет	12
	Сосны	16
	Стихи прощальные - 1 (Я мнил себя жрецом в кумирне красоты...)	10
	Тифлис	16
	Тишина	20
	Тоска, тоска, тоска — и всё кругом постыло...	20
	Элегическая сюита - 4 (Когда я в августе в закатный час иду...)	8
ЯРз2424	Земному счастью...	12
ЯРз3336	Я слез не изолью...	16
ЯРз4242	Другого смысла в жизни нет...	12
ЯРз4442	Когда в несбыточном желанье...	20
	О, полусонное томленье!..	20
ЯРз5353	Сновидение - 4 (Быть может, правда – нужно лишь одно...)	12
	Судьба с судьбой - 5 (Ты, может быть, придешь ко мне иная...)	12
ЯРз5454	Когда впервые чуешь ты движенье...	16
ЯРз6262	В августе - 5 (Ужели - кончено? Ужели это было...)	20
	В августе - 6 (Молочно-белое, напитанное солнцем...)	16
	Когда останется лишь злоба и усталость...	12
ЯРз6363	Я засыпал; быть может, лучше было...	8
ЯРз6464	Как раненый олень кидается в поток...	8
	Отсветы - 2 <3> (Мечтателю)	20
	Отсветы - 5 <1> (Ответ)	16

Таблица 16-У. Метрический указатель произведений [продолжение]

Метры и размеры	Произведение	Стихи
ЯРз6663	Люби всегда мечту: вон облако плывет...	12
ЯРз6664	В туманный зимний день я шел равниной снежной...	8
	Судьба с судьбой - 4 (Явись же хоть затем, чтоб тихо взор печальный...)	8
ЯРз7373	Ручей	16
ЯВ1-6	Не спи, не бодрствуй, но томись...	31
ЯВ 2-6	Отсветы - 4 <6> (Осень - I [Всё лета ждали мы, а лето уж прошло...])	33
ЯВ 4-6	Пока ты злобу на людей...	14
ПМФ Я4>ЯВ2-6	Когда чинары Муштайда...	13
ПМФ Я5>ЯВ2-5	Есть что-то злое в комнате моей...	30
ПМФ Я5>ЯВ4-5	Смоленск родной	58
ПМФ Я5>ЯВ5-6	Богиня	38
	Дети Адамовы	91
ПМФ ЯВ2-6 >2-сл. п.а.	Отсветы - 4 <6> (Осень - II [И с тихой думою о вянущих дубравах...])	48
Д3	Из альбома - 5 (Годовщины)	16
	Кроткой торжественной ночью...	14
	Напевы Фета - 3 (Друг мой молчишь ты? Молчи...)	20
	Тяжкими темными снами...	12
	Тяжко душе одинокой...	10
	Что же для сердца осталось?..	14
Д5	Заход солнца	8
ДВ3-5	Будет всё так же, как было...	12
ПМФ Д4>ДВ2-4	Светлое озеро	25

Таблица 16-У. Метрический указатель произведений [продолжение]

Метры и размеры	Произведение	Стихи
ПМФ Д4>ДВ 3-4	Хлоя покинутая (Вариации) - 6 (Хлоя глядит в быстротечный ручей...)	8
Ам2	Напевы Фета - 1 (Уедешь и север...)	20
Ам3	В августе - 4 (В суровую серую ночь...)	16
	В ночную дождливую пору...	20
	В пути	20
	Для сердца прошедшее вечно...	8
	И новые песни у сердца...	24
	Когда я домой возвращаюсь...	12
	Не каждый ли день — ожиданье...	12
	О, если ты прежде любил...	12
	Полдень	16
	Порою, в душе, запевая...	12
	Смешон преждевременный пыл...	12
	Тени - 4 (Над мирно угасшим закатом...)	16
	Устал я бесцельно, безмерно...	8
Черемуха	16	
Ам5	Гость	22
	Любовь дриады	16
АмРз3232	Бессонную ночь провести...	16
АмРз4242	В августе - 1 (Стемнело. И только с крыльца я сошел...)	24
АмРз 4343	Летом	28
АмРз32243	Мне жаль отошедшего дня...	20
Ан3	Душистый горошек	12

Таблица 16-У. Метрический указатель произведений [продолжение]

Метры и размеры	Произведение	Стихи
АнЗ	Нам печали избыть не дано...	16
	Напевы Фета - 2 (Как сегодня зарницы светлы...)	20
	Прощание - 4 (Я всё тот же: чужда мне коварность...)	8
	Самовар	18
	Сон	20
	Тени - 8 (Дождь)	30
	Утро	20
АнВ 2-3	Милый рыцарь - 3(II)	3
АнРз122	Прощание - 1 (Только роза...)	12
АнРз3232	В августе - 3 (И размерно, и нежно, и вольно...)	16
АнРз4343	Напевы Фета - 5 (Ты предстал над вечерней румяной зарей...)	16
ПМФ АнВ 1-3 >3сл. п.а. В	Милый рыцарь - 5 (Мой верный поэт...)	16
2-сл. п.а. 2	Побеждаем мы	12
2-сл. п.а. В 1-4	Гимны - 1 (Утренней звезде)	33
2-сл. п.а. Рз 3-2	Светлое имя твоё...	24
3-сл. п.а. 2	Белой полночи сила...	14
3-сл. п.а. 3	Уронил я колечко в пучину...	16
3-сл. п.а. В 2-4	Ночью (Тени) - 1 (Тени ночные, в вас тайны созвучья...)	16
Гк	Амазонки	24
Эд	В глиняной вазе моей увядают пурпурные розы...	4
	В майское утро улыбчивой жизни певцов простодушных...	6
	Восходит ли ярко луна на безоблачном небе, - я мыслю...	12

Таблица 16-У. Метрический указатель произведений [продолжение]

Метры и размеры	Произведение	Стихи
Эд	Заметки - 1 (Если, художник, в творенье свое всю душу вдохнул ты...)	4
	Заметки - 2 (Сидя на ветке, в черемухе вешней, ты очи зажмурил...)	4
	Из альбома - 1 (Ревность)	8
	Как я скорбел о кончине твоей, старик благодушный!..	12
	Отсветы - 0 <2> (Аркадия)	8
	Правда, утешно со старостью тихой родниться в мечтанье...	8
	Романсы о графе Вилламедьяне - 4 (Кавалер, поэт и рыцарь...)	20
	Рыбак	8
	С пурпуром царственных риз породнится могильное тленье...	4
	Сельские эпиграммы - 1 (Как поучительно краткий досуг отдавать переписке...")	6
	Сельские эпиграммы - 2 (В комнате светлой моей так ярко белены стены...)	16
	Сельские эпиграммы - 3 (В комнате милой моей и день я любить научаюсь...)	24
	Сельские эпиграммы - 4 (Право, мой друг, хорошо на сельской простой вечеринке...)	6
	Сельские эпиграммы - 5 (Как прихотливы твоих эпиграмм венецейских, о Гёте...)	4
	Сельские эпиграммы - 6 (Что за чудесная ночь! Лучезарнее звезд я не видел...)	4
	Сельские эпиграммы - 7 (Свет этих звезд дотекает к земле мириады столетий...)	2
	Сельские эпиграммы - 8 (Тихо. Так тихо, что слышу: в соседней избе, полуночник...)	4
	Сельские эпиграммы - 9 (Пусть понедельник и пятницу тяжкими днями считают...)	4
	Сельские эпиграммы - 10 (Мощного Шумана слушал, за ним – чарователя Грига...)	4
	Сельские эпиграммы - 11 (Яркий, лучисто-блестящий сквозь темные ветви густые...)	4
Сельские эпиграммы - 12 (Дружбой недавней, но дальней я новые начал страницы...)	4	
Сельские эпиграммы - 13 (Сладко меж зреющих нив проезжать на склоне благого...)	6	
Сельские эпиграммы - 14 (Дети деревней бегут – обогнать гремящую тройку...)	6	

Таблица 16-У. Метрический указатель произведений [продолжение]

Метры и размеры	Произведение	Стихи
Эд	Сельские эпиграммы - 15 (Плыл я бушующим морем, стремился путем я железным...)	2
	Сельские эпиграммы - 16 (В зале знакомом старинном в углу я сидел на диване...)	4
	Сельские эпиграммы - 17 (В парке – на небе ночном, я вижу, резко темнеет...)	6
	Сельские эпиграммы - 18 (Юный, сквозь ветви березок краснеющий месяц июльский...)	8
	Сельские эпиграммы - 19 (Как не люблю на стене и в раме олеографий...)	4
	Сельские эпиграммы - 20 (Верно, певец, ты порою свои недопетые песни...)	6
	Сельские эпиграммы - 21 (Радуюсь я, в незнакомке узнав подругу-шалунью...)	4
	Сельские эпиграммы - 22 (Нынче на старый балкон прилетел воробей – и бойко...)	12
	Сельские эпиграммы - 23 (Слушай, художница. Нынче опять я ходил любоваться...)	28
	Сельские эпиграммы - 24 (Ночь и дождь за окном, и я у двери оставил...)	8
	Сельские эпиграммы - 25 (Молвил однажды Катулл: не видим сами мы торбы...)	6
	Сельские эпиграммы - 26 (Вот из Парижа письмо, а вот – из Швальбаха. Други...)	6
	Сельские эпиграммы - 27 (Лесбии нет в эпиграммах моих; или только мечтою...)	4
	Сельские эпиграммы - 28 (Если, усталый, ты хочешь пожить и подумать спокойно...)	10
	Сельские эпиграммы - 29 (Был я доволен поездкой недалней; здесь же, вернувшись...)	6
	Сельские эпиграммы - 30 (Кажется, вдруг своротил на элегию я с эпиграммы...)	2
	Сельские эпиграммы - 31 (Пусть – я подумал сейчас – на дневник, хоть случайный, похожи...)	6
	Сельские эпиграммы - 32 (Ты, кто сейчас на балконе, в том доме дальном и милом...)	10
	Сельские эпиграммы - 33 (Вечное счастье – минуту цветет; отцвело – и навеки...)	2
	Сельские эпиграммы - 34 (Волга спокойно синеет внизу, загибаясь излучкой...)	8
Сельские эпиграммы - 35 (Радостно ветер шумит над рекою в соснах и елях...)	14	
Сельские эпиграммы - 36 (Думал ли давний строитель, когда воздвигал этот белый...)	14	
Сельские эпиграммы - 37 (Круглая, желтая низко луна; огромная, смотрит...)	8	

Таблица 16-У. Метрический указатель произведений [продолжение]

Метры и размеры	Произведение	Стихи
Эд	Сельские эпиграммы - 38 (Плавно катится луна из облака в облако; вспыхнет...)	10
	Сельские эпиграммы - 39 (Ночью сидел я мирно с пером в руке и работал...)	8
	Сельские эпиграммы - 40 (Помню, бесшумно летал козодой по старому парку...)	4
	Сельские эпиграммы - 41 (Знай: говоря о житейском, поэт, о живом ты вещаешь...)	4
	У ручья	8
	Юноше	8
Лог2	Милый рыцарь - 2 (Прялка моя...)	12
Лог3	Когда изнываешь – нет мочи...	20
	Тени - 5. (Через лес заглохшей тропинкой)	12
	Элегическая сюита 1 (Заполночь, завывающей зимой)	12
	Элегическая сюита - 2 (Конец марта)	8
Лог4	Воеславу Моле	16
	Зачем в печали столько усталости...	8
	Нимфы (II)	28
	Переменчива погода...	20
	Я дремал утомленный, я лежал на постели...	8
Лог6	Эринна	16
Лог8	Нимфы (I)	8
	Нимфы (III)	8
Дк3	Элегическая сюита - 3 (Истома)	16
ДкВ 1-3	Милый рыцарь - 3 (III)	6
ДкВ 2-4	Ночью (Тени) - 2 (Светит месяц...)	49
ДРз4344	В августе - 2 (Вечером смутным по роще иду я...)	8

Таблица 16-У. Метрический указатель произведений [окончание]

Метры и размеры	Произведение	Стихи
ПМФ Дк4 > ДкВ 3-	Хлоя покинутая (Вариации) - 1 (Сладостный Дафнис! Вянут венки...)	8
	Хлоя покинутая (Вариации) - 2 (Хлоя - пастушка розой цвела...)	8
	Хлоя покинутая (Вариации) - 3 (Клёны багряные никнут к ручью...)	8
	Хлоя покинутая (Вариации) - 4 (Хлоя печальная! Где твой пастух?..)	8
	Хлоя покинутая (Вариации) - 5 (Знаю, как грустно в роще одной...)	7
ПФ ДкРз4242 > ДкВ	Когда я ночью с моим огнем...	18
ПМФ ДкВ1-4	Милый рыцарь - 4 (Медные трубы...)	42
ТЗ	Тирольское поверье	50
ТРз4343	Стихи прощальные - 3 (И всё же я помню твои нежные руки...)	8
ПМФ Т2>ТВ1-2	Милый рыцарь - 3 (IV)	7
Св.с.	Солнце в заточении	18

Таблица 17-У. Строфический указатель произведений

Строфика	Метры и размеры	Произведение	Стихи
Строфические формы			
Тождественные строфы, разделенные			
xxX'	2-сл. п.а. 2	Побеждаем мы	12
AaAa	X3	Усталость	16
aabb	X4	Заревые облака...	16
aabb	ПМФ АнВ 1-3 >3сл. п.а. В	Милый рыцарь - 5 (Мой верный поэт...)	16
aaBB	Я4	«И это всё?» – сказала ты...	8

Таблица 17-У. Строфический указатель произведений [продолжение]

Строфика	Метры и размеры	Произведение	Стихи
aaBB	Я6	Элегическая сюита - 4 (Когда я в августе в закатный час иду...)	8
AaBb	X2	Город	32
AABB	Д5	Заход солнца	8
abab	Я4	Сновидение - 3 (Воспоминая иногда...)	12
	Я5	Сновидение - 2 (Я, может быть, и позабыл его...)	8
	ЯРз4242	Другого смысла в жизни нет...	12
	ЯРз5353	Сновидение - 4 (Быть может, правда – нужно лишь одно...)	12
	Д3	Напевы Фета - 3 (Друг мой молчишь ты? Молчи...)	20
	Ан3	Напевы Фета - 2 (Как сегодня зарницы светлы...)	20
	Лог3	Элегическая сюита 1 (За полночь, завывающей зимой)	12
	Лог4	Нимфы (II)	28
aBaB	X4	Прощание - 3 (Если б мог коснуться я...)	12
		Романсы о графе Вилламедьяне - 2 (Где была еще на свете...)	16
	X5	Узник	12
	Я4	Вл. В. Вейдле - 1 (Тяжелой знойною ль порой...)	12
	Я4	По капле падает вода...	20
	Я5	Набережная Рабочей молодежи	12
	ЯРз6464	Отсветы - 2 <3> (Мечтателю)	20
aB'aB'	Ам3	В августе - 4 (В суровую серую ночь...)	16
	2-сл. п.а. Рз 3-2	Светлое имя твоё...	24
AbAb	X4	Амфора	12
		Романсы о графе Вилламедьяне - 3 (Грациозна Изабелла)	16
		Струны - 1 (Веет ветер, воет ветер...)	8

Таблица 17-У. Строфический указатель произведений [продолжение]

Строфика	Метры и размеры	Произведение	Стихи	
АbАb	Х4	Эрот-пахарь	24	
	Х5	Прощание - 2 (Я смотрю - влюбленная денница...)	8	
	ХРз4443	Не зови, что невозвратно...	20	
	ХРз5554	Чуть беззвучно утро засмеется...	12	
	ЯЗ		Я помню: ты, малютка...	20
			Сегодня ночью черной...	16
	Я4		Ввечеру 1 (За темнолиственной дубровой...)	8
			Ввечеру - 2 (Перебирать опалы четок...)	8
			Воспоминаньем закрепить...	12
			В предвеченье какой печали...	8
			Желание	8
			За грезой ангельских напевов...	16
			Какими грезами богаты...	8
			Когда в пустых полях Аида... (Эпилог)	8
			Томительными злыми днями...	20
	Я5		В сумерках	12
			Зачем, паук, уходишь торопливо...	16
	Я6		Вон – черных воронов на бледном небе стая...	12
			Тоска, тоска, тоска — и всё кругом постыло...	20
	ЯРз2424		Земному счастью...	12
ЯРз4442		Когда в несбыточном желанье...	20	
ЯРз5353		Судьба с судьбой - 5 (Ты, может быть, придешь ко мне иная...)	12	
ЯРз6664		В туманный зимний день я шел равниной снежной...	8	

Таблица 17-У. Строфический указатель произведений [продолжение]

Строфика	Метры и размеры	Произведение	Стихи
AbAb	ДЗ	Из альбома - 5 (Годовщины)	16
		Тяжкими темными снами...	12
	ДВЗ-5	Будет всё так же, как было...	12
	Am2	Напевы Фета - 1 (Уедешь и север...)	20
	Am3	В ночную дождливую пору...	20
		Для сердца прошедшее вечно...	8
		Тени - 4 (Над мирно угасшим закатом...)	16
	An3	Прощание - 4 (Я всё тот же: чужда мне коварность...)	8
	3-сл. п.а. 3	Уронил я колечко в пучину...	16
	Лог3	Когда изнываешь – нет мочи...	20
Тени - 5. (Через лес заглохшей тропинкой)		12	
Лог4	Переменчива погода...	20	
AbAB	X4	Песня	16
ABAB	X3	Струны - 3. (Ночь как сон спокойна...)	8
	X4	Если б не было видений...	12
	ЯРз4442	О, полусонное томлень!..	20
	ТРз4343	Стихи прощальные - 3 (И всё же я помню твои нежные руки...)	8
AB'AB'	ХРз4343	Струны - 2 (Слышу шорох, шум и шелест...)	8
A'BA'B	Лог4	Зачем в печали столько усталости...	8
aBBA	Лог2	Милый рыцарь - 2 (Прялка моя...)	12
AbbA	Я4	Как льется жаворонка трель...	8
	ЯРз6663	Люби всегда мечту: вон облако плывет...	12
ABBA	X5	Золотое слово	12

Таблица 17-У. Строфический указатель произведений [продолжение]

Строфика	Метры и размеры	Произведение	Стихи
АххА	Я4	Бывают редкие мгновенья...	16
хАхА	АмЗ	Когда я домой возвращаюсь...	12
ХаХа	ЯРз6262	В августе - 5 (Ужели - кончено? Ужели это было...)	20
	АнЗ	Утро	20
хВхВ	Х2	Струны - 4 (Спит вагон)	8
ХбХб	АмЗ	И новые песни у сердца...	24
хХхХ	ХРз46	В августе - 7 (Тихий, долгий, теплый дождь...)	12
	АмРз3232	Бессонную ночь провести...	16
ХхХх	АнРз32	В августе - 3 (И размерно, и нежно, и вольно...)	16
	Лог6	Эринна	16
ХхХ'х	ДРз4344	В августе - 2 (Вечером смутным по роще иду я...)	8
ХХХх	Я4	Ты властен ни о чем не думать...	12
	АмЗ	Устал я бесцельно, безмерно...	8
Х'Х'ХХ	Лог4	Воеславу Моле	16
ababa	Я5	Имя	15
aBaaB	Я4	Когда печальное прости...	25
AbAbb	Я4	Томимый мукою бессонной...	25
aBBaa	ЯЗ	Раскрыта ли душа...	15
aB'B'aa	АмРз32243	Мне жаль отошедшего дня...	20
ХхХХх	ПМФ Д4>ДВ2-4	Светлое озеро	25
aBaBaB	АмЗ	О, если ты прежде любил...	12
AAbAbb	Я4	Облокотясь на ручки кресел...	18
ААВВСС	Я5	Звезда	18

Таблица 17-У. Строфический указатель произведений [продолжение]

Строфика	Метры и размеры	Произведение	Стихи
AAbCCb	X4	Отсветы - 0 <4> (Мимолётные, живые...)	18
	Я4	Из альбова - 2 (Уклончивость)	12
	Я4	Твой поцелуй - 1 (Твой поцелуй мне мил и странен...)	12
	Я4	Твой поцелуй - 2 (Когда, на миг оваян тайной...)	12
	АнРз122	Прощание - 1 (Только роза...)	12
ХаХаХа	АмЗ	Не каждый ли день — ожиданье...	12
aBBVaa	АнЗ	Самовар	18
AbbAAb	XЗ	Выйди на рассвете...	18
AbbAbb	Я5	И я томлюсь болезнью и тоскою...	12
aBaBaBa	АмРз 43	Летом	28
AbAbAbCC	Я5	Аффрико	40
aBaBC'D"C'D"	ДкЗ	Элегическая сюита - 3 (Истома)	16
ABCdEFGh	АмЗ	Полдень	16
xXxXxXxX	АмЗ	Черемуха	16
XxXxXxXx	ЯЗ	Былое	16
XXXXXXXXX	ЯРз62	В августе - 6 (Молочно-белое, напитанное солнцем...)	16
aBaBcDDcD	Я4	Нимфа	45
ababababab	ЯЗ	Гимны - 3 (Месяцу, заре, звезде, лазури, солнцу)	50
Всего тождественных строф, разделенных			1830
Тожественные строфы, неразделенные			
abab	ЯЗ	Сновидение - 5 (Не могут оттого...)	12
aBaB	Я4	Когда ты телом изнемог...	16
	ЯРз6464	Как раненый олень кидается в поток...	8

Таблица 17-У. Строфический указатель произведений [продолжение]

Строфика	Метры и размеры	Произведение	Стихи
aBaB	ЯРз6464	Отсветы - 5 <1> (Ответ)	16
aBВа	Я5	Ты мне сказал, что соловьи поют...	12
AAbb	Я6	Отсветы - 3 <5> (Да, хорошо мне здесь! И книги, и природа...)	22
AbAb	ХРз 4-3	Напевы Фета - 4 (Ночь моя проходит мимо...)	20
	Я3	Рождественскою ночью	20
	Я4	Заветный миг отдохновенья...	12
	ЯРз5454	Когда впервые чуешь ты движенье...	16
	ЯРз6262	Когда останется лишь злоба и усталость...	12
	ЯРз6363	Я засыпал; быть может, лучше было...	8
A'bA'b	ЯРз7373	Ручей	16
AAbbAAcc	ХРз4443	Караульщик	16
xXXxXxXx	Я6	В селе	16
Всего тождественных строф, неразделенных			234
Нетожественные строфы, разделенные, регулярные			
AAb+bCC+ddE+E ff	Ан3	Душистый горошек	12
AbAb+aBaB	Я4	Глаза – лиловые фиалки...	16
AbbA+aBВа	Я4	Москве	28
aBВаa+3AbAbCd CCCd+aBВаa	Х5	Гимны - 2 (Храм)	50
Всего нетожественных строф, разделенных, регулярных			106

Таблица 17-У. Строфический указатель произведений [продолжение]

Строфика	Метры и размеры	Произведение	Стихи
Нетождественные строфы, разделенные, нерегулярные			
2abab+1aBaB+1A' bcA'bc	ПМФ ДкРз4242 > ДкВ2-5	Когда я ночью с моим огнем...	18
abab+cdbc+effe	Ам3	Смешон преждевременный пыл...	12
3aBaB+1aBaaB	Я4	Толчок – и с рамою окна...	17
3aBaB+1aBBa	Ан3	Нам печали избыть не дано...	16
aBBa +AbbA+aBBa	Я4	Вариации на тему Пушкина - 3 (Не первый вздох твоей любви...)	12
aBaB+cDDc	Я4	Пускай мне говорят цветы...	8
aBaB+cDcDc	Я4	Луна в решетчатом окне...	9
aBaB+cDDc+EfEf	Я4	Из альбома - 3 (Догадка)	12
aBBa+CdCd+EffE +gHgH	Я4	Я вышел снова на крыльцо...	16
aBaB+CddC	Я4	Стихи прощальные - 2 (Уроки дерзостной судьбы...)	8
abbCdEEed+3aaBc ddBc+x	2-сл. п.а. В 1-4	Гимны - 1 (Утренней звезде)	33
aBcdEfGHIJk+Ab CDEf+ABcDFGhI +aabC	Х5	Домик	29
3aBaB+1aBaaB	Я4	Вариации на тему Пушкина - 1 (Когда черемуха повеет...)	17
2AbAb+1AbAAb	Х5	Тени - 3 (Как настанет ночь, всё звуков жду я...)	13
AbAb+AbAAb	Я4	День и ночь	9
AbAb+cDDc	Я4	Стихи прощальные - 4 (На языке тебе понятном...)	8
AbAb+BcBBc	Я4	Ужель еще я не свободен...	9

Таблица 17-У. Строфический указатель произведений [продолжение]

Строфика	Метры и размеры	Произведение	Стихи
AbbA+ccDeDe	Я6	Даль – очарована. И разочарованье...	10
AbAb+cDcD	Я6	О, ночь державная! В таинственное лоно...	8
AbbA+cDDc	Я4	Лишь только Лазарь воскрешенный...	8
	Я4	Не раз, раскрыв широко вежды...	8
	Я5	Схватившись в темном, тяжком поединке...	8
AbbA+cDDc+EffE	Я4	Я знаю: всё, что было – вечно...	12
AbbA + cDDc + EfffE	ПМФ Я4 > ЯВ2-6	Когда чинары Муштаида...	13
AbAb + CCdCCd	Я4	Куда же светлый лик сокрыла...	10
AbAb + CdCCd	Я4	Когда порой тебе не спится...	9
AbAb + CdCCdd	Д3	Тяжко душе одинокой...	10
AbAb + CdCd + EfEEf	Я4	Судьба с судьбой - 3 (Нет, я не помню первой встречи...)	13
AB'B'A + C'DDC' + EF'F'E	Ам3	Порою, в душе, запевая...	12
A'bA'b + A'bA'b + A'A'bA'A'b	ПМФ ХВ 2-4 > 2 -сл. п.а. В 2-4	Милый рыцарь - 3 (Ты пребудешь над долинами...)	14
XaXa + XbXb + XXcXXc	Д3	Что же для сердца осталось?..	14
AbbAb + CdCd + EfEEf	Х4	Над Москвой	14
AbbbbA + aBBBBBa	Я4	Тени - 9 (Посеребранный лук Диана...)	12

Таблица 17-У. Строфический указатель произведений [продолжение]

Строфика	Метры и размеры	Произведение	Стихи
АВАВС'D'C'D' + АbАbСD'CD'	3-сл. п.а. В 2-4	Ночью (Тени) - 1 (Тени ночные, в вас тайны созвучья...)	16
2А'ВС'BD'EF'E + 1А'bС'b + 1А'bА'b	ХЗ	Милый рыцарь - 1 (Милый рыцарь сказочный...)	24
Всего нетождественных строф, разделенных, нерегулярных			461
Астрофические формы			
Астрофический стих парной рифмовки			
М(4) + Ж(4)	Я6	Задумчивый сатир играет на свирели...	8
М(4) + Ж(6)	Я6	Невыплаканных слез осадок едкий ржавой...	10
М(6)	АнРз43	Напевы Фета - 5 (Ты предстал над вечерней румяной зарей...)	16
М(6) + Ж(4)	Я6	Стихи прощальные - 1 (Я мнил себя жрецом в кумирне красоты...)	10
М(6) + Ж(6)	Я6	Ах, душечка моя, как нынче мне светло!..	12
		Бион	12
		Мечта	12
		Не бейся, не мечись. Походкою степенной...	12
		Пастух	12
		Портрет	12
М(8)	Лог8	Нимфы	8
		Нимфы (3)	8
М(8) + Ж(6)	Х8	Прогулка	14
	Я5	Судьба с судьбой - 1 (Как я грущу, как плачу по тебе!..)	14
М(8) + Ж(8)	Я6	Дафнис	16

Таблица 17-У. Строфический указатель произведений [продолжение]

Строфика	Метры и размеры	Произведение	Стихи
М(8) + Ж(8)	Я6	Сосны	16
		Тифлис	16
М(10) + Ж(10)	Я6	Зурна	20
		Тишина	20
М(20)	АнЗ	Сон	20
М(30)	АнЗ	Тени - 8 (Дождь)	30
Всего астрофических стихов парной рифмовки			298
Астрофический стих вольной рифмовки			
М(2) + Ж(12)	ДЗ	Кроткой торжественной ночью...	14
М(3)	АнВ 2-3	Милый рыцарь - 3 (Ты пребудешь над долинами...)	3
М(4) + Ж(2)	ДкВ 1-3	Милый рыцарь - 3 (Ты пребудешь над долинами...)	6
М(4) + Ж(5)	Я4	За ночью умопомраченья...	9
М(4) + Ж(6)	Я4	Луна ли за моим окном...	10
		Приемли, что дано тебе...	10
М(5)	ПМФ Т2>ТВ1-2	Милый рыцарь - 3 (Ты пребудешь над долинами...)	7
М(5) + Ж(4)	Я4	Бывает много томных дней...	9
		Ревность	9
	Я5	Годовщина	10
		Не радуйся возвышенному дару...	10
		Я побродил по крытой галерее...	10
М(6) + Ж(16) + Д(4) + Г(2)	ПМФ ДкВ1-4	Милый рыцарь - 4 (Медные трубы...)	42

Таблица 17-У. Строфический указатель произведений [продолжение]

Строфика	Метры и размеры	Произведение	Стихи
М(7) + Ж(7)	Я4	Как ты привык к плохим обоям...	14
М(8) + Ж(6)	ЯВ 4-6	Пока ты злобу на людей...	14
	3-сл. п.а. 2	Белой полночи сила...	14
М(8) + Д(9)	Я4	Мастер-художник	17
М(10) + Ж(10)	АмЗ	В пути	20
М(16) + Ж(17)	ЯВ 2-6	Отсветы - 4 <6> (Осень - I [Всё лета ждали мы, а лето уж прошло...])	33
М(19) + Ж(4) + Д(8)	ЯВ1-6	Не спи, не бодрствуй, но томись...	31
М(20) + Ж(23)	Я2	Пятнадцать лет	43
М(21) + Ж(27)	ПМФ ЯВ2-6>2-сл. п.а.	Отсветы - 4 <6> (Осень - II [И с тихой думою о вянущих дубравах...])	48
Всего астрофических стихов вольной рифмовки			383
Астрофический белый стих			
М(1) + Ж(1)	Эд	Сельские эпиграммы - 7 (Свет этих звезд дотекает к земле мириады столетий...)	2
		Сельские эпиграммы - 15 (Плыл я бушующим морем, стремился путем я железным...)	2
		Сельские эпиграммы - 30 (Кажется, вдруг своротил на элегию я с эпиграммы...)	2
		Сельские эпиграммы - 33 (Вечное счастье – минуту цветет; отцвело – и навеки...)	2
М(2) + Ж(2)	Эд	Заметки - 1 (Если, художник, в творенье свое всю душу вдохнул ты...)	4
		Заметки - 2 (Сидя на ветке, в черемухе вешней, ты очи зажмурил...)	4

Таблица 17-У. Строфический указатель произведений [продолжение]

Строфика	Метры и размеры	Произведение	Стихи
М(2) + Ж(2)	Эд	Сельские эпиграммы - 5 (Как прихотливы твоих эпиграмм венецейских, о Гёте...)	4
		Сельские эпиграммы - 6 (Что за чудесная ночь! Лучезарнее звезд я не видел...)	4
		Сельские эпиграммы - 8 (Тихо. Так тихо, что слышу: в соседней избе, полуночник...)	4
		Сельские эпиграммы - 9 (Пусть понедельник и пятницу тяжкими днями считают...)	4
		Сельские эпиграммы - 10 (Мощного Шумана слушал, за ним – чарователя Грига...)	4
		Сельские эпиграммы - 11 (Яркий, лучисто-блестящий сквозь темные ветви густые...)	4
		Сельские эпиграммы - 12 (Дружбой недавней, но дальней я новые начал страницы...)	4
		Сельские эпиграммы - 16 (В зале знакомом старинном в углу я сидел на диване...)	4
		Сельские эпиграммы - 19 (Как не люблю на стене и в раме олеографий...)	4
		Сельские эпиграммы - 21 (Радуюсь я, в незнакомке узнав подругу-шалунию...)	4
		Сельские эпиграммы - 27 (Лесбии нет в эпиграммах моих; или только мечтою...)	4
		Сельские эпиграммы - 40 (Помню, бесшумно летал козодой по старому парку...)	4
Сельские эпиграммы - 41 (Знай: говоря о житейском, поэт, о живом ты вещаешь...)	4		

Таблица 17-У. Строфический указатель произведений [продолжение]

Строфика	Метры и размеры	Произведение	Стихи
М(2) + Ж(2)	Эд	С пурпуром царственных риз породнится могильное тленье...	4
М(2) + Ж(18)	Х4	Романсы о графе Вилламедьяне - 4 (Кавалер, поэт и рыцарь...)	20
М(3) + Ж(3)	Эд	В майское утро улыбчивой жизни певцов простодушных...	6
		Сельские эпиграммы - 1 (Как поучительно краткий досуг отдавать переписке...")	6
		Сельские эпиграммы - 4 (Право, мой друг, хорошо на сельской простой вечеринке...)	6
		Сельские эпиграммы - 13 (Сладко меж зреющих нив проезжать на склоне благого...)	6
		Сельские эпиграммы - 14 (Дети деревней бегут – обогнать гремящую тройку...)	6
		Сельские эпиграммы - 17 (В парке – на небе ночном, я вижу, резко темнеет...)	6
		Сельские эпиграммы - 20 (Верно, певец, ты порою свои недопетые песни...)	6
		Сельские эпиграммы - 20 (Верно, певец, ты порою свои недопетые песни...)	6
		Сельские эпиграммы - 25 (Молвил однажды Катулл: не видим сами мы торбы...)	6
		Сельские эпиграммы - 26 (Вот из Парижа письмо, а вот – из Швальбаха. Други...)	6
Сельские эпиграммы - 29 (Был я доволен поездкой недалней; здесь же, вернувшись...)	6		

Таблица 17-У. Строфический указатель произведений [продолжение]

Строфика	Метры и размеры	Произведение	Стихи
М(3) + Ж(3)	Эд	Сельские эпиграммы - 31 (Пусть – я подумал сейчас – на дневник, хоть случайный, похожи...)	6
М(4)	Эд	В глиняной вазе моей увядают пурпурные розы...	4
М(4) + Ж(4)	Эд	Из альбома - 1 (Ревность)	8
		Отсветы - 0 <2> (Аркадия)	8
		Правда, утешно со старостью тихой родниться в мечтанье...	8
		Рыбак	8
		Сельские эпиграммы - 18 (Юный, сквозь ветви березок краснеющий месяц июльский...)	8
		Сельские эпиграммы - 24 (Ночь и дождь за окном, и я у двери оставил...)	8
		Сельские эпиграммы - 34 (Волга спокойно синеет внизу, загибаясь излукой...)	8
		Сельские эпиграммы - 37 (Круглая, желтая низко луна; огромная, смотрит...)	8
		Сельские эпиграммы - 39 (Ночью сидел я мирно с пером в руке и работал...)	8
		У ручья	8
Юноше	8		
М(4) + Ж(8)	Я5	Максим Юродивый	12
М(4) + Ж(16)	Х4	Романсы о графе Вилламедьяне - 1 (Был турнир великолепен...)	20
М(5) + Ж(5)	Я5	Я, взявшись за голову, прочь пошел...	10
	Эд	Сельские эпиграммы - 28 (Если, усталый, ты хочешь пожить и подумать спокойно...)	10

Таблица 17-У. Строфический указатель произведений [продолжение]

Строфика	Метры и размеры	Произведение	Стихи
М(5) + Ж(5)	Я5	Сельские эпиграммы - 32. (Ты, кто сейчас на балконе, в том доме дальном и милом...)	10
		Сельские эпиграммы - 38 (Плавно катится луна из облака в облако; вспыхнет...)	10
М(5) + Ж(5) + Д(2)	Я5	Когда бы милый старый сельский дом...	12
М(6) + Ж(6)	Эд	Восходит ли ярко луна на безоблачном небе, - я мыслю...	12
		Как я скорбел о кончине твоей, старик благодушный!..	12
		Сельские эпиграммы - 22 (Нынче на старый балкон прилетел воробей – и бойко...)	12
М(7) + Ж(7)	Эд	Сельские эпиграммы - 35 (Радостно ветер шумит над рекою в соснах и елях...)	14
		Сельские эпиграммы - 36 (Думал ли давний строитель, когда воздвигал этот белый...)	14
М(8) + Ж(8)	Эд	Сельские эпиграммы - 2 (В комнате светлой моей так ярки белены стены...)	16
М(9) + Ж(8)	Я5	А может быть – как знать? – и эти дни...	17
М(9) + Ж(21)	ПМФ Я5 > ЯВ2-5	Есть что-то злое в комнате моей...	30
М(12) + Ж(12)	АмРз42	В августе - 1 (Стемнело. И только с крыльца я сошел...)	24
	Эд	Сельские эпиграммы - 3 (В комнате милой моей и день я любить научаюсь...)	24
М(14)+ Ж(14)	Эд	Сельские эпиграммы - 23 (Слушай, художница. Нынче опять я ходил любоваться...)	28
М(14) + Ж(24)	ПМФ Я5 > ЯВ5-6	Богиня	38

Таблица 17-У. Строфический указатель произведений [продолжение]

Строфика	Метры и размеры	Произведение	Стихи
М(14) + Ж(29)	ДкВ 2-4	Ночью (Тени) - 2 (Светит месяц...)	49
М(22) + Ж(33) + Д(3)	ПМФ Я5>ЯВ4-5	Смоленск родной	58
М(40) + Ж(85)	Я5	Два креста	125
М(41) + Ж(50)	ПМФ Я5>ЯВ5-6	Дети Адамовы	91
М(43) + Ж(69)	Я5	Ястреб	112
Ж(18)	Св.с.	Солнце в заточении	18
Ж(22)	Ам5	Гость	22
Ж(24)	Гк	Амазонки	24
Ж(50)	Т3	Тирольское поверье	50
Всего астрофических белых стихов			1124
Промежуточные формы			
Одиночные строфы			
АбАбСС	Я6	На светлом берегу полуденного моря...	6
аВаВВаВ	ПМФ Дк4 > ДкВ 3-4	Хлоя покинутая (Вариации) - 5 (Знаю, как грустно в роще одной...)	7
аВаВаВаВ	ПМФ Д4 > ДВ 3-4 ПМФ Дк4 > ДкВ 3-4	Хлоя покинутая (Вариации) - 6 (Хлоя глядит в быстротечный ручей...)	8
		Хлоя покинутая (Вариации) - 1 (Сладостный Дафнис! Вянут венки...)	8
		Хлоя покинутая (Вариации) - 2 (Хлоя - пастушка розой цвела...)	8
		Хлоя покинутая (Вариации) - 3 (Клёны багряные никнут к ручью...)	8
		Хлоя покинутая (Вариации) - 4 (Хлоя печальная! Где твой пастух?..)	8
аВаВВсВс	Я5	О К. И. М. Долгоруком	8

Таблица 17-У. Строфический указатель произведений [продолжение]

Строфика	Метры и размеры	Произведение	Стихи
aBaBcDDc	Я4	Мы благодарным летним днем...	8
AbAbAbCC	Я5	Вариации на тему Пушкина - 2 (У зимнего огня порой ночью...)	8
AbAbbCbC	Я4	Анакреон - Державин	8
		Вяземский и Тютчев	8
		На книгу «В дороге и дома»	8
AbAbCbCb	Я4	Могу ль внимать напев волшебный...	8
	Я6	Как упоительны поблекшие цветы...	8
	Лог4	«Я дремал утомленный, я лежал на постели...»	8
AbbAccDD	Я4	Дух жизни - веянье былого...	8
ABABCCCB	X5	Лира Капниста	8
Всего одиночных строф			141
Твёрдые формы			
Сонет, abba abba cdd ccd	Я5	Последнее солнце	14
Сонет, aBaB aBaB ccD eeD	Я5	Кухулин	14
Сонет, aBaB aBaB cDc Dcc	Я5	Желания - 1 (Наперсник)	14
Сонет, aBВа aBВа cDc cDc	Я5	В сияньи электрических огней...	14
Сонет, aBВа aBВа cDD cEE	Я5	Богатый ливень быстро прошумел...	14
		Широкой чашей быть – хмельным вином...	14

Таблица 17-У. Строфический указатель произведений [продолжение]

Строфика	Метры и размеры	Произведение	Стихи
Сонет, аВВа аВВа сDD сЕЕ	Я5	Я в роще лавра ждал тебя тогда...	14
Сонет, аВВа аВВа CCd CCd	Я5	Я думал, ты исчезла навсегда...	14
Сонет, аВВа аВВа CCd EdE	Я5	Кольцо спадает с тонкого перста...	14
Сонет, аВВа аВВа CCd EEd	Я5	Гнев	14
		Люблю я, русский, русского Христа...	14
		Сталинград	14
Сонет, аВаВ ВаВа CCd dCd	Я5	В окно - 2 (Не вечно я один в бессонный час...)	14
Сонет, аВВа аВВа CdC dCd	Я5	Мой друг, еще страницу поверни...	14
Сонет, аВВа аВВа Cdd CdC	Я5	Затемненный Ленинград	14
		Мы поём	14
Сонет, аВВа аВВа Cdd Cee	Я5	Тень - 1 (Склонилась тень над писменным столом...)	14
Сонет, аВВа аВВа Cdd Cee	Я5	Тень - 2 (Я свет зажег - и вновь она вошла...)	14
Сонет, аВВа аВВа Cdd Cee	Я5	Тень - 3 (В мерцаньи ночи тень моя со мной...)	14

Таблица 17-У. Строфический указатель произведений [продолжение]

Строфика	Метры и размеры	Произведение	Стихи
Сонет, аВВа ВааВ сВс Bdd	Я5	Желания - 3 (Рок)	14
Сонет, аВВа ВааВ сDc DcD	Я5	Воскресший месяц забелел как меч...	14
		Полёт - 1 (Дэдал)	14
Сонет, аВВа ВааВ сDc DcD	Я5	Полёт - 3 (Наяда)	14
Сонет, аВВа ВааВ сDD сDc	Я5	Да, опьянённым нужно быть всегда...	14
		Желания - 2 (Двойник)	14
Сонет, аВВа ВааВ сDD сЕЕ	Я5	Б. А. Кржевскому	14
		Я к ней бежал, вдыхая дух морской...	14
Сонет, аВВа ВааВ сDE EDc	Я5	Заклятую черту перешагни...	14
Сонет, аВВа ВаВа сDc DcD	Я5	Полёт - 2 (Икар)	14
Сонет, AbAb AbAb CdC dCd	Я5	Дождливый день ползёт к ночи уныло...	14
Сонет, AbAb AbAb CdC dEE	Я5	Я уходил с душою оскорбленной...	14
Сонет, AbAb AbAb CdE CdE	Я5	Под гул костров, нагло шумящей буре...	14
Сонет, AbAb bAbA ccD DcD	Я5	В окно - 1 (Белеет четко переплет оконный...)	14

Таблица 17-У. Строфический указатель произведений [продолжение]

Строфика	Метры и размеры	Произведение	Стихи
Сонет, AbAb bAbA cDc Dee	Я5	У нас двоих одно воспоминанье...	14
Сонет, AbbA AbbA ccD ccD	Я6	Кавказ	14
Сонет, AbbA AbbA ccD eeD	Я5	Напрасно	14
		Огонь-слово	14
		Симфония	14
Сонет, AbbA AbbA ccDD ee	Я5	Осенний ветер	14
Сонет, AbbA AbbA cDc Dee	Я6	Будет так!	14
Сонет, AbAb AbbA cDD cEE	Я5	Из альбома - 4 (Сонет)	14
		Сними же маску с этой робкой тайной...	14
		Столпились тесно липы, сосны, клены...	14
Сонет, AbbA AbbA CCd EEEd	Я5	Мечту мою они пленяют вместе...	14
Сонет, AbbA AbbA CCd EdE	Я5	Вл. В. Вейдле - 2 (Второго августа заветный срок...)	14
Сонет, AbbA AbbA CdC dEE	Я5	На берегу стоял я у решетки...	14
Сонет, AbbA AbbA Cdd CCd	Я5	Весенняя невеста	14

Таблица 17-У. Строфический указатель произведений [продолжение]

Строфика	Метры и размеры	Произведение	Стихи
Сонет, AbbA AbbA Cdd Cdd	Я5	Душистый дух черемухи весенней...	14
Сонет, AbbA bAAb CCd dEE	Я5	Я знаю, в той стране, где ночь лимоном...	14
Сонет, AbbA bAAb CCd EEd	Я5	Тени - 7 (Я видел сон: в пустом огромном зале...)	14
Сонет, AbbA bAAb CdC dCd	Я5	Есть имена. Таинственны и стары...	14
Сонет, AbbA bAAb Cdd CdC	Я5	За темным городом пылали дали...	14
Сонет, AbbA bAAb Cdd Cee	Я5	Тени - 6 (Раз ночью я от снов моих проснулся)	14
Сонет, AbbA bAAb CDa CDa	Я5	Дева-птица - 2 (Когда потускнут крылья девы-птицы...)	14
Сонет, AbbA bAAb CDc cDC	Я5	Моя любовь шла голову понуря...	14
Сонет, AbbA bAAb CDe CDe	Я5	Дева-птица - 1 (В прозрачный час предрассветно-синий...)	14
		Дева-птица - 3 (День над судьбой моей отрадно-пленной...)	14
Сонет, ABBA ABBA ACC ADD	Я5	Новоселье	14
Сонет, AbbA bAAb Cdd Cee	Я5	Ваш голос пел так нежно о гавоте...	14
		Пусть ночь греха в душе моей бездонна...	14

Таблица 17-У. Строфический указатель произведений [окончание]

Строфика	Метры и размеры	Произведение	Стихи
Сонет, АВВА АВВА СDE CDE	Я5	Распятому христу	14
Всего твёрдых форм			854
Цепные строфы			
aBaB+BcBc	Я4	Лежал я – и не мог уснуть...	8
aBaB+BcBc+cDcD +DeDe+eVeB+BaB a	Я4	Судьба с судьбой - 2 (Я грезил о любви твоей...)	24
aBaB+aCCa	Я4	Монастырка	8
aBBa+aCCa+aDDa +aEEa	ЯРз3336	Я слез не изолью...	16
aBC'D"+D"C'Ba	Лог3	Элегическая сюита - 2 (Конец марта)	8
AbAAb+AbAAb	Я4	Крылом прозрачным Серафима...	10
AbAb+bCbC	Я4	Немые слезы накопили...	8
		Плывет луна в кольце туманном...	8
AbAb+CdEf+CdEf +AbAb	Ам5	Любовь дриады	16
AbbA+bAAb	ЯРз6664	Судьба с судьбой - 4 (Явись же хоть затем, чтоб тихо взор печальный...)	8
АВАВВСВС+CD CDDEDE	Я4	Зачем душа чего-то ищет...	16
Всего цепных строф			130
Всего промежуточных			1125
ВСЕГО			5509

Расхождения в публикациях

1. Струны 3. («Ночь как сон спокойна...»)

Ст. 6.

1906 Тишина трепещет.

2008 Тишина трепещет,

2. Дева-птица 1

Ст. 12.

1907. В рассветный день бесчарна и понятна

2008. В рассветный миг бесчарна и понятна

Ст. 14.

1907 Жду радужных объятий райских крыл.

2008 Жду радужных объятий райских крыл!

3. Дева-птица 2

Ст. 7.

1907 И засияли вещие зарницы,—

1908 И засинели вещие зарницы,—

Ст. 8.

1907 В душе дрожит порыва сжатый клик.

2008 В душе дрожит порыва сжатый крик.

4. «Твой поцелуй мне мил и странен...»*

Ст. 2.

1909 Я им сражен, смертельно ранен.

1917 без изм. к 1909

2008 Я им сражен! смертельно ранен.

Ст. 4–6.

1909 И были верно слишком грубы

Мои медлительные губы,

Когда дерзнули отвечать.

1917 И сам не верю я: ужели

Уста смущенные посмели

Твоим, замедлив, отвечать?

2008 без изм. К 1917

* В публикации 1909 озаглавлено как «*». В издания 1917 и 2008 включено вместе с 2. «Когда, на миг оваян тайной...» под общим заглавием «Твой поцелуй».

5. Черемуха («Черемухи нежной цветок...»)

Ст. 6.

1910 У женщины в черной одежде,

2008 У женщины в черной одежде.

6. В августе 1 («Стемнело...»)

Ст. 2.

1910 К тропинке чуть-видной,

2008 К тропинке чуть видной,

7. В августе 7 («Тихий, долгий, теплый дождь...»)

Ст. 2

1910 Еле-слышные, нежнейшие касанья...

2008 Еле слышные, нежнейшие касанья...

8. Сновидение 1–4 (5*). 1910 / 1917

Сновидение 1 («Какой я видел странный сон!...»)

Ст. 9.

1910 Нет, мне не вспомнить на-яву

2008 Нет, мне не вспомнить наяву

Сновидение 2 («Я, может быть, и позабыл его...»)

Ст. 4.

1910 А может быть – ведь, ничего и нет.

2008 А может быть – ведь ничего и нет.

*Сновидение 5 («Не могут оттого...») – отсутствует в ред. 1910

9. Эпилог («Когда в пустых полях Аида...»). 1910 / 1917 / 2008

Заглавие

1910 «Эпилог» – вынесено на отдельную страницу как заглавие цикла, стихотворение никак не озаглавлено

1917 Так же.

2008 «Эпилог» – как заглавие стихотворения на одной с ним странице.

10. «О если ты прежде любил...» и «В объятиях новой любви...»*

Ст.5

1913 Знай: ты и в былом не любил;

2008 Знай: ты и в былом не любил:

Ст. 11.

1913 Нет новой, нет прошлой любви:

2008 Нет новой, нет прошлой любви.

*В тексте 1913 г. каждая строфа является самостоятельным произведением, выделенным через «***», в тексте 2008 г. это одно стихотворение

11. «Пока ты злобу на людей...»

Ст. 4.

1915 Безумствует, горя темно и неразумно, –

1917 Так же.

2008 Безумствует горя темно и неразумно, –

Ст. 9.

1915 Как вихорь завладеет грозно, –

1917 Так же.

2008 Как вихорь, завладеет грозно, –

Ст. 11.

1915 Ты будешь вечного страдания добычей –

1917 Так же.

2008 Ты будешь вечного страдания добычей,

12. «Другого смысла в жизни нет...»

1943 единственная публикация

2008 отсутствует, вместо: «Клинок уральский – восхищенье глаз...»

13–27. Золотое слово; Над Москвой; Тишина; В пути; Мастер-художник, «Восходит ли ярко луна на безоблачном небе, - я мыслю...»; Побеждаем мы; Тирольское поверье; Затемненный Ленинград; Сталинград; Осенний ветер; Симфония; Кавказ; Напрасно; Мы поём – в издании 2008 года не представлены.

Список сокращений

Произв. – произведения

Зв. Звенья

К-во – количество

У - таблицы-указатели

Метрика

Х – хорей

Я – ямб

Д – дактиль

Ам – амфибрахий

Ан – анапест

2-сл. – двусложные классические размеры

3-сл – трехсложные классические размеры

2-сл. п.а. – двусложник с переменной анакрузой

3-сл. п.а. – трехсложник с переменной анакрузой

Лог – логоэды

Гк – гекзаметр

Эд – элегический дистих

Дк – дольник

Т – тактовик

Х4 – четырехстопный хорей

Лог3 – 3-иктный логоэд

Рз – разностопные (разноударные) размеры

В – вольные размеры

ДВ – вольный дактиль

ЯРз – разностопный ямб

ТРз – разноударный тактовик

Св.с. – свободный стих

Кл – классические размеры

НКл – неклассические размеры

Инояз. – стихотворные строки, целиком написанные на иностранном языке, латиницей и входящие в состав русскоязычного текста

ПМФ – переходные метрические формы

Мк – монометрические композиции

ПК – полиметрические композиции

Рифма

Рифм. – рифмованные формы

Безрифм. – рифмованные формы

Полурифм. – полурифмованные формы

М – мужские (нулевые) клаузулы формы

Ж – женские (односложные) клаузулы

Д – дактилические (двусложные) клаузулы

Г – гипердактилические (трехсложные и более объемные) клаузулы

Строфика

Строфич. – строфические формы

Астрофич. – астрофические формы

Промежут. – формы, промежуточные между строфическими и астрофическими

Тожд. с. – тождественные строфы

Тожд. с. разд. – разделенные тождественные строфы

Тожд. с. неразд. – неразделенные тождественные строфы

Нетожд. с. – нетождественные строфы

Нетожд. с. разд – разделенные нетождественные строфы

Астрофич. п.р. – астрофический стих парной рифмовки

Астрофич. в.р. – астрофический стих вольной рифмовки

Астрофич. б.с. – астрофический стих белой рифмовки

Од. – одиночные строфы

Тв.ф. – твердые формы

Ц.с. – цепные строфы

х, Х, Х' – холостой стих с мужским, женским окончанием

а, А, А', А" – рифмованный стих с мужским, женским, дактилическим и гипердактилическим окончанием

4-стишие, 5-стишие, 4-ст., 5-ст. и т. д. – четверостишие, пятистишие и т. д.

Список цитируемой и используемой литературы

І. Источники

1. *Брюсов В. Я.* Собрание сочинений в семи томах. / Под общ. ред. П. Г. Антокольского. М.: Художественная литература, 1973. 494 с.
2. *Блок А. А.* Блок – Мейрхольду <15 января 1915 г.> // *Новый мир.* 1979. № 4. С. 165.
3. *Верховский Ю. Н.* Истома // *Весы.* СПб., 1906. № 12. С. 12.
4. *Верховский Ю. Н.* Струны // *Весы.* СПб., 1906. № 12. С. 13–14.
5. *Верховский Ю. Н.* Разные стихотворения. М.: Скорпион, 1908. 116 с.
6. *Верховский Ю. Н.* Завет // *Русская мысль.* М., 1909. № 4. С. 2.
7. *Верховский Ю. Н.* Идиллии и элегии // СПб.: Оры, 1910. 75 с.
8. *Верховский Ю. Н.* Сельские эпиграммы // *Русская мысль.* М., 1914. № 4. С. 126–135.
9. *Верховский Ю. Н.* Стихотворения. Т. 1: Сельские эпиграммы. Идиллии. Элегии. М.: Мусагет, 1917. 246 с.
10. *Верховский Ю. Н.* Солнце в заточении: Стихотворения. Пг.: Мысль, 1922. 95 с.
11. *Верховский Ю. Н.* Будет так. Свердловск: Свердловгиз, 1943. 32 с.
12. *Верховский Ю. Н.* Смоленск родной // *Верховский Ю. Н.* Будет так. Свердловск.: Полиграфкнига, 1943. С. 9.
13. *Верховский Ю. Н.* Струны: собр. соч. / Сост., ст. и коммент. В. В. Калмыковой. М.: Водолей Publishers, 2008. 926 с.
14. Декларация неоклассиков. М.: Неоклассики, 1923. 7 с.
15. Зеленый сборник: стихи и проза. СПб.: Щелканово, 1905. 252 с.
16. *Иванов Вяч. Ив.* Иванов – Брюсову <26 февраля 1907 г.> // *Валерий Брюсов / АН СССР. Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького* [Глав. ред. В. Р. Щербина]. М.: Наука, 1976. С. 495. (Литературное наследство: Том 85)
17. Лирический круг: Страницы поэзии и критики. М.: Северные дни,

1922. 96 с.

18. Поэты пушкинской поры: Сб. стихов / Под ред. и со вступительной статьей Ю. Н. Верховского. М.: Издание М. и С. Сабашниковых, 1919. 362 с.
19. Северянин И. Рифмодиссо // Полное собрание сочинений в одном томе. М.: Альфа-книга, 2014. С. 501.
20. Mole V. Tristia ex Siberia. Ljubijani: Nova založba, 1920. 137 p.
21. Mole V. Iz knjige spominov. Ljubljana, 1970. 56 p.

II. Критические и научные работы

22. А. В. Тыркова А. В. <А. В.> Поэт старого склада // Слово. 1908. № 633 С. 5.
23. Аверьянова-Дидерихс Л. И. Запись о «вторнике» «неоклассиков» 16 ноября 1926 г. // Ежегодник рукописного отдела Пушкинского Дома на 2003–2004 годы. СПб., 2007. С. 555–559
24. Анненский И. Ф. О современном лиризме // Аполлон. СПб. 1909. №2. С. 24–25.
25. Ауслендер С. А. Новые книги // Речь. 1910. № 320. С. 3.
26. Баевский В. С. Николай Гумилёв – мастер стиха. // Николай Гумилёв: Исследования: Материалы: Библиография. / Под ред. Ю. К. Герасимова. СПб.: ИРЛИ (Пушкинский дом) РАН, 1994. С. 75–103.
27. Баевский В. С. Стих русской советской поэзии: пособие для слушателей спецкурса. Смоленск: СГПИ им. К. Маркса, 1972. 145 с.
28. Богомолов, Н. А. Русская литература первой трети XX века. Портреты. Проблемы. Разыскания. Томск: Водолей, 1999. 639 с.
29. Брюсов В. Я. Зелёный сборник стихов и прозы // Весы. 1905. № 1. С. 67–68.
30. Брюсов В. Я. Левизна Пушкина в рифме // Печать и революция. 1924. № 2. С. 81–92.

31. *Брюсов В. Я.* Вчера, сегодня и завтра русской поэзии // Брюсов В. Я. Собрание сочинений: В 7 т. Т. 6 : Статьи и рецензии 1893–1924. Из книги «Далекие и близкие»; Miscellanea. / М.: Художественная литература, 1975. С. 493–525.
32. *Бутовская С. А., Захарова В. М., Монахова Г. Р.* Метрика и строфика И. Ф Аннеского // Петербургская стихотворная культура – II: Материалы по метрике, строфике и ритмике петербургских поэтов. СПб.: Нестор-История, 2013. С. 103–253.
33. *Верховский Н. П.* Дельвиг // История русской литературы: В 10 / АН СССР. Ин-т рус. лит. (Пушкин. Дом). М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1941–1956. Т. VI. Литература 1820–1830-х годов. 1953. С. 400–10.
34. *Верховский Ю. Н.* Путь поэта: о поэзии Гумилёва // Современная литература. Л.: Мысль, 1925. С. 93–143.
35. *Гаспаров М. Л.* Лекции Вяч. Иванова о стихе в Поэтической Академии 1909 г. // НЛО. № 10. 1994. С. 89–105.
36. *Гаспаров М. Л.* Очерк истории русского стиха. Метрика. Ритмика. Рифма. Строфика. М.: «Фортуна лимитед», 2000. 352 с.
37. *Гаспаров М. Л.* Русские стихи 1890-х – 1925-го годов в комментариях: Учеб. пособие для вузов. М.: Высшая школа, 1993. 271 с.
38. *Гаспаров М. Л.* Современный русский стих: Метрика и ритмика. М.: Наука, 1974. 487 с.
39. *Гаспаров М. Л.* Эволюция метрики Мандельштама // Жизнь и творчество О. Э. Мандельштама: Воспоминания, материалы к биогр., «новые стихи», коммент., исследования / Редкол. О. Г. Ласунский [и др.]. Воронеж: Изд. Воронежского у-та, 1990. С. 336–346.
40. *Гельперин Ю. М.* К вопросу о «Неоклассицизме» в Русской поэзии начала XX века // Материалы XXVI научной студенческой

- конференции: Литературоведение, лингвистика / Отв. ред. П. А. Руднев, П. С. Сигалов. Тарту: ТГУ, 1971. С. 60.
41. *Гельперин Ю. М.* Верховский Юрий Никандрович // Русские писатели 1800–1917: биографический словарь: 1 А – Г. / Глав. ред. П. А. Николаев. М.: Большая Российская энциклопедия, 1992. С. 431–32.
42. *Гиппиус В. В.* Юрий Верховский. Идиллии и Элегии. // Новая жизнь. 1911. № 4. Ст. 259–261.
43. *Гомеров А. К.* Вокруг первой книги Юрия Верховского «Разные стихотворения» (Неизвестное письмо И.Ф. Анненского Ю.Н. Верховскому) // Наше наследие : историко-культурный журнал (Электронный ресурс). URL: http://www.nasledie-rus.ru/red_port/annen_1.php (дата обращения: 01.10.2016).
44. *Городецкий С. М.* Под маской жеманности // Известия книжных магазинов М. О. Вольфа по наукам, литературе и библиографии: Вестник литературы. 1910. № 10. Ст. 308–309.
45. *Гумилев Н. С.* Юрий Верховский. // Полное собрание сочинений: В 10 т.: Т. 7. Статьи о литературе и искусстве. Обзоры. Рецензии. М.: Воскресенье, 2006. С. 78.
46. *Дени М.* От Гогена и Ван Гога к классицизму // Золотое руно. 1909. № 5. С. 63–69; № 6. С. 64–68.
47. *Звонова С. А.* Творчество Ю. Н. Верховского в историко-культурном контексте первой трети XX века. Диссертация канд. филол. наук. Пермь: РИО ПГИИК, 2006. 225 с.
48. *Иванов-Разумник Р. В.* Старинное (Поэзия Ю. Верховского) // Заветы. 1914. № 2. С. 47–51.
49. *Калмыкова В. В.* «Блажен незлобивый поэт...»: Юрий Верховский // Вопросы литературы. 2010. № 6. С. 183–206.
50. *Калмыкова В. В.* «Тихая судьба» Юрия Верховского //

- Верховский Ю. Н. Струны: собр. соч. / Сост., ст. и коммент. В. В. Калмыковой. М.: Водолей Publishers, 2008. С. 747–818.
51. Ковзун А. А. Хореи у А. А. Ахматовой // Ковзун А. А. Возможный подтекст Б. Садовского в «Двенадцатом ударе» М. Кузмина на фоне семантической традиции четырехстопного хорея. Кадыево: Изд. А. Ковзуна, 2006. С. 88-89.
52. Корчагин К. М. Гетерометрия и полиметрия Велимира Хлебникова // Язык как медиатор между знанием и искусством: сборник докладов. Международный научный семинар «Проблемы междисциплинарных исследований художественного текста» / Отв. ред. Н. А. Фатеева. М.: Издательский центр «Азбуковник», 2009. С. 147–159.
53. Лавров А. В. Дружеские послания Юрия Верховского Вячеславу Иванову // Вячеслав Иванов – Петербург – мировая культура: Материалы Международной научной конференции 9 - 11 сентября 2002 года / Редкол.: В.Е. Багно (пред.) [и др.]. Томск; М., 2003. С. 194–226.
54. Лалетина О. С. Метрика и строфика И. С. Рукавишниковой // Петербургская стихотворная культура: Материалы по метрике, строфике и ритмике петербургских поэтов: Сб. ст. / Сост. и научная редакция Е. В. Хворостьяновой. СПб.: Нестор-История, 2008. С. 179.
55. Ляпина Л. Е. Метрический и строфический репертуар К. Д. Бальмонта // Проблемы теории стиха / Отв. ред. В. Е. Холшевников. Л.: Наука, 1984. С. 182.
56. Мисникевич Т. В. Письма Ю. Н. Верховского к Ф. Сологубу и Ан. Чеботаревской // Русская литература. 2003. N 2. С. 121–140
57. Нильс Оке Нильсон. Ахаизм и модернизм. // Поэзия и живопись: Сб. трудов памяти Н. И. Харджиева / Под ред. М. Б. Мейлаха и Д. В. Сарабьянова. М.: Языки русской культуры, 2000. С. 75–82.
58. Новинская Л. П. Метрика и строфика Ф. И. Тютчева. Русское

- стихосложение XIX в.: Материалы по метрике и строфике русских поэтов. / Отв. ред М. Л. Гаспаров. М.: Наука, 1979. С. 355–413.
59. *Новинская Л. П.* Роль Тютчева в истории русской метрики XIX – начала XX вв. (К постановке проблемы) // Русская советская поэзия и стиховедение (Материалы межвузовской конференции) / Отв. ред. К. Г. Петросов. М.: МОПИ им. Н. К. Крупской, 1969. С. 218–226.
60. *Обатнин Г.* Брат Краткости // Новый мир, 2006. № 10. С. 164–170.
61. *Орлицкий Ю. Б.* О стихосложении новокрестьянских поэтов (К постановке проблемы) // Николай Клюев: Исследования и материалы / Ред.-сост. С. И. Субботина. М.: Наследие, 1997. С. 150–162.
62. *Петрицкий В. А.* А. М. Ремизов – корреспондент Н. О. Лосского и Ю. Н. Верховского (штрихи культурной жизни России начала XX века) // Алексей Ремизов. Исследования и материалы / Отв. ред. А. М. Грачева и А. д'Амелия. СПб., 1994. С. 248–252.
63. *Петроковский А.* Поэт изысканной простоты // Литературный листок, издаваемый редакцией газеты «Кавказ». 21 дек. 1914. С. 6.
64. *Руднев П. А.* Из истории метрического репертуара русских поэтов XIX–начала XX в. (Пушкин, Лермонтов, Некрасов, Тютчев, Фет) // Теория стиха / Редкол. В. М. Жирмунский, Д. С. Лихачев, В. Е. Холшевников. Л.: Наука, 1968. С. 107–144.
65. *Руднев П. А.* Метрический репертуар В. Брюсова // Брюсовские чтения 1971 года / Ред.-сост. К. В. Айвазян. Ереван: Айстан, 1973. С. 309–349.
66. *Руднев П. А.* О соотношении монометрических и полиметрических конструкций в системе стихотворных размеров А. Блока // Русская советская поэзия и стиховедение (материалы межвузовской конференции) / Редкол. К. Г. Петросов [и др.]. М.: МОПИ им. Н. К. Крупской, 1969. С. 227–236.

67. *Руднев П. А.* Метрический репертуар Блока // Блоковский сборник: II: Труды Второй научной конференции, посвященной изучению жизни и творчества А. А. Блока. / Под ред. З. Г. Минц. Тарту: ТГУ, 1972. С. 218–267.
68. *Саськова Т. В.* Синтез искусств в идиллии Ю. Верховского «Хлоя покинутая. Вариации» // Вестник РАО. М.: Изд-во ун-та РАО, 2014. № 2 (70). С. 41–48.
69. *Сенчина Л. Т.* Метрика и строфика А. А. Дельвига // Русское стихосложение XIX в.: Материалы по метрике и строфике русских поэтов. М.: Наука, 1979. С. 258–277.
70. *Смит Дж.* Стихосложение В. Ф. Ходасевича (1915–1939) // Смит Дж. Взгляд извне: Статьи о русской поэзии и поэтике. М.: Языки славянской культуры, 2002. С. 75–93.
71. *Соловьёв С. М. Садовский.* Позднее утро. Стихотворения. М., 1909. – Юрий Верховский. Разные стихотворения. М.: Скорпион, 1908. – П. Соловьева (Alltgro). Плакун-трава. Стихи // Весы. 1909. № 3. С. 91.
72. *Сперанская Л.* Система стихотворных размеров П. А. Катенина // Материалы XXVI научной студенческой конференции: Литературоведение, лингвистика. / Отв. ред. П. А. Руднев и П. С. Сигалов. Тарту: ТГУ, 1971. С. 40.
73. *Тарановский К.* Стихосложение Осипа Мандельштама (с 1908 по 1925 год). International journal of slavic linguistics and poetics. VI. 1962. PP. 97–125
74. *Тверьянович К. Ю.* Метрика и строфика Б. К. Лившица // Петербургская стихотворная культура: Материалы по метрике, строфике и ритмике петербургских поэтов / Сост. и научная редакция Е. В. Хворостьяновой. СПб.: Нестор-История, 2008. С. 361–430.
75. *Тверьянович К. Ю., Хворостьянова Е. В.* Инструкция к составлению

- ветрико-строфических справочников по произведениям русских поэтов XVIII–XX вв. // Петербургская стихотворная культура: Материалы по метрике, строфике и ритмике петербургских поэтов: Сборник статей / Сост. и научная редакция Е. В. Хворостьяновой. СПб.: Нестор-История, 2008. С. 11–63.
76. *Тугендхольд Я.* Русский сезон в Париже // *Аполлон*. 1910. № 10. С. 5–21.
77. *Шахвердов. С. А.* Метрика и строфика Е. А. Баратынского // *Русское стихосложение XIX в.: Материалы по метрике и строфике русских поэтов* / Отв. ред. М. Л. Гаспаров. М.: Наука, 1979. С. 278–328.
78. *Шерр Б. П.* Метрика и строфика В. А. Комаровского // *Петербургская стихвая культура – II: Материалы по метрике строфике и рифме петербургских поэтов* / Сост. и научная редакция Е. В. Хворостьяновой. СПб.: Нестор-История, 2013. С. 254–81.
79. *AONIDY.* Новые издания старых поэтов: Юрий Верховский // *AONIDY.* Живой журнал «По следам бездомных Аонид». Запись от 03.11.2009. URL.: <http://aonidy.livejournal.com/14729.html> (дата обращения 16.02.2018).
80. *Denis M.* Définition du néo-traditionnisme // *Denis M.* Théories 1890–1910: Du symbolisme et de Gauguin vers un nouvel ordre classique. Paris: Bibliothèque de l'Occident, MCMXIII. PP. 1–13.
81. *R. Burgi.* A history of Russian hexameter: Submitted in partial fulfilment of the requirements for the 21. Yale: UP, 1954. 208 p.

III. Справочная литература

82. Второй дополненный каталог журнала «Вестник Европы» за истёкшее пятилетие 1896–1900 гг. С алфавитным указателем имён авторов. СПб.: Типография М. М. Стасюлевича, <1900>. 56 с.
83. Конкорданс к стихотворениям М. Кузмина: Т.4: Ха – Ящик / Сост. *А. В. Гук.* М.: Рукописные памятники Древней Руси, 2015. 373 с.

84. Краткая литературная энциклопедия: В 9 т. / Гл. ред. А. А. Сурков. М.: Сов. Энциклопедия, 1962–1978.
85. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В. Н. Ярцева. М.: Сов. энциклопедия, 1990. 683 с.
86. Литература русского зарубежья (1920–1940): учебник для высших учебных заведений Российской Федерации / Отв. ред. Б.В. Аверин, Н. А. Крапов, С. Д. Титаренко. Учебно-методический комплекс по курсу «Литература русского зарубежья (1920–1940)». СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2013. 848 с.
87. Литературно-художественные альманахи и сборники: библиогр. указ. / Всесоюз. кн. палата [Сост. О. Д. Голубева]. М.: Изд-во Всесоюз. кн. палаты, 1957–1960.
88. Масанов И. Ф. Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей: Т. 1: А – И. / Ред. Б. П. Козьмин. М.: Изд-во Всесоюз. кн. палаты, 1956–1960. 440 с.
89. Петербургская стихотворная культура: Материалы по метрике, строфике и ритмике петербургских поэтов: Сборник статей / Сост. и научная редакция Е. В. Хворостьяновой. СПб.: Нестор-История, 2008. 622 с.
90. Петербургская стихотворная культура – II: Материалы по метрике, строфике и ритмике петербургских поэтов. / Сост. и научная редакция Е. В. Хворостьяновой. СПб.: Нестор-История, 2013. 476 с.
91. Русская мысль: Ежемесячное литературно-политическое издание. Указатель содержания за 1907–1918 гг. / Редкол. А. А. Гапоненко [и др.] М.: Русский путь, 2003. 400 с.
92. Русские писатели 1800–1917: биографический словарь: 1 А – Г. / Глав. ред. П. А. Николаев. М.: Большая Российская энциклопедия, 1992. 671 с.
93. Русское стихосложение XIX в.: Материалы по метрике и строфике

- русских поэтов. / Отв. ред М. Л. Гаспаров. М.: Наука, 1979. 455 с.
- 94.Соболев А. Л. “Весы”, ежемесячник литературы и искусства. Аннотированный указатель содержания. М.: Трутень, 2003. 384 с.
- 95.Аполлон: хронологическая роспись содержания. 1909–1917. / Сост. И. Н. Егорова. СПб.: Коло, 2014. 375 с.