**ОТЗЫВ**

**научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Филоменко Александры Витальевны на тему: Роль трехстороннего союза США, Японии, Республики Корея в формировании Восточноазиатского комплекса безопасности**

1. **Оценка качества работы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п. п.** | **Критерии оценки**  ( модель магистратуры: проверяемые компетенции) | **Баллы оценки:** | **Комментарии к оценке** |
| 1. | **Актуальность проблематики**  (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6) | Отлично (5) | США, Япония и Республика Корея играют одни из ключевых ролей в обеспечении безопасности в Восточной Азии, что обуславливает актуальность рассматриваемой в ВКР Филоменко А.В. тематики. Своими действиями эти государства как сами способны создавать угрозы региональной безопасности, так и способствовать обеспечению безопасности от целого ряда угроз. |
| 2. | **Научная новизна** (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6) | Отлично (5) | Новизна ВКР заключается в применении теории региональных комплексов безопасности применительно к Северо-Восточной Азии. |
| 3. | **Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач**  (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12) | отлично (5) | Цель и задачи ВКР сформулированы корректно, позволяя полноценно раскрыть рассматриваемую проблематику. |
| 4. | **Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников**  (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | Удовлетворительно (3) | Крайне ограниченная источниковая база исследования – только 10 наименований. |
| 5. | **Полнота и разнообразие списка использованной литературы** (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | Хорошо (4) | Список использованной литературы достаточен для качественного отражения проблематики. Однако почти полностью отсутствуют работы японских и корейских авторов. |
| 6. | **Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам**  (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14) | Отлично (5) | Методы соответствуют поставленным цели и задачам. |
| 7. | **Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам**  (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17) | хорошо (4) | Полученные в ходе исследования результаты отвечают поставленным во введении ВКР цели и задачам, однако есть существенные недостатки (см. ниже Заключение). |
| 8. | **Качество оформления текста**  (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7) | хорошо (4) | В работе присутствуют многочисленные грамматические, стилистические и фактические ошибки. Например, на с.3 Тайвань называется государством. Список использованной литературы оформлен с нарушениями (нет кол-ва страниц для монографий). |
| 9. | **Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР** (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27) | Удовлетворительно (3) | После утверждения темы ВКР, в течение двух лет магистратуры студентка не взаимодействовала с научным руководителем по вопросам написания ВКР (на консультации не являлась). |
| **Средняя оценка:** | | **хорошо – 4** (4,2) | |

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** ВКР присущ ряд принципиальных недостатков. 1. Обозначенные во введении хронологические рамки (с 2017 г.) являются слишком узкими. Автор зачастую выходит за обозначенные хронологические рамки. 2. В работе нет четкости к описании характеризуемого Восточноазиатского региона. То автор пишет о Северо-Восточной Азии, то о Восточной Азии, то об АТР. 3. В параграфе «Внутриполитический дискурс в США, Японии и Республики Кореи в отношении внешней политики как фактор интенсификации/ослабления сотрудничества в сфере безопасности в формирующемся Восточноазиатском комплексе безопасности» речь идет не о внутриполитическом дискурсе, а о политике трех стран в регионе. 4. Принципиально неверен исходный тезис автора о том, что «Итоги президентских выборов в США в 2016 году кардинально поменяли положение дел относительно политики Соединенных Штатов, по отношению не только к АТР» (с. 29). Трамп во многом сохранил преемственность политики Обамы в АТР. 5. Абсолютно непонятна логика автора ВКР, когда она выделяет специальную главу, посвященную сотрудничеству Восточноазиатского подкомплекса безопасности с внешней средой, но ничего не пишет о взаимодействии трехстороннего союза США, Японии и Кореи с такими странами Северо-Восточной Азии, как Китай, КНДР, Монголия. В силу указанных недостатков, рекомендуемая оценка – «хорошо».
2. **Рекомендованная оценка: хорошо (4)**
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