**РЕЦЕНЗИЯ**

**на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ**

\_Лысюка Петра Анатольевича

по теме \_\_\_\_\_\_ «Религиозные и философские источники «Трилогии» В. Г. Сорокина»

 Содержание выпускной квалификационной работы П. А. Лысюка в полной мере соответствует заявленной в названии теме. Автор действительно попытался расширить круг религиозно-философских источников сорокинской «Трилогии». По его версии, верования и мистические ритуалы так называемых людей-лучей у Сорокина связаны с деятельностью русских религиозных сектантов, а кроме того «Трилогия» обнаруживает влияние философского учения А. Шопенгауэра.

 Необходимо подчеркнуть, что задача осмысления религиозно-философских аспектов «Трилогии» существенно осложняется тем обстоятельством, что автор данного произведения известен как писатель-концептуалист, в высшей степени склонный к эпатажу и интеллектуальной провокации. В процессе публикации «Трилогии» Сорокин, как известно, отрекался от концептуализма, возвещал о своем переходе на вегетарианский формат питания (подобно людям-лучам), рассказывал трогательные истории о собственном дедушке, умевшем говорить сердцем, но практически одновременно в той или иной степени и дезавуировал все эти декларации. В результате же одни критики воспринимают «Трилогию» очень серьезно, а другие трактуют сорокинский эзотеризм как пародийный, полагая, что под видом членов Братства Света писатель шутки ради изобразил сообщество московских концептуалистов.

 Таким образом анализ религиозно-философских источников «ледовой» трилогии ставит исследователя перед настоятельной необходимостью в полной мере учитывать специфику постмодернистского дискурса, его тотальную провокативность. Нельзя не признать, что П. А. Лысюк с этой задачей справился. С самого начала, во введении он подчеркивает всецело амбивалентную природу анализируемого текста, любой элемент которого ускользает от завершающих определений.

Автор выпускной квалификационной работы основательно изучил всю научно-исследовательскую литературу, посвященную как «Трилогии», так и сорокинскому творчеству в целом, полемику с предшественниками, когда необходимо, он ведет аргументированно и корректно. Выдвинутое автором работы положение о том, что одним из религиозно-мистических источников сюжета «Трилогии» стала деятельность русского сектантства, представляется убедительно обоснованным. Трудно не согласиться с утверждением о том, что ритуалы людей-лучей обнаруживают связь с хлыстовским радением.

Несколько менее убедительной кажется аргументация, развернутая во второй главе, посвященной анализу концепции «воли» Шопенгауэра, которая, по мнению П. А. Лысюка, оказала серьезное влияние на «Трилогию». Однако весьма резонной представляется мысль о том, что интерес Сорокина как к Шопенгауэру, так и к русским сектантам обусловлен в первую очередь той важной ролью, которую для автора «Голубого сала» и «Манараги» всегда играла фигура Льва Толстого.

В целом же, подводя итоги, можно констатировать, что тема, заявленная в работе, полностью раскрыта, имеется обоснованная задачами структура ВКР, отражены актуальные проблемы теоретического и практического характера, использована современная научная литература, дано развернутое обоснование выводов. Работа заслуживает высокой оценки.
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