

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу
по направлению 58.04.01 «Востоковедение и африканистика»
на тему
«Формирование и развитие мусульманской общины в Германии»
выполненную
Камаевым Абдулой Арслановичем

Работа Камаева А.А. посвящена весьма актуальной теме формирования и развития мусульманской общины в Германии. Изучение межконфессиональных взаимоотношений в контексте глобальных процессов представляет собой не только предмет теоретического научного исследования, его результаты могут быть широко применены и на практике. Глобализация оказывает существенное влияние на религию, при этом способствует появлению новых форм религиозности. Это явление зачастую называют «ревитализацией религии». Процессы ревитализации религиозного сознания можно назвать одним из современных мировых трендов, однако, наиболее отчетливо эта тенденция прослеживается среди представителей ислама. В связи с этим, изучение состояния современных мусульманских общин в европейских странах в контексте их взаимоотношений с коренным населением, а также анализ культурной, ментальной, перцептивной составляющих этого общения дает возможность спрогнозировать дальнейшее развитие ситуации, выявить риски конфликтов на этнической и конфессиональной почве и способствовать обеспечению стабильности. В качестве модельного объекта диссертантом выбрана мусульманская община Германии, представлен анализ условий и факторов, которые определили ее развитие. Дополнительную значимость данному исследованию придает богатая источниковая база, в частности, работы на русском, английском, немецком, арабском и турецком языках.

Структура выпускного квалификационного исследования подчинена его комплексному характеру. В первой главе рассматриваются исторические предпосылки появления и развития мусульманской общины на территории современной Германии, а также приводится анализ динамики её численности, конфессионального состава и особенностей территориального распределения. Вторая глава посвящена описанию процесса и особенностей институционализации мусульманской общины – появлению организаций и мечетей, а также в этой главе рассматривается отношение немецкого общества к мусульманам на современном этапе.

Вместе с тем, представляется, что было бы целесообразнее структурировать материал на три главы, выделив в самостоятельную главу сведения о современных показателях общины: демографических характеристиках, этническом составе, географии расселения.

Несмотря на достоинства и значимость проведенного исследования, имеются недостатки. В частности, стилистические. Так, употребление диссертантом местоимения «мы», использование фразы «в нашей работе» представляется несколько устарелым. Кроме того, автору выпускной квалификационной работы следует обратить внимание на согласование времен: описывая события, произошедшие в прошлом, стоит употреблять глагол в прошедшем, а не настоящем времени (так, например, на стр. 21 автор пишет «в 1961 г. власти Западной Германии заключают соглашение с Турцией...»). Фраза «турки шли в страну охотно» (стр.21) также выглядит непрофессионально.

Упущением автора работы считаю то, что при описании процесса миграции населения из Турции в Германию (1.1.2. Массовая миграция в Германию с начала 1960-х гг.) складывается впечатление, будто это была однородная группа турок-суннитов. При этом, нужно помнить, что ислам в Турции не представляет собой монолитную структуру. Несмотря на то, что большинство населения Турции составляют мусульмане суннитско-ханафитского толка, значительную часть формируют алевиты. Таким образом, вернее было бы говорить о мигрантах – гражданах Турции, среди которых были представители различных этносов и конфессий (турки-сунниты, турки-алевиты, курды-сунниты (ханафиты и шафииты), курды-алевиты, курды-езиды, арабы-алавиты (нусайриты) и др.). Этнические и конфессиональные различия граждан Турции, мигрировавших в Германию, во многом определили в дальнейшем уровень их адаптации в немецком обществе.

Далее автор, говоря об этническом составе мусульман в Германии (1.2.1. Численность мусульманской общины в Германии), вводит понятие «турок-алавитов». Здесь считаю правильным использование термина «алевиты» (что соответствует турецкому «alevi»), в то время как «алавиты» (alawi) – понятие, обозначающее арабов-нусайритов, использующееся также иногда в более широком смысле – для обозначения приверженцев различных течений внутри шиитского ислама на основании их приверженности имаму ‘Али.

Отмеченные недостатки не снижают общее впечатление о диссертации, которая соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам в магистратуре. Работа является законченным научно-квалификационным исследованием,

имеет определенную теоретическую и прикладную значимость. Камаев А. А. заслуживает высокой оценки с присвоением квалификации «магистр» и может быть допущен к защите выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

К.и.н., доцент Кафедры стран
Центральной Азии и Кавказа
ИСАА МГУ имени М. В. Ломоносова

Д. В. Жигульская



24.05.2018