

## ОТЗЫВ

### о выпускной квалификационной работе Сингаевского В.Н. на тему «ФОРМИРОВАНИЕ ПУБЛИЧНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В СИСТЕМЕ ПАРТНЕРСТВА ГОСУДАРСТВА, БИЗНЕСА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА (НА ПРИМЕРЕ СОЮЗА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ «ДЕЛОВАЯ РОССИЯ»)»

Тематика формирования публичных ценностей в процессе взаимодействия различных акторов публичной политики представляется важной и перспективной. Автор выпускной работы поставил перед собой задачу исследовать особенности этого процесса на примере деятельности союза предпринимателей «Деловая Россия». Выбор объекта исследования оправдан, так как данный союз проводит активную работу по взаимодействию бизнеса, государства и гражданского общества, что позволяет автору работы описать механизмы формирования публичных ценностей на обширном и интересном материале. Тема работы актуальна, так как в современной публичной политике усиливается роль межсекторного партнерства, что позволяет интенсифицировать решение совместно выработанных стратегий по реализации публичных ценностей.

Сформулированная в работе гипотеза (с. 3-4) направлена на исследование соотношения достигнутого консенсуса относительно публичных ценностей и практики их воплощения в публичной политике. Автор справедливо формулирует основную проблему межсекторного взаимодействия как несогласованность договоренностей и практики их реализации. В первой части своей работы студент описывает общую концепцию публичных ценностей и в управлении, основанном на сотрудничестве. Два параграфа данной части работы раскрывают влияние аксиологических аспектов на развитие системы межсекторного партнерства в РФ, а также перспективы развития делиберативной демократии в рамках российской модели соуправления. Представляется интересными описания в работе системы соуправления на российском материале. Автор справедливо указывает, что выстраивание трехсекторного партнерства в данный момент происходит в большинстве случаев при доминанте первого сектора, сопровождаясь недостаточно сильной консолидированностью третьего (гражданское общество), что слабо способствует распространению консенсусного потенциала, периодически замещая научение аксиоматизацией, что можно наблюдать в различиях позиционирования своих миссий разных институтов, нацеленных на развитие межсекторного партнерства (с. 25). Вторая глава посвящена исследованию механизмов формирования публичных ценностей на примере «Деловой России». Здесь присутствует хорошее описание структурных характеристик организации «Деловая Россия», а также механизмов публичного диалога, используемые союзом. Для оценки различных вариантов диалога в работе используется SWOT анализ. Третья глава посвящена интересному аспекту взаимодействия в процессе формирования публичных ценностей – научению и совместному знанию. Представляется, что данное направление исследований характеризуется определенной новизной и практической значимостью.

Вместе с тем работа не свободна от некоторых недостатков и спорных суждений. Отметим здесь следующие моменты:

1. Автор работы сосредоточил свое внимание на исследовании первой части своей гипотезы – формировании согласия относительно публичных ценностей и недостаточно, на наш взгляд, описал практику реализации достигнутых договоренностей. В этом смысле его заявление об изучении динамики синергетического эффекта соглашений и их реализации выполнено лишь частично.

2. Предложенное автором определение публичной ценности на с.39, основанное на «наличии такого уровня согласованности позиций различных участников публичного пространства относительно расстановки веса ценностных приоритетов,



который бы позволил реализовывать наибольшую пользу для общества, наличие которой в принципе достижимо в условиях целенаправленного сложения разных ресурсов, имеющихся у различных акторов политического пространства, **достигших консенсуса** в вопросе определения той или иной ценности» требует еще дальнейшей проработки. В условиях делиберативной демократии консенсус важен, но практика сложнее и в условиях современной демократии, которую часто именуют как «агональную» (Ш.Муфф), важен и диссенсус – уважение противоположных позиций партнеров, когда невозможно изменение их позиций, а также отказ от ценностей группы ради блага общества в целом. Брексит тому пример.

3. Некоторые параграфы перегружены описаниями. Так, характеризуя структуру «Деловой России», автор увлекается подробностями, а не анализом этой структуры применительно к тематике работы.

Однако, в целом, выпускная квалификационная работа производит хорошее впечатление. Ее структура продумана, методология адекватна проблематике, используемая литература разнообразна и релевантна. Автор базирует свое исследование на изучении отдельного случая, однако его выводы вполне состоятельны и характеризуются высоким уровнем обобщения. Квалификационная работа Сингаевского В.Н. «Формирование публичных ценностей в системе партнерства государства, бизнеса и гражданского общества (на примере союза предпринимателей «Деловая Россия»)» соответствует необходимым требованиям и заслуживает несомненно высокой положительной оценки.

Рецензент:

Доктор политических наук, профессор  
кафедры политологии и политического  
управления Института общественных наук  
Российской академии народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте РФ

*Л. Тимофеева* Тимофеева Л.Н.

01.06.2018

