

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 2 курса магистратуры по направлению «Уголовный процесс, криминалистика, теория оперативно-розыскной деятельности» Иевлева Анатолия Анатольевича по теме «Судебный контроль на стадии предварительного расследования».

Судебный контроль в уголовном судопроизводстве является одной из гарантий обеспечения прав и законных интересов всех участников уголовно-процессуальной деятельности. Это форма деятельности суда, имеющая специфическую направленность, цели и задачи. В доктрине уголовного процесса институту судебного контроля уделяется большое внимание, до настоящего времени не стихают дискуссии о природе института, субъектном составе правоотношений, возникающих в рамках судебно-контрольной деятельности, пределах суда при осуществлении указанных функций.

Настоящая работа посвящена анализу отдельных аспектов института судебного контроля на досудебных стадиях уголовного процесса. Автором поставлены цели и задачи исследования, которые последовательно достигаются.

Выполненная работа состоит из 3 глав, введения, заключения, приложений.

Работа начинается с анализа понятия, целей и задач судебного контроля, предмета судебного контроля. Прослеживаются основные тенденции развития института судебного контроля в российском уголовном процессе. В главе 2 анализируется субъектный состав правоотношений, возникающих при реализации норм института судебного контроля. Автор анализирует проблему, которая в настоящее время активно обсуждается на практике и в теории – нужен ли следственный судья или судебный следователь в российском уголовном процессе. В работе анализируются правовые позиции Конституционного суда Российской Федерации по теме исследования. В заключении формулируются основные выводы. В Приложении приведены данные эмпирического исследования, проведенного при подготовке и написании данной работы.

Содержание работы соответствует заявленной теме. В работе отражены наиболее актуальные вопросы теории и практики применения норм института судебного контроля. Дано развернутое обоснование выводов.

В работе использована современная литература, нормативно-правовые акты как действующие, так и ранее действовавшие, международные акты.

В целом работа соответствует предъявляемым требованиям, носить самостоятельный характер, содержит обоснованные выводы, заслуживает высокой положительной оценки.

Научный руководитель, к.ю.н. доцент

Сидорова Н.А.