

**РЕЦЕНЗИЯ**  
**на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ**  
**Курбатской Варвары Васильевны**

**по теме «Россия в творчестве И. Бояшова: миф, анекдот, притча»**

Выпускная квалификационная работа Варвары Васильевны Курбатской представляет собой самостоятельное законченное исследование на очень актуальную тему, поскольку интерес к мифу и мифологическому сознанию в последнее время часто переплетается с интересом к истории и к различным аспектам национального самосознания.

Новизна работы заключается в том, что объектом исследования Варвары Васильевны является творчество Ильи Бояшова, писателя современного и пока малоисследованного. Предметом исследования являются особенности соотношения элементов мифа, анекдота и притчи в его романе «Безумец и его сыновья» и в «Повести о плуте и монахе». Содержание ВКР соответствует заявленной в названии теме, и эта тема полностью раскрыта в работе.

Структура ВКР обоснована задачами исследования: во введении дается обзор научной литературы о мифе, притче и анекдоте, обосновываются цели и задачи, научная новизна, актуальность, предмет и объект исследования; в первой главе производится анализ мифологических мотивов и образов, выявляются жанровые элементы притчи и анекдота в романе «Безумец и его сыновья», определяется роль изучаемых явлений в целом художественного замысла писателя; вторая глава посвящена «Повести о плуте и монахе», исследуются притчевое и анекдотическое начала в романе, определяются их функции в конструировании образа российской действительности; в заключении подводятся итоги и обобщаются результаты исследования.

В работе отражены актуальные проблемы теоретического и практического характера, дано развернутое обоснование выводов. Варвара Васильевна убедительно доказывает, что, сочетая в себе жанровые черты анекдота и притчи, произведения Бояшова не сводятся к тому или иному жанру. Анекдот в обоих романах освещает те или иные явления русского национального бытия и характера, так сказать, расставляет акценты. Притча позволяет, преодолевая временные рамки и сугубо национальное, обращаться к универсальным проблемам бытия, дает возможность пунктирно очерчивать характеры персонажей, не прибегая к их глубокой психологической разработке. Однако тексты И. Бояшова отличаются от классической притчи невозможностью однозначного толкования их идейно-содержательного плана, смысл «Повести о плуте и монахе» и «Безумца и его сыновей» предполагает множество трактовок; отчасти это связано с

отсутствием авторских заключений по ходу развития повествования и с открытостью финалов.

Автор работы отмечает, что в романах И. Бояшова «Безумец и его сыновья» и «Повесть о плуте и монахе» происходит конструирование специфического образа российской действительности; миф, анекдот и притча моделируют художественное пространство текстов, а также несут в себе функцию раскрытия идейно-содержательных аспектов, связанных с особой авторской трактовкой русского национального бытия. Россия предстает местом, где языческие верования, народно-смеховая культура и официальная христианская культура смешиваются между собой, где происходят чудеса, переплетаются времена и эпохи, где царят случайность, парадоксальность и абсурдность. Возникает **вопрос**: сходны ли функции, которые выполняют феномены мифа, анекдота и притчи в художественных текстах И. Бояшова, с теми функциями, которые они выполняют в текстах других современных авторов, например, в романе В. Пелевина «Чапаев и пустота»?

Не вызывают нареканий язык и стиль работы, таблицы и схемы (например, структура времени в романе «Безумец и его сыновья») достаточно понятны и логичны.

Автором ВКР учтены все наиболее авторитетные работы по теории мифа, а также важнейшие работы, посвященные явлениям притчи и анекдота. Список литературы состоит из 76 позиций. Единственные замечания к работе касаются как раз структуры этого списка:

- не выделены в отдельные подразделы художественные тексты и научная литература на иностранном языке;
- иностранных работ в списке всего две;
- последние 6 пунктов списка – статьи из Мифологического словаря под ред. Мелетинского, можно было бы дать одну общую ссылку на этот словарь, не увеличивая искусственно список литературы.

Но высказанные замечания не влияют на общее положительное впечатление от ВКР, а ее автор, Варвара Васильевна Курбатская, заслуживает высокой оценки.

«25» мая 2018 г.

Андрианова М. Д.