**РЕЦЕНЗИЯ**

**на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ**

**Нярвянен Серафимы Геннадьевны**

**по теме «Поиск национальной идентичности народами России (на примере финнов)»**

Первый взгляд на выпускную квалификационную задает достаточно высокие ожидания. Тема выбрана несомненно актуальная и соответствующая профилю подготовки обучающейся. Серафима Геннадьевна ставит задачами своего исследования концептуализацию «термина «карелианизм», введение в российский культурологический научный оборот таких имен как Галлен-Каллела, Сааринен, Газеллиус, Топелиус и других, а также – демонстрация того, каким образом реализуется поиск национальной идентичности через карелианизм». Задачи эти одновременно и соотвествуют объемам магистерского выпускного исследования, и обещают этому исследованию научную ценность и новизну, так как ни термин, ни фигуры вышеуказанных исследователей не известны широкому кругу исследователей культуры в России. Следует отметить и удачно сформированную структуру исселедования. Словом, замысел работы Серафимы Геннадьевны производит самое выгодное впечатление и позволяет судить о профессиональной подготовке автора. Язык, которым автор описывает своё исследование, доступен для читателя, а материал представленный в приложении иллюстративен и нагляден.

Также к положительными сторонами работы можно отнести:

1. Разверное обоснование термина актуальности и перспектив применения термина “карелианизм” в современной культурологии, подкрепленное источниками, не известными широкому кругу исследователей финской культуры в России.

2. Масштабный исторический экскурс в проблематику национальной идентичности финнов.

3. Попытку репрезентация черт карелианизма на примере различных видов искусства, таких как: литература (Туве Янсон и др.), изобразительное искусство (Галлен-Каллела и др.), скульптура.

4. Внушительный список литературы с привлечением большого количества инстранных источников.

Однако не лишено исследование черт, омрачающих складывающуюся картину:

1. Тот самый “многообещающий замысел”, о котором мы говорили выше, воплощен лишь частично. Третья глава, наименьшая по объему, производит впечатление “эскиза” и грешит отсутсвием выводов.

2. Отсутствие “Заключения” в оглавлении и структуре выпускной квалификационнй работы, а как следствие, отсутствие целокупного вывода о проделанной аналитике. “Введение” к работе также написано весьма небрежно и не позволяет составить начального впечатления об обосновании структуры и методах работы.

3. Неверное оформление ссылок на информацию, найденную в сети Интернет.

Отмеченные недостатки не отменяют общего хорошего впечатления от работы, поэтому мы отметим, что исследование «Поиск национальной идентичности народами России (на примере финнов)» Нярвянен С.Г. является самостоятельным и соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР по направлению подготовки «Культурология» - «Русская культура». Полученные результаты по большей части достоверны, выводы обоснованы, стиль написания является научным, работа оформлена в соответствии с требованиями. ВКР заслуживает положительной оценки.
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