

ОТЗЫВ
научного руководителя
на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ
Зубковской Анастасии Александровны
по теме:
ПРОБЛЕМА КРИЗИСА ХРИСТИАНСТВА
В ПОСТМОДЕРНИСТСКОЙ ФИЛОСОФИИ И ТЕОЛОГИИ
выполненной по направлению подготовки 47.04.03
«Религиоведение» (магистратура)
Основная образовательная программа «Религиоведение»

Выпускная квалификационная работа А.А. Зубковской посвящена, безусловно, актуальной, серьезной и очень интересной исследовательской теме, вынесенной в заглавие. Проблема кризиса христианства является краеугольным камнем философии религии, однако она никогда не стояла перед самой христианской теологией столь остро, как в XX в. Речь идет не только о кризисе института христианской церкви, или даже христианской традиции. В значительно большей степени философа должен интересовать кризис христианского сознания.

Проблема кризиса христианского сознания – это фундаментальная проблема, распознанная в западной культуре еще пятьсот лет назад, причем распознанная самой религиозной мыслью. Однако и эта новая мысль, сделав решительный поворот от схоластических штудий «Бога-в-себе» к занятию «Богом-для-нас», в свою очередь, в XIX в. и сама оказалась в глубочайшем кризисе, о котором свидетельствовали как критики христианства, такие как Ф. Ницше, так и сами религиозные мыслители, такие как С. Кьеркегор. В XX в., несмотря на невероятные усилия со стороны крупнейших протестантских теологов, среди которых К. Барт, Р. Бультман, П. Тиллих, тем не менее, как М. Хайдеггером, так и философами-постмодернистами, такими как Ж.

Деррида, Ж. Делез, М. Фуко, констатируется не просто кризис, но уже и «забвение» христианства, не просто «смерть Бога», но уже и «затмение» самой вести о «смерти Бога». «Мы приближаемся к абсолютно безрелигиозному периоду», – пишет лютеранский пастор-антифашист, теолог Д. Бонхёффер. Однако критическая философия вт. пол. XX в., особенно постмодернистская философия, хотя и разрабатывается в период глубочайшей религиозной и социо-культурной энтропии, тем не менее сопровождается религиозно-философским брожением в поисках «спасения» христианства.

Безусловным достоинством работы А.А. Зубковской является глубокое понимание происходивших в XX в. фундаментальных сдвигов в развитии культурной, интеллектуальной и социально-политической жизни европейской цивилизации, в результате которых появляются концепции «постхристианской эры», «постхристианской религиозности» и «а/теологии». А.А. Зубковская совершенно справедливо говорит о том, что происходившие в западном мире события, связанные, в частности, с вовлеченностью христианских церквей в орбиту фашистских режимов, привели к тому катастрофическому «кризису доверия» христианству, с которым столкнулись теологи послевоенного поколения. Именно в среде протестантских теологов-модернистов в 1960-е гг. возникает попытка найти способы «спасения» христианства, даже жертвуя метафизикой и догматикой. Однако эта тенденция в последующие десятилетия будет еще более радикализована уже новыми теологами, которые под влиянием концепции «деконструкции» объявляют «смерть» самой теологии, взамен предлагая проект так называемой «а/теологии», что и стало предметом пристального внимания в представленной работе.

Важнейшим достоинством исследования А.А. Зубковской является ее блестящее знание никогда не переводившихся на русский язык англоязычных источников по теме работы. Речь идет о трудах таких авторов как Карл Раше, Марк Тэйлор, Роберт Шарлеманн, Макс Майерс, Чарльз

Уинквист, а также Томас Альтицер в период сотрудничества с этими мыслителями. Совершенно справедливо А.А. Зубковская берет за основу их коллективное программное сочинение – сборник «Деконструкция и теология» (1982), явившийся наилучшей иллюстрацией концептуального оформления постмодернистской теологии.

Следует особенно подчеркнуть несомненную новизну исследования А.А. Зубковской. Никаких публикаций, специально посвященных феномену «а/теологии», за исключением лишь одной (!) небольшой реферативной статьи Ю.Р. Селиванова («Деконструктивизм и современная христианская теология», 1994 г.), на русском языке не было, и нет. Все это свидетельствует о существующих на сегодняшний день колоссальных лакунах в отечественной историографии по западно-христианскому теологическому модернизму вт. пол. XX в. Между тем, речь идет о вопросах фундаментальной важности: каково действительное место христианства в так называемом «постхристианском» мире, и каково будущее христианства и христианской мысли. В этом смысле, попытка ряда постмодернистских авторов вовсе отказаться от христианской метафизики, и их суждения о неизбежности обусловленного радикальным плюрализмом так называемого «балансирования» на границе между верой и неверием, теизмом и атеизмом, является ярчайшей иллюстрацией принципиально нового типа религиозной рефлексии. Представленная работа, таким образом, безусловно, восполняет определенный пробел в отечественной историографии.

Достоинством представленной работы является ее логичность и прекрасная структура, четкое понимание автором проблемного поля, предмета и объекта исследования, ясность авторских формулировок и выводов. Совершенно справедливо первая глава исследования посвящена проблеме кризиса христианства в постмодернистской философии, а вторая глава – этой же проблеме в постмодернистской теологии. Таким образом, прежде читатель знакомится с ключевыми концепциями постмодернизма, и с отношением таких крупнейших представителей этого интеллектуального

течения как Жак Деррида, Жиль Делез, Мишель Фуко и другие к христианству и христианской теологии. Затем в работе речь идет непосредственно об особенностях проекта постмодернистской «а/теологии», при этом она рассматривается равным образом как в контексте философской постмодернистской мысли, так и в контексте эволюции протестантской теологической мысли, особенно заметной на фоне послевоенного издания писем и заметок из нацистских тюрем Дитриха Бонхёффера.

Принципиально важно, что о постмодернистской философии и теологии в представленной работе говорится предельно корректно. Автор объективен и никак не позиционирует свою позицию, в частности, свое отношение к постмодернизму, тогда как большинство изданий, посвященных этому направлению интеллектуальной мысли, являются либо его апологетикой, либо критикой, в явном или неявном виде.

Также важно и то, что постмодернистскую теологию А.А. Зубковская оценивает совершенно правильно, т.к. её обязательно необходимо было отличать от религиозного модернизма 1960-х гг., но при этом учитывать общую тенденцию, направленную на радикализацию критики христианства с позиций так называемого «спасения» христианства. В этом смысле оправданным, хотя на первый взгляд и несколько выбивающимся из контекста, выглядит анализ основных направлений западной протестантской теологии перв. пол. и третьей четверти XX в., каждое из которых демонстрирует собственное видение выхода христианской теологии из кризиса. Постмодернистская «а/теология» последней четверти XX в. в этой связи представляет собой наиболее радикальную форму новой религиозной рефлексии, и совершенно справедливо, что в работе А.А. Зубковской она определяется также и в контексте особенностей процессов секуляризации.

Выводы, сделанные в «Заключении», полностью соответствуют содержанию работы, выражены четко и ясно, тема раскрыта полностью. Работа написана академическим языком, отличается логичностью, строгостью и последовательностью изложения. Полученные результаты

работы достоверны, обладают безусловной актуальностью и новизной, теоретической и практической значимостью для философии религии, истории западно-христианской теологии, истории философии, культурологии и религиоведения.

В процессе написания данной работы А.А. Зубковская зарекомендовала себя целеустремленным, заинтересованным в изучении своей темы, трудолюбивым студентом, постоянно находившемся в контакте с научным руководителем и всегда максимально внимательно относившемся ко всем советам и критическим замечаниям по научной работе.

Полагаю, что перед нами работа состоявшегося исследователя, блестяще освоившего материал и глубоко изучившего проблему. Безусловно, научная работа «Проблема кризиса христианства в постмодернистской философии и теологии» состоялась и удалась, она отвечает всем формальным требованиям, предъявляемым к подобного рода работам, и заслуживает наивысшей оценки.

Кандидат философских наук,
доцент кафедры философии религии
и религиоведения СПбГУ

Г.Е. Боков

25 мая 2018 года.