

**Рецензия д.ф.н., профессора кафедры философии СПбГУ**

**Дорофеева Даниила Юрьевича**

**на выпускную квалификационную работу**

**Маковцева Владимира Станиславовича**

**«ПРОБЛЕМА ИСПОВЕДАЛЬНОГО ДИСКУРСА В УСЛОВИЯХ  
СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ».**

(по направлению 47.04.01. «Философия»,

основная образовательная программа магистратуры ВМ.5678 «Философская антропология»)

Выпускная квалификационная работа В.С. Маковцева являет собой попытку исследовать признание как феномен европейской культуры, выявляя его философско-антропологическое значение. Говоря об исповедальном дискурсе, автор анализирует многообразные практики признания с характерными для них структурными особенностями. Признание рассматривается как особое речевое действие, отличающееся от других речевых действий своим специфическим и ярко выраженным философско-антропологическим контекстом. Автор указывает, что несмотря на обилие материалов, в той или иной мере посвященных данной проблеме, не было попыток говорить о единстве исповедального дискурса, за исключением Г.Ф.В. Гегеля в его диалектике «раба и господина», о чем автор упоминает, говоря о недостатках в связи с поставленными в исследовании задачами. В.С. Маковцев иллюстрирует недостаточность исключительно историко-философского анализа для исследования исповедального дискурса, и поэтому обращается как к художественной литературе (жанра исповеди), так к религиозным текстам для прояснения их внутреннего единства.

Теоретическая основа исследования опирается на феноменологию Э. Гуссерля, и прежде всего на его «Картезианских размышлениях». Так же автор уделяет пристальное внимание имеющимся исследованиям, посвященным истории религиозной исповеди (на материале «Исповеди» Августина), на основании которых говорит об общих внутренних закономерностях, при этом подчеркивая, что в виду конфессиональных различий, а также исторического развития многообразных религиозных институтов, говорить о существенном единстве религиозной исповеди затруднительно. Переход от теоретических положений к проблематике современного состояния исповедального дискурса сопровождается анализом

работ Мишеля Фуко. Автор интерпретирует уже имеющиеся классические исследования, прослеживая и определяя через них собственные цели и подходы. Тем не менее, во многом работа отражает самостоятельный авторский поиск понимания проблематики признания и оснований говорить об единстве исповедального дискурса.

В.С. Маковцев во введении ставит цели и показывает актуальности работы. Учитывая обилие историко-философских работ, фундаментальность и актуальность заявленной темы, исследование В.С. Маковцева в дальнейшем может послужить основанием для последующих углубленных исследований. Автор стремится представить собственное понимание признания и исповедального дискурса, и показывает состояние дискурса признаний в современную эпоху, которую он не без оснований, но с долей предвзятости, и в духе постмодерна называет эпохой «забвения правды».

В первой главе диссертации автор обосновывает и детально анализирует структуру признания, показывая ее сложный механизм. Самостоятельный поиск единства дискурса, тем не менее, создаёт впечатление излишней громоздкости.

Вторая глава посвящена литературной исповеди, а именно попытке представить текст как одну из возможных практик признания человека. Акцент на «Исповеди» Августина и Ж.-Ж. Руссо в некотором роде иллюстрирует недостаточное количество используемой литературы для подобного проекта. При этом автор не без оснований сложность жанровой и содержательной идентификации исповеди по причине ее множественных и разнообразных проявлений.

В третьей главе рассматривается собственно таинство религиозной исповеди, являющейся, пожалуй, в узком смысле чистой исповедью. В главе так же рассматривается формирование субъекта признания. Принципиальной доминантой признающего субъекта в процессе формирования исповедального пространства является опыт греха.

Четвертая глава затрагивает положение признания в политическом пространстве, в структуре повседневности, а так же затрагивает понимание интимного, личностного признания и, вместе с тем, иллюстрирует место исповедального дискурса в современной культуре, в условиях, при которых мы наблюдаем «забвение правды» и равнодушие к истине, принципиальную размытость сфер публичного и интимного, личного и всеобщего, в то время, как об этом настаивается в тексте исследования, признание носит принципиально интимный характер внутри своей структуры.

В заключение делается общий вывод о современном состоянии опыта признающего субъекта в условиях, когда, используя часто приводимые

В.С.Маковцевым и, видимо, важные для него слова М.С.Уварова, «признаваться стало модным».

Можно посоветовать В.С. Маковцеву представить проблему признания не только с точки зрения субъективного опыта признающегося субъекта, но и в перспективе формально-структурного анализа жанров, в которых осуществляется признание (т.н. жанры автокоммуникации) – воспоминание, дневники, личная переписка, автобиография; особенно это значимо для современной эпохи с трансформацией этих жанров в специфических формах Интернет-коммуникаций. Также стоило бы проанализировать феномен философской автобиографии в 20 веке (Бердяев, Коллингвуд, Рассел и др.) как особый жанр со своими специфическими особенностями. Следует более полно раскрыть интерсубъективный контекст осуществления признания как формы диалога между Я и Другим, показав его значимость как способа идентификации, самополагания и личностного становления человека.

Оценивая данную работу, можно сказать, что она представляет собой результат заинтересованного, продуманного, перспективного исследования. Автор смог представить в достойной для квалификационной работы этого уровня форме свой оригинальный взгляд на проблему признания исповедального дискурса в современной культуре как важную и продуктивную в рамках философско-антропологических исследований. В пользу автора говорить и его стремление актуализировать проблему, не сводя ее к «архивному», по выражению М. Блока, историко-культурному и историко-философскому анализу. Вся работа представляет собой логичное развитие в исследовании обозначенной темы, написана на внятном и понятном языке, выявляет актуальные вопросы и проблемы для современной философии. В.С. Маковцев показал достойные навыки проведения научного исследования, критической работы с источниками, знание и использование соответствующего понятийного аппарата.

Итак, представленная работа В.С. Маковцева «Проблема исповедального дискурса в условиях современной культуры» вполне заслуживает оценки «отлично».

*Дорофеев*

Дорофеев Д.Ю..

Д.ф.н., профессор кафедры философии

Санкт-Петербургского горного университета (СПГУ)

*Начальник*  
**НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ  
 ПО РАБОТЕ С ПЕРСОНАЛОМ**  
*Н.В. Сигитова*  
**Н.В. Сигитова**  
 «16» « 04 » 2012 г.



*заверено*