

Селивановой С.Г.

На тему:

Философско-антропологический анализ концептуализации визуального опыта

Трудность в разговоре о современной философии заключается в том, что до самого конца XX века не ясно, есть ли какой-то общий сюжет в тех изменениях, которые претерпевает философская жизнь. Значительные изменения, усложнение концептуальности философской мысли, де-онтологизация философского субъекта, постоянная инверсия идеалов рациональности и субъективности, колоссальная множественность одновременно сосуществующих стилей, дискурсов, языков описания, приводят к многочисленным попыткам объяснения проблем, характерных для философской мысли XX столетия. Со второй половины XX столетия внимание мировой философии к проблеме визуального, визуальности, существенно усиливается. Понятно, почему это происходит. Проблематика эстетизации мысли постмодерна, визуальные формы искусства, возникающие социальные сети, вирусные мемы и популярность фото, и тд усложняются и перестают существовать в качестве исключительно методологического принципа, используемого философами, приобретая все более выраженную социокультурную направленность.

Целью работы автора является «то, как выстраиваются фотографические практики в зависимости от контекста деятельности и социального пространства» (С.5).

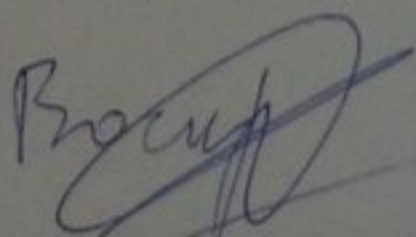
Научная новизна и значимость работы может быть представлена, по крайней мере, в чрезвычайно важном отношении. Существенно новым следует считать сам выбор темы и ракурс ее рассмотрения. Обычно в философии принято уделять внимание банальному теоретическому мейнстриму по поводу визуального. Инновации фундаментального характера, как правило, не подвергаются серьезному анализу. Селиванова Светлана Геннадьевна обращается к новейшим тенденциям современной философской мысли - логическому объяснению представлений о формах и развития различных философских подходах к проблеме фото (миф и мифотворчество в фотографии, фотография и стиль жизни, фотография как забота о себе и др) в их корреляции и подобный подход заслуживает самого пристального внимания и высокой оценки проделанной работы.

К недостаткам работы я бы отнес сведение проблематики визуального, заявленного в теме, к почти исключительно конструкту фотографической событийности. Тем не менее, необходимо отметить, что магистерская работа Селивановой С.Г. выполнена в полном соответствии с требованиями; имеет теоретическую и аналитико-практическую часть, заслуживает отличной оценки и может быть допущена к публичной защите.

Рецензент

Кандидат философских наук

Доцент кафедры философии РГПУ им. А.И. Герцена



Воскресенский А.А.