



Григорьев и Партнеры

ЮРИДИЧЕСКОЕ БЮРО

Общество с ограниченной ответственностью

191014, Россия, Санкт-Петербург, ул. Артиллерийская, д. 1, лит. А, БЦ «Европа Хаус», офис 628

Тел./факс: (812) 604 02 30 E-mail: office@lbg.spb.ru www.lbg.spb.ru

Рецензия

Григорьева Александра Владимировича, партнера ООО «Юридического Бюро «Григорьев и Партнеры» на выпускную квалификационную работу студента 2 курса магистратуры Свирской Марии Аркадьевны «Секрет производства (ноу-хау) в предпринимательской сфере Российской Федерации».

Выпускная квалификационная работа М.А. Свирской посвящена важной и актуальной теме. Ноу-хау является институтом, который активно используется субъектами предпринимательской деятельности, в особенности инновационного направления. В этой связи данная область, несомненно, требует эффективного правового регулирования, наличие которого обеспечит не только деловую конкуренцию хозяйствующих субъектов, но и благоприятные инвестиционный климат, способный повлиять на экономические показатели государства.

Нормативно-правовая база, регулирующая отношения в сфере ноу-хау, была сформирована при введении в действие части четвертой Гражданского кодекса РФ и главы 75 «Право на секрет производства (ноу-хау)». Однако, не смотря на такой существенный этап в развитии законодательства РФ, ноу-хау по прежнему остается проблемным объектом с точки зрения правовой охраны. В этой связи обращение автора к анализу конструкции ноу-хау и проблемных моментов, возникающих при ее использовании и охране, определенно, стоит приветствовать.

Для написания работы М.А. Свирской было проведено обширное исследование в области доктринальных источников, а также судебной практики, что позволило автору выявить и комплексно рассмотреть существующие проблемы, которые стали основной для разработки автором данного исследования практических рекомендаций в области совершенствования законодательного регулирования. Следует особо отметить способность автора формулировать собственную точку зрения на основе анализа изученных материалов.

Существенных недостатков в квалификационной работе М.А. Свирской выявлено не было. Вместе с тем, на правах рецензента позволим отметить следующее:

1. Представляется интересным и целесообразным при освещении такой темы как ноу-хау проведение сравнения особенностей регулирования отношений по поводу коммерческой тайны и секретов производства (ноу-хау) в рамках основных правовых систем, что автором сделано не было.

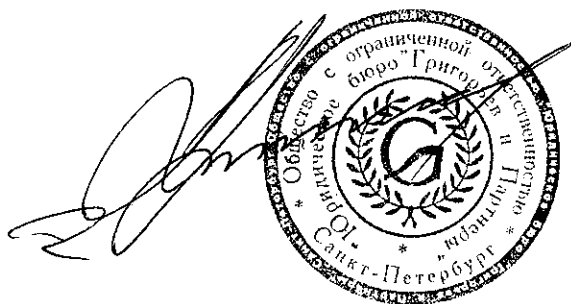
2. Дискуссионным вопросом в научной литературе является вопрос о принадлежности права на секрет производства только предпринимателям. Многие исследователи предлагают распространить режим коммерческой тайны, в том числе и на физических лиц, не являющихся предпринимателями. Хотелось бы услышать краткую оценку автора существующих позиций в рамках защиты.

3. В главе 2 на странице 27 автор констатирует, что «довольно часто суды принимают решения не в пользу правообладателей, мотивируя это тем, что истцом не были представлены достаточные доказательства того, что ответчик разгласил секрет производства», или, что «истец не доказал причинно-следственную связь между заявленными убытками и фактом использования конфиденциальной информации». Следовательно, при данной категории споров остро встает вопрос о возможностях и способах доказывания правообладателем обстоятельств, имеющих значение для дела.

Принимая во внимание, что деятельность многих хозяйствующих субъектов, несомненно, сопряжена с ноу-хау, было бы интересно услышать размышления автора о том, какие комплексные меры могут быть приняты правообладателем для успешной защиты своих прав в судебном порядке.

Следует признать, что указанные замечания носят частный характер и не изменяют общего положительного впечатления от работы. В целом, представленная М.А. Свирской квалификационная работа на тему «Секрет производства (ноу-хау) в предпринимательской сфере Российской Федерации» соответствует предъявляемым требованиям к работам данного вида и потому заслуживает положительной оценки.

15 мая 2017 года



Партнер Григорьев А.В.