

Рецензия
на выпускную квалификационную работу
обучающегося магистратуры СПбГУ по направлению «Юриспруденция»
Ильющкина А.А.
на тему «Особенности правового регулирования несостоятельности (банкротства)
кредитных организаций»

Тема выпускной квалификационной работы представляется актуальной как с теоретической, так и с практической точки зрения в силу социальной важности названной темы, а также высокого количества споров, связанных с несостоятельностью (банкротством) кредитных организаций, возникающих на практике. Таким образом, выбор указанной темы с целью исследования, анализа и оценки действующего законодательства и оценки правоприменительной практики является своевременным и научная работа в этой сфере в настоящее время привлечет к себе внимание как научного сообщества, так и юристов-практиков.

В работе нашли отражение некоторые из актуальных проблем темы исследования, связанные с мерами по предупреждению банкротства, порядком возбуждения дела о признании кредитной организации банкротом, публикацией сведений о назначении временной администрации при банкротстве кредитной организации, участие Агентства по страхованию вкладов в рассматриваемом процессе. В работе описана проблематика, связанная с конкурсным производством, как процедурой банкротства кредитной организации, и другие.

Автором выпускной квалификационной работы при выполнении исследования использована актуальная научная литература (в частности, научные труды и высказывания Попондопуло В. Ф., Черниковой Е.В., Быкова В.П., Тарасенко О.А. и др.), а также историческая литература и полный спектр действующего отечественного законодательства, относящегося к теме исследования.

Кроме того, в процессе исследования автором использованы разъяснения высшей судебной инстанции, изложенные в судебных актах Верховного Суда Российской Федерации, а также в актах Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. Однако несмотря на это в работе представлен небольшой объем судебной практики арбитражных судов других инстанций, что снизило практикоориентированность проведенного исследования.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачами исследования и позволяет раскрыть основополагающие вопросы темы, что обусловлено существующими требованиями к объему выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, трех глав, первая из которых включает два параграфа, вторая –

четыре параграфа, третья – два параграфа, а также заключения, списка использованной литературы.

Выводы автора достаточно обоснованы и имеют развернутую аргументацию.

Содержание выпускной квалификационной работы полностью соответствует теме выбранного исследования.

Стиль выпускной квалификационной работы соответствует стилистике научного исследования и позволяет квалифицировать работу автора как самостоятельное и всесторонне научное исследование избранной темы.

К числу достоинств работы следует отнести теоретическую обоснованность изложенного материала, освещение и подробный анализ многих существенных и спорных вопросов, а также обращение автора к изучению исторического аспекта темы.

К недостаткам работы можно отнести то, что помимо практикообразующих разъяснений Верховного Суда РФ и ВАС РФ, автором использовано и изучено незначительное количество судебной практики судов кассационной/апелляционной/первой инстанций, что могло бы значительно обогатить работу с точки зрения ее научного и исследовательского характера. Однако данный вывод является дискуссионным и существенным образом не влияет на положительный характер работы.

Вопросы и замечания:

1. На практике возникает вопрос: компания, профессионально занимающаяся социально ориентированной деятельностью, получает государственные гранты для ведения своей исследовательской и практической деятельности. Один из таких грантов в виде денежных средств перечислен на счет компании в банк, в дальнейшем признанный банкротом. При этом за несколько дней до признания банка несостоятельным компания перевела средства гранта на счет в другой банк. Агентство по страхованию вкладов, утвержденное в качестве конкурсного управляющего банком, оспаривает перечисления денежных средств в другой банк как сделку, совершенную за несколько недель до банкротства. Как считает автор, необходимо ли суду при разрешении подобного спора оценивать добросовестность действий компании и учитывать социальную ориентированность ее профессиональной деятельности? Мотивируйте ответ со ссылкой на нормы действующего законодательства.

Подводя итог, следует отметить, что выпускная квалификационная работа Ильюшкина Андрея Андреевича соответствует предъявляемым квалификационным требованиям и заслуживает высокой положительной оценки.

Рецензент:
Помощник
заместителя председателя
Арбитражного суда
города Санкт-Петербурга и
Ленинградской области

Е.И. Пивцаев

24.05.2018

*Подпись помощника заместителя председателя
Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и
Ленинградской области*

Александр Евгеньевич Морозов



Начальник

М. В. Кравцов