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 Среди коррупционных преступлений наибольшую общественную опасность представляет взяточничество, поэтому противодействие ему является первоочередной мерой антикоррупционной политики государства. Именно это обстоятельство определяет актуальность выбранной Филиппом Алексеевичем Голубевым темы для выпускной квалификационной работы. Эффективность противодействия складывается из своевременного и полного выявления преступлений, совершаемых должностными лицами, объективного и всестороннего расследования, обеспечения законности привлечения виновных к уголовной ответственности путем профессионально осуществляемого прокурорского надзора и ведомственного контроля. Для осуществления правосудия важное значение имеет анализ прокурором материалов уголовного дела о взяточничестве при окончании расследования и направлении дела в суд для рассмотрения по существу. Такая деятельность должна быть построена на научной основе с использованием современных достижений криминалистики, уголовно-процессуальной науки, теории оперативно-розыскной деятельности, экспертологии. Поскольку подобных научных разработок по данной теме еще не осуществлялось, работа Ф.А. Голубева отличается новизной, теоретической и практической значимостью.

 Выпускная квалификационная работа состоит из введения, 3-х глав, заключения, объемного списка нормативных источников и литературы, а также 4-х приложений, в которых отражены результаты изучения автором судебно-следственной практики, а также авторские методические рекомендации, разработанные в результате проведенного исследования.

 Структура работы обусловлена темой исследования и поставленными задачами, содержание соответствует заявленной теме. Автор обоснованно начинает изложение с определения элементов криминалистической структуры взяточничества, обусловливающих мысленную модель группы преступлений, без которой не может быть выстроена система обстоятельств, подлежащих установлению и исследованию, проверяемых и анализируемых прокурором при направлении дела в суд. Филипп Алексеевич с опорой на судебно-следственную практику и личный опыт работы в качестве помощника прокурора правильно определил элементы криминалистической характеристики взяточничества, обстоятельства, подлежащие доказыванию, проанализировал важнейшие из них: субъекты преступления, предмет взятки, способы совершения преступления.

Анализ судебно-следственной практики и личный опыт осуществления прокурорского надзора за расследованием позволил автору правильно определить значение результатов оперативно-розыскной деятельности для формирования доказательственной базы по делам о взяточничестве. Этому вопросу посвящена отдельная глава, где раскрыты подходы к оценке законности и обоснованности проведения оперативно-розыскных мероприятий, включая наиболее сложное в тактическом отношении – оперативный эксперимент. Иллюстрация выводов и аргументов автора примерами из судебно-следственной практики, несомненно, относится к достоинству проведенного исследования, и придает работе практическую значимость не только в плане повышения эффективности выявления и расследования взяточничества, но и прокурорского надзора за расследованием и осуществлением оперативно-розыскной деятельности.

Следует согласиться с мнением автора о том, что существенно повышает эффективность расследования использование в доказывании специальных знаний. Автор приводит возможности использования в доказывании результатов экспертных исследований, опираясь на судебно-следственную практику, и предлагая типовые вопросы, способствующие получению новых доказательств для расширения доказательственной базы по делам о взяточничестве.

 Анализ проведенного Филиппом Алексеевичем исследования позволяет сделать вывод о достаточности раскрытия темы и наличии необходимой для этого эрудированности автора. Работа по существу отражает проблемность темы, демонстрирует связь с практикой, по своему исполнению исследование оригинально. Задачи, поставленные автором перед началом исследования, по нашему мнению, успешно решены. Так, следует отметить самостоятельно разработанный автором алгоритм проверки материалов уголовного дела о взяточничестве (Приложение 3), проект заключения по результатам изучения уголовного дела, поступившего в прокуратуру для решения вопроса о направлении его в суд по ст. 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ (Приложение 1), список типовых вопросов для производства наиболее характерных для расследования взяточничества экспертиз (Приложение 4).

 Замечания научного руководителя были учтены автором при подготовке работы, поэтому недостатков не отмечаю.

 Представленная Филиппом Алексеевичем Голубевым работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, заслуживает отличной оценки и может быть допущена к защите.
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