

Рецензия
на выпускную квалификационную работу
обучающейся магистратуры СПбГУ по направлению «Юриспруденция»
Ивановой Анастасии Александровны на тему «Правовые положения врача
стоматолога»

В настоящее время наблюдается устойчивая тенденция роста конфликтов в сфере оказания медицинских услуг населению. Особенно это касается видов деятельности, где оказание услуг имеет материально-овеществлённый результат. К числу этих видов относится и стоматология, основным способом разрешения правовых конфликтов в которой зачастую становится судебное разбирательство. При росте конфликтов и повышении прав пациента обнаружило себя практически полное отсутствие защитных правовых аспектов в отношении врачей-стоматологов. Изучение правового статуса врача-стоматолога представляется важным направлением современных медико-правовых исследований, так как позволяет выявить пробелы в нормативном регулировании медицинской деятельности и разработать конкретные механизмы их устранения, в связи с чем тема работы несомненно является актуальной.

В ходе работы автором была изучена литература, посвященная рассматриваемой проблематике, также были проанализированы нормативные правовые акты, а также международные акты.

Важным достоинством работы является её творческий характер, а также наличие сравнительной характеристики допусков к профессиональной медицинской деятельности в рамках систем сертификации и аккредитации.

Работа написана достаточно аккуратно, фактические ошибки отсутствуют, опечатки и опiski в ней малочисленны.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачами исследования.

Стиль выпускной квалификационной работы в целом соответствует стилистике, обычно используемой при написании научного исследования в области юриспруденции.

Нормативно-правовая база по исследуемой теме была в целом проанализирована. Однако некоторым актам (в частности, приказу Минздрава России от 08.10.2015 г. № 707н) автором должного внимания не было уделено.

По содержанию работы могут быть также высказаны следующие замечания:

1. В электронной версии работы отсутствует надлежащим образом оформленный титульный лист.
2. При написании работы не были использованы научные статьи, вышедшие за последние три года по вопросам правового статуса медицинских работников, осуществляющих деятельность в сфере оказания стоматологических услуг населению (в частности, статья Данилова Е.О. «Аккредитация как новая форма допуска врачей к профессиональной деятельности» и статья «Медико-правовые проблемы договора на оказание стоматологических услуг», подготовленная Лунева Н.А. и Тараян С.Ф.).
3. В списке литературы не имеется чёткого разделения источников на нормативные акты, судебную практику, статьи, монографии и интернет-ресурсы.

Хотелось бы также уточнить позицию автора по следующим вопросам:

- требуется ли для привлечения стоматолога-индивидуального предпринимателя или стоматологической клиники к гражданско-правовой ответственности причинная связь между поведением причинителя вреда и последствиями должна быть только прямой, либо может быть прямой или косвенной;
- нужно ли автору по мнению автора признать на законодательном уровне частную медицинскую деятельность в области стоматологии особым видом деятельности, отличной от предпринимательской (по аналогии с деятельностью нотариуса или адвоката) учитывая её публично значимый характер;

– считает ли автор необходимым ввести обязательное страхование гражданской ответственности врачей-стоматологов и среднего медицинского персонала, работающего с указанными врачами.

В целом, несмотря на указанные замечания, выпускная квалификационная работа Ивановой Анастасии Александровны по форме и содержанию соответствует предъявляемым квалификационным требованиям и потому она заслуживает положительной оценки.



Рецензент
К.ю.н., Руководитель направления Юридического управления
Санкт-Петербургского филиала АО «СОГАЗ»
С.М.Ковалевский
19.05.2018 г.