

Рецензия
на выпускную квалификационную работу
студента 2 курса магистратуры очной формы обучения СПбГУ по программе
«медицинское право» Мартынюка Максима Валерьевича
на тему «Врачебная тайна: актуальные проблемы правового регулирования»

Тема выпускной квалификационной работы имеет несомненную актуальность как с научной, так и с практической точки зрения. Сохранение врачебной тайны имеет колоссальное значение для личности и общества в целом, гарантии ее недоступности третьим лицам позволяет обеспечить необходимый уровень доверия между врачом и пациентом, их полного и всестороннего информационного взаимодействия, позволяет избежать самолечения и сокрытия болезней, последствия которого могут в некоторых случаях, представлять угрозу не только для жизни и здоровья конкретного пациента, но и для большого числа других граждан. Несмотря на то, что как справедливо отмечает автор, само по себе право граждан на сохранение в тайне сведений о состоянии своего здоровья и имеющихся у него заболеваниях, признается обществом с древнейших времен и является одним из базовых, до настоящего момента не выработана оптимальная правовая концепция, позволяющая обеспечить полный баланс частных интересов, направленных на полное сохранение врачебной тайны конкретного пациента и публичных интересов в раскрытии такой информации в необходимых случаях. Несмотря на то, что в российском праве правовой институт врачебной тайны присутствует с давних времен, он продолжает претерпевать изменения, но в тоже время, остается целый ряд нерешенных вопросов.

В работе нашли отражение наиболее актуальные проблемы темы исследования. В частности, автор работы справедливо отмечает, что в действующей правовой системе РФ наблюдается целый ряд противоречий между базовым нормативным актом в области медицинского права -- Федеральным Законом РФ от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и другими законодательными актами в части правового регулирования доступа к сведениям, составляющим врачебную тайну без получения согласия гражданина либо вопреки его несогласию. В этой связи, в работе рассмотрены противоречивые аспекты правоприменительной практики, в том числе на конкретных примерах, когда в одних случаях, к спорной ситуации применяются нормы Федеральным Законом РФ от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ как специальные и имеющие приоритет, а в других, правоприменительные органы неожиданно отдают приоритет общим нормам того или иного законодательного акта, например определяющим статус того или иного правоохранительного органа. Также справедливо отмечено, что с учетом сегодняшнего уровня развития техники и организации медицинской помощи гражданам, само по себе понятие «врачебная тайна» становится частью общего понятия «медицинская тайна», которое в свою очередь значительно шире термина «врачебная тайна», поскольку включает в себя также сведения, полученный не самими врачами, но и иными субъектами в связи с участием последних в оказании медицинской помощи. При этом, часть полученных сведений относится не к собственно (врачебным) медицинским, а к иным сведениям о частной жизни, которые были получены в ходе оказания медицинской помощи. Развитие новых технологий, в том числе, хранение сведений в электронном виде и передача данных с использованием сети «Интернет» и локальных компьютерных сетей только расширяет границы рассматриваемой проблемы, бросая новые вызовы и требуя от операторов персональных данных, относящихся к врачебной (медицинской) тайне, в первую очередь, от медицинских организаций, уже не просто пассивно воздерживаться от разглашения личных сведений, но и активно принимать меры по защите информации от несанкционированного доступа третьих лиц.

На основании сравнения различных точек зрения ученых, материалов судебной и иной правоприменительной практики, собственного системного анализа и синтеза полученных данных, в работе выделяется десять основных проблем правового регулирования врачебной тайны и по каждой автором предлагаются конкретные пути решения, в первую очередь, формулируются предложения по изменению действующего законодательства, в части устранения коллизий и разночтений и формирования более справедливых и понятных широкому кругу граждан и должностных лиц условий реализации права на врачебную тайну. При этом, автор также старается обеспечить баланс частных и публичных интересов при решении вопроса о предоставлении или об отказе в предоставлении сведений, составляющую врачебную тайну без согласия пациента. В работе сделаны применимые на практике предложения по решению различных вопросов в ходе развития нормативного регулирования рассматриваемой проблемы.

Работа основана на обращении к широкому кругу источников, в числе которых актуальная научная литература и периодические издания, нормативные акты, материалы законопроектов, судебной и иной правоприменительной практики.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачами исследования и позволяет наиболее полно раскрыть тему Врачебной тайны: и актуальных проблем правового регулирования. В структуре работы учтена многоаспектность рассматриваемой проблемы, показано как историческое развитие, так и современное состояние дел с правовым институтом врачебной тайны, с результатом в виде четко сформулированных выводов и конкретных предложений по изменению ситуации и нормативно-правовых актов.

Содержание выпускной квалификационной работы соответствует теме, заявленной в названии. Выводы автора имеют развернутую аргументацию, основанную на анализе примеров судебной (правоприменительной) практики и изучения законодательных инициатив, научных источников и публикаций.

Стиль выпускной квалификационной работы соответствует стилистике научного исследования.

К числу достоинств работы следует отнести выбор автором сложной, исторически резонансной и многоаспектной темы, изучения значительного объема актуальных научных публикаций и судебной практики, формулирование выводов на основе широкого числа источников, рассмотрение в работе целого ряда проблем, возникающих как при сохранении, так и при обеспечении легального доступа к сведениям, составляющую врачебную тайну, формулирование конкретных предложений по их решению

К недостаткам работы можно отнести недостаточное изучение современного опыта зарубежных стран в решении проблем правового регулирования врачебной тайны, сравнение отечественного и зарубежного подхода к балансу публичных и частных интересов в этом вопросе.

Вопросы и замечания.

В качестве рекомендаций к работе, можно предложить автору более подробно рассмотреть вопрос о правах доступа к сведениям, составляющим врачебную тайну, со стороны страховых медицинских организаций. Выделение последних в отдельную категорию лиц, имеющих право на доступ к врачебной тайне, обусловлено тем, что в текущей правовой ситуации подавляющее большинство случаев оказания гражданам медицинской помощи осуществляется в рамках обязательного или добровольного медицинского страхования, эффективность работы которого в немалой степени зависит от работы медицинских экспертных служб страховых компаний, которым необходим широкий доступ к сведениям, составляющим врачебную тайну. На сегодня, данная ситуация практически не урегулирована в законодательстве РФ.

Выпускная квалификационная работа Мартынюка Максима Валерьевича соответствует предъявляемым квалификационным требованиям и заслуживает высокой положительной оценки.

Рецензент
Начальник Юридического управления
Санкт-Петербургского
филиала АО «СОГАЗ»



Евдокимов Алексей Александрович

21.05.2018г.