

## Рецензия

### на выпускную квалификационную работу

студентки очной формы обучения магистратуры по направлению «Гражданское право, семейное право, международное частное право» юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета  
**Авдеевой Марии Михайловны**

**ТЕМА: «Реализация корпоративных прав лицом, состоящим в браке»**

Актуальность выбранной Авдеевой М.М. темы определяется важностью для стабильности гражданского оборота регулирования осуществления гражданами предпринимательской деятельности путем образования хозяйственных обществ, в том числе в случае, когда участник такого общества состоит в зарегистрированном браке. В связи с этим особую актуальность приобретает исследование проблем правового регулирования имущественных отношений между супругами, в частности по поводу их общего имущества.

М.М. Авдеева в своей работе подробно рассмотрела как общие вопросы, связанные с совершением сделок одним из супругов с общим имуществом супругов, так и более специальные вопросы, связанные с реализацией корпоративных прав лицами, состоящими в браке.

Хотелось бы отметить активное использование М.М. Авдеевой законодательства зарубежных стран при подготовке работы, автором проведен интересный сравнительно-правовой анализ норм права, регулирующих общую собственность супругов как на территории Российской Федерации, так и за ее пределами.

М.М. Авдеевой изучена определенная научная и научно-практическая литература, работа опирается на достаточно многочисленные материалы судебной практики.

Однако работа содержит отдельные недостатки и неясности:

1. М.М. Авдеева в своей работе отмечает, что в судебной практике к сделкам с общим имуществом, для совершения которых необходимо нотариально удостоверенное согласие супруга, в частности, относится соглашение об уплате алиментов, что представляется ошибочным. При этом дипломник опирается в своих рассуждениях на Определение Конституционного Суда РФ от 09.12.2014 №2747-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Видман



Натальи Владимировны на нарушение ее конституционных прав и конституционных прав ее несовершеннолетней дочери пунктом 3 статьи 35 Семейного кодекса Российской Федерации". Представляется, что данное решение является неправомерным и ставит под сомнение положения п.2 статьи 38 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которым забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей. В данном же примере права незаконнорожденного ребенка поставлены в зависимость от воли не родителей ребенка, а третьего лица – супруги отца ребенка. И делает затруднительным для родителей ребенка решать вопросы о его содержании в добровольном порядке, нарушая таким образом права несовершеннолетнего.

2. В работе М.М. Авдеевой имеются внутренние противоречия заявленных автором позиций при рассмотрении вопроса о необходимости получения нотариально удостоверенного согласия супруга участника общества с ограниченной ответственностью при выходе из общества. Так, на стр.53 работы автор приходит к выводу о необходимости получения такого согласия при подаче участником заявления о выходе из общества. Далее, на стр.57 автор предполагает, что требование о необходимости получения нотариального согласия на выход участника из общества является излишним и необоснованным с точки зрения политики права, направленной на развитие гражданского оборота, а также с точки зрения защиты личных неимущественных прав граждан – участников общества. С данным предположением вряд ли можно согласиться.

В целом выпускная квалификационная работа М.М.Авдеевой написана юридически грамотным языком и соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам.

Выпускная квалификационная работа М.М.Авдеевой может быть допущена к защите и заслуживает высокой положительной оценки.

РЕЦЕНЗЕНТ:  
нотариус нотариального  
округа Санкт-Петербург



М.В.Терехова