

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ  
Семеновой Полины Александровны

по теме «Оценка эффективности деятельности рекламной сети с использованием  
сравнительного анализа среды функционирования»

Работа П.А. Семеновой выполнена на актуальную тему анализа эффективности рынка рекламных интернет-услуг. Результаты исследования могут быть применены для практических целей формирования стратегии деятельности рекламной сети и оценки ее эффективности.

Содержание работы соответствует заявленной теме. Автор подробно описывает особенности функционирования рекламного рынка в сети Интернет; обосновывает выбор методики для оценки эффективности этого рынка (анализ среды функционирования с учётом геотаргетирования при помощи кластерного анализа); применяет предложенную методику к реальным данным и использует полученные результаты для предложений по формированию стратегии развития рекламной сети.

Работа, написана хорошим языком, табличный и графический материал представлен в достаточной мере и отлично иллюстрирует заключения автора.

Вместе с тем, по моему мнению, работа не свободна от недостатков.

1. В Главе 1 автор работы приводит массу подробностей при описании особенностей рынка интернет-рекламы, которые, на мой взгляд, не используются далее в работе. По моему мнению, из-за отсутствия лаконичности и четкой структуры автору также не всегда удастся представить свой результат в наиболее удобном для читателя виде (описание результатов кластерного анализа в Главе 3).
2. Было бы очень полезно в Главе 2 привести короткую и четкую «схему» предлагаемой автором методики (включающей кластерный анализ, геотаргетирование и анализ среды функционирования), чтобы читателю было легче понять, какие результаты и как именно каждого предыдущего шага используются на последующем шаге исследования.
3. Из текста Главы 3 непонятно, была ли автором работы выполнена нормировка исходных данных при проведении кластерного анализа (в Главе 2 автор правильно указала что в случае разномасштабных шкал такая нормировка необходима, но либо не выполнила ее в своем исследовании, либо забыла написать об этом).
4. По моему мнению, требуется более подробное обоснование выбора переменных для кластерного анализа. Так, в Главе 2 автор пишет, что *«наибольшую ценность при анализе потенциальных территорий несут показатели, отображающие уровень развития отрасли информационных и компьютерных технологий»*, а также полагает, что *«в зависимости от уровня жизни жителей провинций, их дохода, социального благополучия [...] их заинтересованность в просмотре рекламного сообщения также может варьироваться»*. В главе 3 автор для проведения исследования выбирает такие показатели, как численность медицинского персонала, сумма годовых пенсионных отчислений Государственного Фонда (в

Государственный фонд?), число средств ИКТ – мобильные телефоны, стационарные компьютеры, ноутбуки и планшеты (единиц). Также автор пишет, что включены такие показатели, как **уровень** смертности и уровень рождаемости (обычно под уровнем смертности или рождаемости понимаются данные о числе умерших или родившихся на 1000 человек), тогда как из Приложения 1 становится понятно, что собраны данные о **числе** родившихся и умерших. На мой взгляд, приведенным выше утверждениям Главы 2 лучше бы подошли относительные показатели – число медицинских работников, рождений и смертей, средств ИКТ на 1000 (1000,...) человек. Кроме того, хочется спросить, как автор объясняет влечение в этот перечень и индекса потребительских цен, и процента изменения индекса потребительских цен – есть ли смысл включать оба этих показателя?

5. Во Введении автор в качестве термина на русском языке для «Data Envelopment Analysis, DEA» использует варианты «анализ свертки данных», «анализ оболочки данных», «анализ среды функционирования». То же разнообразие присутствует и во всем тексте работы. Мне кажется, разумная стратегия состоит в том, чтобы выбрать один вариант и придерживаться его на протяжении всей работы, пояснив один раз, что возможны и другие варианты.
6. На мой взгляд, в работе мало используется современная исследовательская (в том числе, англоязычная) литература по теме анализа эффективности рынка интернет-рекламы. Представляется маловероятным, что такая актуальная тема столь редко исследовалась.

Тем не менее, по моему мнению, П.А. Семенова в своей выпускной квалификационной работе продемонстрировала уверенные исследовательские навыки и значительный потенциал для дальнейшей работы в качестве экономиста-исследователя.

Считаю, что представленная мне на рецензию работа заслуживает оценки «хорошо» (при условии того, что автор работы убедительно ответит на замечания 3 и 4, представленные в данной рецензии).

«24» мая 2017 г.

Раскина Ю.В.

*Ю.В. Раскина*  
Ю.В. Раскина Ю.В. заверено.  
Нач. отдела кадров Олесь Васильева А.Н.

