**ОТЗЫВ научного руководителя**

**о выпускной квалификационной работе магистра филологии Ивановой А. «Образ Петра I как языковая личность (на материале романа А. Толстого «Петр I»)**

Рассмотрение с лингвокогнитивных позиций речи персонажа художественного текста – задача интересная. Но чреватая тем, что необходимо найти ту тонкую грань, которая, если это персонаж исторически реальный, определяет: это, действительно, речь героя – или придуманная ему автором речь? Для такого персонажа, как Петр Первый, это сложно еще и потому, что в современном сознании носителей русского языка Петр Первый как языковая личность, безусловно, присутствует и в достаточно широком коммуникативном пространстве своего времени, и в актуальном коммуникативном пространстве. При этом одной из определяющих баз наличия данного образа в языковом плане представляется именно роман А.Н. Толстого, материал которого во многом является основой для создания и языковой картины времени, и языковой личности самого Петра Первого.

Нам представляется, что рассмотрение персонажа художественного текста как языковой личности полностью обосновано и корректно на том основании, что текст является особой самостоятельной художественной реальностью, в рамках которой персонаж реализуется как личность во всех ее проявлениях и так же воспринимается читателем.

Объектом исследования А. Ивановой явились как лингвокогнитивные характеристики языковой личности Петра Первого, так и коммуникативные пространства, в которых данная языковая личность находит свою реализацию.

Предмет исследования – вербальные и невербальные средства реализации языковой личности Петра Первого.

Целью исследования явилось описание лингвокогнитивных характеристик языковой личности Петра Первого на базе представленной в романе языковой картины. Материалом исследования является текст романа А.Н. Толстого «Петр Первый».

Научная новизна исследования заключается в многоплановом описании языковой личности Петра Первого и реализации языковых и невербальных форм ее проявления. Особым объектом внимания А. Ивановой стали лингвокогнитивные структуры, обладающие мотивационным компонентом в сознании языковой личности: в работе они названы лингвокогнитивными стимулами и рассмотрены базовые установки реализации мотивационно-деятельностных потребностей личности.

Гипотеза исследования стояла в том, что именно многоплановое описание языковой личности и форм ее проявления в коммуникации позволяет не только более полно оценить характеристики самой личности, но и способы реализации тех целевых установок, которые задаются в рамках пространства общения.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что она включается в круг работ по описанию форм и способов проявления языковой личности как элемента русской языковой картины мира определенного времени.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования могут использоваться как в практике культурологического анализа речи героя художественного произведения, так и в дальнейшем развитии теории языковой личности.

 Опираясь на положения Ю.Н. Караулова о структуре языковой личности, А.Иванова, на основе проведенного исследования, делает корректные и научно обоснованные выводы:

1. Анализ лексикона позволил автору сформулировать основные представления о картине мира рассматриваемого персонажа. При исследовании тезауруса языковой личности был выделена специфика мотивационных структур и их реализация в корпусе речевых произведений и действий языковой личности. А. Иванова приходит к выводу, что в сознании языковой личности отметить наличие особых лингвокогнитивных единиц, обладающих уникальной семантизацией и мотивационно-деятельностным компонентом. Данные единицы были определены А.Ивановой в работе как лингвокогнитивные стимулы, и был рассмотрен уровень тезауруса языковой личности с позиции выделения данных стимулов и их организации в когнитивном пространстве языковой личности.
2. Специфика социального статуса Петра Первого и описываемый в рамках текста личный опыт определили его поведение – как фактическое, так и коммуникативное, с акцентом на фактическую деятельность; сильную эмоциональность, оказывающую влияние на речевой комплекс. Было выделено понятие «дело» как ключевое для системы восприятия личности. Эти особенности оказали влияние на выбор персонажем коммуникативных стратегий и дискурсивных тактик, определили его коммуникативное поведение, рассмотренное в работе на уровне прагматикона языковой личности.

Можно говорить о подтверждении гипотезы исследования, согласно которой многоплановый анализ языковой личности позволяет выявить специфику и способы реализации целевых установок и комплекса мотиваций, задаваемых коммуникативным пространством общения.

Методы и результаты исследования А. Ивановой могут быть использованы для дальнейшей разработки вопросов коммуникативного поведения, описания языковой личности персонажа и рассмотрения человека «говорящего» в рамках современной лингвистической науки.

Проверка на плагиат в системе «Blackboard» выявила 13% текстовых совпадений. Анализ отчета позволяет сделать вывод, что такой процент обусловлен:

1) корректным цитированием с указанием источника — с заключением в кавычки, и пересказом содержания из уже процитированного источника – без заключения в кавычки;

2) часто повторяющимся использованием одних и тех же клише научной речи и терминов;

3) частым повтором имен ученых, названий публикаций – в работе автор многократно цитирует основные работы по теме;

В целом задачи исследования выполнены, положения, выносимые на защиту, доказаны. Выводы к главам и заключение к работе убедительны.

Считаю, что выпускная квалификационная работа магистра лингвистики Ивановой А. «Образ Петра I как языковая личность (на материале романа А. Толстого «Петр I»)» соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам подобного рода, и заслуживает оценки «отлично».

Полагаю, что уровень подготовки и научный потенциал А. Ивановой может позволить ей продолжить обучение в аспирантуре СПбГУ.
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