**РЕЦЕНЗИЯ**

**на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ**

**Рудавиной Анастасии Анатольевны**

**по теме «Функционирование лексики в научно-популярных медиатекстах»**

Выпускная квалификационная работа Рудавиной Анастасии Анатольевны выполнена в рамках нового исследовательского направления – медиалингвистики – на современной медийном материале. Ссылаясь на работы проф. Т.Г. Добросклонской (МГУ), проф. Т.В. Шмелевой (НовГУ) и других известных авторов, Анастасия Анатольевна удостоверяется в необходимости развития данной научной дисциплины, а также в необходимости применения понятия «медиатекст» по отношению к функционирующему в сфере массовой коммуникации речевому продукту. Анастасия Анатольевна демонстрирует свою осведомленность в современных исследованиях ведущих специалистов по изучению медиатекста, работающих на факультетах и кафедрах журналистики МГУ, СПбГУ, БелГУ (проф. Казак М.Ю.) и других российских университетов. Актуальность работы определяется также недостаточной изученностью в рамках функциональной стилистики научно-популярного стиля. Между тем в последние десятилетия в связи с возможностями, которые предоставил средствам массовой информации интернет, в связи с изменением состава и потребностей читательской аудитории, возникло большое количество СМИ, в том числе электронных, формирующих данный сегмент медиасистемы – научно-популярные СМИ.

Во Введении определяются составляющие исследование аспекты, определяются его объект и предмет, формулируются задачи исследования, которым вполне соответствует структура ВКР.

Достоинством работы является теоретическая глава: так, в разделе 1.1 «Понятие медиатекста» излагаются взгляды исследователей на изучение медиатекста. Данное изложение не лишено самостоятельности. В частности, Анастасия Анатольевна, приводя формулируемые учеными характеристики медиатекста, критически их сопоставляет и интересно комментирует (стр. 11–12). Второй и третий разделы главы посвящены изучению функциональной стилистикой научно-популярного подстиля научного стиля русского языка; а также лексического состава изучаемой стилевой разновидности. Выбор лексических групп не вызывает сомнения: автор ВКР осуществляет функционально-стилистический анализ лексики научно-популярного стиля, как и значится в формулировке темы ВКР.

Вторая глава («Лексический состав научно-популярного медиатекста») представляет результаты анализа медиатекстов двух научно-популярных интернет-проектов: «N+1» (естественнонаучной направленности) и «Arzamas.academy» (гуманитарной направленности). Автор ВКР проанализировала, как значится во Введении, 37 медиатекстов. Метод сплошной выборки избавил автора от необходимости комментировать выбор данных текстов, однако остается неясным, что подразумевала осуществленная автором сплошная выборка.

Раздел 2.2 «Особенности функционирования терминов» наиболее развернут и по количеству страниц значительно превосходит другие разделы главы. Автор подробно комментирует особенности функционирования терминов: способы введения объясняющих определений, в частности, этимологический, а также использование гиперссылок; используемые синтаксические модели (вставные конструкции, поясняющие конструкции, обособленные обороты); пунктуационное оформление; степень развернутости дефиниций. Сопоставление функционирования терминологической лексики в медиатекстах 2-х проектов дает возможность автору определить оптимальные речевые приемы осуществления функции популяризации в научно-популярном медиатексте. А также вывести взаимозависимость между образом адресата научно-популярного медиапроекта и реализацией названной функции. Данный раздел действительно имеет практическую значимость, которую во Введении определяла для своей работы Анастасия Анатольевна: «полученные данные могут быть использованы в работе редактора (задачами которого являются, среди прочего, адекватный теме текста подбор лексических средств, исключение стилистических ошибок, работа над стилистической однородностью текста) <…>» (с. 6-7).

В то же время, как представляется, недостаточно проработан раздел 2.5 «Функционирование лексики эмоционально-экспрессивной окрашенности и тропов». Как определяет вслед за исследователями Анастасия Анатольевна, конституирующая научно-популярный подстиль функция популяризации осуществляется лексическими средствами, формирующими образную речь. Необходимо было рассмотреть их более подробно.

К частным замечаниям отнесем также следующее. На стр. 13 автор дает рабочее определение медиатекста, которое представляет незаконченным и неточным: «В нашей работе мы будем понимать медиатекст как текст, порождённый и циркулирующий в средствах массовой коммуникации, состоящий из разных компонентов».

Язык и стиль изложения в данной ВКР, оформление Списка использованной литературы, Списка словарей, а также списка проанализированных материалов соответствуют предъявляемым требованиям.

Таким образом, можно констатировать, что содержание ВКР, выполненной Анастасией Анатольевной Рудавиной, полностью соответствует заявленной в названии теме, а выводы Заключения обоснованы предпринятым в работе осмыслением научных работ и анализом выбранного материала.
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