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**Введение**

**Актуальность исследования.** Исследование вопроса, касающегося становления, развития и функционирования индустрии букмекерских контор, является актуальнейшей проблемой в различных научных дисциплинах, так как букмекерский бизнес развивается в последнее время весьма быстрыми темпами, особенно учитывая технологический прогресс, внедрение интернет-платформ. Одновременно с этим, понимание фундамента деятельности букмекерского бизнеса раскрывает многие экономические, социальные и даже социально-психологические последствия для общества в целом. Немаловажным также будет являться и то, какие социальные эффекты привносит деятельность букмекерских компаний. К примеру, ориентирование этой деятельности на манипуляции поведенческими стратегиями потребителей услуг букмекерских контор в перспективе может оказывать негативное воздействие на реальных и потенциальных игроков. А преломляя через призму социологического знания, добытые факты многих научных дисциплин в анализе азартного поведения, мы можем с уверенностью заявить, что социально-экономические и социально-психологические последствия с весьма большой вероятностью окажутся чрезвычайно губительными не только для самих конкретных потребителей услуг букмекерских контор, но и для общества как целого организма. Также необходимо отметить, что в научном мире, особенно в рамках социологии данная проблематика изучается в крайне немногочисленных работах, и в итоге данное обстоятельство неотъемлемо приводит к слабой проработанности научной аргументации относительно перспектив и последствий деятельности букмекерских контор. Данная проблема сказывается на решении одновременно нескольких социально-значимых вопросов. Она негативным образом влияет на разработку и адаптацию многих методик по реабилитации потребителей услуг данных контор. Аналогично с этим возникает ситуация запоздалого и, одновременно, неэффективного юридического оформления вопросов функционирования букмекерских компаний. Стоит отметить, что в российской действительности эти проблемные вопросы тесным образом связаны с новизной подобных типов отношений и отсутствием опыта регулирования государством этого вида деятельности.

Немаловажным в данной работе является анализ социальных характеристик лиц, участвующих в букмекерском бизнесе. Вопрос об особенностях таких характеристик разворачивается вокруг самих букмекеров, а также, естественно, потребителей их услуг. Необходимо отдавать себе отчет в том, что изучение экономических, социально-психологических, социальных оснований в мотивах и действиях акторов букмекерского бизнеса позволяет нам понять, что из себя представляют подобного рода социальные группы, что ими движет, как это сказывается на самом феномене букмекерской индустрии. Становится актуальным изучение статусно-ролевых моделей поведения «игроков», как они ведут себя в рамках букмекерских контор и, следовательно, как выстраиваются взаимоотношения среди потребителей азартных услуг. Учитывая специфику деятельности букмекерского бизнеса, основывающегося на азартном поведении потребителей игровых услуг, становится востребованным вопрос касательно государственных интересов, разворачивающихся вокруг букмекерского дела, стоящего между правом и преступлением (девиацией). Одновременно с этим полезно дать описание социальным характеристикам самих потребителей услуг букмекерских контор, так как данное изучение позволит в большей степени понять, кто является подобными потребителями и какие социальные черты скрывает в себе эта социальная группа.

**Степень научной проработанности темы.** Изучение тематики формирования и развития индустрии азартных игр и букмекерского бизнеса в частности опирается на опыт современной социологии. Фундаментальные работы классиков социологии – Э. Дюркгейма, М. Вебера, Г. Спенсера – заложили теоретические основы социологического исследования проблем современного общества, включая и феномен азартных игр.Их научное наследие позволяет нам анализировать феномен букмекерского бизнеса с точки зрения «общественной эволюции» в социальных отношениях**.** Нельзя не отметить и вклад Э. Дюркгейма в создании фундаментальных знаний о социальном феномене аномии. Развитие индустрии азартных игр не может обойтись без идей Г. Спенсера о тенденциях социального организма к общественной эволюции, к дифференциации его отраслей. Концепции М. Вебера привносят интерпретации относительно тем рационализации в общественных отношениях и тем социальной дифференциации во всех сферах общества. Теория классов, выведенная М. Вебера, поспособствует в анализе становления и развития индустрии азартных игр, даст очертания тех социально-экономических отношений, возникающих вокруг изучаемой индустрии. Идеи В. Зомбарта о становлении капиталистических отношений в человеческой истории также сыграли свою роль в изучении индустрии азартных игр. Г. Зиммель отразил в своих работах мысли о влиянии денежных средств на развитие культуры и хозяйства в обществе.

В рамках анализа букмекерского бизнеса, его позиций и роли в социальной системе было уделено внимание трудам Т. Парсонаса. К примеру, его концепции устойчивого равновесия системы, интерпретации социальных структур «AGIL»[[1]](#footnote-1). Кроме того, существенную роль играют научные идеи Р. Мертона, в частности были использованы его представления о функциях и дисфункциях в социальной системе; модели поведения «инноваций».

В определении социально-культурных форм феномена азартных игр использовались трактовки Й. Хейзинги относительно «агонального» и «азартного» поведения. Значимый вклад внесли работы Н. Элиаса. Необходимо отметить его интерпретацию общественных пертурбаций, где важнейшую роль играет такая категория, как культура.

Анализ вопросов институционализации букмекерского бизнеса, а также его внутреннего содержания раскрывается в подходе институционализма (Т. Веблен, Дж. Коммонс, Митчелл); также неоинституционального подхода, а именно Р. Коуза, Д. Норта и другие.

А также иные научные идеи, концентрирующие свое внимание на анализе феномена азартное поведение. Исследования азартного (игрового) поведения отмечены такими научными деятелями, как Д. Котт, Р. Смит, Ф. Престон, которые, исходя из своих эмпирических исследований, произвели классификацию азартных игроков с учетом их основных мотиваций. Схожая классификация наблюдается у С. Фишера, которая на основе накопленного социологического и психологического знания описывает азартного игрока-подростка. К. Ли, Я. Ли, Д. Бернард, Й. Юн - выявили в своих исследованиях, используемых количественный метод, главные мотивационные базы каждого игрока. К. Кинг, Р. Кайуа Р. Херман также прибегали к идеям классификации мотивов азартной игры, при этом они производят доминирующий акцент на том опыте, который происходит у игроков. В частности Р. Херман уделяет большее внимание такому аспекту, как «социализирующий опыт». Ю. Шепель обращал внимание на признаки «патологических» игроков. Д. Роузкранс, применяя качественный метод социологического исследования, анализировал феномен устойчивости азартного поведения. Дж. Деревенски также изучал причины возникновения «патологических» игроков, в частности он затрагивает вопрос о социально незащищенных частей нашего общества, как наиболее подверженных влиянию азартных игр. Г. Блох придерживается схожей позиции, хотя его идеи мы можем соотнести как с макроуровнем, так и с микроуровнем.

Макроуровень в рассмотрении нашей проблемы тесным образом связан с функциональной парадигмой. Г. Блох и Э. Деверо в своих суждениях ориентировались на не соответствия с принятыми в обществе целями и существующими возможностями, а именно, что материалистические цели требуют риска, но сам риск социально не одобряем, так как в обществе доминирует феномен «порядка». Данные концепты соотносятся с идеями Р. Мертона о признанных ценностях в обществе и социально одобряемых средствах их достижения. С феноменом «порядка» также связывают концепты Гидденса, который объясняет стремление к риску, как эффект от существования чрезмерного порядка системы.

С точки зрения теорий потребления выводятся такие научные идеи как «общество потребления», которые ярким образом объясняют проникновение консьюмеризма во все сферы общества, в том числе и спорта, а также на основе этого проистекает соотношение с игровой спортивной индустрией. Нельзя обойти стороной научные воззрения Т. Веблена, которые с точки зрения феномена «демонстративного потребления» и «эффекта присоединения к большинству» поясняют, как происходит становление игровой спортивной индустрии.

**Исследовательские вопросы**, поставленные в диссертации, звучат следующим образом: какие социальные характеристики обуславливают потребителя услуг букмекерских контор? Какие особенности деятельности характерны букмекерам в РФ?

**Объектом исследования** выступает букмекерский бизнес, осуществляющий свою деятельность на территории Российской Федерации.

**Предметом исследования** являютсяособенности социальной организации и функционирования рынка букмекерских услуг.

**Цель исследования** состоит в том, чтобы осуществить экономико-социологический анализ рынка букмекерских услуг. Для достижения поставленной цели исследования сформулированы следующие **задачи**:

1. Проанализировать необходимые научные труды, посвященные интерпретации социального феномена индустрии азартных игр и букмекерского бизнеса в частности.
2. Изучить правовые документы, регулирующие деятельность букмекерских контор.
3. Обозначить основные социальные характеристики потребителей услуг букмекерских контор.
4. Выявить характерные черты и особенности организации деятельности букмекеров в РФ.

**Теоретико-методологическая база.**

Основу данной исследовательской работы составляют фундаментальные труды классической и современной социологии. В частности были использованы социокультурный подход, теории классов и другие.

Методологическая база исследования строится на подходах институционализма, также использованы идеи структурно-функционального, системного анализа. В дополнении к этому прибегли к рассмотрению концепцию неофункционализма.

При написании диссертационной работы использован спектр научных подходов. Для изучения институционализации феномена азартных игр, а также для выявления развития социокультурных форм азартного поведения был использован исторический анализ; социологический анализ правовой базы, регулирующей букмекерский бизнес, позволил определить, чьи интересы были учтены при конструировании изучаемой нормативно-правовой базы, также способствовал понять отношение к азартным практикам со стороны государства. Сбор первичных социологических данных осуществлялся посредством анкетного опроса, контент-анализа официальных сайтов букмекерских компаний, анализа медиа контента, посвященного оценке деятельности букмекеров.

**База эмпирического исследования.**

1. Официальные документы, посвященные вопросам регулирования азартных игр, в том числе и букмекерского бизнеса. Постановления правительства РФ, федеральные законы.
2. Результаты социологического опроса, направленного на изучение социальных характеристик потребителей услуг букмекерских контор. Сроки проведения опроса – 2018 год. Объем выборки – 357 человек.
3. Отчеты букмекеров по реализации социальной ответственности, представленные на их официальных сайтах. В анализ вошли 18 букмекерских компаний, легализованные в РФ.
4. Медиа-статьи, посвященные оценке деятельности букмекерских компаний.

**Методы исследования.**

В рамках данной диссертации был использован следующий блок методов исследования:

* Контент-анализ отчетов букмекерских компаний, размещенных на их официальных сайтах.
* Анализ правовых документов, регулирующих деятельность букмекерского бизнеса на территории Российской Федерации.
* Анализ медиа контента, посвященного оценке деятельности букмекеров
* Анкетный опрос потребителей услуг букмекерских контор.

**Гипотезы исследования:**

1. Коммуникативные практики с друзьями как один из главных мотивов игроков объясняет потребление азартных услуг при наличии низкого доверия к букмекерским конторам
2. Практики социальной ответственности не находят распространения в букмекерском бизнесе

**Научная новизна диссертационной работы** заключается в изучении социальных характеристик потребителей услуг букмекерских контор, их мотивов и факторов потребления азартных практик. Продемонстрированы тенденции в изменениях отношения к азартному поведению со стороны общества в исторической ретроспективе. Также дается описание социокультурных форм азартного поведения, его институционализации. Дается оценка с точки зрения социологического знания нормативно-правовым аспектам в регулировании букмекерского бизнеса.

Конкретные результаты данного исследования, содержащие новизну, сводятся к следующему.

- Установлено то, насколько семейные конфликты, а также негармоничные отношения в семье характерны для потребителей услуг букмекерских контор.

- Определено место коммуникативных практик игрока с друзьями в структуре мотивов потребления азартных услуг.

- Выявлен уровень доверия игроков к букмекерским конторам. Показано, как такое доверие игроков сказывается на частоту посещения букмекерских контор.

- Показан характер реализации практик социальной ответственности букмекерского бизнеса в РФ.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. В результате исследования выявлены социальные (коммуникативные практики игроков с друзьями), психологические (аддиктивное поведение), экономические (ожидание выигрыша) мотивы, определяющие потребление услуг букмекерских контор.
2. Определена степень распространения практик реализации социальной ответственности букмекерского бизнеса в РФ.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** заключается в расширении теоретических аспектов в анализе социальных характеристик потребителей услуг букмекерских контор.

Достигнутые результаты могут быть значимыми и полезными для государственных или общественных структур в разработке программ по реабилитации азартных игроков (гэмблинг).

**Структура и объем работы.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы, включающего 87 наименований и приложений. Объем работы составляет 132 страницы.

**Глава I. Теоретико-методологические основы в анализе индустрии букмекерских контор**

**1.1 Азартное поведение как объект изучения социально-гуманитарных дисциплин**

Игровой бизнес нераздельно связан с таким социальным явлением, как азартное поведение. Думается, что избежать анализа такого понятия было бы грубой ошибкой, так как его интерпретация даст понимание того, какую роль азартные практики исполняют в игровой индустрии, в частности букмекерского дела. Определившись с причинами возникновения азартного поведения, мы можем глубже изучить все аспекты ведения азартных игр, поймем, как и на основании чего строятся отношения вокруг игровой сферы.

Разбирая социологическую интерпретацию феномена азартного поведения, важно обратиться к трудам классика социологии Э. Дюркгейма.[[2]](#footnote-2) Скажем, что научные концепции Дюркгейма находят объяснение, происходящим в обществе «аномиям». То есть тем социальным обстоятельствам, той социальной обстановке, которая разворачивается в кризисные для социума периоды, например, революции. Данные кризисы ведут к таким последствиям, которые отражаются на общих социально-культурных паттернах социальных групп. К примеру, революция, произошедшая в обществе, приводит к утере прежних социальных ориентиров, понятия морали и ее компонентов. Социальные отношения начинают выстраиваться в совершенно иных моделях, часто содержащих при этом стихийный характер развития. Собственно, аномия в нашем случае рассматривается одновременно как девиация, то есть отклонение от существующей социальной нормы в обществе. Заметим, что соотнесение азартного поведения с подобными девиациями находит свое отражение и в дальнейшем раскрывается уже в научных идеях Р. Мертона.[[3]](#footnote-3) Но продолжить стоит с основ структурного-функционализма. Эта парадигма видит социальный организм, как состоящий из определенного рода социальных структур, выполняющих свои четкие и строгие функции. Данные мысли отражены в теоретических конструкциях Т. Парсонса, а именно в его анализе феномена «AGIL» (Адаптации, Интеграции, Целеполагании, Трансляции латентного образа).[[4]](#footnote-4) К примеру, такая структура как трансляция латентного образа направлена на сохранение имеющихся в настоящее время социальных отношений, социальных институтов с их функциями. К сожалению, данный подход Парсонса не учитывал наличие феномена «сбоя» работы в функциях, которые впоследствии были описаны в работах Р. Мертона. Именно в его концепциях мы найдем мысли по поводу «дисфункций», тех действий институтов, которые носят негативный, деструктирующий характер, не отвечают критериям полезности. Р. Мертон в своем анализе социальных структур определил существование некоторых типов поведения (форм приспосабливания), которые базируются на соотношении двух категорий, а именно «целей - средств достижения целей». Всего их Мертон выделил пять единиц: конформность, инновация, ритуализм, ретритизм и мятеж. В рамках изучаемого нами феномена азартного поведения используем категорию «инновации». Она характеризует поведение, основанное на принятии существующих целей (например, при капиталистической системе целью является достижение финансового богатства), а средства достижения таких целей в данном случае отвергаются (в обществе установлен образ достижения богатства посредством долгого карьерного роста), что влечет к негативным социальным последствиям. И здесь прекрасно соотносится явление азартного поведения (к примеру, в букмекерских ставках), которое, по сути, нацелено на скорое достижение больших сумм денежных средств, причем минуя длинный путь карьеры. Кроме того, в рамках функционального подхода азартное поведение может рассматриваться как то явление, которое имеет компенсаторную функцию. В частности Э. Деверо, вооружившись социально-психологическими подходами, устанавливает, что азартное поведение играет роль «защитного клапана», дескать, он позволяет снимать у людей психологическую напряженность, что в итоге стабилизирует общество.[[5]](#footnote-5) Также для азартного поведения не играет большой роли - находится ли данный феномен под общественным, государственным запретом. Отметим и то, что Деверо в своем анализе рассматривал социальное устройство капиталистической системы. Он пришел к выводу о том, что именно капитализм с одной стороны обязывает людей соблюдать сложившейся порядок, тем самым поддерживая общую социальную стабильность. Но в то же время для обеспечения себя экономическими благами важно привносить в свою жизнь риск, дабы путем социальной мобильности достичь желаемых успехов. Такое противоречие, по мнению Деверо, создает множественные социальные опасности, и именно азартное поведение направлено для решения подобных проблем. Похожей спецификой в объяснении таких социальных феноменов обладают работы Гидденса.[[6]](#footnote-6) Он обосновывает процесс институционализации азартного поведения как результат сложившегося порядка социальной системы, требующей от своих индивидов определенной предсказуемости в действиях. Но, как утверждает Гидденс, в таком обществе неотъемлемо возникает острая потребность у людей в ощущении ярких и экстремальных эмоций, «выхлоп» которых способствует разрядке и снятию напряженности. Нельзя не отметим научные работы И. Золя, который видит азартное поведение, а точнее его мотивы в существующей неудовлетворенности индивида от текущих социальных событий, например, неудовлетворенность предсказуемостью рабочего дня.[[7]](#footnote-7) В связи с этим возникает вероятность того, что данный индивид будет участником азартных игр.

На наш взгляд было бы ошибкой в раскрытии феномена азартного поведения упустить социокультурный подход, который выдвигал категорию культуры на первый план; именно культура несла в себе импульс в развитии прочих сфер общества. Сделаем акцент на таких выдающихся ученых, как Хейзинга, Элиас, Вебер и прочие. Хейзинга делает акцент на том, что социальные отношения претерпевают свое развитие в контексте сложившихся культурных норм.[[8]](#footnote-8) Исходя из этого, определим то, что азартное поведение как социальный феномен видоизменяется под воздействием отношения к нему. Весьма яркие примеры, которые подтверждают слова Хейзинги, можно найти на всех временных отрезках существования человеческого общества. К примеру, Хейзинга рассматривает азартное поведение в Древнем Риме и подмечает, что те сложившиеся особенности социального контекста предопределили и отношение к такому поведению, и его дальнейшее развитие. Ученый прибегает к лингвистическому анализу понятий. Выводит разницу между «агональным» поведением и «азартным», первое из которых характеризует «спортивную волю», «волю к власти», тогда как второе сопряжено с «волей богов», то есть случай имеет весомое значение. Выведя такие категории, ученый сравнил последний с потлачем. Интересным остается отношение Хейзинги к феномену риска. Например, в его трудах мы можем отыскать сравнение таких двух бизнес-платформ, как биржа акций и индустрия азартных игр. Хейзинга заметил, что люди в большей степени стремятся обосновать рынок акций как, своего рода, профессиональная деятельность, которая требует от своих участников определенных навыков. Как раз противоположная картина разворачивается вокруг азартных игр. Существующее мнение гласит о том, что данный вид деятельность сопряжен лишь с риском, который невозможно оценить и поэтому данная азартная деятельность не приводит к экономическому благополучию. Схожих позиций придерживается Г. Блох.[[9]](#footnote-9) Он говорит о том, что отношение к азартному поведению полностью зависит от той социальной общности, в которой находятся индивиды. Блох также берет в пример противоречивое отношение к биржам и азартным играм. Элиас же концентрирует внимание на том, что в общественных отношениях происходят изменения под влиянием культурного фактора.[[10]](#footnote-10) Причем Элиас подмечает сильное воздействие и социального фактора, социальной иерархии общества. Отсюда и его концепции относительно трансформации культуры и социального поведения элитарных групп. Отношение к азартному поведению в данном случае также претерпевает свои метаморфозы, в частности азарт становится не приемлем в социальном кругу «высших слоев общества». М. Вебер как сторонник «понимающей социологии» в анализе социальных феноменов отталкивается от оценки влияния культурных установок в обществе.[[11]](#footnote-11) Так найдем идеи о становлении и развитии капитализма в Европе, где главную роль играет именно культура. Становление капиталистических отношений, конечно же, сказывались и на развитие индустрии азартных игр. Собственники игровых заведений в своей деятельности опирались на феномен азартного поведения и стремились выстроить организацию таким образом, чтобы она максимально приносила прибыль. Полагаем, что рассмотрение азартного поведения в контексте капиталистических отношений является обязательным, так как изменения данных отношений непременно влекут и к изменениям отношения к азартному поведению. В частности полезно использовать идеи Зомбарта о развитии капитализма в Европе.[[12]](#footnote-12) С его точки зрения капитализм на протяжении многих веков и смен социально-культурного контекста претерпевал свои метаморфозы. Особую роль в этом оказывала культурная экспансия еврейства. Так Зомбарт признает, что «высокоразвитый капитализм» непременно берет свое начало из иудейской культуры, в базе которой не было запретов в отношении рыночных механизмов. В отличие от христианской культуры, которая пресекала и стигматизировала любую активную деятельность, направленную на количественное и качественное развитие своего хозяйства. Смена культурных представлений привносила и больший толчок к становлению капиталистических отношений. Азартное поведение перестает быть некоторой сакральной категорией, обосновывающейся с точки зрения мистифицированного мышления. Такое поведение, так сказать, отчуждается из социальных отношений людей. Д. Смит и В. Абт фиксируют то, что азартное поведение имеет характеристики культурной среды, из которой оно проистекает.[[13]](#footnote-13) Внедрение коммерческих установок (меркантилизм) создали основу для пертурбаций такого поведения, и азартных игры вообще. Современный феномен азартного поведения говорит о культурном сдвиге в обществе, который возникает вследствие капиталистических отношений.[[14]](#footnote-14) Естественно, что азартное поведение сравнивают с рискованной деятельностью, что верно, и эта деятельность характерна для любых человеческих отношений. В свою очередь, Макмиллен все же устанавливает границу в интерпретации азартного поведения и усматривает его в контексте финансовых трансакций, к примеру, ставки на денежный ресурс, причем обязателен неопределенный исход событий, на которые были произведены ставки.[[15]](#footnote-15) Это касается, как и межличностных пари, так и крупных инвестиционных проектов.

Обратим внимание на теории классов, которые, учитывая специфику социальной структуры общества, анализируют понятие азартного поведения. Исходя из анализа социального контекста, представители данных теорий выявляют социальные причины, факторы, которые оказывали свое влияние на развитие азартного поведения. Здесь мы можем учесть труды М. Вебера о происхождении классов, а также о том, как эти классы определяли отношение к азарту.[[16]](#footnote-16) Вебер понятие класса описывал, посредством определенных признаков. Так он выводил, что класс выступает как социальная группа, с равными ценностными установками, но с разницей в экономическом положении, что и детерминирует социальные конфликты. Немаловажно и то, что социальные классы всегда стремятся «защите» доступа к тем благам, которые они имеют. Так «высший слой» отчуждает возможность реализации азартных практик для «низших». Сюда отнесем и идеи Т. Веблена о «праздном классе», который в своем потреблении закладывает «демонстративность».[[17]](#footnote-17) Она, согласно Веблену, призвана для того, чтобы создать иллюзию респектабельности в обществе к этим представителям «высших слоев», также демонстрирует их социальное превосходство над всеми остальными.

Синтез научных подходов использовал такой видный ученый, как Дж. Фрей.[[18]](#footnote-18) Его видение феномена азартного поведения складывается посредством применения как микро-, так и макро-анализа. Оперируя концепциями структурного функционализма, Фрей приходит к такому выводу, что азартное поведение в естественной форме исполняет важную социальную функцию, функцию уравновешивания системы и погашения многих социальных напряжений. Современный мир наполнен индустриальными особенностями, в основе которых лежит «чувство закрепощенности», то есть рационализация социальной системы приводит к ситуации потребности выплескивания психологических проблем, потребности в реализации креативности. При этом Фрей проливает свет на то, кто является игроком в этой азартной индустрии. Он приходит к выводу, что социальная разница между слоями никак не влияет на реализацию азартного поведения то, что все склонны к этому. Единственное, что становится характерным в развитии практик азартного поведения – это социальный фактор, а именно доступ к этим азартным практикам. «Высшие слои», грубо говоря, отчуждали азартные игры от «простолюдин», тем самым закрепляя за собой эксклюзивное право на потребление.

В анализе такого объекта, как азартное поведение прибегнем к плодам социально-психологических дисциплин. В основе своей труды представителей этих дисциплин концентрировали своей внимание на изучении мотивов азартного поведения, исследовании генезиса этих мотивов и другое. Д. Котт определила такие мотивы азартного поведения, как экономические (основывающиеся на предположении о том, что игрок, в первую очередь, стремится извлечь из этих игровых практик экономическую выгоду), символические (база которых строится на желании что-либо изменить в ситуации практически полной предсказуемости), гедонистические мотивы (отдых и развлечение как главный импульс к подобным азартным играм).[[19]](#footnote-19) Затем на основании трех независимых переменных Котт классифицирует выведенные мотивы по 1. фокусу действия - где важную роль играет то, с какой целью игрок «испытывает судьбу» (например, в целях общения с другими игроками); 2. цели действия - выясняется то является ли игра самоцелью; 3. природа действия – разделение мотива на рациональный и эмоциональный. В конечном итоге, Котт выводит финальные мотивы игроков, например, коммуникативные. В своих эмпирических работах Смит и Престон вывели некоторые особенности мотивации игроков, важной чертой которых, является социально одобряемое обоснование собственных игровых мотивов.[[20]](#footnote-20) Например, игроки чаще объясняют чужие мотивы через призму престижа, а свои собственные так не обозначают. С. Фишер, изучая азартное поведение, выводит следующие характерные мотивы: «короли автоматов и их ученики».[[21]](#footnote-21) Это те, кто стремится демонстрировать свои навыки в игре, при этом повышая свою самооценку. «Победители машин» обычно так именуют тех, кто не спешит играть в компании, а скорее предпочтет игру в одиночестве. «Подростки-девушки» выполняют определенную гендерную роль в группе, наблюдая за «сильным полом». Последние два это «игроки, жаждущие острых ощущений» и «социально изолированные игроки», то есть те, кто самостоятельно изолируется. К. Ли, Я. Ли, Д. Бернард, Й. Юн ориентировались в своих исследованиях на четыре основных мотива азартного поведения (социализация, соревнование, бегство, выигрыш).[[22]](#footnote-22) Наибольший процент дисперсии в применяемом ими факторном анализе характерен для социализации, что подчеркивает социальную составляющую в генезисе азартного поведения. Р. Кайуа производит дифференциацию типологий азартной игры и рассматривает: игры навыков, игры случая, игры имитации (например, блеф), а также игры, стимулирующие физическое и эмоциональное состояние индивида.[[23]](#footnote-23) Херман приходит к выводу, исходя из идей Кайуа, что в мотивах игры и азартного поведения больший акцент получает именно социализирующий фактор, то есть не сама структура игры определяет мотивировку игрока, а социальная среда, в которой воспитывался игрок.[[24]](#footnote-24) К. Кинг подтверждает идею Хермана о наличии социализирующих факторов, так исследователь сосредотачивает внимание на неэкономических мотивах, которые проявляются в большей степени у игроков в нелегальную лотерею.[[25]](#footnote-25) Считает Кинг, что важно оперировать социологическими трактовками в объяснении подобных феноменов. Интересным было бы обратить внимание на труды Д. Роузкранса, которые основываются на анализе игрового поведения с точки зрения социологии.[[26]](#footnote-26) В своем исследовании ученый рассматривает три платформы для реализации азартного поведения: игроки на ипподроме, игроки в спортивном тотализаторе и игроки в покер. Выяснилось, что постоянство посещения таких мест, напрямую зависит от социальных контактов, налаженных между игроками. Они также способствуют «психологической разрядке» проигравших игроков, потому что социальные связи, так или иначе, компенсируют финансовые потери. Слабые же социальные связи, по мнению Бармаки, являются причиной азартного поведения, так отсутствие социальной поддержки человека или проблемы в семье с большой вероятностью влекут появление азартного стремления индивида, порождают игровую зависимость.[[27]](#footnote-27)

Азартное поведение также рассматривается социально-гуманитарными дисциплинами в отношении изучения признаков патологических игроков. К примеру, Шепель приводит такие признаки, как азартное поведение, влекущее последствия отторжения игрока от реального мира, предпочитающего мир виртуальный (воображаемый); психологический комфорт приходит лишь в игре, а в социальном мире игроки чувствуют незащищенность; избежание принятия ответственности игроками, что в итоге приводит к инфантилизации игроков.[[28]](#footnote-28) Некоторые аспекты социального портрета игроков, подверженных влиянию азартного поведения исследовал Дж. Деревенски.[[29]](#footnote-29) Он выводит две основные социальные групп, находящиеся в группе риска – молодежь и пожилые люди. Отмечает, что данные категории людей в большей степени подвержены девиациям. Также Деревенски выводит и такие социальные группы, как представители меньшинств и малообеспеченные граждане, мотивируя это тем, что в подобных группах фиксируются социальная напряженность и отчужденность от большинства.

Итак, мы определили основные концепции, соответствующие социально-гуманитарному знанию. Выделили основные трактовки и признаки, характерные для исследуемого социального феномена. В частности выяснили через призму социологических трактовок трансформацию азартного поведения в истории человечества. Знание, раскрывающее социально-культурные характеристики общественных отношений, пролило свет на становление культурных форм азартного поведения, как оно проявлялось в социально-культурном понимании, какую роль играла культура в становлении азартных практик. Структурно-функциональный подход дал нам интерпретацию азартного поведения сквозь влияние социальных структур. Вывели функциональную (дисфункциональную) специфику воздействия азартного поведения на человеческие отношения. Классовые теории раскрыли феномен азартного поведения в аспекте особенностей социальной структуры. Дало понимание того, как социальные классы с их социальными характеристиками обуславливали доступ к азартным практикам, как азартное поведение рассматривалось с позиций потребления и так далее. Не обошли стороной и раскрытие зависимости между развитием капиталистических отношений и феномена азартного поведения, какие социально-экономические формы оно приобретает. В завершении охарактеризовали модели и мотивы поведения участников азартных игр, выявили социальную надобность и влияние социального контекста на установки игроков. Далее в данной диссертационной работе, переходя к непосредственному рассмотрению феномена букмекерского бизнеса, мы использовали такое научное социологическое направление, как институционализм, его идеи относительно социальных особенностей функционирования бизнеса азартных услуг.

**1.2 Феномен букмекерского бизнеса в контексте институционализма**

В данном разделе диссертационной работы проанализируем феномен букмекерского бизнеса в рамках институционального учения. Конечно, необходимо помнить, что институционализм основывается в своем учении на интерпретации человеческих отношений через понятие института. Т. Веблен видел в рамках института определенные «привычки и стереотипы мышления, разделяемые большинством членов общества.» То есть институт как особая форма социальных взаимодействий, где существующие ранее правила жизни трансформируются в более устоявшиеся нормы, тем самым закрепляя модель того или иного поведения. У. Гамильтон описывал феномен институций, как «преобладающий и постоянный способ мышления и действия, который стал привычкой для какой-либо социальной группы или обычаем для народа.» Отсюда институции организуются посредством институтов, например, семьи или государства. Яркой особенностью здесь становится официальный характер деятельности этих институтов. Согласно институционалистам, эти институты закрепляют в себе образцы человеческой деятельности, используя которые люди способны организовывать и регламентировать «время и пространство». Получается, что институты приобретают форму и тем самым упорядочивают социальные взаимоотношения. В данном контексте букмекерский бизнес также приобретает статус института, где осуществляются социальные взаимодействия людей, согласно их интересам. Важно выделить такую особенность институционализма, как стремление к междисциплинарности. Имеется в виду то, что представители институционализма не используют экономический подход в чистом виде, наоборот, они активно проявляют научный интерес к другим областям знания, в том числе антропология, социология, психология и другое. Поэтому весьма значимым становится оперирование социально-психологическими и социально-культурными характеристиками человеческих взаимоотношений. В рамках институционализма приобретает колоссальное значение социальная обусловленность, например, букмекерский бизнес не должен рассматриваться чисто как экономический феномен, как раз наоборот, необходимость применения социологических трактовок становится весьма актуальной. В анализе букмекерского бизнеса и его институционализации нельзя отказываться от влияния социальной структуры общества, так как на протяжении всей истории человечества интересы социальных групп обуславливали развитие моделей взаимоотношения людей. Отсюда такой бизнес азартных услуг приобретал свои специфические очертания, которые были характерны в разных обществах по-разному. Например, «азарт» в Древней Греции воспринимался как производная «божественного откровения», в отличие от настоящего времени, где «азарт» выступает как неотъемлемая категория игровой коммерческой индустрии.

Вернемся к Т. Веблену и его идеям относительно восприятия социальных отношений. Веблен, как известно, отвергал идею «экономического человека» как рациональное существо, рациональный потребитель и утверждал, что огромную роль в становлении человека играют социальные факторы, которые предопределяют его модель поведения. То есть получается, что влияние социальных институтов, которые формируются во времени, определяют специфику отношений. Интересным становится и то, что Веблен акцентировал свое внимание на развитие институтов в человеческой истории, где происходит их постоянный отбор на фоне социальной обусловленности. Букмекерский бизнес также претерпевал огромные пертурбации в своей структуре. На него оказывалось разного рода воздействие социального характера, проявляемого, например, в правовом аспекте. Отношение к феномену азартного поведения, интересы социальной структуры различных обществ детерминировало вектор становления букмекерского рынка.

Обратим внимание на такого ученого, как Джон Коммонс. Спектр его идей основывался на правовом регулировании экономических отношений. Точнее скажем, что базой его исследований послужила мысль о коллективных действиях, как средстве контроля над индивидуальными действиями участников рынка. Выделяет то, что сами изменения в отношениях необходимо связывать не с проявлением чистого естественного отбора, а с сознательным характером, то есть отношения нужно соотносить с выработкой приемлемых для большинства правил и норм деятельности, что сократит противоречивые ситуации. Отсюда вытекает его концепт общественного согласия; путем переговоров организуется принятий решений, что характеризуется понятием сделки. Сделки, согласно Коммонсу, имеют три вида. Рыночные сделки, в основе которых лежат взаимоотношения продавца и покупателя, а при необходимости решений спорных ситуаций присутствует судебный орган. Административные сделки выстраиваются исходя из принципа руководства и подчинения. Распределительные сделки тесным образом связаны с государственным контролем, который, например, проявляется в практике налогообложения. Коммонс устанавливает, что борьба за власть обязательно влечет деструктивный оттенок для общества, но такая ситуация должна разрешаться принципом общественного согласия, при котором переговоры нивелируют конфликты.

Продолжая логику Веблена, Митчелл приходит к эмпирическому обоснованию идей институционализма. Конечно, Митчелл поддерживал мысль Веблена об эволюции в отношениях, институтах, при этом все же концентрировался на детерминирующих факторах, которые связывал с религией, культурой. В своих трудах Митчелл анализировал частную собственность и природу денежных институтов, на основе эмпирического исследования денежного обращения. В конечном итоге, ученый приходит к выводу о существовании экономических циклов на рынке. Естественно, что развитие научной мысли не стояло на месте и приобретало все большие аспекты. В данном случае такая ситуация сказалась и на институционализм, в рамках которого наблюдались множественные критические замечания, в том числе относящиеся к непосредственно самой структуре и содержанию институтов. Отсюда всплыли многие вопросы, которые в дальнейшем были подвержены осмыслению уже неоинституционализмом.

Итак, как мы заметили, возникла необходимость разрешения накопившихся проблемных сторон, следствием чего является возникновение неоинституционализма в научной среде. Данный подход сформировался в 60-70 е годы XX века, и содержал в себе анализ феноменов трансакционных издержек, контрактных отношений и другое в рамках институциональной среды.[[30]](#footnote-30) Конечно, в своей специфике неоинституционализм содержит множественные идеи, проистекающие из предыдущих отраслей научного знания. В частности данный подход вобрал в себя концепции институционализма, неоклассических моделей, и, переработав которые, создал новое представление о социальных отношениях. Неоклассический подход ориентировался в своей интерпретации на то, что экономические агенты действуют без особого влияния трансакционных издержек, также экономическая ситуация обеспечивала агентов правовой абсолютной защищенностью, обязательства контрактных отношений соблюдались неукоснительно. Естественно, данные аспекты не устраивали представителей неоинституционализма. Они, наоборот, акцентировали внимание на воздействия институциональной среды, где работают, как формальные, так и неформальные нормы и правила. Старая школа институционализма отвергала мысль о том, что институты сопряжены с понятиями выгод и издержек, тем самым теряя из виду многие проблемные стороны, касающиеся организации социальных групп и их отношений.

Итак, в основе неоинституционализма находятся две фундаментальные идеи:[[31]](#footnote-31) 1. «Институты имеют значение». То есть в ходе изучения социальных отношений нельзя отказываться от понятий институтов, а также их результирующих феноменов (причины и последствия пертурбаций институтов, а также их взаимосвязь с социальным контекстом того или иного общества). 2. «Социальные институты поддаются анализу с применением экономических методов.» Отсюда выведем то, что первый постулат аксиоматичен социологии, тогда, как второй неприемлем в силу обильного использования экономических методик. Поэтому необходимо будет прибегнуть к интерпретациям, дополняющим картину происходящего, но уже с социологическим уклоном. Думается, что дополняющими теориями могут быть теории социально-культурного характера (Хейзинга, Элиас, Леви-Брюль, Леви-Стросс и другие), идеи институционализма (в рамках данных концепций рассматриваются теории классов, например, труды Зомбарта, Веблена), а также особенности неофункционализма в социологии.

В рамках изучения феномена букмекерского бизнеса посредством неоинституциональной интерпретации перейдем к подробному разбору основных принципов неоинституционализма. «Методологический индивидуализм» представляет собой идею о том, что социальные группы не могут быть представлены исключительно как некий абстрактный организма, живущий своей отдельной жизнью.[[32]](#footnote-32) Подобная идея игнорирования анализа структур и их метаморфоз прослеживается в неоклассической теории. Соотнеся идеи «методологического индивидуализма» с представлением о букмекерском бизнесе как социальной системе можем сказать, что подобного рода бизнес обладает своей спецификой, где главную роль играют не выведенные формальные нормы, а установки и особенности представителей этого бизнеса. Немаловажным будет и соотношение таких научных идей с государством. Здесь государство также не будет выступать как абстрактная организация, функционирующая на основании отдельных законов. В этой организации (институте) также имеются свои представители, причем действия представителей должны сопрягаться с их социальной обусловленностью. К примеру, в анализе таких действий важно отталкиваться от рассмотрения социальной структуры данного общества, в котором существует государство. Оно оказывает существенное воздействие на принятие решений лиц государства, необходимо приходить к изучению социальных интересов и их влиянию на действия его представителей. Именно эти подходы обеспечивают социологическую трактовку интересующих феноменов, на базе изучения социально-культурных предпосылок. В спектре данного подхода можем оценить взаимоотношения данных систем, а именно государства и букмекерского бизнеса. Так в отношении интерпретации генезиса нормативно-правовой базы следует обращать внимание не на очевидные при первом рассмотрении юридические элементы, а на те социальные предпосылки, обозначившие надобность этой базы; кому она была нужна и каким образом выстраивается. Сюда отнесли, в том числе правосознание проблемы азартных игр, моральные установки, распространенные в обществе (их пертурбации начиная с древних времен и заканчивая текущими событиями), конечно же, наличие особого интереса со стороны социальных групп, представленных в правительственных кругах и другое. Поэтому вопрос специфики институтов не должен обрываться лишь на поверхностных вещах, например, если государство запрещает какой-либо феномен, значит, он изначально пагубно влияет на все общество. Наоборот, необходимо глубже изучать проблематику генезиса исследуемого объекта. В связи, с чем подход неоинституционализма помогает в решении данных задач.

В объяснении социальных действий неоинституционалисты прибегают к использованию модели «ограниченной рациональности».[[33]](#footnote-33) Г. Саймон, в частности полемизируя с мнением представителей неоклассических теорий, утверждает, что экономические агенты имеют приверженность к рациональным установкам, но до определенного уровня, то есть Саймон обнаруживает отсутствие модели абсолютной рациональности в поведении агентов. Это происходит в силу малой информативности субъектов и иных причин. В дополнение к этому такой ученый, как О. Уильямсон использует модель «оппортунистического поведения», суть которой состоит в том, что в отношениях прослеживаются интенции к достижению собственного интереса, доходящие до «вероломства».[[34]](#footnote-34) Сюда относятся различные виды обмана, мошенничества, сговора, коррупционная составляющая. Данные идеи прекрасно ложатся в основу изучения «теневых» нелегальных видов отношений в том же спорте, когда имеет место быть «договорной матч». Не будем отрицать и того, что государственные лица, предоставляя патронаж тем или иным представителям бизнеса азартных услуг, потенциально могут рассчитывать на получение экономических благ.[[35]](#footnote-35) Такая логика вполне соотносится и с подходом Дж. Коулмена.[[36]](#footnote-36) Он говорит о том, что в социальных отношениях реализуется обмен контроля за ресурсами. Главный смысл заключается в том, что актор, либо владеет этим контролем, либо стремится достичь его. И, следовательно, ситуация выстраивалась таким образом, что акторы, владеющие контролем за ресурсами, предоставляют «обмен данного контроля», при этом формируя возникновение определенных норм и санкций. Относительно данных концепций интересным образом могут выстраиваться отношения букмекерских компаний и государственных структур. Последние создают ситуацию (например, на нормативном уровне), при которой букмекерская контора становится «обязанной» государству и его интересам. В связи с этим букмекерская компания терпит определенные издержки, производимые в качестве обмен. Такими издержками выступают налоговые сборы, выделение денежных средств на развитие спорта в стране и другое. Разумеется, не будет отрицать феномен коррупции, который также является издержками. Конечно, неоинституционалистов заботит идея о том, что институты призваны для того, чтобы решать проблемы, вызванные «индивидуализированным» поведением. Но такая трактовка с точки зрения социологии не имеет полного описания. Необходимо более тщательно изучать вопрос относительно социальной структуры и социального обмена. Именно эти категории оказывают свое влияние на развитие тех или иных отношений акторов, а также сказываются на формирование институтов. Подобные вопросы решались другими направлениями в социологии. Например, Хейзинга, Элиас, Леви-Стросс раскрывали проблематику, как влияния культурного фактора на развитие отношений (и институтов), так и определяли специфику развития обмена и социальных структур.[[37]](#footnote-37)

В итоге выведем те принципы неоинституционализма, которые нашли свое отражение в социологии:[[38]](#footnote-38) 1. Социальные институты имеют значение. 2. Изучение социальных институтов с применением экономических методов считается неэффективным. Необходимо черпать дополняющее знание из других социологических отраслей. 3. Социальная структура является структурой производства, распределения и перераспределения ресурса в социальной системе. 4. Социальные институты являются организационными механизмами производства, распределения и перераспределения ресурса. 5. Производство, распределение и перераспределение ресурсов в социальной системе неразрывно связано с издержками неравенства потребления, социального неравенства, неэффективности социальных институтов и так далее. 6. Нужен анализ не только вертикальных неэквивалентных систем и практик социального обмена, но и горизонтальных. 7. Привнесение таких понятий, как «ограниченная рациональность» и «оппортунистическое поведение» не является исчерпывающим. Необходимость внедрения идей Вебера, Веблена, Зомбарта, Хейзинга и прочих считается очевидным.

Скажем о том, что неоинституционалисты придерживаются тех взглядов в решении проблем анализа «полезности и эффективности» институтов, которые основываются на сравнительном методе. Причем сравнение должно осуществляться не с абстрактными моделями институтов, а с реально практикующимися, в частности такой подход был описан Р. Мертоном.[[39]](#footnote-39) Но справедливости ради нужно отметить, что данный метод упускал важную с социологической точки зрения черту, как социально-культурная обусловленность. Она определяла разницу в становлении социально-культурных форм тех или иных феноменов, характеризовала специфичность институционализации с точки зрения социальных интересов общественных слоев. Ярким образом это проявляется в анализе букмекерского бизнеса, где важность и значимость изучения социального контекста является неотъемлемым. Именно особенности отношений в рамках социальной структуры и влияние внешних социально-экономических факторов (например, развитие капитализма, денежных отношений) оказывают серьезное воздействие на становление букмекерского бизнеса и индустрии азартных игр вообще.

Раскроем подробнее тему издержек, так часто рассматриваемую в неоинституционализме. Издержки (трансакционные) понимаются как те затраты, которые идут на установление отношений внутри социальной системы. Коуз, анализируя подобный феномен издержек, приходит к выводу, что акторы на рынке стремятся обойти эти издержки, либо нивелировать их, что приводит к «теневым» структурам взаимодействия. Институты же призваны решать такие проблемы, путем внедрения норм.

На наш взгляд, подход Д. Норта в анализе букмекерского бизнеса и его функционированию в обществе является востребованным. Его подход также именуют как «Новая экономическая история», суть которой состоит в некотором противоречии между функциональной надобностью институтов и их высокими затратами (издержками), что порождает множество интересных для изучения ситуаций.[[40]](#footnote-40) Норт различает три вида институтов, функционирующих в социуме: неформальный (мораль, обычаи), формальный (закон) и механизмы принуждения (суды). Неформальные институты формируются стихийно, спонтанно, неосознанно, а формальные, наоборот, осознанно. Далее Норт проводит параллели между этими институтами. Главными источниками институциональных трансформаций являются сдвиги в структуре относительных цен и идеологию, под влиянием которой формируется структура предпочтений людей. Ученый также отмечает, что индивиды всегда стоят перед выбором, либо остаться в существующих нормах, либо направить, имеющиеся ресурсы на изменение. Предпочтительным вариантом, с точки зрения Норта, оказывается второй вариант. Здесь, по логике вещей, происходит замена неэффективных институтов на эффективные. Но такая ситуация далеко не всегда соответствует действительности. Часто случается так, что такие неэффективные институты остается функционировать и дальше. Норт это объясняет с той точки зрения, что в обществе государство может играть внушительную роль. Тут имеется в виду то, что представителям государства выгодна такая ситуация, и они стремятся сохранить тот порядок вещей, который выгоден им (например, монопольная рента), определенный интерес социальной группы, продвинутый в государственных решениях.

Нельзя обойти стороной и такой подход, как неофункционализм, построенный на принципах, противостоящих структурному функционализму. По мнению приверженцев нового научного течения, структурный функционализм не раскрывал полностью специфику генезиса социальных систем. Такой ученый, как Дж. С. Александер утверждал, что изучать существующие социальные отношения необходимо в аспекте таких сфер, как гражданское общество, культура, а также теориях действия.[[41]](#footnote-41) На основании этого происходила реконструкция прошлых идей. Цель данного подхода основывается на установлении взаимосвязей структуры и агентства. Александер говорит, что существующие культурная, социальная, личностная системы организованны как сферы действий. Культурная и личностная системы являются внутренними, а социальная, формируемая сетями индивидов – внешней. Правильное объяснение предполагает еще и внимание к феномену агентства - рефлексивности акторов, их «свободной воли» в виде трех типов - изобретательности и «стратегизации», которые определенны особенностями трех сфер. Агентство, соответственно, предполагает креативность, спонтанность и непредсказуемость. В рамках данного подхода ученый ссылается на то, что Парсонс терял из виду автономность культурного поля и его влияния. Для Дж. Александера же важной является символическая и смысловая структуры культурной сферы. Помимо культурного сдвига ученый предполагал рассмотрение лингвистического поворота, раскрывающего в большей степени культурную составляющую. В рамках интерпретации Александера можно заметить то, что актор рассматривается скорее как производитель, нежели чем пассивный объект воздействия окружающей культурной среды. И самое важное - осуществляется принципиальная разница между действием и агентством. Именно благодаря агентству действие могло обрести разные качества, то есть быть активным или пассивным, рациональным или иррациональным, осознанным или экспрессивным.

Таким образом, мы очертили основное содержание такого научного подхода, как институционализм. Институт как главная категория данного подхода, прекрасно вписывается в интерпретации букмекерского бизнеса, который функционирует по своим нормам и правилам, а также имеет свои особенности, которые продиктованы влиянием социальных факторов. Для придания большей комплементарности нашей работы, мы воспользовались и другими научными течениями, например, неоинституционализм. В его русле складывались основные интерпретации феномена букмекерского бизнеса. Конечно, как мы уже говорили, неоинституциональный подход обладает весьма большим арсеналом экономических терминологий и методик, которые социология не может использовать. Мы определили основные положения неоинституционализма в рамках изучения социальных отношений. Выделили те аспекты, которые не можем применить в данной диссертационной работе. Естественно, что такая картина феномена букмекерского бизнеса не будет полной, в связи, с чем мы использовали научные концепции из других отраслей социологического знания. Например, социокультурный подход, теории классов, подходы неофункционализма.

**Глава II. Становление индустрии азартных игр и букмекерского бизнеса в разрезе социологического знания**

**2.1 Индустрия азартных игр в исторической ретроспективе: социологическая интерпретация.**

Анализ существующей на данный момент деятельности игровой индустрии не может обойтись без представления о том, как данный феномен эволюционировал на протяжении многих веков. Историческая ретроспектива в большей степени позволяет нам оценить масштаб деятельности этой индустрии, а использование социологической интерпретации в оценке азартных практик дает обоснование и объяснение генезиса изучаемой индустрии, выявляет факторы и причины, положившие начало развитию интересующего нас объекта исследования. Кроме того, предоставляет нам информацию относительно социального положения лиц, участвующих в развитии и функционированию рынка азартных игр.

Человеческая история знает примеры практики азартных игр еще с Древнего мира, в особенности такие практики были распространены в Древнем Египте.[[42]](#footnote-42) В ходе многих археологических работ были обнаружены такие находки, как игральные кости. Именно они свидетельствовали о том, что данный вид развлечения не оставался без внимания на этой территории. К тому же найденные игральные кости были с некоторой особенностью, их края были смещены таким образом, что позволяло вести нечестную игру, при этом такая хитрость сулила владельцу игральных костей большие потенциальные выигрыши. Конечно, практика нечестной игры не оставалась без внимания, учитывая и то, какие потери для себя испытывало не столько государство, сколько общество в целом, беря во внимание все те социальные и экономические негативные эффекты, возникающие в рамках такой игры. В определении масштаба распространения подобных азартных игр ученые пришли к выводу о том, что азарт как главная составляющая этих игральных практик была характерна народам Древнего мира, уже несколько тысячелетий тому назад.[[43]](#footnote-43) Думается, что такой феномен как азартная игра в эпоху Древнего мира обладал своей спецификой, а именно в становлении отношения к данной деятельности особую роль сыграл «мистицизм» мышления. Подобные игровые практики интерпретировались через божественное начало, такая практика считалась в какой-то степени сакральной. В дополнение к этому можем прибегнуть к идеям Леви-Брюля о трансформации мышления людей в ходе человеческой истории.[[44]](#footnote-44) Изначально мышление человека строилось не на логических постулатах, а на традиционном мистифицированном мышлении. Хейзинга отмечал тот факт, что азартные игры существовали в совершенно иной социально-культурной форме в отличие от сегодняшнего дня.[[45]](#footnote-45) Азартные практики символизировали особое причастие к сакральному, то есть в них не выделялся какой-то конкретный аспект экономики. В древние времена подобные практики воспроизводили социальные отношения, построенные на традиционном мистифицированном представлении азартны игр. У Хейзинги мы также найдем идеи относительно того, как люди интерпретировали феномен риска в подобных играх, а также подметим то, как ученый сравнивает отношения людей к рынку акций (биржи) и рынку азартных игр. Хейзинга устанавливает, что наблюдается стремление человека научно обосновать, даже оправдать поведение на рынке акций, хоть и подобного рода рынок неотъемлемо связан с существованием риска. И правда, данный риск видится и на рыке азартных игр, но человечество подобный «институт» маргинализирует, то есть оставляет его в рамках девиации. Хейзинга в рамках своего анализа приходит к выводам о том, что архаические формы культуры представляли собой примитивный дуализм, характер которого исходил из социального антагонизма. Пришедший научно-технический прогресс в сфере спорта, в сфере азартных игр, а также, разумеется, пришедший меркантилизм установил совершенной другую сторону азарта. Он стал более продуманным, более «серьезным», более массовым (отмечен и приход «полуграмотных масс людей), в итоге, как замечает Хейзинга, наблюдается «деградация» как самого феномена игры, так и социально-нравственных основ общества. Кроме того, опираясь на концепции Роберта Мертона о функциях и дисфункциях, мы приходим к выводу, что азартное поведение как явное проявление дисфункции в обществе потенциально приводит к различного рода «сбоям» функционирования социального организма. В связи с этим также становится понятным и то, почему же древнеегипетское государство так стремилось пресечь данные виды азартных практик, определяя для таких игроков весьма серьезное наказание. Особую роль азартные игры приобретают в Древней Греции.[[46]](#footnote-46) Естественно, их представления основывались на «мистифицированном» мышлении, то есть под собой азартные игровые практики не имели такую детерминанту, как экономическая выгода. Подобные практики игр, наоборот, воспринимались как коммуникация с «Абсолютом», с некой сверхъестественной силой, которая в частности именуется как судьба. Такая коммуникация воспринималась как противостояние игрока с судьбой, с жизненным роком. Получается так, что игровые практики, основной категорией которых являлся азарт, приобретают символ смерти и возрождения. В связи с этим можем констатировать о том, что участие в подобного рода практиках социально поощрялось (существовало огромное количество мифов, сказаний на такую тематику). Тем самым вовлечение людей в игры, в том числе и азартные, было характерной особенностью социально-культурного пласта Древней Греции. В продолжение нашего анализа мы прибегнем к рассмотрению исторических примеров ведения азартных игр на территории Древнего Рима. Весьма ярким, на наш взгляд, является пример практики азартного поведения у римских императоров, в частности Августа и Клавдия.[[47]](#footnote-47) Их увлечение игрой в кости были зафиксированы в различных научных изданиях. Данный образец демонстрирует нам социальные особенности характерные для тех древних времен, учитывая еще и то, что подобные игральные практики разрешались лишь «высшим слоям» населения, а простым гражданам лишь в отведенные для этого сезоны. Уже в те времена формировались зачатки становления букмекерского дела. Одним из ярких примеров служит азартное поведение патрициев Рима, то есть тех римских граждан, которые обладали своим хозяйством, относительно чего им было чем рисковать. Патриции совершали множество ставок в ходе гладиаторских боев на того или иного бойца. Разумеется, данная практика в большинстве своей приводит лишь к плачевным результатам для самих участников этих азартных игр, так как проигрыши сулили потерю не просто некоторой денежной суммы, но и даже утерю целого состояния для граждан Рима, в том числе речь заходила и про ставки, на кон которых ставились целые хозяйства и рабы, как один из важных ресурсов. Для того, чтобы разобраться с тем, почему же такого рода деятельность была присуща патрициям, то есть, по сути, весьма состоявшимся представителям социальных слоев римского общества, мы используем научные идеи таких видных ученых, как М. Вебер и Т. Веблен.[[48]](#footnote-48) М. Вебер в своей трактовке понятия класса усматривал определенную группу людей, у которых имеются практически равные жизненные шансы, ценностные ориентации, но наличие разницы в экономическом положении отличает их друг от друга, формируя при этом конфликтные ситуации. Согласно данному подходу социальный класс патрициев имеет свое практически исключительное право на практику азартных игр. Естественно, данная ситуация раскрывает социально-экономические особенности у данного класса, что позволяет ему соответствовать статусу «высших слоев общества». В особенности стоит обратить наше внимание на концепт Веблена «праздного класса», а также идеи «демонстративного поведения». Итак, через призму Вебленовской интерпретации мы отмечаем, что практики азартных игр свидетельствуют о демонстрации «социального превосходства» патрициев, также в понимании самих игроков данная деятельность есть стремление к респектабельности их в обществе. Разумеется, нельзя обойти стороной само отношение римского государства к азартным играм. К примеру, государство обязывало выигравшую сторону возвращать нечестно присвоенные прибыли. Однако на этом государственный контроль ничуть не уменьшался. Отметим и пример радикального запрещения любой деятельности, посвященной азартным играм, вплоть до использования карательных санкций – смертной казни. В анализе социальной специфики азартного поведения, существовавшего еще с древнейших времен необходимо применить также научные концепции Хейзинга.[[49]](#footnote-49) Спектр его мыслей сводился к изучению ролевых игр в общественных отношениях. В особенности мы можем остановиться на его интерпретации азартных практик. Так «агональные» виды ролевых игр, а именно участие в спортивных состязаниях, демонстрировали определенного рода «волю к власти». Относительно разговора об азартном поведении, Хейзинга приходит к выводу о том, что такие типы поведения символизируют феномен потлача, также в определенной степени раскрывающее демонстративность обмена.[[50]](#footnote-50) Отсюда мы можем с уверенностью сказать, беря во внимание социально-культурные и социологические подходы, что примеры азартных игр в истории Древнего мира наполнены социальным контекстом, а именно влияние на развитие индустрии азартных игр социального положения игроков, модели их поведения и другое. Также находят свое социально-культурное оформление, что является предтечей к уже будущим практикам азартных игр, в том числе и развитию букмекерского дела.

Прибегнув к рассмотрению интересующего нас феномена азартного поведения в игральных практиках через призму структурно-функционального подхода, а именно концепции Парсонса[[51]](#footnote-51) устойчивого равновесия системы, отметим важную роль религии, как определенного свода моральных установок, призванную удерживать социальный порядок.[[52]](#footnote-52) Аналогично с этим, вернемся и к Мертоновскому анализу социальных функций и дисфункций и подметим, что религия, мораль необходимы в борьбе с распространяющимися дисфункциями, что, естественным образом, относится и к азартному поведению, часто описываемого как девиация.[[53]](#footnote-53) Но вопреки существовавшим религиозным практикам и моральным устоям, азартное поведение приобретает свои формы и в Средние века. В истории были и такие случаи, когда средневековая знать Германии или Франции, отвергая все принципы сложившейся тогда общественной морали, создает свои практики азартных игр, причем данные практики переросли в нечто профессиональное, а именно уже к тому времени сформировался институт карточных шулеров.[[54]](#footnote-54) Но почему же азартное поведение, несмотря на множественные существовавшие тогда запреты приобретает формы института? В попытке дать анализ такому становившемуся феномену мы используем научные труды Норберта Элиаса, гласивших о трансформации социально-культурных практик.[[55]](#footnote-55) Так Элиас приходит к выводу о том, что в истории развития всех общественных отношений яркую роль играет культура. Именно эта категория побуждает к пертурбациям в обществе, в частности это характерно и для практик азартных игр. Элиас также концентрирует свое внимание на понятиях эмоций, стыда. Ученый исходит из того, что «высшие слои» общества начинают во все большей степени контролировать эмоции, не давая при этом им захлестнуть их рассудок; аналогично феномен стыда вынуждает пересматривать отношения представителей этих слоев общества к чему-либо, они начинают вести себя более сдержанно, не допуская себе каких-либо фривольностей.[[56]](#footnote-56) Также и в азартных играх новое отношение к эмоциям и стыду формируют и новые институты этого феномена. Именно поэтому данные игральные практики переходят в разряд профессиональной деятельности.

Подобное научное рассмотрение вопроса о становлении индустрии азартных игр не должно обойтись и без внимания к Веберовскому объяснению внедрения рационализации в общественные отношения.[[57]](#footnote-57) Так как рационализация, естественным образом, определила трансформации в сторону профессионализма. Разумеется, подобные мысли проводят нас к умозаключению о том, что формирование самой индустрии азартных игр влечет также и дифференциацию видов этой азартной деятельности, вплоть до образования букмекерского бизнеса. Так к 1766 году герцог Ричард Таттерсолл создает специальный клуб в Англии – «Tatersalls», что явилось предтечей современные букмекерских контор.[[58]](#footnote-58) Отметим, что подобный клуб ориентировался на конный спорт, который был чрезвычайно популярен в те времена, особенно стоит учесть, что основными «игроками», участвовавшими в ставках были представители высших слоев английского общества. Главной особенностью подобных игр были ставки на исход в соревновании забега лошадей, проще говоря, скачек. Так любой игрок, поставивший денежную сумму и выбравший ту лошадь, участвовавшую в забегах, может рассчитывать на выигрыш лишь в том случае, когда выбранная им лошадь оказалась первой на финише. Конечно, дело герцога Таттерсолла живет и поныне, данный клуб является на сегодняшний день одним из именитых клубов, где участвуют представители высшего общества уже со всего земного шара.

Общественный прогресс создал также интенцию к развитию букмекерского дела не только для «высших слоев общества» к примеру, владельцы крупной промышленности, аристократия Великобритании, но и для «низших слоев» (рабочие заводских предприятий и другие), ибо «букмекеры» вовремя для себя определили, что необходимо организовывать свои пусть и подпольные, но азартные игры. Организатор «подпольного клуба», учитывая все пожелания своих игроков, формирует пари на те или иные споры (сами споры не замыкались на чем то конкретном, а были посвящены всему тому, что окружало человека в его жизни, то есть сами ставки производились и на то, когда капля дождя упадет, чья быстрее и так далее). Скажем и о том, что активно развивающаяся индустрия спорта не оставалась без внимания. Все больше ставок, производившихся в подобных клубах, ориентировались на исходы спортивных состязаний, и тем самым эта индустрия перерастала уже в профессиональное ведение букмекерского дела. Простой организатор пари переходит в стан профессионального спорщика, профессионального букмекера, создающего те исходы (линию), которые сам считает нужными, а игрок лишь подстраивается под эти исходы, рискуя тем самым еще больше, но, тем не менее, не сокращая свои визит в эти пускай и подпольные, но клубы. Причем новоиспеченный букмекер формирует исходы (или пари, проще говоря) отталкиваясь также и от тех потенциальных выплат, которые он может и хочет себе позволить при выигрыше его визави, то есть игрока, осмелившегося участвовать в этом рисковом деле.

Итак, мы наблюдаем, как в исторической ретроспективе букмекерское дело начало оформляться и набирать популярность. Особенно важно подчеркнуть то, что специфика азартных игр и букмекерского дела вмещала в себе сразу несколько социальных особенностей. Например, практика азартных игр изначально была характерна для представителей «высших слоев населения». Результаты анализа данного явления привели нас к тому, что подобный факт ученые связывают с имеющимися установками у этих представителей на демонстративность и стремлению к респектабельности в обществе. В последствие развитие данных азартных практик под воздействием процессов рационализации, воздействию культурного фактора, приводит к институционализации данного явления. А именно происходит все большая профессионализация, также становится характерной и дифференциация видов азартной деятельности. Общественный и технический прогресс приводят к масштабированию бизнеса, точнее к доступности и все большей заинтересованности среди «низших слоев» населения. Хотя нельзя обойти стороной и тот факт, что «низшие слои» также осуществляли подобные азартные практики, но они являлись более маргинализированными, то есть как такого института профессиональных игр до наступления конца XIX – XX веков в их социальном кругу не обнаруживается.[[59]](#footnote-59) Огромную роль в маргинализации азартных игр для низших слоев общества сыграл «классовый фактор», а именно стремление представителей «высшего класса» отчуждаться от «низшего» путем внедрения все новых технологических особенностей в процесс игр. Характерным было создание тех мест ведения азартных игр, которые вписывались в рамки закона, а также исключали возможность допущения лиц, не принадлежащих «своему кругу взаимодействия».

Естественно, такая «безумная» популярность букмекерского бизнеса не обошла стороной и вопрос легализации, ведь для тех властей такой институт азартных игр сулил государственной казне многие прибыли, также государство учитывало и общественно-правовые риски, которые возникали в связи с подпольной деятельностью профессиональных спорщиков. Разумеется, азартные игры оставались в статусе девиантного поведения (в обосновании можно обратиться к концептам Мертона об инновационном поведении в обществе), но все большая заинтересованность среди населения этими азартными практиками, а также перерастание этого феномена уже в институт профессиональной деятельности задает импульс к пересмотру правового оформления, всячески стремящегося запретить функционирование подобной индустрии. Создается попытка вывести данный теневой сектор экономики в легальный статус, чтобы хоть каким-то образом регламентировать эту азартную деятельность. Первый шаг на пути к легализации произошел в Англии, где государство выписало лицензию на ведение букмекерского дела двум инициаторам, чьи имена были - Левиафан Дэвис и Фред Суинделл.[[60]](#footnote-60) Разумеется, дальнейшая практика по узакониванию букмекерства произошла и в других европейских странах, а также и в США. Но остановимся сейчас на первой легальной к тому времени букмекерской конторе. Важной характеристикой для новой конторы оказался весьма новый подход к ведению своего дела. Данная контора объявляет о функционировании нового подхода к определению того, на что и как осуществлять ставки. К тому времени начинает оформляться технология «листов шансов»[[61]](#footnote-61), где описывались основные приблизительные прогнозы на исход в тех или иных состязаниях, обычно это сводилось к ставкам на спортивные события, в том числе и скачки. Помимо приблизительных прогнозов, на которые игрок мог, рискнув своими денежными средствами, произвести ставку, начинают создаваться и вероятностные шансы на события, исходы, ориентируясь на которые тот же игрок мог приблизительно оценивать «проходимость» избираемого им события, тем самым букмекер придает все большей интерактивности в своей деятельности. Но, конечно, все те вывешенные букмекером вероятностные шансы на события и созданные исходы, предлагаемые им же, были продуманы всегда в пользу букмекера, то есть, к примеру, даже оцененная лошадь на скачках как фаворит никогда не будет представлена игроку с тем потенциальным выигрышем, который по большой вероятности произойдет. Это знаменует новый виток в развитии букмекерского дела. Отсюда начинает свое формирование профессиональная аналитика тех или иных событий. Аналитика становится неотъемлемой частью букмекерского бизнеса, потому что, естественно, риски в данном деле колоссальны и профессиональный букмекер не в состоянии позволить себе безалаберно относиться к этим рискам. Его деятельность все и больше и больше становится зависимой от прогнозистов-аналитиков. Именно они позволяют скорректировать оценку шансов таким образом, чтобы быть в выигрыше. Далее букмекерский бизнес развивался, адаптировался ко всем вызовам из вне, и уже в первой половине XX века букмекерские конторы разрастаются до весьма масштабных размеров, причем их рост фиксируется не только количественно, то есть рост численности самих контор на территории отдельно взятой страны, но и качественно, конторы в данном случае перерастают уже в разряд мощных финансовых компаний и даже агломератов, что требовало от государства новых юридических актов, регулирующих уже столь большой бизнес со столь огромными конвертациями капиталов.[[62]](#footnote-62) В самих конторах появляются кассовые аппараты для учета всей финансовой деятельности, происходящей в стенах букмекера. Прибыли для государственной казни исчислялись колоссальными цифрами. Профессия букмекера перерастает в разряд финансовых гигантов. Именно тогда возникают известные и в наши дни термины, связанные с деятельностью ставок. Например, формируется четкое формально закреплённое понятие «линии», тех исходов, на которые «игрок» в букмекерской конторе может, оценив все вероятностные шансы, поставить свои деньги. Разумеется, выигрыш не был всегда эквивалентен той сумме, которой рисковал игрок. Как мы и говорили, букмекер всегда стремится к минимизации своих финансовых потерь и вслед за этим начинает формировать понятие «коэффициентов». «Коэффициент» букмекером объясняется как тот показатель, который и будет в дальнейшем при вероятностном выигрыше оценивать ту потенциальную денежную выплату игроку-счастливчику.

Раскрыв те пертурбации, которые были характерны для развития индустрии букмекерского бизнеса, мы можем, применив социологические теории, проанализировать, с чем связан данный феномен. Конечно, подобное развитие неразделимо связано со становлением капиталистических отношений. Прибегнув к идеям Зомбарта о становлении капитализма, выведем такой итог, что капитализм к эпохе Ренессанса переживает свои изменения.[[63]](#footnote-63) Так моральные устои, существовавшие как в Древние времена, так и в Средневековье трансформируются, тем самым видоизменяя и социально-экономические отношения. К XX веку можно отметить уже становление «высокоразвитого капитализма», вместе с этим и букмекерский сектор экономики приобретает совершенно новые черты. Например, колоссальный численный рост букмекерских заведений, расширение их деятельности, увеличение движимых денежных ресурсов в рамках данного бизнеса. Тогда, как в противовес этому в Древнем мире, Средневековье капитализм подчинялся иным стандартам, а именно основывался на морально-этических установках древних верований, а затем и христианства. Было социально неприемлемо использовать принципы ростовщичества, рекламы, количественного и качественного масштабирования своей экономической деятельности. Пришедшие новые представления, по Зомбарту, принципы еврейской хозяйственной культуры обусловили другое отношение к самим деньгам, к их «добыче», к развитию своего хозяйства (бизнеса). Становится, наоборот, социально одобряемо и престижно развивать свое дело.

Итак, мы определили в историческом аспекте становление индустрии азартных игр и букмекерского бизнеса на территории, как Древнего Востока (Древнего Египта), так и Западной Европы. В ходе проведенного анализа были выявлены главные причины и факторы, сказавшиеся на становление азартной индустрии. Через призму социологического изучения были получены ответы не вопросы о том, какой социальный статус был характерен для основных участников азартных состязаний, какие интересы преследовались лицами, формирующими эту индустрию. Выявили основные виды азартных игр и их трансформацию под воздействием социально-культурных и социально-экономических условий, сложившихся в тот или иной период. Также проанализированы основания для реализации мер реагирования со стороны государства в этой сфере. Произведена попытка выявления социально-культурных форм азартного поведения. В рамках нашей работы необходимо прибегнуть к анализу российской индустрии азартных игр и букмекерского дела как составной части. Разобравшись со спецификой характерной для российского рынка азартных практик, мы сможем в определенной степени провести параллели в истории развития этой индустрии между европейскими особенностями и российскими.

**2.2 Тенденции и специфика развития букмекерского бизнеса в России**

Данная исследовательская работа сосредоточена на анализе букмекерской индустрии в России. В связи с этим необходимо обратиться к анализу российской специфики развития азартных игр и букмекерства как части подобных игр. Важно выявить основные виды азартной деятельности, существовавшие в прошлом на территории российского государства. При помощи социологической интерпретации этих видов деятельности, мы охарактеризуем их генезис, выявим причины и факторы, оказывающие влияние на становление индустрии азартных игр и букмекерского дела. Определим социальный состав «игроков», выявим, кто стоял у истоков формирования этой индустрии, очертим социально-культурные формы такого явления, изучим вопрос запретительных практик данного рынка азартных игр. Изучение этих аспектов позволит нам проследить динамику и тенденции в развитии исследуемой нас индустрии в России и даст понимание того, какие особенности были характерны для становления российского букмекерского бизнеса.

Начать наш анализ необходимо со времен существования Древней Руси, где формировались зачатки тех видов азартной деятельности, которую мы знаем на сегодняшний день. Нельзя не отметить то, что практически все виды азартных игр Древней Руси известные науке существовали и в истории древних славян. Другими словами, данные виды через традиции, обряды перекочевывали из поколения в поколение, что характеризует те общности, как традиционные. Согласно историческому знанию, Древняя Русь берет свое начало с IX века, поэтому наш анализ будет отталкиваться именно с такой даты. История знает примеры таких игр, как «Зернь», которая в своей деятельности предполагает использование игральных костей.[[64]](#footnote-64) Причем игральные кости были характерны практически для всех тогда существовавших обществ. Такая игра как «Бабки», или «Городки» также была весьма распространена на территории Древней Руси.[[65]](#footnote-65) В последствие становится популярной такая игра как «Шахматы». В те времена данный вид игр маркировался как азартное увлечение, в связи с чем, к нему было особое отношение. Конечно, частыми игроками в этой деятельности были представители «высших слоев» существовавшего тогда социума, можно выделить такую социальную категорию, как дворяне.[[66]](#footnote-66) Создавались целые кружки для того, чтобы посоревноваться в этом рисковом деле, ставки, разумеется, производились исходя из «размера кошелька» игрока. Это являлось некоторым проявлением силы и могущества. Стоит отметить, что подобный феномен описывается в трудах Веблена «Праздного класса» и «демонстративного потребления».[[67]](#footnote-67) Часто происходило так, что дворянина оценивали не с точки зрения его выигрыша, а с того, что и сколько он поставил на кон. Подметим, что такая социальная категория, как дворяне была характерна для феодальных отношений. Иными словами, можно охарактеризовать то, что данные игровые практики рассматривались через схемы феодального представления о социуме. Согласно теориям Зомбарта, азартные игры, как часть социальных отношений, в феодальном обществе не имели под собой однозначный экономический меркантилисткий мотив, скорее они имели социально-культурную форму представления.[[68]](#footnote-68) Отметим далее, что среди духовенства, существовавшего в те времена, данные азартные практики клеймились как разрушительные для общества. И здесь мы вновь обратимся к учению структурного-функционализма и в частности к Мертоновскому подходу о дисфункциях.[[69]](#footnote-69) Дисфункция как опасная для общественных структур всяческим образом должна пресекается. А так как азартное поведение понималось как тот спектр действий, имеющий аморальное и безнравственное начало, также активно побуждающий азартные эмоции, стремление к риску (концепции Зомбарта о культуре и хозяйстве «докапиталистических обществ»)[[70]](#footnote-70), то негативное отношение к такому феномену было очевидным. В соответствии с этим определяем ответ, почему же государство того времени стремилось так активно запретить эти азартные деяния.[[71]](#footnote-71) В качестве методов пресечения использовались практики доносов со стороны общественности, причем доносчик получал за свою выполненную работу треть со всего штрафа, который обязан был выплатить нарушитель. Выделим здесь то, что развитие азартных игр в Древней Руси весьма схоже с развитием подобных практик и в Западной Европе. Мы наблюдаем похожие виды азартных игр, прослеживаем тенденцию того времени к запретительным мерам со стороны как духовенства, так и государственных лиц. Отталкиваясь от идеи Зомбарта, отметим схожую специфику отношения к подобным азартным практикам.[[72]](#footnote-72) Наличие культуры характерной феодальному обществу формирует весьма схожие социально-экономические отношения в обществе, что в следствие раскрывает похожесть мотивов ведения азартных игр. Отсюда определяем общую закономерность в становлении индустрии азартных игр. Переходя к анализу данной индустрии во времена Царской России (XVI – XVIII века), скажем о том, что азартные игры пополняются все новыми и новыми видами, вплоть до появления игральных карт. Это связывают с тем, что культурный обмен с Европой имеет место быть, тем самым и перенимаются различные игровые традиции. Важно озаглавить тенденцию к социальному расслоению в установлении особых «платформ» для игровых практик.[[73]](#footnote-73) Например, к 17 веку в российском государстве наблюдаются игорные дома, где собираются представители «низших слоев» общества. Для них характерен азарт и желание победить в азартном состязании. Тогда как к концу 18 века после проводимых реформ и «европеизации высших слоев» общества создавалась специальные заведения для «развлечения господ», так называемые игорные клубы (на манер английских клубов), где в почете было не столь победить соперника, сколько приятно провести время в общении с равными по социальному статусу. К тому же европеизация привела к трансформации подходов ведения азартных игр. Характерным становится то, что азартные игры превращаются по своей форме в интеллектуальное времяпрепровождения, что так модно в высших кругах общества было в Европе. Азарт же, как составная часть таких игровых практик не одобряется и, так или иначе, отходит в тень. Естественно, подобные развлечения азартного характера были официально запрещены на территории России, но это не мешало собираться «господам». Думается, что государственные чины допускали мысль о том, что регулирование азартных игр, а не банальный запрет потенциально приведет к более эффективному контролю за подобной теневой деятельностью. Учитывая и то, какие материальные дивиденды государство сможет для себя извлечь, в связи со столь широким распространением этой индустрии. Подобные попытки регулирования индустрии азартных игр наблюдались в России с XVI-XVII веков. Еще Борис Годунов и Михаил Федорович предприняли попытку к установлению гибкой системы налогообложения.[[74]](#footnote-74) Практика приносила свои плоды, но к 1667 году система отменяется, в связи с новым подходом руководства страны. Петр I на волне проводившихся в то время реформ по модернизации и европеизации сраны, создает весьма карательные меры, вплоть внушительных штрафов.[[75]](#footnote-75) Правление Анна Ионовны вновь очерчивает азартную деятельность как респектабельную, и «праздный класс» вновь проявляет демонстративное поведение и уже в очень значимых масштабах. Итак, тенденции отношения со стороны государства к существованию азартных игр приобретают некую «маятниковую модель», то есть происходит то одобрение со стороны государства, то радикальный запрет на эти практики. В ходе чего не формируется стойкого и однозначного отношения к таким играм, что думается, создает определенные особенности в развитии такой индустрии. Выделив определенные особенности в становлении азартной индустрии, перейдем к периоду Советской России. Этот период знаменуется как «кардинальный» перелом в отношении ко всем сферам общественной жизни. Происходит установление государственных программ, согласно которым путь развития России основывался на коммунистической идее. Получается так, что азартные игры абсолютно расходятся с представлениями о новом пути высшего руководства новоиспеченного государства. 1917 и 1918 года отмечены в российской истории, как те, когда советское правительство запрещает любую азартную деятельность, кроме ипподромов.[[76]](#footnote-76) Это связано с тем, что ипподромы воспринимались руководством страны как плацдарм по созданию боевых лошадиных единиц. То есть отметим здесь то, что государство переопределяет функцию ипподромов, рассматривая их как неплохой источник военных ресурсов. Однако скажем и о том, что запретительные методы не вынудили закрыться игорным клубам. Сложилась другая ситуация данные клубы просто ушли «в подполье». Отсюда может возникнуть вопрос относительно того, кто являлся потребителем подпольных заведений. Подчеркнем то, что азарт как некоторое свойство личности характерно для всех. В дореволюционной России азартные игры в своей социально-культурной форме были представлены более широко, изыскано и, разумеется, для представителей «высших слоев общества». Но с формальным исчезновением данных слоев возникала и деградация самой индустрии азартных игр, вплоть до примитивизации.[[77]](#footnote-77) Однако это не означало полный коллапс этих игр, они продолжали существовать, но в иных, тривиальных формах, которые даже походили на игровые практики прошлых столетий. То есть получается так, что существовавшие когда-то «низшие слои» общества продолжают участие в играх, основанных на риске и азарте. В данном случае мы можем прибегнуть к теоретическим концептам Гидденса, а именно его идеи, относительно которых феномен риска рассматривался в рамках порядка системы. То есть тот порядок, который не предусматривал широкой свободы для акторов, побуждал последних к стремлению рисковать, в том числе это отразилось на индустрии азартных игр.[[78]](#footnote-78) Существенные сбои в новой государственной системе начала XX века приводит советское руководство к вынужденным мерам. И к 1921 году вводится декрет на разрешение ведения игорного бизнеса, однако, лишь на несколько лет.[[79]](#footnote-79) Мы наблюдаем, как вновь азартный бизнес объявляется вне закона, стигматизируется как девиантный, разрушающий моральные установки новой коммунистической идеологии. Отсюда, используя идеи Мертона можно утверждать, что азартные игры рассматриваются как дисфункция, которую государство стремиться нивелировать. На наш взгляд, важно сказать о проведении советским правительством государственных лотерей. Именно лотереи являются примером того, как государство, основываясь на использовании азартного поведения и также в связи с материальными нуждами граждан, устраивает подобные акции.[[80]](#footnote-80) То есть в данном примере государство стремилось создать из вида азартной деятельности определенную технологию распределения материальных благ для граждан СССР, то есть стремились извлечь социальную функцию из этого. Думается, что использование такого узкого круга азартных игр было на руку советскому руководству, так как организация контроля заметно упрощается и оптимизируется, в связи с надзором такого малого спектра игр. Затем создаются акции «Спортлото», средства которых шли как на проведение Олимпиады в Москве, так и для иных социальных нужд, в том числе и финансирование спорта. Данная практика, кстати говоря, характерна и для наших времен. Новый этап развития советского общества, знаменуемый как Перестройка, привносит новое видение азартной индустрии. Создаются особые игровые зоны, в частности в Москве, в Таллине, которые оперируют внушительными финансовыми средствами.[[81]](#footnote-81) Законодательные послабления в этой сфере приводят к развитию мафиозных структур, стремящихся контролировать весь сектор азартных игр, тем самым создавая множественные социально-экономические риски для всего общества. Интересным является одновременно и то, что тенденция законодательных послаблений могла иметь свои объяснения. Так социалистический уклад экономики, особенно в перестроечное время, устанавливал свои организационные моменты, способствующие развитию теневых секторов экономики.[[82]](#footnote-82) Важно и то, что данный сектор не мог существовать без патронажа со стороны государственных чинов, что описывало сложившуюся ситуацию как симбиоз представителей государственного аппарата, с одной стороны, и криминального «частного» сектора, с другой. Стоит учесть, что подобная практика правового послабления в годы Перестройки привела и к весьма слабой юридической базе в постсоветской России 90-х годов. Что, естественным образом, сказывается до сих пор. 1990-е года охарактеризовались своей особенной социально-культурной и социально-экономической атмосферой, и это неизгладимым образом сказалось на формирование букмекерского бизнеса. В частности подобного рода аномичная (прибегая к учению Дюркгейма об аномии[[83]](#footnote-83)) ситуация в обществе определила свои особенности развития букмекерства. Нужно упомянуть о юридических проблемах, связанных с регламентированием такой деятельности, по сути, вызвавшие острые вопросы относительно отношений, как игроков, так и организаторов букмекерских контор. Конечно, на данный момент российское правительство всерьез заинтересовано подобным вопросом и предпринимает значимые шаги в установлении нормативно-правового порядка в этой сфере. Создаются СРО (Саморегулирующиеся организации), ЦУПИСы[[84]](#footnote-84) (Центр учета переводов интерактивных ставок) и так далее, но достаточно ли этого для полноценной регулировки данного бизнеса покажут дальнейшие научные исследования. Полагаем, что практика регламентирования государственными инстанциями букмекерского бизнеса в РФ имеет свои особенности. Так отметим финансовую заинтересованность государства в создании налогового бремени для данного бизнеса. При этом такой интерес реализовывается в нормативно-правовых аспектах весьма подозрительно. Не отмечается, какой бы то ни было, четкой программы по налогообложению букмекеров, также интенсивная «чехарда» внедрения правовых актов, создает ситуацию неопределенности для всех акторов этого рынка услуг. Нельзя обойти стороной вопрос о «теневых взаимодействиях» конкретных букмекеров с государственными лицами. Подобные отношения представляются возможными в силу того, что крупные капиталы циркулируют по счетам букмекерских компаний, создавая при этом своеобразный интерес со стороны представителей государства. В нашей диссертационной работе посвящен раздел оценке нормативно-правовой базы через призму социологического знания, где и будет в деталях изучен вопрос касательно формальной части регулирования данных отношений.

Настоящую революцию в ведение букмекерского бизнеса осуществил интернет. Именно за счет его возможностей букмекерство превратилось поистине в масштабную сеть, по которой циркулируют гигантские денежные суммы.[[85]](#footnote-85) Внедрение интернет-технологий побудило развитие и такой формы экономических отношений, как электронные деньги. Характерными чертами подобных денежных средств являются их мобильность, скорость перемещения, что, естественным образом, ускорило развитие и самих букмекерских компаний. Используя экономические и социологические трактовки феномена денег, а также редуцируя их на понятие электронной формы обращения денежных ресурсов, можно прийти к такой тенденции, как ускорение всех денежных обращений в рамках индустрии азартных игр, приводя ко многим второстепенным последствиям, в том числе все больше увеличивающийся поток денежных единиц в букмекерских компаниях. Обратившись к научным трудам Г. Зиммеля, можно сделать определенный вывод о том, что становление букмекерской индустрии неразрывно связана с развитием денежных отношений в обществе.[[86]](#footnote-86) Азартные игры перерастают из чисто сакральных действий в обыденные «рационализированные» трансакции, основой которых являются денежные знаки. Свобода перемещения денежного потока формирует переосмысление хозяйственной культуры общества, в том числе это актуально и для функционирования индустрии букмекерского дела. Такая картина не могла не привлечь внимание государства, которое путем установления нормативно-правовой базы в регулятивных целях стремилось извлечь из этого свою экономическую выгоду. Речь, конечно же, идет о системе налогообложения онлайн-деятельности букмекерских контор. Для чего и был организован законопроект о внедрении системы ЦУПИС (Центра управления интерактивными ставками), позволяющий взимать государству определенный процент с выигрышей ставок.[[87]](#footnote-87) Процентная ставка данного налога выражается в 13% от выигрыша. Интернет создает возможности для развития уже новых подходов к функционированию профессиональных ставочников. Охват аудитории бьет все предыдущие рекорды, соответственно, и выручки букмекера растут день ото дня, причем данная интернет-технология позволяет действовать удаленно, в какой-то степени анонимно, оперативно, что с одной стороны создает весьма позитивную оценку со стороны игроков этих букмекерских контор, а с другой стороны, это же и привносит и свои недостатки. В частности обратим наше внимание на то, что стихийное формирование интернет-букмекерства создает некоторый хаос на рынке ставок, так как государственный контроль просто не успевает за так скоро пришедшими веяниями технологий.[[88]](#footnote-88) Данная ситуация неотъемлемым образом приводит к установлению отношений на этом рынке, которые в силу слабого контроля государственными органами, не соответствуют принципам справедливости и честности ведению бизнеса. На наш взгляд, подобного рода ситуация создает перспективу развития бизнеса, который дезориентирован в рамках юридического поля, а это влечет за собой примеры всяческих нарушений в отношениях между акторами букмекерского бизнеса. А не проработанность нормативной базы влечет ко многим финансовым и организационным издержкам. Конечно, можно ссылаться и на то, что многим букмекерским компаниям будет чрезвычайно выгодна такая «вольная» деятельность, ибо принцип максимизации прибыли компаний еще никто не отменял. Ориентируясь на концепции неоинституционального характера, можно прийти к выводу о том, что букмекерские компании в своей деятельности стремятся нивелировать воздействие трансакций, возникающих во многих обстоятельствах. Данная ситуация свидетельствует и об «оппортунистическом» поведении акторов букмекерского бизнеса. Интернет как площадка для функционирования букмекерских контор определяется как то пространство, в котором реализуются модели отношений между всеми участниками данного бизнеса. Причем ситуация, связанная с «первой волной» (вторая половина нулевых годов XXI века) внедрения онлайн услуг игорных компаний, подразумевала слабый, а подчас и вовсе отсутствующий контроль со стороны государства. А прибавляя определенную заинтересованность государства в регулировании подобной деятельности, становится понятным постепенная легализация онлайн-букмекерских контор. Например, касательно Российской Федерации уже в 2010-е годы создаются правовые акты, регулирующие уже деятельность в сети интернет.[[89]](#footnote-89)

Таким образом, мы определили основные причины и факторы, оказывающие свое влияние на функционирование азартного бизнеса и букмекерства в частности. Выявили те социально-культурные формы, которые приобрели практики азартных игр, выделили социальные характеристики лиц, участвующих в развитии деятельности игр. Выделили социальные мотивы и установки участников. В результате анализа также были установлены определенные интересы (например, финансового характера, прослеживаемого в установлении налогового бремени) государственных лиц по реагированию на становление азартной индустрии. Касательно российской специфики этой индустрии были проанализированы основные исторические факты, в которых обозначался тот социальный контекст, который был актуален для тех времен. В рамках этого выделили некоторые особенности, в частности озаглавили, так называемую, «маятниковую модель» отношения государства к такой деятельности азартных игр, которая, на наш взгляд, оказала заметное влияние на развитие азартных игр и букмекерства в частности и в наши дни.[[90]](#footnote-90) Произвели сравнение между развитием интересующей нас индустрии в Западной Европе с развитием в российских реалиях прошлых лет. Применяя социологический анализ, мы проинтерпретировали генезис индустрии азартных игр в исторической ретроспективе.

**2.3 Социологический анализ нормативно-правовой базы букмекерского бизнеса**

Неконтролируемый, по сути, государством огромный поток денежных средств, циркулирующий по букмекерским компаниям, привлек пристальное внимание «высоких государственных чинов», которые всерьез планировали начать реформирование устоев данного бизнес сектора. Исходя из этого, нам остается выяснить, что конкретно стремилось государство контролировать и каким образом это совершать. Отметим здесь и то, что денежный поток в букмекерском бизнесе на протяжении всех лет существования российского государства претерпевал свои изменения (к примеру, увеличивающийся поток электронных денег), поэтому было бы важно оценить специфику развития нормативной базы в условиях этих пертурбаций. Так как азартное поведение стоит на стыке права и преступления, проистекают множественные коллизии, которые, тем или иным образом, сказываются на все виды отношений в рамках азартного рынка. В связи с этим исследование такого позиционирования азартных игр является с научной точки зрения значимым и востребованным. Образовывались и свои проблемные стороны в разработке столь актуальных и давно назревших «правовых перемен», к слову говоря, негативным образом сказывалось отсутствие прежней правовой базы, на которую можно было бы опереться.[[91]](#footnote-91) Разумеется, для государства также было актуальным создать ту юридическую базу, которая, регламентировав весь порядок ведения букмекерского хозяйства, позволяла защищать интересы как одной стороны, так и другой. К примеру, регулировать и защищать букмекера от обмана самих игроков, производящих ставки на, те или иные, события, при этом активно пытающихся, как то обойти правила, так и обратно защищать интересы уже самих потребителей услуг букмекерских контор от «произвола и нарушений законодательной базы» последних. В данном разделе нашей исследовательской работы речь будет идти о том, как в Российской Федерации на формальном уровне закреплена деятельность букмекерской индустрии, обнаружим специфику развития правового регулирования данной индустрии. Отсюда определим основные причины, факторы, воздействовавшие и воздействующие на установление регламентирования отношений в сфере азартных игр. Ответим на вопросы о том, почему правовая база сформирована подобным образом, выстроим хронологическую последовательность вводимых законодательных актов. Попытаемся понять, какие интересы учитывались в ходе создания нормативно-правовых актов государственного аппарата. Также обнаружим проблемные стороны правовой базы, регламентирующей букмекерский бизнес. Выясним, какую социальную функцию несут в себе данные законодательные акты, какие социальные проблемы они должны решать. Один из исследовательских вопросов настоящей работы, а именно вопрос об особенностях деятельности букмекеров в РФ связан с таким социально необходимым аспектом игрового бизнеса, как корпоративная социальная ответственность, в частности СОБ в рамках букмекерского рынка. Поэтому в данном разделе диссертации важно акцентировать внимание на этом феномене, а именно раскрыть понятие СОБ и понять, как СОБ должна быть реализована в букмекерском деле, исходя из нормативно-правовой базы РФ. Стоит также сконцентрировать внимание на причинах и факторах возникновения и развития СОБ в букмекерстве. В ходе раскрытия данных проблематик стоит обратиться к основным понятиям, объясняющим, интерпретирующим феномен букмекерских контор. А также стоит упомянуть и о тех конторах, которые свою деятельность оставляют без разрешительного документа, выдающегося государством.

Начать анализ по интересующим нас проблемным вопросам, касательно взаимоотношения акторов букмекерского рынка и правовой базы, необходимо с законов, вошедших в юридическую силу уже к 2006 году. Регламент нововведенных нормативно-правовых актов сосредотачивался не только на букмекерском бизнесе, но и на азартном бизнесе как целостном явлении. Конечно, надобность введения подобных законодательных актов была весьма очевидна, в связи со многими нарушениями, происходившими в 90-е годы и начала нулевых, когда букмекерский сектор «отпускался в свободное плавание» на юридическом уровне. И одновременно с этим встает весьма интересный вопрос, почему же все-таки данные правовые акты начали интенсивно вводиться только к середине нулевых годов XXI века. В ответе на данный вопрос не лишним будет обратиться к тем организационным моментам, которые были характерны для хозяйственной части советской системы. Важно отметить, что такие в следствие перетекшие особенности зафиксировались и в рамках современной России. Влияние практик патронажа «высшими руководителями» государства в отношении букмекерского бизнеса конструирует здравую версию происходящего.[[92]](#footnote-92) Кроме того, на наш взгляд стоит определиться с тем, существовал ли здесь некоторый просчет и недооценка государством рынка азартных игр. Стоит обратить внимание на вклад Д. Уокера, который занимался подсчетом как экономических выгод и издержек, так и социальных.[[93]](#footnote-93) Один из видов издержек был медицинский, который базировался на подсчете тех затрат, на которые государства тратит свои средства. Так он определяет понятие «социальной цены заболевания». Экономический вид предусматривает оперирование большим спектром параметров, и, в конечном итоге, дает понять, как азартная индустрия влияет на экономическое благосостояние общества. Последний вид – общественный – дает оценку того, как азартные игры сказываются на психологическом состоянии игроков и на их социальные связи с социальными группами, например, семьей. Вообще 90-е годы относительно юридической стороны регулирования оцениваются учеными как те времена, когда законы в силу их неэффективности создали хаотичность отношений практически во всех сферах общественной жизни. Думается, что такой социально-культурный феномен, как правосознание сыграл свою определенную роль в формировании отношений к букмекерской индустрии. Необходимо напомнить о том, что советский период власти клеймил такие практики как азартные игры ярлыком девиаций, что, естественно, нашло свое отражение в негативном отношении населения СССР к подобным индустриям. Данные модели отношения населения сохранялись и в постсоветское время, поэтому сектор азартной индустрии воспринимался в русле девиаций. Репрезентация индустрии азартных игр государством как «полудозволенная» сфера бизнеса, оставляла право за властными структурами формировать тот спектр законодательства, который потенциально мог приносить им значительные налоговые исчисления. Однако существующие проблемные стороны в отношении создания четкой и понятной правой модели взимания налогов оставались не решенными, что также наводило на мысль о наличии «теневых» методов взаимодействия букмекерства с государственными чинами под предлогом патронажа. Думается, что «бедственное» положение юридических дел в отношении регулировки рынка азартных игр создает также и массу экономических потерь для государства, в частности данные потери влекли непременно и социальный урон, например, уклонение от уплаты налогов со стороны букмекера, также потенциальная возможность последнего «уводить» денежные средства в заранее созданные «оффшоры».[[94]](#footnote-94)

Касаясь вопроса о регулировании бизнеса азартных игр в период первых лет существования Российской Федерации, выделим те гипотезы, которые имели место быть среди научного мира, относительно того, почему же законодательная база и ее практики исполнения не были столь эффективны. Так выделяются предположения о том, что 90-е годы XX века отмечены в российской истории, как времена наибольшего «сращивания» государства с мафиозными кланами, которые путем использования административного ресурса продвигали свои коммерческие интересы, тем самым ухудшая общую социально-экономическую обстановку в стране. «Базисом гражданско-правового регулирования стала вторая часть Гражданского кодекса Российской Федерации, которая вступила в силу 1 марта 1996 года. Играм и пари в нем посвящена лишь одна глава, содержание которой отражало лишь основные, поверхностные моменты. Была необходимость принятия федеральных законов, которые могли бы определить общие понятия, классификацию видов, список ограничений. Однако основополагающие акты были приняты значительно позже.».[[95]](#footnote-95) Социальные катаклизмы, происходившие в 90-е года XX века, нанесли отпечаток на развитии букмекерства в России. Есть мнение, что подобного рода слабость юридической стороны вопроса связана с «подковёрной» борьбой тогдашних чиновников. Такая ситуация не позволяла должным образом сформировать необходимый правовой ресурс для мониторинга и регламентирования бизнеса азартных игр и букмекерства в частности. Важной вехой на пути к становлению более «цивилизованного» подхода в таком бизнесе явился 1998 год, а точнее те кризисные этапы, которые преодолевало все российское общество. Так в ходе данных этапов произошел пересмотр прошлых методов ведения букмекерского дела. Многие потребители услуг букмекерских компаний к тому времени резко сократили свои визиты в данные конторы, в связи с чем, отметилось значимое падение доходов данного рынка. Люди стали подходить к производству ставок более внимательно и рассудительно. Исходя из статистики, мы понимаем, что снижение доходов населения в то время было ощутимым, что и привело к данным пертурбациям. Букмекерские компании стали более ориентированы на своих клиентов, зафиксированы первые PR-акции, направленные на привлечение новых потребителей, в корне сменяется сервис контор и так далее. Но картина подобного прогресса не была столь полномасштабна, в основе своей большинство букмекерских компаний продолжали везти теневой бизнес со старыми образцами ведения дел. На подобное развитие ситуации в стране российское правительство обратило свое серьезное внимание к 2006 году, когда юридическую силу обрели законы о регламентировании и контролировании игорного бизнеса в РФ. Первым правовым актом, вступившем в силу 29.12.2006 года, являлся   
Федеральный закон "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации".[[96]](#footnote-96) Стоит учесть, что данный закон сформулировал первый понятий аппарат, который обозначил конкретную деятельность для букмекерских компаний. Конечно, в дальнейших правовых актах понятий аппарат заметно расширяется в своей трактовке, добавляется много особенностей, которые мы раскроем чуть позже в данной работе. Важно коснуться того, что данный законопроект предусматривает регламент финансовой деятельности букмекерских компаний, подчеркивает основные моменты организационной части. Но что побудило правительство к такому правотворчеству в рамках букмекерского дела и азартных игр в общем? Ответ кроется в следующей цитате: «Федеральный закон от 29.12.2006 № 244-ФЗ, принятый с формулировкой «в целях защиты нравственности, прав и законных интересов граждан», стал одним из самых важных нормативных правовых актов по данной тематике.»[[97]](#footnote-97) Отметим, что предлог – защита нравственности – был характерен и для последующих нормативно-правовых актов, в частности напомним о федеральном законе, устанавливающем особые игровые зоны, где легально может функционировать азартная индустрия. В дополнении к регламентированию деятельности букмекеров правительство санкционировало появление новых нормативных актов, уже касательно распространения информации об этой азартной деятельности. В данном законе отмечен целый спектр постановлений относительно всех видов рекламной продукции, но для нашей диссертационной работы важен такой раздел, как - Реклама основанных на риске игр, пари.[[98]](#footnote-98) Данный раздел определил множество ограничений в популяризации букмекерской деятельности. Но остановимся на некоторых проблемах, которые, естественно для столь первой «крупной» законодательной базы, были актуальны. В погоне государства за тем, чтобы увеличить налоговые сборы с букмекерского рынка, оно не учло многие организационные аспекты, не разобравшись в которых правительство обрекло данный спектр законов на множественные сбои. Не продуманность логистики, установки кассовых аппаратов, а точнее отсутствие единого понимания того, как в действительности необходимо взимать налоговый сбор повлекли многие проблемы. В конечном итоге, к 2011 году издаются столь необходимые нормативные поправки, вносящие корректировки.

Спортивные состязания неразделимо переплетены с индустрией букмекерского бизнеса. Не секрет, что рынок ставок обладает колоссальным количеством предложений со стороны букмекера относительно пари на исход спортивных событий. Поэтому в данном случае было бы важно разобраться с вопросом соотношения социально-экономических и правовых отношений в сфере букмекинга. Согласно мнению ученых, в спорте существует множество криминальных ситуаций, в ходе которых «неправовым» путем достигаются желанные цели экономического характера, то есть цели обогащения (в анализе такой ситуации подходят концепции Мертона о типах поведения личности в обществе[[99]](#footnote-99)). Криминогенный характер подобных ситуаций по логике вещей должен пресекаться лицами государственных структур, однако, сложившаяся картина говорит об обратном. Нормативно-правовая база в РФ, призванная для урегулирования таких обстоятельств, не обладает теми показателями, которые действительно бы подтверждали тенденцию к сокращению «спортивные преступления». Отмечают такие проблемные стороны как бессистемность, ограниченность и противоречивый характер законодательных аспектов.[[100]](#footnote-100) Оказывается, что в сфере регулирования спортивных состязаний наблюдается весьма скудный перечень правовых актов, позволяющих нивелировать преступные деяния. Особенности такой правовой базы также включают и очень малое количество дел, дошедших до судебного разбирательства, что свидетельствует о латентности подобных преступлений. В связи с этим устанавливаются версии происходящего, которые определяют то, что данные преступления, учитывая слабую нормативную базу, имеют не хаотичный и ситуативный характер, а вполне системный. Причем заинтересованность в такого рода преступлениях представителей «высоких постов» не может отвергаться.[[101]](#footnote-101) Примером таких преступлений могут являться «подкупы». В данном случае можно рассмотреть на примере того, как букмекерская контора, вступая с представителем любой спортивной команды в контакт, договаривается при этом о совершении преступных действий, которые в перспективе должны принести участникам договора немалые прибыли.[[102]](#footnote-102) Скажем и о некоторых социальных последствиях, наступающих в данном случае. «На наш взгляд, стоит согласиться с мнением М. В. Спирева, что общественная опасность подкупа участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований, с точки зрения нравственных начал, проявляется в том, что такое поведение виновных лиц деформирует общественное сознание, нивелирует представления о справедливой и честной борьбе в ходе зрелищных состязаний».[[103]](#footnote-103)

Думается, что необходимо отобразить в данной исследовательской работе некоторые понятия, которые нашли свое применение в области букмекерского дела, а также юридической стороне вопроса. Это позволит понять, как именно зафиксированы дефиниции букмекерства в рамках нормативно-правового порядка; нивелирует путаницу в трактовках применяемых терминов.

* Азартная игра - основанное на риске соглашение о выигрыше, заключенное двумя или несколькими участниками такого соглашения между собой либо с организатором азартной игры по правилам, установленным организатором азартной игры.[[104]](#footnote-104)
* Букмекерская контора - игорное заведение, в котором организатор азартных игр заключает пари с участниками данного вида азартных игр.[[105]](#footnote-105)
* Ставка - денежные средства, передаваемые участником азартной игры организатору азартной игры (за исключением денежных средств, признаваемых в соответствии с настоящим Федеральным законом интерактивной ставкой) и служащие условием участия в азартной игре в соответствии с правилами, установленными организатором азартной игры.[[106]](#footnote-106)
* Участник азартной игры - физическое лицо, достигшее возраста восемнадцати лет, принимающее участие в азартной игре и заключающее основанное на риске соглашение о выигрыше с организатором азартной игры или другим участником азартной игры.[[107]](#footnote-107)
* Пункт приема ставок букмекерской конторы - территориально обособленная часть игорного заведения, в которой организатор азартных игр заключает пари с участниками данного вида азартных игр и осуществляет представление информации о принятых ставках, выплаченных и невыплаченных выигрышах в процессинговый центр букмекерской конторы.[[108]](#footnote-108)
* В итоге можем вывести такое понятие, как Потребитель услуг букмекерских контор - физическое лицо, достигшее возраста восемнадцати лет, принимающее участие в азартной игре и заключающее основанное на риске соглашение о выигрыше с организатором азартной игры или другим участником азартной игры, который осуществляет свою деятельность в ППС (пункте приема ставок).

Технический прогресс не стоит на месте, и, соответственно, возникает новая потребность в установлении новых регламентов, в частности хотелось бы заострить внимание на функционирование букмекерского дела в интернете. Не секрет, что интернет позволил многим бизнес компаниям заметно расширить свою деятельность в различных аспектах, не исключением является и букмекерская индустрия. Воспользовавшись многими преимуществами таких технологий, букмекеры начали создавать новые коммуникации со своими реальными и потенциальными клиентами, увеличивается и денежный поток, циркулирующий по букмекерским счетам. Но считаем важным отметить, какие именно особенности привнес интернет в исследуемой индустрии. Мобильность и оперативность, происходящих трансакций в рамках рынка ставок, ускоряет развитие отношений между игроками и букмекерами, тем самым букмекерская сеть бизнеса расширяется, завоевывая новые интернет-рынки. Как результат подобные тенденции приводят ко все большему привлечению потребителей букмекерских услуг, индустрия прогрессирует колоссальными темпами, давая при этом возможности для функционирования теневого рынка букмекеров. Однако появление новых законодательных актов тем или иным образом сказывается на динамику становления теневых структур букмекинга. Практики блокировок нелегальных сайтов букмекеров, штрафы – все это результат реагирования со стороны государства на тенденции. Конечно, у государства в этом прослеживается своя логика. Думается, что теневой букмекерский бизнес подрывает потенциальные выплаты налоговых средств в казну государства. Помимо того, что такое обильное расширение букмекерских сетей позволяет включать в свою деятельность всех желающих, соответствующих правовым критериям отбора, возникает и другая ситуация. В данном случае имеем в виду те экономические интересы определенной социальной группы, которые активно продвигаются от имени государства. Разумеется, для государства важнейшим аргументом в установлении регламентирующей нормативной базы является возможность обозначения налоговых сборов. Не говоря уже о том, что приход букмекерства в сети интернет, формирует масштабный размах беттинга[[109]](#footnote-109), а вслед за ним и потенциальная непредсказуемость социальных эффектов от такой тенденции. Поэтому внедрение поправок не заставляло себя ждать. Вводятся отдельные процедуры лицензирования букмекерских контор, производящие свою деятельность в онлайн, вводится новая система налогов, посредством ЦУПИС. «Центр учета переводов интерактивных ставок (ЦУПИС) — это кредитная организация, заключившая договор с саморегулируемой организацией букмекеров. Выполняет роль посредника между игроком и букмекерской компанией, осуществляя учет и перевод денежных средств между сторонами.»[[110]](#footnote-110) Тем самым формируется новое трансакционное лицо. Возвращаясь к проблеме теневого бизнеса букмекеров, которые стремятся осуществлять свою деятельность без наличия разрешительного документа, а именно лицензии, можно отразить некоторые проблемы, наблюдаемые в юридическом поле. Возникает не до конца проработанная юридическая база, все же позволяющая действовать подобным компаниям практически безнаказанно (имеется в виду возможность государства лишь блокировать данные букмекерские онлайн ресурсы, но в итоге последние находят решение и в этой ситуации, а именно путем использования специальных интернет приложений создают быстро новый ресурс, где успешно функционируют и дальше. Причем данную практику они готовы реализовывать пока есть на это возможность.) Однако нужно отметить такой факт, что даже та особенность нелегальных онлайн-букмекеров (вседозволенность, правовая не защищенность игроков) все равно побуждает определенное количество людей идти на этот риск. Обосновать это можно как «недоверие государству и его правовой базе», большая анонимность игрока, легкость и оперативность трансакций.[[111]](#footnote-111)

Разобравшись с основными нормативно-правовыми актами, легализующими функционирование букмекерского сектора рынка, а также определив социальный контекст, воздействовавший на генезис законодательства по букмекерству, важно перейти к не менее значимой проблеме, а именно проблеме социальной ответственности бизнеса букмекерских услуг. Конечно, в нашей работе рассмотрение СОБ будет происходит в контексте социологического знания, а также посвящено конкретному анализу практик СОБ в области российского букмекерства. Обратим внимание здесь на основные интерпретации данного термина, также причины его возникновения. На наш взгляд, необходимо рассматривать социальную ответственность бизнеса не просто как социальный феномен, нацеленный на установление баланса в социальной системе, на погашение «социального антагонизма» в общественной среде, хоть такая интерпретация довольно распространена.[[112]](#footnote-112) «В социологическом дискурсе социальная ответственность бизнеса определяется как хозяйственное действие бизнеса, связанное с распределением имеющегося распределительного ресурса в целях улучшения качества жизни индивидов, общности и социальной среды, реализуемое в соответствии с законом, но не ограниченное его рамками.»[[113]](#footnote-113) Все же хотелось бы заострить внимание на проблему «государственных выгод» от создания формальных и неформальных условий реализации СОБ. Весьма значимо встает проблема классификации СОБ в рамках научных подходов, поэтому стоит в данной диссертационной работе рассмотреть классификацию, предложенную учеными. Изложение самой классификации представлено в третьей главе.

На наш взгляд, такая классификация характерна лишь для неформальной части реализации СОБ, имеется в виду отсутствие формальной привнесенной со стороны государства обязательности исполнения данной ответственности. Необходимость введения категории формальных обязательств в реализации СОБ считается понятной, при анализе существующих законодательных актов, задачи которых сводятся к созданию императивного характера исполнения СОБ. Естественно, государство не стремится создавать те правовые рамки, которые заметно ограничивают реализацию СОБ, ему это просто не выгодно. Полагаем, что оно лишь стремится создать конкретный спектр «социальных обязанностей», а по факту данный спектр реализует интерес государства к собственной выгоде, посредством передачи социальных функций в частный сектор экономики, пополнение бюджетных средств. В конечном итоге, такое «бремя» для букмекерского бизнеса приводит ко многим негативным моментам, не считая стремление государства к реализации своих экономических целей. «По мнению исследователей, прямыми следствиями "добровольно-принудительной благотворительности" являются: - низкая эффективность социальных программ бизнеса (строительство крупных объектов социальной инфраструктуры, которые впоследствии муниципалитеты не в состоянии содержать; поддержка "умирающих" объектов социально-культурной сферы, которая препятствует оптимизации сети бюджетных учреждений; доплаты к заработной плате работников бюджетной сферы, "консервирующие" неэффективную структуру занятости); - иждивенчество; - бюрократизм.»[[114]](#footnote-114)

Естественно, для исследовательского анализа необходимо прибегнуть к рассмотрению конкретных правовых норм, затрагивающих проблематику налогового регулирования букмекерского бизнеса, регламентирования социально-экономических обязанностей в отношении феномена социальной ответственности бизнеса азартных услуг. Разберемся с тем, как на формальном уровне государство закрепляет социальную ответственность (социальную обязанность). К 2006 году в юридическую силу вступает ряд законов, регламентирующих взаимоотношение государства и азартного букмекерского бизнеса. В частности обратим внимание на то, каким образом выстраивается порядок функционирования букмекерских контор.[[115]](#footnote-115) Сразу обнаруживаем обязанность этих контор вступать в СРО (Самоорганизующиеся организации), целью которых является упрощенная система регулирования деятельности букмекерских компаний.[[116]](#footnote-116) Помимо требований о наличии порядка полтора миллиарда рублей на счетах букмекеров, встает необходимость производства взносов от 30 миллионов рублей (трансакционные издержки согласно Норту)[[117]](#footnote-117) в равной степени с каждого участника СРО, что создает своеобразный фильтр, в последствие приводящий к монополизации рынка букмекерских услуг. Так выстроилась своя иерархия букмекерских компаний. В поправках к закону (2017-2018) отмечается обязанность этих компаний производить отчисления на развитие детско-юношеского и профессионального спорта.[[118]](#footnote-118) Конечно, такая тенденция должна улучшить состояние спорта в РФ, но заметим и то, что имеются серьезные проблемы в реализации подобных правовых инициатив. Предполагается, что букмекер должен покупать права на владения символикой спортивных мероприятий, причем цена всегда варьируется. Можно сказать, что это обстоятельство разрешает вести рекламную деятельность в СМИ (практика обмена «контроля за ресурсами» по Дж. Коулмену)[[119]](#footnote-119), также создает поблажки в налоговой базе. Букмекеры, которые исправно и часто заключают соглашения о покупке прав на спортивную символику, претендуют на освобождение он налога с прибыли, хотя подобная ситуация не позволяет букмекерам уйти от выплат налогов в СРО (учитывая к тому же, что каждый год наблюдается тенденция повышения налогов). Последнее повышение налогов отмечалось в 2017-2018 годах в два раза. Конечно, поступившие в казну государства денежные средства от продаж символики, согласно законодательство дробятся на две части – 20% идут на развитие детско-юношеского спорта, тогда, как 80% - на профессиональный спорт. Отмечается, что такая практика часто приводит к противоречию. «У получателя средств могут возникнуть обязательства по уплате налога на прибыль и налога на добавленную стоимость, что обуславливает невозможным целевое использование данных средств.»[[120]](#footnote-120)

В итоге мы охарактеризовали становление нормативно-правовой базы современной России в области регулирования деятельности букмекеров. Вскрыли основные причины и факторы, сказавшиеся тем или иным образом на стремление российского правительства создать регламент для контроля за ситуацией, сложившейся вокруг «ставочного рынка». Выделили главные социальные предпосылки и социальные функции, которые несет в себе законодательство. Выяснили, как и почему выстраивалась хронологическая цепочка создания подобной нормативной базы, описали проблемы эффективности ее. Вслед за этим, обозначили существование такого феномена как социальная ответственность бизнеса (СОБ), при рассмотрении сделали уклон в область букмекерства. Для того, чтобы иметь более подробное представление о том, что есть СОБ была выведена классификация данной ответственности, благодаря который мы можем понять, какой модели придерживается букмекерский бизнес. Разобрались и с проблематикой функционирования букмекерских компаний без лицензии. Далее наша работа раскрывает конкретные теоретико-методологические основания в анализе индустрии букмекерских контор.

**Глава III. Индустрия букмекерского бизнеса как проблема прикладных исследований**

**3.1 Анализ социальных характеристик потребителей услуг букмекерских контор**

В рамках прикладной части данной диссертационной работы нас интересуют задачи определения социального портрета потребителей услуг букмекерских контор, также выявление особенностей букмекерских контор. В связи с этим возникает потребность в использовании инструментария, а также тех методик, которые поспособствуют более детальному анализу предмета исследования. Конечно, немаловажным будет определение того, что скрывается под понятием социальных характеристик. Основываясь на прошлых трудах исследователей в области азартного поведения и социального портрета, мы можем выделить некоторые категории, которые и будут отображать особенности изучаемой социальной группы. Конечно, под социальными характеристиками мы будем подразумевать социально-демографические категории. Сюда мы отнесем пол (гендер), возраст, уровень образования респондентов, профессиональные навыки. Изучение подобного вопроса относительно социального портрета игроков в букмекерском бизнесе производилось в работах Косыревой В.А., Денисовой Ю.А.[[121]](#footnote-121) В основе их исследований также использовались схожие социально-демографические категории. Понимается то, что анализ таких показателей дает более детальную картину происходящего, раскрывая основные специфические черты исследуемой социальной группы. Социальный портрет не может обойтись без изучения социальных отношений, в рамках которых существует респондент. Важность исследования таких отношений восходит к работам Д. Котт; Малининой Т.Б.[[122]](#footnote-122). Не обойдем стороной и вопрос, касающийся определения ценностной базы потребителей услуг букмекерских контор; определим структуру и комплекс мотивов, определяющие возникновение азартных игровых практик. В оценке структуры потребностей игроков мы прибегнем к методике А. Маслоу.[[123]](#footnote-123) В данной методике представлены 20 утверждений, которые необходимо оценить, исходя из представления самих респондентов. В выводе указывается 4 основные подгруппы потребностей, классифицирующие респондентов по соответствующим категориям.

Для изучения интересующего нас предмета мы использовали процедуру индивидуального анкетного опроса. Необходимо сказать, что генеральная совокупность по потребителям услуг букмекерских контор не имеет четких и однозначных единиц подсчета. Данную проблему сбора данных в изучении феномена гэмблинга поднимали в своих работах Девятко И.Ф., Давыдов А.А. Кондратьева М.Д., Мавлетова А.М., Белсторф Т. и другие.[[124]](#footnote-124) Поэтому в конструировании выборочной совокупности мы отталкивались от предыдущих исследований в области феномена азартного поведения. Единственно доступным оказался метод случайной выборки. Объем выборочной совокупности составил 357 респондентов.

Анкета базируется на нескольких блоках:

1. Блок, посвященный социально-демографическим показателям

2. Блок о семейных взаимоотношениях игроков

3. Блок о доходах и степенью их удовлетворенности.

4. Блок практик участия в букмекерском рынке, в том числе участие в онлайн букмекерской сфере.

5. Блок о ценностной базе потребителей азартных услуг.

Блок, социально-демографических вопросов (пол, возраст, уровень образования, семейного положения) дал следующие ответы, что мужской пол является доминирующим у потребителей услуг букмекерских контор. Так среди игроков встречается 98,2 % мужчин, тогда как женский пол ограничивается 1,8 %. Это свидетельствует о том, что данный вид деятельности (ставок) обладает своей гендерной спецификой. Зафиксируем здесь то, что азартная деятельность воспринимается в обществе скорее как девиантная, выглядит контрастирующей с бытовыми ежедневными практиками. Складывающаяся картина столь большой разницы в количестве игроков определяется через понимание представления о том, какое социальное место занимает мужчина, а какое женщина в реалиях российской действительности. Подобная ситуация характерна не только для феномена азартных игр, но и участия в социальной жизни общества, а также определяет те роли, которые наиболее приемлемы для того или иного гендера. Отметим, что в большинстве своем женщины лишь сопровождали своих мужчин, ожидая того, пока он совершит ставку, либо пообщается со знакомыми в букмекерской конторе. Буквально единицы были охвачены процессом производства ставок. В объяснении подобного явления также прибегнем к трудам Н. Лайтхолл, которые в своей основе содержат идею о гораздо большем вовлечении мужского населения в ситуациях стресса в совершении рисковых актов, в том числе это принадлежит и азартному поведению (производство ставок).[[125]](#footnote-125) Наиболее распространенные группы игроков сводятся к трем образованиям. Так выделяется первая группа, чьи возрастные характеристики сводятся к 26-35 лет (22,5%), от 36 до 45 лет (33,7 %), от 46 лет и старше (32,3%). Выделим то, что в более зрелом возрасте (старше 35 лет) наблюдаются более устойчивые семейные связи игроков, также наблюдается устойчивое экономическое положение, например, наличие стабильной работы, что потенциально дает возможность игроку участвовать в азартных практиках гораздо чаще. Так для группы респондентов, которые старше 35 лет характерны наличие стабильной работы (44%) и доход, связанный с пенсионными выплатами (56%). Отмечается, что среди респондентов, которые старше 35 лет, подавляющее большинство женатых (75,3%). Такой показатель как образование также раскрывает основные черты игроков (Рисунок 1). Необходимо сказать, что наиболее распространенный показатель по уровню образования – среднее профессиональное (56,7%). Затем среднее общее (29,2%) и последняя общая группа высшее образование (6,9%).

Уровень образования респондентов, в %. Рисунок 1.

В изучении интересующего нас предмета необходимо понять о том, какие источники доходов характерны для игроков. Исходя из полученных данных, скажем, что главными источниками для потребителей букмекерских услуг являются работа (29%) и социальные выплаты (38%), в частности пенсии. Такие показатели отмечаются в связи со спецификой возрастной дифференциации игроков. Анализ принадлежности респондентов к профессиональным специальностям показал, что наблюдаются такая доминирующая группа как рабочие специальности (сюда отнесли механика, слесаря, строителя, машиниста, электрика и другие). Кроме того, нельзя не отметить наличие такой категории как пенсионеры. Мы можем сказать то, что такая категория игроков свидетельствует о том, что как раз вовлеченность в социальные отношения (дружеские) привлекает людей старше 60 лет. Главная цель посещения букмекерских контор для них это дружеское общение (87,8%). Изучение феномена азартного поведения и мотивов его генезиса не может обойтись без анализа влияния социального фактора. Здесь ярким примером выступает семья (родственные отношения). Скажем, что большинство игроков не состоят в формальных устоявшихся семейных отношениях (Рисунок 2). Так женатых и состоящих в гражданском (фактическом) браке насчитывается 33,6%.

Семейное положение респондентов, в %. Рисунок 2.

Это может наводить на мысль о том, что социальные связи игрока, потенциально сказываются на игровые модели азартного поведения. Так отметим, что отсутствие крепких семейных отношений формирует благосклонную среду для образования азартных практик игроков, тем самым отчуждая его от общества.[[126]](#footnote-126) Скажем, что ежедневное посещение букмекерских контор характерно для не женатых (58,8%) и вдовцов (41,2%). Данные проценты подтверждают мысль о том, что отсутствие семейных отношений подталкивает респондентов к азартным практикам. Далее был предложен вопрос относительно наличия детей у респондентов-игроков. Выяснилось, наличие детей характерно для 44,3 процентов опрошенных.Респонденты старше 35 лет имеют детей в 78% случаев. Отсутствие социальных обязанностей перед семьей создает основу для азартных игровых практик. Необходимо понимать, что в семье у родителей возникает особого рода социальная и экономическая ответственность перед лицом своих детей, поэтому ситуация с азартным влечением одного из членов неотъемлемо ведет к экономическим потерям для целой семьи. В продолжение к этому важно выяснить такие обстоятельства, как «микроклимат» в семье, а точнее те отношения, которые выстраиваются между «игроком» и его членами семьи. Не стоит отрицать того момента, что семейные отношения могут оказывать серьезное воздействие на мотивацию человека, в том числе и азартного игрока. Здесь немаловажную роль играют доверительные связи между членами семьи. Думается, что характер отношений в семье в значительной степени предопределяет дальнейшие действия человека. Так можно вспомнить работы Иванова А.Н., Хабибовой Н. Е., которые описывали общую проблематику становления «девиантов», то есть тех людей, которые в своем поведении отклоняются от общепринятых социальных норм.[[127]](#footnote-127) Понятие азартного игрока (гэмблинг) также вписывается в такую матрицу трактовки сложившегося феномена. Мы предложили респондентам ответить на вопрос относительно их характера отношений в семье (Рисунок 3). В результате исследования отметим такие любопытные цифры - 13% - не определились с ответом; скорее гармоничные отношения характерны для 19 % игроков; скорее не гармоничные – 23 % и самый крайний ответ – негативные отношения у 27%.

Характер семейных отношений респондентов, в %. Рисунок 3.

Полагаем, что процент, связанный с негативным характером взаимоотношений в семье в перспективе подталкивает игроков к совершению ставок, то есть приводит к большему числу азартных практик, ибо в них усматривается феномен аддиктивного поведения.[[128]](#footnote-128) Выделим две группы ответивших – скорее не гармоничные и негативные отношения в семье – среди них отмечается частота походов в букмекерские конторы не реже раза в неделю. Несколько раз в неделю – 35,9% и Раз в неделю – 54,7 %. Также нельзя не отметить большой процент не определившихся. Думается, что отрицательно сформированная семейная обстановка для таких игроков также характерна; отсюда можно сказать о том, что сложившаяся неопределенность в семейных отношениях также влияет на развитие азартных игровых паттернов. Похожая картина отмечается в ответах на вопрос об отношении родственников на походы респондентов в букмекерские конторы. Подавляющий процент ответивших «не определился» (39,7%) говорит о том, что респонденты либо не имеют точного понимания, как родственники относятся к их игровой деятельности, либо вовсе может наводить нас на мысль о том, что из-за негатива в отношениях респонденты не хотят отвечать на данный вопрос. Это дает основание полагать, что, в некоторой степени, такие игроки не имеют «сильных» и гармоничных отношений в своей семье. Весьма интересным является вопрос о главных целях посещения букмекерских контор (Рисунок 4). Так выясняется, что в целях получения дохода данная букмекерская деятельность игроками практически не рассматривается (10%). Наоборот, фактор взаимодействия с друзьями в процессе производства ставок (27,6%), а также фактор восприятия «беттинга» как разновидности хобби (33,4%), говорит о большой значимости как раз социального фактора, нежели экономического.

Главные цели респондентов в потреблении услуг букмекерских контор, в %. Рисунок 4.

В нашем исследовании мы предложили ответить респондентам на открытый вопрос о том, какие главные причины оказывают свое влияние на развитие азартной деятельности. Определились такие группы, как Общение («возможность пообщаться с друзьями»; «найти новых друзей»; «найти дружескую поддержку») и Развлечение («Испытать себя»; «Почувствовать острые ощущения»; «Отдохнуть, расслабиться»; «Узнать новое»). Исходя из этого, получается, что экономический фактор как значимый отпадает, а социальный – приобретает вес. Д. Котт в своем изучении факторов, оказывающих влияние на становление азартных игроков, использовала методики по группированию наиболее масштабно распространенных факторов. А в частности она приводит 28 утверждений, в которых отражены главные мотивы потребления азартных услуг. На основании результатов факторного анализа Котт приходит к выводам о значительной роли 6 новообразованных групп мотивов («Уход» (Escape), «Вызов» (Challenge), «Ощущения» (Excitement), «Социализация» (Socialization), «Осмотр» (Sightseeing), «Победа» (Winning)). Раскроем основные выделенные у Котт факторы. «Уход» ознаменован усталостью игрока от ежедневной рутины и азартные игры в данном случае воспринимаются, как средство освободиться от однообразности будней. «Вызов» связывается со стремлением игрока «бросить вызов судьбе и испытать свою фортуну». «Ощущения» - эмотивный ряд, устанавливающийся в практиках игр. «Социализация» приравнивается к практикам общения, социального взаимодействия. «Осмотр» как деятельность, связанная с изучением окрестностей. «Победа» интерпретируется как экономический фактор азартных игр. Опираясь на данную методику, мы решили провести схожий анализ факторов потребления букмекерских услуг. Для проведения такого анализа, нам необходимо было выяснить критерий адекватности выборки Кайзера-Мейера-Олкина. В нашем случае он равняется 0,89, что подтверждает применимость факторного анализа. Нами было извлечено три фактора со значениями, которые превышают единицу (Таблица 1).

Таблица 1.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Компонент | Начальные собственные значения | | |
| Всего | %дисперсии | Суммарный% |
|  | 10,618 | 37,921 | 37,921 |
|  | 7,036 | 25,129 | 63,050 |
|  | 3,989 | 14,246 | 77,296 |
|  | ,928 | 3,314 | 80,610 |
|  | ,891 | 3,182 | 83,792 |
|  | ,771 | 2,754 | 86,546 |
|  | ,726 | 2,593 | 89,139 |
|  | ,607 | 2,168 | 91,307 |
|  | ,435 | 1,554 | 92,860 |
|  | ,334 | 1,193 | 94,053 |
|  | ,279 | ,996 | 95,050 |
|  | ,233 | ,832 | 95,882 |
|  | ,213 | ,761 | 96,642 |
|  | ,200 | ,714 | 97,357 |
|  | ,133 | ,475 | 97,832 |
|  | ,116 | ,414 | 98,246 |
|  | ,094 | ,336 | 98,582 |
|  | ,069 | ,246 | 98,828 |
|  | ,065 | ,232 | 99,060 |
|  | ,053 | ,189 | 99,250 |
|  | ,051 | ,182 | 99,432 |
|  | ,036 | ,129 | 99,560 |
|  | ,035 | ,125 | 99,685 |
|  | ,026 | ,093 | 99,778 |
|  | ,020 | ,071 | 99,850 |
|  | ,018 | ,064 | 99,914 |
|  | ,015 | ,054 | 99,967 |
|  | ,009 | ,032 | 100,000 |

Подробно факторы представлены в таблице 2.

Таблица 2.

|  |  |
| --- | --- |
| Значение переменной | Значение компоненты |
| 1 фактор. *Букмекерская контора как пространство для ухода от рутины и реализации социальных коммуникаций* | |
| «Позволяют уйти от лишней ответственности» | 0,887 |
| «Снимают напряженность» | 0,838 |
| «Потому что ставки – это интересно для меня» | 0,815 |
| «Ставки как дополнительный опыт» | 0,752 |
| «Ставки помогают уйти от скуки» | 0,737 |
| «Ставки как вызов для меня» | 0,724 |
| «Снижают ежедневный стресс» | 0,712 |
| «Потому что ставки дают новые ощущения» | 0,712 |
| «Позволяют уйти от ежедневной рутины» | 0,665 |
| «Позволяют мне быть с теми, кому нравится то же, что и мне» | 0,551 |
| «Позволяют увидеть или делать что-то новое» | 0,549 |
| «Это дает новые знакомства» | 0,463 |
| «Возможность быть с моими друзьями» | 0,381 |
| «Мои друзья часто принимают участие в ставках» | 0,359 |
| 2 фактор. *Букмекерская контора как пространство для реализации азарта* | |
| «Позволяют попытать удачу» | 0,851 |
| «Нравится бывать в местах, расположенных рядом с конторами» | 0,832 |
| «Позволяют рискнуть» | 0,827 |
| «Нравится разглядывать саму букмекерскую контору» | 0,779 |
| «Ставки привносят взбудораженность» | 0,775 |
| «Потому что я любопытный» | 0,752 |
| «Потому что ставки – это веселье» | 0,728 |
| «Нравится прогуливаться в окрестностях конторы» | 0,706 |
| «Позволяет мне посоревноваться с друзьями в ставках» | 0,674 |
| 3 фактор. *Букмекерская контора как пространство для реализации экономических мотивов игроков* | |
| «Ориентируюсь, прежде всего, на денежный выигрыш» | 0,951 |
| «Стремлюсь выиграть джек-пот» | 0,932 |
| «Стремлюсь отыграть потерянные деньги» | 0,911 |
| «Позволяют попрактиковаться в анализе» | 0,901 |
| «Это дает мне понимание сферы ставок» | 0,615 |

Первый фактор – «Букмекерская контора как пространство для ухода от рутины и реализации социальных коммуникаций» - раскрывает значимость такого института азартных практик в том, что он позволяет своему потребителю ощущать собственную свободу и возможность совершать выбор. Для таких игроков ежедневный быт представляется как рутина, в которой человек ощущает себя закрепощенным, также однообразность жизни побуждает к совершению каких-либо нестандартных действий, в том числе это проявляется в азартном поведении. Подобные мысли мы также можем встретить в трудах Фрея[[129]](#footnote-129), Гидденса[[130]](#footnote-130) и других. Разумеется, букмекерская контора в данном случае одновременно выступает и как коммуникационная площадка, где производятся социальные взаимодействия игроков. Получается так, что у игроков возникает потребность не только в реализации нестандартного, девиантного поведения, но и социальной поддержки. Это сопровождается множественными причинами, в том числе и напряженные отношения в семье.

Второй фактор связан с реализацией азарта. В данном случае необходимо рассматривать данную ситуацию через объяснение азартного поведения, как проявление аддикции, то есть формирования зависимости (в данном случае к азартным играм), сопряженной с ощущением ярких эмоций. Потребление услуг букмекерских контор становится важной составляющей в жизни игрока.

Третий фактор, в основе которого лежит мотив экономической выгоды, сопрягается с убежденностью в том, что сфера игровых практик нужна для извлечения прибылей.

Для анализа обусловленности между семейными отношениями и практиками азартных игр нами были предложены в анкете вопросы, касающиеся времени пребывания и посещения букмекерских контор. Определили то, что в основном игроки посещают данные конторы лишь несколько раз в неделю (56%), второй по популярности ответ был один раз в неделю (22%). Оценивая количество времени, проведенное в букмекерских конторах, можем сказать, что в основном респонденты предпочитают проводить в конторах менее часа (24,9%), от 1 до 2 часов (30,1%), отметим группу (19%), которые остаются от 2 до 4 часов. Отметим, что посещение данных контор свыше 2 часов особенно характерно для респондентов, не состоящих в формальном браке (50,9%).

На наш взгляд, каналы, по которым респонденты находят букмекерские конторы, являются свидетельством того, какие причины и факторы побуждают игроков к включенности в эту сферу азартных игр, также помогают оценить влияние социальных связей в формировании азартного поведения. На вопрос о том, откуда респонденты узнали про букмекерские конторы, мы получили следующие ответы. Определились две главные группы респондентов. Первая (50,8%) группа узнала о существовании букмекерских контор из информации, передаваемой через рекламные акции. Вторая же группа (40,2%) пришла к букмекерским ставкам посредством дружеских отношений. Это говорит о том, что институт дружбы, а также дружеские связи обеспечивают «вхождение» в букмекерский рынок, точнее приводят потенциального игрока. Мы также поставили себе задачу выяснить о наличии среди респондентов-игроков друзей, которые были бы уже вовлечены в этот букмекерский бизнес. Оказалось, что более 97 % респондентов имеют таких друзей, что подтверждает мнение о весомом факторе дружеских отношений в формировании игрока. Продолжая тему института дружбы, отметим такие данные, которые говорят о том, чем именно респонденты предпочитают заниматься в рамках букмекерских контор. Оценка самой деятельности игроков в рамках букмекерских контор дает нам возможность понять, какое влияние оказывает как социальный, так и экономический факторы. Огромный процент (44%) среди респондентов говорит о заинтересованности игроков в дружеском общении, то есть походы в букмекерские конторы чаще всего сопровождаются с потребностью в общении с друзьями.

Интересными на наш взгляд становятся данные, касающиеся доверия к букмекерству. Именно степень доверия сопровождает вхождение в жизненный мир игрока тех или иных институтов, в том числе и феномен азартного поведения. Так на вопрос о том, доверяют ли респонденты букмекерским конторам, мы получили следующее (Рисунок 5). Большое количество игроков (28,7%) не могли определиться в ответе. Тогда, как около 42,1 % респондентов ответили, что скорее не доверяют букмекерам.

Уровень доверия респондентов к букмекерским конторам, в %. Рисунок 5.

Те ответившие, которые утверждали, что они в той или иной степени не доверяют букмекерам, практикуют посещение контор, либо несколько раз в неделю (52,6%), либо раз в неделю (41,1%). Это создает очень интересную ситуацию, при которой огромное число игроков, не доверяя букмекерским конторам, все равно практикуют эти азартные игры в рамках данных компаний. Конечно, нельзя не зафиксировать такого феномена в объяснении подобного, как азартное поведение. Оно, действительно, создает те мотивы, которые побуждают игроков осуществлять ставки вновь и вновь со всеми последующими отсюда результатами. Для более детального анализа такой ситуации, мы решили узнать на счет практик обмана со стороны букмекеров. Так ответившие заявили (53%), что случаи обмана характерны для букмекерских контор, однако, это выражается не столь часто. Обман же с точки зрения игроков заключается в не соблюдении обязательств букмекеров по выплате соответствующих выигрышей (74,3%), что по идее должно влечь за собой сокращение интереса к таким заведениям. Но как мы подмечаем, исходя из данных, что это не несет каких-либо катастрофических последствий для букмекеров. Игроки все равно продолжают осуществлять ставки в данных конторах. Мы также наблюдаем, как конторы превращаются в коммуникативное пространство, ведь именно там реализуется большое количество дружеских связей, общение.

Среди вопросов в анкете нами были выделены те, которые затрагивают тематику доходов респондентов. Выяснилось, что большинство ответивших получают доход от 10 тыс. до 20 тыс. – 33 % и, соответственно, от 20 тыс. до 30 тыс. – 27 %. Относительно того, довольны ли игроки своими доходами выстраивается тенденция, исходя из которой, мы понимаем, что респонденты скорее не довольны этой ситуацией (21%). При этом большинство не определились с точным ответом (46%). Мы также определили, уровень удовлетворенности доходами через такие категории, как

а) Уровень дохода крайне низкий, денег не хватает даже на питание.

б) На питание денег хватает, но с покупкой одежды бывают трудности.

в) Покупка продуктов питания и одежды не вызывает трудностей, но для приобретения предметов длительного пользования (холодильник, телевизор) приходится брать взаймы.

г) В целом, материальных проблем нет, но покупка действительно дорогих вещей (машина, квартира) вызывает затруднение.

Выяснилось, что в основном респонденты могут позволить себе приобретение, как продуктов питания, так и одежды, но при этом предметы длительного пользования до сих пор остаются не столь доступны (44%). То есть получается так, что экономический фактор в осуществлении практик потребления услуг букмекерских контор играет далеко не последнюю роль, но и важно, что не доминирующую. Все равно респонденты в большинстве своем отмечают скорее социальную составляющую.

В условиях технической модернизации общественных отношений возникают множественные пертурбации в различных институтах. Букмекерский бизнес, естественно, не является исключением. Ведь именно здесь мы можем обнаружить бурное развитие интернет-технологий, которые позволяют ускорять и расширять деятельность азартных игр. Согласно этому, мы решили в анкете отразить вопрос о том, осуществляют ли респонденты онлайн ставки. Данные говорят о том, что нет единого доминирующего мнения касательно этого. Но важно, что среди наших респондентов оказалось малое количество тех, кто довольно таки часто делает ставки в интернете. Это мы связываем с тем, что игроки в ППС (Пункт Приема Ставок) классифицируются в возрастных категориях в основном старше 35 лет, для которых интернет не является частью их жизни, при этом они отмечают, что букмекерские конторы позволяют в большинстве своей осуществлять практики коммуникации с друзьями. Из ответивших респондентов о том, что они практикуют ставки в интернете мы определили причины этого. В основном респондентам нравится то, что онлайн ставки позволяют действовать мобильно (46,8%), то есть, не затрачивая большого количества времени. Но отметим то, что такая картина наблюдается у более молодой группы (младше 35 лет).

Важно, анализируя социальные характеристики потребителей услуг букмекерских контор, отталкиваться от определения ценностной базы. (Таблица 3)

Таблица 3.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ценности | Респонденты | |
|  | Средний балл от 0 до 5 | Ранг |
| Семья | 4,75 | 1 |
| Дружба | 4,71 | 2 |
| Хобби | 4,65 | 3 |
| Любовь | 4,42 | 4 |
| Получение ярких эмоций | 4,12 | 5 |
| Материальное благополучие | 3,87 | 6 |
| Духовное саморазвитие | 3,11 | 7 |
| Получение новых знаний | 2,56 | 8 |

Отметим то, что ценностные ориентиры – семья, дружба, хобби, Любовь, получение ярких эмоций – весьма высоко оцениваются респондентами – средний балл больше 4. Можем сказать, что высокая оценка института дружбы определяет потребность игроков в установлении таких дружеских связей. Получается так, что потребление услуг букмекерских контор неразрывно связано с практикой дружеских отношений. Скажем и о том, что получение новых знаний не ставится респондентами в приоритет. Это служит поводом к суждению о том, что ставки в основном совершаются для развлекательных целей, учитывая и то, что 33,4 процента ответивших согласились с тем, что ставки – это хобби для них.

Для оценки структуры мы прибегли к методике А. Маслоу, исходя из которой, мы определили, к каким потребностям более склонны игроки. Оказалось, что для нашей группы респондентов были характерны две потребности: потребность социальная и потребность в самореализации. Первая потребность связана с интересом в установлении социальных отношений. В нашем случае наиболее ярко проявлялись потребности в дружеских коммуникациях. Интерпретация Маслоу в объяснении потребности самореализации сводится к тому, что такие люди сталкиваются с проблемами социального характера (например, проблемы в семье). Чрезмерное воздействие потребностей в безопасности, по мнению, Маслоу, мешают стремлению к самосовершенствованию. Отметим, что подобное утверждение можно найти и у Гидденса.[[131]](#footnote-131)

Отметим в ответах по структуре потребностей Маслоу, что для респондентов не столь важна спокойная жизнь и работа (32,5%). Интересными получились данными на счет того, как предпочитают работать игроки. Многие из них либо частично готовы на это (34%), либо вовсе не согласны (16,6%). Это соотносится с мнением респондентов о главной цели пребывания в букмекерской конторе – дружеское общение. Есть вопрос о том, друзья являются главным – респонденты (75%) ответили, что это совершенно верно. Здесь же и вопрос относительно сплоченности группы, также отмечается, что большинство согласны с этим (67%). Безопасность работы – не самый важный фактор для меня – 45 % согласились с этим. Отметим здесь и то, что игроки в основном не видят ставки как деятельность, приносящая доход.

Таким образом, определим то, что гендерный состав игроков характеризуется с огромным перевесом в сторону мужского пола. Это, естественно, определяет круг общения и взаимодействия этих потребителей. Отметим и то, что это связано также с психологическими сторонами мужского пола, а именно особенность наибольшего стремления к риску. Определили характер воздействия семейных конфликтов на потребление услуг букмекерских контор. Выяснилось, что, действительно, для таких игроков имеет место быть разлад в семейных отношениях. Негативный характер отношений также толкает респондентов на частые посещения букмекерских контор. В ходе анализа выявили то, что коммуникативные практики игроков с друзьями, действительно, являются весомыми, значимыми мотивами для посещения букмекерских контор. Большое количество респондентов признают значимость дружеского общения в букмекерских конторах; характеризуют как одну из главных целей такого азартного потребления. Ответ на вопрос об уровне доверия букмекерским конторам со стороны игроков сводится к следующему. Большинство респондентов не выражают доверия букмекерам, при этом отметим и тот факт, что даже с учетом такого низкого уровня доверия потребление услуг букмекерских контор все равно имеет место быть. Наша гипотеза о том, что коммуникативные практики с друзьями объясняют потребление азартных услуг при наличии низкого доверия к букмекерским конторам оказывается оправданной.

**3.2 Особенности деятельности букмекерских компаний в РФ**

Анализ характеристик букмекерских контор на наш взгляд необходимо производить исходя из практик установления отношений между букмекерами их потребителями. Так важно сконцентрировать внимание на выявление доверительных отношений. Конечно, букмекерский бизнес является закрытым, что устанавливает многие барьеры в изучении данного феномена. Думается, что изучение характеристик букмекеров должно отталкиваться от контент-анализа отчетов самих букмекеров, также медиа контента, который содержит оценку деятельности таких компаний.

Интересным было бы остановиться на таком явлении как социальная ответственность букмекерского бизнеса. Предполагается, что такие практики необходимы для установления и поддержания уровня доверия к таким конторам со стороны общественности, в том числе и игроков. Заметим в нашем анализе то, что практики СОБ характерны лишь для легальных букмекеров, что является вполне логичным и понятным. Поэтому сосредоточимся в исследовании на легальных букмекерах. По сведениям официальных государственных учреждений лицензированы лишь 18 букмекерских компаний.[[132]](#footnote-132) (Таблица 4)

Таблица 4.

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование букмекерской компании | Дата регистрации в реестре членов СРО |
| Марафон | 29.12.2014 |
| БалтБет | 29.12.2014 |
| Бетсити | 29.12.2014 |
| Бинго-Бум | 14.04.2016 |
| Лига ставок | 10.02.2016 |
| Винлайн | 13.10.2016 |
| Леон | 16.12.2016 |
| Фонбет | 18.02.2016 |
| 1хСтавка | 10.02.2016 |
| Пари-матч | 30.08.2017 |
| 888.ру | 10.02.2016 |
| БетРан | 20.11.2017 |
| Бвин.ру | 01.04.2016 |
| Мелбет | 20.11.2017 |
| Зенит | 30.01.2015 |
| Олимп | 29.12.2014 |
| Спортбет | 07.06.2016 |
| Теннисибет | 10.02.2016 |

Определим теперь, какие компании нацелены на реализацию данных практик социальной ответственности. Среди букмекерских компаний мы отмечаем лишь «Лигу Ставок», «Пари-матч», «Бинго-Бум». Всего три букмекерские конторы относительно часто практикуют СОБ. Оценка этого исходит из использования в нашем исследовании таких категорий как «благотворительность», «спонсорство», «грантовая поддержка социальных проектов». Конечно, российское государство в законодательстве определило обязанность букмекерских компаний по финансовым отчислениям в пользу развития «национального спорта», развития детско-юношеского спорта, но на наш взгляд, такие императивные меры никак не могут вписываться в определение социальной ответственности букмекерского бизнеса с точки зрения добровольности. Как раз наоборот такие правовые рамки создают вынужденное финансово бремя. Хотелось бы сказать, что среди букмекерских компаний нами была выделена также «Betcity». В информации расположенной на официальном сайте ЦУПИС (центра учета перевода интерактивных ставок) отмечается, что такая букмекерская контора отличается повышенной социальной ответственностью, большим числом благотворительных акций и другое, но в отчетности самой букмекерской компании не было зафиксировано каких-то конкретных социальных проектов.[[133]](#footnote-133) В итоге мы исключили такую компанию из списка тех, кто формально фиксирует реализацию СОБ. Перейдем к более подробному анализу того, как эти три конторы реализуют практики СОБ. Категория «благотворительности» отмечается в отчетах «Лиги Ставок». Скажем о некоторых проблемных сторонах анализа, так категории «благотворительности» и «спонсорства» имеют схожие формы. Но все же обозначим разницу для более удобного и корректного анализа. Благотворительность воспринимается как та деятельность, которая не носит очевидной отдачи, то есть не является прямой инвестицией. Тогда как спонсорство подразумевает деятельность, результаты которой носят прагматичный характер (например, отображение эмблемы компании или рекламная акция). Конечно, исходя из анализа, акции благотворительности представлены в весьма малом количестве. Например, «Лига Ставок» в отчете указывает о таких проектах, как

* «Именные гранты»,
* «**Благотворительный фонд развития детско-юношеского спорта Николая Валуева»,**
* **«Благотворительный фонд «Линия жизни»,**
* **«Marussia F1 Team»,**
* **«Российская Премьер-лига»,**
* **«Международный турнир по дзюдо среди полиции и армии»,**
* **«Шахматный фестиваль Moscow Open»,**
* **«Центральный московский ипподром».**

**То есть получается, что такая компания за свою историю (с 2009 года) создавала и реализует порядка 8 проектов. Из них наибольшую социальную функцию несут «Именные гранты» и проекты развития детско-юношеского спорта, фонд «Линия жизни» Именные гранты (поддержка шахматистов Ильи Макоеева и Елизавета Соложенкина) направлены на оказание финансовой поддержки. Адресная поддержка тяжелобольных также осуществляется в рамках СОБ. То есть благотворительность характерна только для 3 проектов социальной помощи.**

Букмекерская компания «Пари-матч» реализует 5 крупных проектов спонсорства и благотворительности:

* «**Традиционная велогонка Race Horizon Park»,**
* **«ETU Kyiv Triathlon Cup»,**
* **«Пляжный футбол в Молдове»,**
* **«Большой теннис в Молдове»,**
* **«Детские дома в Беларуси».**

**Отметим то, что в основном такая компания нацелена на «спонсорство», где лишь один проект связан с оказанием социальной поддержки – «Детские дома в Беларуси».**

**Исходя из анализа «Бинго-Бум» является наиболее социально ответственной компанией, которая реализует социально значимые программы.**

* **«Бесплатные мастер-классы со звездами» - проект, связанный с оказанием не только финансовой помощи детей из детских домов и реабилитационных центров, но и производит спортивные услуги, обучает детей коньковому виду спорта.**
* **«Конкурс рисунков «Краски жизни»» - тот конкурс, который также заключается не только в финансовой помощи, но и розыгрыш призов для нуждающихся детей, также путевки в оздоровительные центры.**
* **«Сборная России по футболу среди тотально слепых» - проект оказывал поддержку слабовидящих детей.**
* **На официальном сайте данной компании мы обнаружили проект «Ответственной игры». В нем компанией учитывается специфичность азартного бизнеса, основывающегося на азартном поведении. Следовательно, компания признает пагубность такого феномена в социальном плане и создает блок, где размещены основные принципы нивелирования азартного поведения и другое.**

**Теперь, на наш взгляд, необходимо обратиться к классификации СОБ, которая содержится в трудах Даньшиной В.В.**[[134]](#footnote-134)

По уровню осознанности деятельности:

* «Осознанная» - данный вид трактует организацию, как осознанно понимающую всю социальную ответственность перед обществом и стремится ее реализовывать. Характерные признаки: наличие специальных программ по реализации СОБ; ведение отчетности, касательно СОБ; строгое распределение ролей в фирме в рамках практик СОБ; наличие отдельной бюджетной статьи организации; признак прозрачности.
* «Неосознанная» - влечет за собой представление о компании, как о той, которая имеет опыт реализации программ СОБ, но они не носят статус обязательных, а скорее имеют случайный характер. Признаки: отсутствие конкретных прописанных на постоянной основе программ; отсутствие специального штата для реализации СОБ и так далее.

По направленности:

* «Внешняя» - Подразумевает направленность компании на реализацию СОБ для тех лиц, которые не связаны с данной компанией. Яркими примерами здесь являются благотворительные акции, спонсорство (причем реклама не является самоцелью).
* «Внутренняя» - Характерна для тех фирм, которые в первую очередь стараются реализовывать СОБ в отношении своих сотрудников, создавая им все необходимые, комфортные условия, финансовая обеспеченность сотрудников, оплата стажировок, отдыха и так далее.

По постоянству осуществления:

* «Постоянная» - Те компании, которые имеют в своих уставах, формально закрепленные и продуманные практики СОБ.
* «Периодическая» - Сюда можно отнести тех, кто исполняет СОБ время от времени, согласно имеющимся тенденциям. Вектор СОБ обычно не имеет строгой направленности, часто происходит так, что компания стремится практиковать данную ответственность практически во всех сферах. Отсутствует точная бюджетная строка, обычно отчисления на СОБ носят процентный характер.
* «Нерегулярная» - Отнесем сюда те фирмы, которые стремятся «показать» себя в каких-то резонансных событиях. Например, помощь беженцам, восстановительные работы после паводка и другое.

**Наличие четких и конкретных программ по реализации СОБ, а также их степень прозрачности характерно лишь для 3 букмекерских компаний («Лига ставок», «Пари-Матч», «Бинго-Бум»). Это дает основания полагать, что для таких компаний соответствует уровень осознанной деятельности – «осознанная». Для остальных 15 контор практика реализации социальной ответственности, либо вовсе не характерна, либо практикуется ситуативно, что позволяет нам сказать о том, что здесь можно отметить уровень «неосознанная». Изученный материал дает нам основание сказать о том, что те 3 компании, о которых мы уже упоминали, стремятся реализовывать «Внешнюю» СОБ. Касательно оценки СОБ, исходя из критерия постоянства осуществления, утвердим то, что лишь реализация социальной ответственности «Лиги ставок» имеет статус «постоянной». В такой компании имеется четкий и во временном интервале продуманный план практик СОБ, а также социальная помощь происходит на системном уровне. «Периодическая» характерная для «Бинго-Бум». Ее план подразумевает масштабную и реализуемую во многих сферах практику СОБ, в связи, с чем угасает критерий системности. Букмекерская компания «Пари-матч» обладает своей специфичной стороной в реализации социальной ответственности бизнеса. Так зафиксируем то, что «Пари-матч» в основном нацелена на спонсорские проекты, нежели чем на благотворительные. Также отметим, что такие благотворительные акции имеют целевой, нерегулярный характер. В связи с этим мы можем утверждать, что такая букмекерская компания имеют практику реализации СОБ на «нерегулярной» основе.**

**Разумеется, спонсорство российского спорта является прерогативой букмекерских компаний, в связи с нормативно-правовыми обязанностями, установленными государственными структурами. И в итоге мы выделили социальную ответственность букмекерского бизнеса в рамках категорий «благотворительность», «грантовой помощи». Получается так, что благотворительные проекты представлены в весьма малых объемах. Так из 18 компаний выделили лишь 3, которые в своих документах отразили реализацию социальной ответственности. Только в благотворительных проектах и грантовых программах видится социальная направленность, например, поддержка детей-инвалидов. Конечно, необходимо сказать, что такой малый объем реализованных и реализуемых проектов говорит о слабой социальной поддержке и ответственности бизнеса.**

**Но на уровень доверия к букмекерским компаниям сказываются и другие факторы, например, практики «несправедливого и нечестного» ведения бизнеса. Проанализировав медиа-статьи, посвященные оценки деятельности букмекерских компаний, мы выделили некоторые особенности. Так букмекерские компании подозреваются в ведении заведомо нечестного бизнеса.**[[135]](#footnote-135) **Интересным является тот факт, что букмекерская контора, согласно своим правилам, может отказывать клиенту в приеме ставки, также может заметно занижать предлагаемые коэффициенты для отдельных игроков. Это связано с финансовыми рисками компании, если она видит, что игрок выигрывает довольно много, то начинаются санкции со стороны букмекерских контор.**[[136]](#footnote-136) **Отмечается и то, что букмекерские конторы все чаще вводят в эксплуатацию систему «карточных ставок», то есть выдают клиентам чипированные карточки, при помощи которых и осуществляются ставки. Случается так, что данные карточки блокируются в связи с оценкой рисков компании. И если в правилах компании прописано, что она имеет право управления такими карточками, то это происходит на легальной основе и в порядке судебных разбирательств будет решить вопрос практически нереально. Говорится и об организации возврата принятых денежных средств из-за выигрышной ставки. Букмекер формально способен обосновать не расчет выигрышной ставки, а просто вернуть поставленные деньги, на основании предлога о техническом сбое. И эта проблема практически ничем на законодательном уровне не регламентируется. В основном регламентация касается лишь установления порядка налоговых сборов. В юридическом порядке получается игроку отстоять «справедливость» не удается.**

**Обман букмекеров своих потребителей может заключаться и в процессе идентификации личности игрока, где учитываются паспортные данные, информация о налогах.**[[137]](#footnote-137) **Конечно, отмечается то, что с вводом законов о регулировании отношений субъектов букмекерского рынка пришли и свои позитивные моменты. Ситуация, когда лицензии еще не были столь формально установлены для букмекеров, позволяла последним действовать исходя исключительно из своих собственных интересов, не учитывая других (такие моменты до сих пор могут быть актуальны для нелегальных онлайн букмекеров). Происходило так, что букмекер изначально давал согласие на то, чтобы клиенты делал ставку в его конторе, апеллируя к тому, что все формальности учтены. Но по мере того как игрок выигрывает крупные денежные средства букмекер отказывает выигравшему лицу в выплате, ссылаясь на не прошедшую до конца идентификацию личности. Такое было никак не решить на юридическом уровне. Сейчас ситуация такова, что игроку необходимо пройти идентификацию не только в конторе, но и в ЦУПИСе. Это позволило решить многие проблемные вопросы, так как теперь появляется ответственность букмекера перед лицом ЦУПИСа.**

**Думается, что в данной работе нужно сопоставить полученные данные по характеристикам потребителей услуг букмекеров, так и самих букмекерских компаний. Сосредоточим внимание на показатели уровня доверия среди самих игроков к конторам. Как мы определили, игроки в основном, либо затрудняются ответить на этот вопрос, либо подчеркивают, что скорее не доверяют букмекерским конторам. Но при этом они, потребители услуг букмекерских контор, продолжают делать ставки в таких заведениях. То есть получается, что практики социальной ответственности букмекеров не влияют напрямую на мотивы потребления азартных услуг. Этой ситуацией как раз и пользуются букмекеры, позволяет им заметно сэкономить. Как мы отмечали, императив реализации СОБ видится со стороны государства, когда букмекеров обязывают отчислять проценты с прибылей на развитие детского и взрослого российского спорта. А добровольные практики реализации СОБ получается вовсе не актуальны и не востребованы. Это вполне возможно объяснить с той точки зрения, что букмекеры прекрасно осознают наличие у игроков азартного поведения, которое оказывает значительное влияние на практики потребления игровых услуг. Касательно практик обмана со стороны букмекеров, то здесь разворачивается похожая картина. Потребители азартных услуг понимают и знают о таких обстоятельствах, но при этом активно продолжают ставить. Анализ медиа-статей, посвященные оценке деятельности букмекерских компаний, в частности раскрывающие проблемы практик обмана потребителей своих услуг, дал подтверждение того, что ведение нечестного бизнеса все же имеет место быть. Однако заметим, что намечена тенденция на исправление данной ситуации в сторону соблюдения «правил игры»**[[138]](#footnote-138)**. Конечно, огромное влияние здесь прослеживается за азартным поведением и мотивами, связанными с дружескими коммуникациями. Учтем и то, что ставки не воспринимаются большинством респондентов, как источник дохода, но лишь как акт развлечения и общения. Можем сказать, что низкий уровень доверия к букмекерам и отсылки к практикам обмана все же не являются ключевыми причинами отказа от посещения букмекерских контор игроками. Наличие азартного поведения и установки игроков на общение со своими друзьями – это главные мотивы частого посещения букмекерских контор.**

**Заключение**

Анализ теоретико-методологических основ и результаты проведенного эмпирического исследования определили следующие выводы.

В ходе нашей работы мы определись с тем, что букмекерский бизнес как часть игровой индустрии не может обходиться в своем анализе без интерпретации феномена азартного поведения. Поэтому мы прибегли к рассмотрению научных трудов, которые в своей основе содержали идеи относительно генезиса, причин и факторов развития феномена азартного поведения в обществе. Стоит сказать о том, что среди теоретических взглядов на данный феномен не существует конкретной и определенной трактовки азартного поведения, что, естественно, влечет к неоднозначности отношения к нему. Например, представители структурно-функционального подхода усматривали в азартных практиках момент «дисфункций», то есть азартное поведение в данном случае воспринимается с негативным окрасом. Тогда как, по мнению адептов других научных школ, азартное поведение играет, наоборот, созидающую, конструктивную роль в общественных отношениях. Получается, что реализация азартных игр признается как «защитный механизм», позволяющий снимать социальную напряженность. На наш взгляд, было бы ошибкой упускать из виду разницу в описании феномена азартного поведения, необходимо отметить, что такого рода поведение проявляется в различных моделях общественных отношений. Азартное поведение может выступать и как деструктивное явление и как созидательное. Важно в определении моделей азартного поведения отталкиваться от тех последствий, которые потенциально несут в себе такие игровые практики. Если потребление азартных игровых практик неизбежно влечет к разрушению социальных отношений игроков с обществом, тем самым создавая социальную изоляцию человека (социальной группы), то, конечно, данный пример следует относить к свидетельству деструктивных особенностей азарта.

В социологической мысли имеются те подходы, которые раскрывали развитие феномена азартного поведения с точки зрения его институционализации. Так нами было выявлено то, что азартные игровые практики имели различного рода метаморфозы на протяжении всей истории общества. К примеру, в древние времена азартное поведение имело свои специфичные особенности, закрепляющиеся в определенных социокультурных формах. Азарт представлялся как составляющая мистифицированных практик, как производная божественного откровения. Далее под воздействием множественных факторов такое поведение претерпевает заметные пертурбации. Так возникновение капиталистических отношений обуславливает становление азартных игр уже в совершенно иных моделях, которые позднее оформляются в понятие института. Рационализация и меркантилизм привносят новые тенденции в интерпретации тех или иных социальных феноменов, не исключением является и индустрия азартного поведения. Влияние экономического фактора становится все более отчетливым. Однако стоит упомянуть и о социальном факторе в азартных играх. Теории классов и концепции демонстративного поведения прекрасно обрисовывают развитие социальных аспектов в игровых практиках. Так, используя исторический анализ, мы пришли к выводу о том, что азартные игры еще с древних времен были характерны для представителей высших слоев общества, например, патрициям Древнего Рима. Разумеется, такие игровые практики были недоступны для низших слоев, что обуславливало развитие демонстративного поведения. Развитие общественных отношений, также технологический прогресс приводит институционализирующийся феномен азартного поведения к дифференциации видов игровой деятельности. Теперь азартные игры становятся характерны практически для всех представителей социальных слоев. К XX веку индустрия азартных игр знаменует колоссальный масштаб своей деятельности, в том числе и букмекерский бизнес, который в ранние времена находился в зачаточном состоянии. Теперь бизнес азартных услуг претерпевает развитие нового формата. С внедрением интернет-технологий и мобильной связи букмекерский бизнес ровно, как и вся игровая индустрия становится сетевым пространством, где перетекают значительные финансовые средства.

Исторический материал, посвященный азартным увлечениям, дал нам понимание того, как институт государства реагировал на существование индустрии азартных игр. Конечно, результат реагирования государства на развитие подобных игровых феноменов задавал вектор определения азартных практик, либо как девиантных, либо как приемлемых. Так как тема данной диссертационной работы заключается в анализе российского букмекерского бизнеса, то остановимся на результатах, характеризующих специфику развития азартных игр в российском государстве. В итоге мы пришли к выводу, что российское государство на протяжении всей истории не имела четкой, определенной позиции в отношении игровой индустрии. Проявлялись, как карательные и запретительные меры, так и вовсе государство закрывало глаза на такую деятельность. Так в советский период индустрии азарта подвергалась тотальному запрету, лишь некоторые виды игр были доступны гражданам СССР. Скажем о том, что для постсоветской России было характерным влияние мафиозных структур, это относится и к индустрии азартных развлечений. Огромную роль в становлении подобного порядка сыграл патронаж со стороны государства, который, входя во взаимодействие с мафиозными кланами, выстраивал вертикаль отношений. Социологический анализ нормативно-правовой базы по регулированию букмекерского бизнеса показал определенные черты, характерные для данного феномена. Так выяснилось, что сам феномен азартного поведения стоит на стыке между преступлением и нормой, тем самым создавая, с одной стороны неоднозначность и неустойчивость отношения к нему, с другой стороны, такая ситуация становится чрезмерно выгодной для государственных структур. Полагается, что установленная девиация потенциально влечет к негативным последствиям для общества, поэтому контроль над ней, с точки зрения представителей государства, должен иметь место быть. Получается, что государство создает все большие налоговые обложения для азартной индустрии, как свидетельство того, что власть печется о социальном здоровье и порядке. Приход новых информационных технологий спровоцировал толчок к развитию целой индустрии азартных игр. Букмекеры все чаще сосредотачивают внимание на развитие электронных платформ, где будут осуществлять ставки. Мы точно можем утверждать, что такие обстоятельства на рынке азартных услуг создают ситуацию, при которой государственное законодательство не успевает за развитием интернет-букмекерства. Огромный финансовый поток остается без внимания властей, это вынуждает их создавать новые поправки к законодательству. Создаются центры интерактивных ставок (ставок в интернете), которые устанавливают порядок налогообложения букмекеров, но не стоит забывать и о том, что данные законодательные процедуры создавались относительно недавно, поэтому курьезных и противоречащих ситуаций избежать, пока не удастся.

В данной исследовательской работе проводился анкетный опрос для определения такой гипотезы как: коммуникативные практики с друзьями как один из главных мотивов игроков объясняет потребление азартных услуг при наличии низкого доверия к букмекерским конторам.

Исходя из полученных результатов исследования, мы можем сказать о следующем. Респонденты заявляют, что не готовы в полной мере доверять букмекерам. Отметим и то, что в большинстве ответившие скорее не доверяют букмекерским конторам. Здесь также важно упомянуть, что респонденты знают и сталкивались со случаями обмана со стороны букмекеров. В итоге игроки, зная и понимая о практиках обмана, а также не испытывая доверия к букмекерским конторам, реализуют посещение этих контор. Это объясняется их структурой факторов и мотиваций потребления азартных услуг. Одними из главных мотивов такого потребления респондентами выражаются коммуникативные практики с друзьями. При этом не стоит принижать степень значения феномена азартного поведения. Отмечается, что помимо общения с друзьями игроки предпочитают посещение букмекерских контор, исходя из желания, уйти от рутины ежедневности. То есть букмекерская контора в данном случае понимается как то пространство, где потребители азартных услуг получают возможность совершать «нестандартные действия», создающие ощущение свободы выбора, а практикующиеся социальные коммуникации с друзьями создают ощущение значимости человека. Получается так, что в такой социальной группе, где разделяются и одобряются интересы, возникает определенное единение и солидарность, что позитивно сказывается для тех, кто испытывает потребность в коммуникациях, а, следовательно, и в социальном признании. Итак, наличие такого весомого мотива, как коммуникативные практики с друзьями, а также учитывая при этом влияние феномена азартного поведения, создает ситуацию, при которой доверие к букмекерам отходит на задний план и становится не значимым, и, следовательно, гипотеза является оправданной.

В исследовании вопроса касательно распространенности практик социальной ответственности букмекерского бизнеса нами был проведен контент-анализ отчетов букмекерских компаний о проделанной работе в области социальной ответственности бизнеса. В дополнение к этому были проанализированы медиа-статьи, посвященные оценке деятельности букмекеров в РФ. В ходе полученных результатов определились следующие выводы. Из 18 легальных букмекерских компаний лишь 3 формально исполняют социальную ответственность, осуществляя благотворительные акции, грантовые выплаты социально нуждающимся и другое. Данная ситуация свидетельствует о том, что уровень реализации СОБ находится на весьма слабом уровне. Мы сопоставили практики реализации СОБ с выведенной классификацией и определили то, что лишь 3 букмекерских компаний соответствуют классификации, а значит остальные 15, либо осуществляют СОБ чрезвычайно редко, либо не реализуют вовсе. В итоге наша гипотеза – практики социальной ответственности не находят распространения в букмекерском бизнесе – подтверждается.

Результаты анализа медиа-статей позволяют нам утверждать о том, что практики обмана со стороны букмекеров имеют место быть (что соотносится с заявлениями респондентов о случаях букмекерского обмана). Хотя отмечается тенденция к тому, что правовая база, хоть и пришла относительно недавно и апробирована не столь масштабно и качественно, но все же разрешает конфликтные стороны в потреблении услуг букмекерских контор.

Данное диссертационное исследование, цель которого состояла в том, чтобы осуществить экономико-социологический анализ рынка букмекерских контор, может получить в научном мире свое продолжение. Потенциальным направлением видится дальнейшее детальное изучение потребителей услуг онлайн-букмекеров, также думается, что проведение сравнительного анализа между потребителями услуг оффлайн- и онлайн-букмекеров является актуальным и востребованным.
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**Приложение**

Анкета

Уважаемый респондент! Просим Вас принять участие в опросе и ответить на вопросы анкеты. Внимательно прочтите каждый вопрос и варианты ответов к нему. Выберите ответ, наиболее отвечающий вашему мнению, и укажите его. Просим отвечать искренне и работать самостоятельно. Свою фамилию указывать не надо. Анонимность гарантируется.

1. ***Укажите Ваш возраст***

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. ***Укажите Ваш пол***

а) Мужской

б) Женский

1. ***Укажите Ваше образование***

а) Неполное среднее

б) Среднее общее

в) Среднее профессиональное

в) Неполное высшее

г) Высшее

д) Затрудняюсь ответить

1. **Укажите, пожалуйста, Ваш источник дохода/заработка**

а) Работа

б) Дивиденды, проценты

в) Социальные пособия (пенсия)

г) Затрудняюсь ответить

д) Другое

1. ***К какой профессиональной специальности Вы принадлежите?***

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. ***Укажите Ваше семейное положение***

а) Женат/Замужем

б) Не женат/Не замужем

в) Разведен/Разведена

г) Гражданский брак

д) Вдовец/Вдова

е) Затрудняюсь ответить

1. ***Есть ли у Вас дети?***

а) Да

б) Нет

в) Затрудняюсь ответить

1. ***Как Вы охарактеризуете Ваши отношения в семье?***

а) Абсолютно гармоничные

б) Скорее гармоничные

в) Не определился

г) Скорее не гармоничные

д) Частые конфликты в семье

1. ***Как Ваши родственники относятся к Вашим походам в букмекерские конторы?***

а) Полностью одобряют

б) Скорее одобряют

в) Не определился

г) Скорее не одобряют

д) Абсолютно не одобряют

1. ***С какой главной целью Вы делаете ставки?***

а) Это мой доход

б) Это мое хобби

в) Для общения с друзьями

г) Интересное времяпрепровождение

д) Затрудняюсь ответить

1. ***Откуда Вы узнали про букмекерские конторы?***

а) От друзей

б) Из рекламы

в) Самостоятельно

г) От родственников

д) Другое

е) Затрудняюсь ответить

1. ***Какие из причин в первую очередь побуждают Вас к тому, чтобы участвовать в ставках?***

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. ***Есть ли среди Ваших знакомых «ставочники»?***

а) Да

б) Нет

в) Затрудняюсь ответить

1. ***Как часто Вы посещаете букмекерские конторы?***

а) Каждый день

б) Несколько раз в неделю

в) Раз в неделю

г) Несколько раз в месяц

д) Раз в месяц

е) Реже раза в месяц

1. ***Сколько времени Вы проводите в букмекерских конторах?***

а) Менее часа

б) от 1 до 2 часов

в) от 2 до 4 часов

г) более 5 часов

д) Затрудняюсь ответить

1. ***В букмекерской конторе как Вы чаще всего проводите время?***

а) Общаюсь с друзьями

б) Размышляю над ставками

в) Просматриваю спортивные события

г) Общаюсь с кассиром

д) Другое

е) Затрудняюсь ответить

1. ***Насколько Вы доверяете букмекерским конторам?***

а) Полностью доверяю

б) Скорее доверяю

в) Не определился

г) Скорее не доверяю

д) Полностью не доверяю

1. ***Сталкивались ли Вы со случаями обмана со стороны букмекерских контор?***

а) Да, часто сталкивался

б) Сталкивался, но редко

в) Нет, никогда не сталкивался

г) Не определился

1. ***С какими случаями обмана Вы сталкивались?***

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. ***Укажите Ваш доход***

а) Менее 5000 рублей в месяц

б) 5000 – 10000 рублей в месяц

в) 10001 – 20000 рублей в месяц

г) 20001 – 30000 рублей в месяц

д) 30001 – 40000 рублей в месяц

е) Свыше 40000 рублей в месяц

1. ***Довольны ли Вы Вашими доходами?***

а) Да, очень доволен

б) Скорее да

в) Не определился

г) Скорее нет

д) Нет, абсолютно не доволен

1. ***Отметьте, пожалуйста, к какой из групп Вы себя относите?***

а) Уровень дохода крайне низкий, денег не хватает даже на питание.

б) На питание денег хватает, но с покупкой одежды бывают трудности.

в) Покупка продуктов питания и одежды не вызывает трудностей, но для приобретения предметов длительного пользования (холодильник, телевизор) приходится брать взаймы.

г) В целом, материальных проблем нет, но покупка действительно дорогих вещей (машина, квартира) вызывает затруднение.

д) Затрудняюсь ответить.

1. ***Ставите ли Вы онлайн?***

а) Да, часто

б) Да, но редко

в) Не определился

г) Нет, никогда

*Если не ставите онлайн, то перейти к вопросу 24.*

1. ***Почему Вы ставите онлайн?***

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. ***Чаще Вы ставите онлайн или ходите в Пункт Приема Ставок (ППС)?***

а) Чаще ставлю онлайн

б) Чаще хожу в ППС

в) Одинаково

г) Не определился

1. ***Рядом с каждой из шести предложенных ценностей поставьте балл, где 1 балл – самая не значимая ценность, 5 – самая значимая.***

а) Семья

б) Любовь

в) Дружба

в) Материальное благополучие

г) Получение новых знаний

д) Духовное саморазвитие

е) Хобби

ж) Получение ярких эмоций

1. ***В данной таблице Вам предложены утверждения, пожалуйста, выберите цифру и отметьте ее в бланке напротив каждого утверждения:***

Совершенно согласен – **1**

В большей степени согласен – **2**

Отчасти согласен – **3**

В некоторой степени согласен – **4**

Совершенно не согласен – **5**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Утверждение | Совершенно согласен | В большей степени согласен | Отчасти согласен | В некоторой степени согласен | Совершенно не согласен |
| 1 | Ставки помогают уйти от скуки |  |  |  |  |  |
| 2 | Позволяют уйти от ежедневной рутины |  |  |  |  |  |
| 3 | Снижают ежедневный стресс |  |  |  |  |  |
| 4 | Позволяют уйти от лишней ответственности |  |  |  |  |  |
| 5 | Снимают напряженность |  |  |  |  |  |
| 6 | Позволяют увидеть или делать что-то новое |  |  |  |  |  |
| 7 | Ставки как вызов для меня |  |  |  |  |  |
| 8 | Позволяют попрактиковаться в анализе |  |  |  |  |  |
| 9 | Ставки как дополнительный опыт |  |  |  |  |  |
| 10 | Позволяют рискнуть |  |  |  |  |  |
| 11 | Это дает мне понимание сферы ставок |  |  |  |  |  |
| 12 | Позволяют попытать удачу |  |  |  |  |  |
| 13 | Потому что ставки – это веселье |  |  |  |  |  |
| 14 | Потому что ставки дают новые ощущения |  |  |  |  |  |
| 15 | Потому что ставки – это интересно для меня |  |  |  |  |  |
| 16 | Потому что я любопытный |  |  |  |  |  |
| 17 | Ставки привносят взбудораженность |  |  |  |  |  |
| 18 | Позволяют мне быть с теми, кому нравится то же, что и мне |  |  |  |  |  |
| 19 | Это дает новые знакомства |  |  |  |  |  |
| 20 | Возможность быть с моими друзьями |  |  |  |  |  |
| 21 | Мои друзья часто принимают участие в ставках |  |  |  |  |  |
| 22 | Позволяет мне посоревноваться с друзьями в ставках |  |  |  |  |  |
| 23 | Нравится бывать в местах, расположенных рядом с конторами |  |  |  |  |  |
| 24 | Нравится прогуливаться в окрестностях конторы |  |  |  |  |  |
| 25 | Нравится разглядывать саму букмекерскую контору |  |  |  |  |  |
| 26 | Стремлюсь отыграть потерянные деньги |  |  |  |  |  |
| 27 | Ориентируюсь, прежде всего, на денежный выигрыш |  |  |  |  |  |
| 28 | Стремлюсь выиграть джек-пот |  |  |  |  |  |

1. ***В таблице Вам предложены утверждения, пожалуйста, выберите букву и отметьте ее в бланке напротив каждого утверждения:***

*Совершенно верно –* ***С***

*В большей степени верно -* ***М***

*Частично верно -* ***Р***

*В некоторой степени верно -* ***S***

*Совершенно не верно –* ***N***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Утверждения | Совершенно верно | В большей степени верно | Частично верно | В некоторой степени верно | Совершенно не верно |
| 1 | Спокойный ритм жизни – самое главное для меня |  |  |  |  |  |
| 2 | Я предпочитаю работать независимо |  |  |  |  |  |
| 3 | Высокая зарплата – наилучшее свидетельство ценности человека |  |  |  |  |  |
| 4 | Поиск того, что сделает меня счастливым – самое важно в жизни |  |  |  |  |  |
| 5 | Безопасность работы – не самый важный фактор для меня |  |  |  |  |  |
| 6 | Мои друзья значат для меня больше, чем что-либо еще |  |  |  |  |  |
| 7 | Большинство людей думают, что они лучше, чем есть на самом деле |  |  |  |  |  |
| 8 | Я хочу иметь работу, которая позволяла бы мне научиться чему-то новому и развивать мои навыки |  |  |  |  |  |
| 9 | Регулярный доход, на который я могу рассчитывать, является решающим для меня |  |  |  |  |  |
| 10 | Лучше   избегать   очень   близких   отношений   с  коллегами по работе |  |  |  |  |  |
| 11 | Регулярный доход, на который я могу рассчитывать, является решающим для меня |  |  |  |  |  |
| 12 | Погоня за мечтой - это пустая трата времени |  |  |  |  |  |
| 13 | Хорошая работа должна включать хороший план ухода на пенсию |  |  |  |  |  |
| 14 | Предпочитаю работу, предполагающую общение с другими людьми - клиентами и коллегами |  |  |  |  |  |
| 15 | Я злюсь, когда кто-то присваивает себе работу, сделанную мной |  |  |  |  |  |
| 16 | Идти   все   дальше,   устанавливать   собственные лимиты - вот то, что мной движет |  |  |  |  |  |
| 17 | Самый   важный   аспект  работы   в  компании -  хороший план страховки здоровья |  |  |  |  |  |
| 18 | Для меня очень важно, быть частью сплоченной группы |  |  |  |  |  |
| 19 | Мои достижения дают мне право уважать себя |  |  |  |  |  |
| 20 | Я   чувствую  себя  лучше,   когда делаю  то,   что умею, чем когда пытаюсь выполнять что-то новое |  |  |  |  |  |
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