

## РЕЦЕНЗИЯ

**на выпускную квалификационную работу по направлению 040100 – «Социология» по уровню образования – «Магистратура» студента факультета социологии СПбГУ Архипова Дмитрия Евгеньевича на тему: «Интеллектуалы и власть: основные историко-социологические аспекты взаимодействия в обществе»**

Понятие интеллектуалов с момента своего появления вызывало множество дискуссий. Наиболее частой темой споров является то, какую роль интеллектуалы занимают и должны занимать в обществе, какие функции они выполняют, существует ли у них некая особая миссия по просвещению остальной части общества либо это просто совокупность индивидов, объединённых одной главной чертой – принадлежностью к сфере умственного труда. Вместе с тем, в различные периоды существования общества интеллектуалы оказывали значительное влияние на социум либо прямо, находясь во власти и проводя какие-либо преобразования, либо косвенно – путём пропаганды своих идей и идеалов. Противоречие внутри самой сути феномена интеллектуалов и внутри их деятельности, а также неоднозначность их влияния на власть и общество в целом до сих пор является актуальной темой для широкого обсуждения в научных кругах и поэтому служит достаточным основанием для выбора темы данной выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа Архипова Д.Е. состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка литературы и приложения. Первая глава раскрывает понятие политической власти. Автор рассматривает, каким образом власть может выступать в качестве объекта социологического исследования, приводит основные концепции и типологии власти. Во второй главе рассматриваются понятия интеллигенции и интеллектуалов, а также различия между ними. В третьей главе автор рассматривает и сравнивает отношения между властью и интеллектуалами в СССР и Восточной Европе. В четвёртой главе автор показывает современное состояние отношений между российскими интеллектуалами и властью. В этой же главе приводятся результаты эмпирических исследований, проведенных с применением методов анализа документов и анкетного опроса.

Выводы, сделанные автором, могут, на наш взгляд, иметь определенную теоретическую и практическую значимость для дальнейшего социологического изучения данной предметной области.

Выпускная квалификационная работа Архипова Д.Е. отличается оригинальностью, наличием четкой структуры, логикой изложения материала, а также использованием

современной научной литературы по данной проблематике, как отечественной, так и зарубежной.

Работа проверена на плагиат, претензий к автору не имеется.

Вместе с тем, в работе имеется ряд недостатков:

1. Довольно поверхностный сравнительно-исторический анализ в третьей главе. Стоит остановиться на этой теме несколько подробнее и раскрыть её более детально.
2. Программа исследования, приведённая в параграфе 4.1, должна быть оформлена в более подобающем виде и дополнена в частности, проблемной ситуацией, гипотезами, теоретической интерпретацией основных понятий, применяемых в ходе исследования, и т.д.
3. Слишком широкая трактовка объекта и предмета эмпирического исследования, посвященного роли интеллектуалов в выборах Президента Российской Федерации 2018 года.
4. Имеется ряд замечаний по цитированию литературы и оформлению работы.

Все вышеприведенные замечания не снижают качество работы. В целом, можно сказать, что работа Архипова Д.Е. является самостоятельным, законченным исследованием, отвечает требованиям, предъявляемым ГОС ВПО РФ к выпускным квалификационным работам в магистратуре и, на наш взгляд, при соответствующем уровне защиты, может заслуживать высокой положительной оценки.

Рецензент,  
кандидат философских наук,  
доцент кафедры социологии и политологии  
СПбГЭТУ «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)



Глухих В.А.