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Во второй половине XIX в. в истории России удивительным образом

совпали два обстоятельства. Во-первых, это возвращение в поле политической дискуссии термина «нация» (особую популярность он приобретает среди представителей консервативного лагеря). Во-вторых, это наиболее активная внешняя колониальная экспансия и обозначение масштабной проблемы интеграции иноэтничного и иноконфесионального населения в пространство Российской Империи. По мере того, как шел спор о том, что есть «русская нация», развивались национальные движения по периметру империи и ее периферии, создавалась, по большей части, и современная этнополитическая карта России.

Актуальность, таким образом, подобной темы обуславливает как вышеизложенное, так и особая популярность в наше время идей российских консерваторов.

Поставленная автором цель «выявить концепции национальной политики в теоретических воззрениях российских консерваторов конца XIX – начала XX веков», была полностью реализована. Пожалуй, самой сильной стороной работы является качественный, выполненный на уровне кандидатской диссертации, источниковедческий анализ творческого наследия нескольких представителей российского консерватизма. Обзор литературы по теме исследования охватывает подавляющее большинство работ по данной тематике на русском языке. Пытаясь максимально широко и образно представить сам периметр империи, ее полиэтничный состав, автор сконцентрировался больше на статистических данных, нежели на самих механизмах управления. Которые, как известно, в течение второй половины XIX в. развивались максимально контекстно с учетом специфики того или иного региона. Зачастую политика на местах у наместников и генерал-губернаторов настолько была отличной, что трудно и говорить о наличии какого-либо единого государственного механизма управления окраинами.

В ВКР на достойном уровне представлена и сама ретроспектива появления и развития определения «нация» в Российском государстве. Автор логично и аргументированно обосновывает свой выбор четырех основных представителей российского консерватизма того времени: К.П. Победоносцева, М.Н. Каткова, Л.А. Тихомирова и К.Н. Леонтьева. Каждый из которых олицетворял собой отдельное его направление. Порой, по мере ознакомления с работой может сложиться впечатление, что автор переходит за границы объективности и попадает под влияние консервативных идей, пытается защитить их от несправедливых, на его взгляд, нападок на них.

В течение работы над диссертацией магистрант проявил себя как самостоятельный и талантливый исследователь. Текст диссертации написан хорошим и понятным языком, структура работы логична и нареканий не вызывает. По всем показателям выпускная квалификационная работа А.А. Гуркина полностью соответствует всем предъявляемым к подобного рода работам требованиям и заслуживает самой высокой оценки.

03.06.2017 к.и.н., доцент кафедры Этнополитологии

Факультета Политологии СПбГУ

Андреев А.А.