

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ
Кавуновой Яны Геннадьевны по теме «Польский вопрос в политике
Великобритании (1943-1947 гг.)».

Выпускная квалификационная работа на соискание степени магистра Кавуновой Яны Геннадьевны написана на актуальную тему. Дискуссии вокруг будущего Польши занимали важное место в ходе конференций ведущих стран антигитлеровской коалиции в годы Второй мировой войны. В ходе обсуждения данной проблемы проявились серьезные разногласия между СССР и западными союзниками, что стало одной из причин развала Большой тройки и начала холодной войны. Учитывая продолжающиеся в научных кругах дискуссии о причинах холодной войны и степени ответственности сторон за ее начало, магистерская работа Кавуновой Я.Г. представляет интерес и с теоретической, и с практической точки зрения. Тем более, что Великобритания в годы войны и сразу после ее окончания претендовала на сохранение роли великой державы, а также надеялась играть роль посредника между двумя сверхдержавами. Правда, эти иллюзии быстро развеялись.

Содержание магистерской работы Кавуновой Я.Г. полностью соответствует заявленной в названии теме. Знакомство с работой позволяет утверждать, что тема раскрыта полностью. Во введении четко обозначены актуальность исследования, степень научной разработанности проблемы. Автор показал хорошее знание отечественной и зарубежной историографии вопроса. Структура работы логична и полностью соответствует цели и задачам исследования. В заключении подводятся итоги исследования. Выводы автора убедительны, соответствуют задачам исследования и не вызывают возражений. Исследование написано хорошим литературным языком и легко читается.

Одной из наиболее сильных сторон исследования является широкий круг разнообразных источников, проработанных автором при написании работы. Это многочисленные сборники документов, мемуарная литература. Особо следует отметить обращение автора к весьма информативному, но редко используемому источнику - стенограммам дебатов в палате общин британского парламента. Кроме того, автор привлек большой массив документов из официальных публикаций правительства США «Foreign relations of the United States: diplomatic papers». Это позволило автору полнее раскрыть тему исследования. Не совсем понятно только, почему автор в списке источников отнес тома данной серии в раздел «Протоколы и стенограммы». Там, конечно, есть и протоколы отдельных встреч и заседаний, но в основном это дипломатическая переписка, меморандумы американских дипломатов и т.д. Ссылки на данную серию следовало бы оформить правильно, как указано на сайте, например, **URL to cite for this work:** <http://digital.library.wisc.edu/1711.dl/FRUS.FRUS1945v04>

Добавим, что несомненно усилило бы работу и привлечение документов с сайта британского национально архива. Здесь в разделе «Cabinet Papers» можно найти меморандумы и решения британского кабинета министров, относящиеся к рассматриваемому периоду.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общее весьма благоприятное впечатление от исследования Кавуновой Я.Г., которое отвечает всем требованиям, предъявляемым к подобного рода работам.

Рекомендуемая оценка – **отлично.**

«31» мая 2018 г.



Бугашев С.И.