

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Крисью Дениса Васильевича на тему: «Дипломатические отношения Российской Федерации и Республики Корея в XXI веке (2000-2017 гг.)»

1. Оценка качества ВКР

№ п.п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2)	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	отлично (5)	
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	хорошо (4)	Авторский текст – более 90%, но в работе авторский вклад не выделен
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	удовлетворительно (3)	Целью не может быть изучение; задачи не всегда соответствуют плану
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	хорошо (4)	Нет авторефератов диссертаций, не упомянуты некоторые фамилии ведущих корееведов
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	хорошо (4)	86 источников, нет авторефератов диссертаций, не использованы материалы РСМД
6.	Соответствие методов исследования цели и задачам ВКР (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	хорошо (4)	Описаны общенаучные методы, частнонаучные – нет.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	хорошо (4)	Цель поставлена некорректно, из задач только две нацелены на результат, а не на процесс. Оценить соответствие можно лишь условно.
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	хорошо (4)	Иллюстративный материал представлен одной таблицей.
Средняя оценка:		4 (хорошо)	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Работа выполнена аккуратно, факты тщательно изложены, хронологически организованы. Стиль речи научный, логика изложения соблюдена. Введение ослабляет работу, поскольку грамотно и точно поставленные цель и задачи могли бы при таком подходе исследователя привести к явным элементам научной новизны.

3. **Рекомендованная оценка:** хорошо

«4» июня 2018 г.


 К.п.н., доцент кафедры социологии, политологии и регионоведения

Ламашева Ю. А.

