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# Введение

Сближение СССР и Республики Корея началось в 1985 г. после начала перестройки в СССР. СССР не признавал официально Республику Корея, считая КНДР единственным законным государством на Корейском полуострове. После 1985 г. внешнеполитический антагонизм между странами сошёл на нет и СССР и Республика Корея начали политическое и экономическое сближение. Данный процесс был выгоден обеим странам. Целью Советского Союза, а позже и Российской Федерации, было получение финансовой помощи, инвестиций и кредитов от Республики Корея. СССР обладал статусом сверхдержавы, что было особенно важно для Республики Корея, которая стремилась повысить свой международный авторитет сотрудничеством с Советским Союзом, а также с его помощью оказать давление на КНДР. После распада СССР, президентства Б.Н. Ельцина и прихода к власти Путина, ситуация для Российской Федерации и Республики Корея кардинально не изменилась: для России, особенно после 2014 г., особую ценность представляют южнокорейские инвестиции для развития экономики Дальнего Востока. Для Республики Корея желательно более деятельное участие Российской Федерации в решении проблем Корейского полуострова на южнокорейской стороне. Республика Корея желает разрешить сложную политическую ситуацию на Корейском полуострове в свою пользу, в котором Российская Федерация имеет интересы по обеспечению безопасности у своих границ. На данный момент Россия по большей части утратила возможность какого-либо прямого влияния на КНДР. Сфера межгосударственного сотрудничества между Республикой Корея и Российской Федерацией с начала 2000-х гг. перетекла в экономическое русло. Например, большую роль для Республики Корея могут играть российские энергоресурсы, необходимые для развития южнокорейской экономики.

По этой причине, *актуальность* темы исследования не вызывает сомнения, потому что в отношениях Республики Корея и Российской Федерации заложен большой потенциал, обе стороны осознают, что уровень экономического взаимодействия очень далёк от раскрытия их максимального потенциала. Для его достижения нужно рассмотреть все успехи и неудачи в двустороннем взаимодействии государств.

В данном исследовании мы будем рассматривать дипломатические отношения между Республикой Корея и Российской Федерацией, а также будет уделено внимание экономическому сотрудничеству двух государств. Кратко будет упомянуто сотрудничество в научной и культурной сферах за указанный период времени.

Особенностью *степени разработанности проблемы* политических отношений Республики Корея и Российской Федерации является то, что на наш взгляд проблема политических отношений Республики Корея и Российской Федерации, несмотря на достаточное количество работ по данной проблематике, остаётся недостаточно разработанной. Дело в том, что вопрос отношений Российской Федерации и Республики Корея изучается сравнительно непродолжительное время. До 1985 г. государства были соперниками на политической арене, а с середины 1990-х гг., после периода «взаимных завышенных ожиданий»[[1]](#footnote-1) в первую половину 1990-х гг., наступило охлаждение в политических и экономических отношениях. Только начиная с 2000-х гг. Российская Федерация и Республика Корея начали строить двустороннее сотрудничество на экономической основе, большую роль в которых играют природные ресурсы.

Большая часть исследований посвящена отдельным аспектам двусторонних отношений Российской Федерации и Республики Корея, или теме отношений России и Республики Корея в контексте политической обстановки на Корейском полуострове при участии других государств. Количество комплексных трудов, посвящённых только проблеме двусторонних отношений Республики Корея и Российской Федерации невелико. Как правило, это отдельные статьи, опубликованные в тематических монографиях конференций корееведов, или на Интернет-ресурсах различных изданий.

К комплексным трудам, посвящённым теме двусторонних политических отношений двух государств, можно отнести коллективную работу южнокорейских учёных под руководством профессора кафедры международных исследований Университета Ханянг и директора Исследовательского центра Азиатско-Тихоокеанского региона при Университете Ханянг Ом Гухо, посвящённую политическому, экономическому и культурному сотрудничеству между Россией и Республикой Корея «Перспективы российско-корейских отношений на период до 2030 года».[[2]](#footnote-2)

Теме двусторонних политических отношений Российской Федерации и Республики Корея в период с конца 1980-х гг. и до 2017 г. в своих статьях уделяли внимание такие авторы, как Воронцов А.В, Ревенко О.П.,[[3]](#footnote-3) Мацегора А. И.,[[4]](#footnote-4) Петровский В.Е.,[[5]](#footnote-5) Захарова Л.В.,[[6]](#footnote-6) Асмолов К.В.,[[7]](#footnote-7) Сухинин В.Е.,[[8]](#footnote-8) Радченко С.С.,[[9]](#footnote-9) Ким Ен Ун,[[10]](#footnote-10) российский учёный корейского происхождения, ведущий научный сотрудник Центра корейских исследований Института Дальнего Востока РАН.

К научным трудам, посвящённым истории внешней политики государств Корейского полуострова относится коллективная монография Денисова В.И., Торкунова А.В и Ли В. Ф. «Корейский полуостров метаморфозы послевоенной истории», посвящённая послевоенному политическому, экономическому и культурному развитию КНДР и Республики Корея, а также их двусторонним отношениям с СССР и Российской Федерацией.[[11]](#footnote-11) Важно отметить монографию Ланцовой И.С. «Государства Корейского полуострова в международных отношениях (конец ХХ – начало ХХI вв.)», где главная роль уделена внешнеполитическим вопросам Корейского полуострова и заинтересованных держав региона.[[12]](#footnote-12)

Большое внимание уделено экономическим отношениям между Республикой Корея и Российской Федерацией как в прошлом, так и на современном этапе. Данной теме посвящены статьи Савельева Р.В.,[[13]](#footnote-13) Суслиной С.С.,[[14]](#footnote-14) Самсоновой В.Г.,[[15]](#footnote-15) Воронцова А.В.,[[16]](#footnote-16) Лешакова П.С.,[[17]](#footnote-17) Ковша А.В.[[18]](#footnote-18) Так как сегодня перед Российской Федерацией остро стоит проблема развития удаленных регионов, в частности – Дальнего Востока, то тема участия Республики Корея в развитии данного региона также нашла своё отражение в трудах отечественных специалистов. По данной проблематике писали Петровский В.Е.[[19]](#footnote-19) и упомянутая ранее Суслина С.С.[[20]](#footnote-20)

Важную роль для изучения корейской проблематики сыграл российский дипломат, востоковед, советник-посланник Посольства Российский Федерации в Республике Корея в 1993 – 1998 гг. Толорая Г.Д. Научные работы Толорая Г.Д. посвящены как политическим вопросам, так и экономической проблематике. [[21]](#footnote-21),[[22]](#footnote-22),[[23]](#footnote-23)

Зарубежные специалисты мало уделяли внимания проблеме российско-южнокорейских отношений. По этой причине упомянутая ранее коллективная работа южнокорейских учёных «Перспективы российско-корейских отношений на период до 2030 года» является в своём роде уникальной. В то же время данную работу нельзя считать до конца объективной, т.к. оценка российско-южнокорейских отношений ведётся без должного учёта влияния на них внешнеполитической позиции США.[[24]](#footnote-24)

Подавляющее большинство научных и аналитических зарубежных работ по российско-южнокорейской проблематике являются статьями по тем или иным отдельным вопросам (как правило, энергетическим), опубликованных в The Korea Herald,[[25]](#footnote-25) Bloomberg,[[26]](#footnote-26) Peterson Institute for International Economics (PIIE).[[27]](#footnote-27)

*Целью* исследования является изучение дипломатических отношений между Республикой Корея и Российской Федерацией с 2000 по 2017 гг., т.е. с начала первого президентского срока В.В. Путина и до отставки южнокорейского президента Пан Кын Хе.

*Задачами* исследования являются:

1. Рассмотреть историю дипломатических отношений между Российской Федерацией и Республикой Корея в период с 2000 по 2017 год.

2. Изучить ведущие политические тенденции в российско-корейских дипломатических отношениях в 2000-2017 гг.

3. Исследовать двусторонние торгово-экономические отношения РФ и РК.

4. Дать оценку «Евразийской инициативе» Пак Кынхе.

5. Выявить основные препятствия для построения двустороннего партнёрства РФ и РК.

*Объектом* исследования является внешняя политика Российской Федерации в Азиатско-Тихоокеанском регионе. *Предметом* исследования является развитие двусторонних дипломатических отношений между Российской Федерацией и Республикой Корея с 2000 по 2017 гг.

*Хронологические рамки* исследования, в связи с заявленной темой, охватывают период с начала первого президентского срока В.В. Путина в 2000 г. и до отставки президента Республики Корея Пан Кынхе в 2017 г.

Основой *методологии* диссертационного исследования, посвященного исторической тематике, стали принципы историзма, научной объективности, системного, хронологического и компаративного подходов, которые позволили комплексно рассмотреть поставленные задачи, и предусматривающие логически последовательный, всесторонний, объективный анализ исторических событий в их взаимосвязи и взаимообусловленности. При написании работы использовался и проблемно-хронологический метод, заключавшийся в поиске, анализе и исследовании материалов и источников, связанных с двусторонними отношениями Российской Федерации и Республики Корея, метод сравнительного анализа, позволяющий выявить специфику политических и экономических взаимоотношений в период с 2000 по 2017 гг., их основные тенденции и перспективы в данный временной период, системный метод, позволяющий представить динамику взаимодействия двух государств, выделяя ее основные элементы. Для решения поставленных в диссертации задач использовался логически-концептуальный анализ документов и источников.

*Структура* диссертации соответствует цели и задачи исследования, и состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и источников.

*Новизна* исследования состоит в том, что проблему двусторонних отношений Российской Федерации и Республики Корея в заявленный исторический период, с 2000 по 2017 гг., рассматривало незначительное число российских исследователей-корееведов, и в то же время данная проблема имеет особую значимость, так как Корейский полуостров является проблемным регионом, где имеют свои интересы ведущие державы Азиатско-Тихоокеанского региона. *Практическая значимость исследования* заключается в том, что полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы в качестве аналитического материала специалистами, занимающимися проблематикой двусторонних отношений между Россией и Республикой Корея. Исследование имеет значение для более полного понимания внешнеполитических стратегий Российской Федерации и Республики Корея с 2000 г. по настоящее время и их влияние на двусторонние отношения между государствами.

*Апробация работы*. Результаты и выводы работы были представлены на Международной конференции студентов «Ломоносов 2018», проходившей с 9 по 13 апреля 2018 г. в МГУ, и на VII Международной конференции корееведов, проходившей 18 мая 2018 г. в ДВФУ, Владивосток.

# Глава 1. Развитие российско-южнокорейских отношений при I и II сроках В.В. Путина (2000 – 2008 гг).

## 1.1 История российско-корейских отношений до 2000 г.

До 1990 г. Республика Корея и СССР не имели официальных дипломатических отношений. СССР не признавал Республику Корея, считая КНДР единственным законным государством на Корейском полуострове.

Как пишет российский дипломат и востоковед Г.Д. Толорая, в 1970-1980-е гг. администрации южнокорейских президентов Пак Чжонхи и Чон Духвана предприняли несколько попыток по налаживанию торгово-экономических контактов с СССР, которые не имели успеха. Экономическое взаимодействие ограничивалось небольшой по объёму торговлей через третьи страны. Политическое взаимодействие ограничивалось допуском, в исключительных случаях, южнокорейских делегаций на международные форумы, которые проводились на территории СССР.[[28]](#footnote-28)

Таким образом, контакты между странами носили эпизодический характер. Например, в 1974 г. Государственная библиотека им. Ленина и Библиотека Национального собрания Республики Корея договорились об обмене печатными изданиями. На конференции Всемирной ассоциации здравоохранения 1974 г. в Алма-Ате (Казахстан, СССР) участвовал министр здравоохранения Республики Корея Син Хенхван. Во время проведения конференции Межпарламентского союза в Сеуле в 1983 г., намечалась встреча южнокорейских и советских представителей. Но встреча не состоялась из-за уничтожения советским истребителем корейского Boeing 747 в небе над Сахалином.[[29]](#footnote-29)

Попытки диалога между двумя странами прекратились на несколько лет, до начала политики перестройки в СССР и подготовки к Олимпиаде в Сеуле 1988 г. За это время произошли важные политические изменения в Республике Корея и СССР, которые позволили сблизиться двум государствам. Благодаря описанным ниже политическим изменениям появилась возможность для взаимовыгодного сотрудничества.

Начиная с 1985 г. новый генеральный секретарь СССР М.С. Горбачёв начал проводить политику перестройки. С 19 по 20 ноября 1985 г. состоялась встреча лидеров двух государств, М.С. Горбачёва и Р. Рейгана в Женеве. Эта встреча стала началом сотрудничества и диалога между СССР и США. На основе предложений, выдвинутых во время второй встречи М.С. Горбачёва и Р. Рейгана, произошедшей 11-12 октября 1986 г. в Рейкьявике 8 декабря 1987 г. в Вашингтоне был подписан бессрочный Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности.[[30]](#footnote-30) Накал внешнеполитической обстановки ослабевал, холодная война близилась к своему завершению.

М.С. Горбачёв уделял внимание не только отношениям с США, но и проблеме мира и безопасности в Азии. В июле 1986 г. во Владивостоке и в сентябре 1988 г. в Красноярске М.С. Горбачёвым были озвучены основные положения политического курса СССР в Северо-Восточной Азии: сокращение военного присутствия СССР в Азиатском регионе в пользу экономического, и нормализация отношений с КНР, Японией и Республикой Корея.[[31]](#footnote-31) Также во время речи в Красноярске М.С. Горбачёв заявил о развёртывании экономического сотрудничества с Сеулом, что являлось первым официальным заявлением СССР об улучшении отношений с Республикой Корея.[[32]](#footnote-32)

Важные политические изменения произошли и в Республике Корея. По мнению кандидата политических наук И.С. Ланцовой, с середины 1980-х гг. происходит трансформация авторитарного политического режима Республики Корея.[[33]](#footnote-33) Благодаря реформам и экономическим успехам, начинает формироваться положительный политический имидж государства в мире. Одним из инструментов процесса формирования политического имиджа стала «северная политика» президента Но Тхэу, целью которой было улучшение отношений со странами социалистического лагеря, в первую очередь с КНДР, СССР и КНР.[[34]](#footnote-34) Также стоит отметить такой важный фактор, как внутриполитическая обстановка в Южной Корее. После прихода к власти в 1988 г., Но Тхэу подвергался непрекращающейся критике от своих политических оппонентов. Успех «северной политики» позволил бы Но Тхэу набрать политических очков в этой борьбе, что было бы особенно важно после поражения партии Но Тхэу на парламентских выборах 1988 г.[[35]](#footnote-35)

Можно с достаточной степенью уверенности говорить о том, что у обеих сторон присутствовало желание нормализовать отношения, и оно вполне соответствовало их политическим интересам на тот момент времени. По мнению российского дипломата и корееведа В.Е. Сухинина, исполнявшего с 1995 по 2000 г. обязанности советника-посланника Посольства России в Республике Корея, с середины 80-х и вплоть до момента установления дипломатических отношений между двумя странами в 1990 г. Республика Корея видела в СССР одну из двух сверхдержав и стремилась через взаимное официальное признание:

1) Укрепить собственные позиции в регионе Северо-Восточной Азии, а также в мире в целом;

2) Укрепить положение в противостоянии с КНДР путём переформатирования системы союзнических отношений.[[36]](#footnote-36)

Республика Корея ожидала от СССР в первую очередь политических дивидендов. Главные надежды заключались в том, что СССР, союзник КНДР, сможет повлиять на её политику в интересах Республики Корея, тем самым стабилизировав обстановку на Корейском полуострове и уменьшив военную угрозу.

Интересы СССР в отношениях с Республикой Корея были более разнообразны:

1) СССР намеревался укрепить свой авторитет в Азиатско-Тихоокеанском регионе, получив политическую поддержку Сеула;

2) Нормализация отношений привела бы к расширению товарооборота и увеличению импорта корейских судов, автомобилей, электроники;

3) СССР намеревался получить займы и инвестиции на развитие Сибири и Дальнего Востока.[[37]](#footnote-37)

Можно сказать, что на тот момент развитие отношений между СССР и Республикой Корея было взаимовыгодным и соответствовало интересам обоих государств, но уже на этапе политического сближения можно отметить несоответствие основных целей и задач двух государств. Для Республики Корея, как отмечалось выше, приоритетной задачей были политические вопросы, а именно установление политических отношений с СССР, стабилизация обстановки на Корейском полуострове и политическое давление на КНДР. Именно по этой причине «северная политика» была направлена не только на СССР, но и на КНР, основного союзника Северной Кореи. СССР же из отношений с Республикой Корея, в первую очередь, был заинтересован в экономическом сотрудничестве. Расхождение в приоритетах ещё не раз показало себя в будущем, и наиболее явно проявилось в середине 1990-х гг., что привело к временному ухудшению отношений между двумя странами.[[38]](#footnote-38)

Знаковым событием для развития двусторонних отношений между СССР и Республикой Корея стала подготовка к летней олимпиаде в Сеуле 1988 г. Третьего сентября 1988 г., за две недели до начала олимпийских игр, в южнокорейский порт Пусан прибыл советский теплоход «Михаил Шолохов». «Михаил Шолохов» привез советскую спортивную делегацию, численностью в 514 человек, и группу туристов. Кроме них на борту были официальные лица, переводчики, группа поддержки и два советских космонавта. Было и несколько этнических корейцев, которые приехали для встреч с родственниками в Республике Корея.[[39]](#footnote-39) Видные советские учёные-международники М.Л. Титаренко, В.А. Мартынов, Г.Ф. Ким были приняты в президентском дворце президентом Республики Корея Но Тхэу.[[40]](#footnote-40)

Сама Олимпиада 1988 г. в Сеуле стала знаковым событием не только для дипломатических отношений между Россией и Республикой Корея, но и для всего мира: впервые за 12 лет олимпиада не была бойкотирована ни СССР, ни США, а участие в состязаниях приняли более 9000 спортсменов из 159 стран. Повысился авторитет Республики Корея на международной арене, т.к. она заявила о себе как о современном развитом государстве, которое открыто для диалога со всем миром.

После событий олимпиады, СССР и Республика Корея изъявили готовность к установлению дипломатических отношений и экономического сотрудничества друг с другом. Принимается решение об открытии в Москве представительства Корейской корпорации содействия торговле (KOTRA), в Сеуле – представительства Торгово-промышленной палаты СССР. Вырос товарооборот между странами, достигнув в 1988 г. уровня 204 млн. долл., в 1989 г. – 599 млн. долл. США.[[41]](#footnote-41)

Руководство Республики Корея, понимая важность нормализации дипломатических отношений с СССР, отправило в июле 1989 г. одного из лидеров южнокорейской оппозиции, Ким Ёнсама, в Москву, где состоялась встреча с руководством международного отдела ЦК КПСС. В ходе встречи было отмечено, что нормализация советско-южнокорейских отношений имеет хорошие перспективы. 21 марта 1990 г. Ким Ёнсам вновь посетил Москву, где встретился с М.С. Горбачёвым и представителями партийно-государственного руководства СССР (Е.М. Примаков, А.С. Дзасохов, А.Н. Яковлев). Был поднят и обсуждён вопрос о перспективах установления между странами дипломатических отношений.[[42]](#footnote-42) Подобные встречи и обсуждение перспектив развития отношений повышали доверие между государствами.

Через бывшего госсекретаря США Дж. Шульца Но Тхэу узнал о предстоящем визите М.С. Горбачёва в США. Но Тхэу оценил данное событие как отличный повод для личной встречи с М.С. Горбачёвым. Вскоре Но Тхэу получил официальное согласие М.С. Горбачёва на встречу в Сан-Франциско, которая состоялась 4 июня 1990 г. На этой встрече М.С. Горбачёв и Но Тхэу обсуждали перспективы отношений двух стран.[[43]](#footnote-43)

30 сентября 1990 г. было обнародовано совместное заявление СССР и Республики Корея о нормализации дипломатических отношений. В этот же день были установлены официальные дипломатические отношения между СССР и Республикой Корея.[[44]](#footnote-44) Договор был подписан в Нью-Йорке министрами иностранных дел Э.А. Шеварднадзе со стороны СССР, и Чхве Хочжуном со стороны Республики Корея.

В декабре 1990 г. состоялся первый визит корейского президента в СССР.[[45]](#footnote-45) Во время своей поездки в Москву, Но Тхэу и М.С. Горбачёв подписали декларацию об общих принципах отношений между СССР и Республикой Корея. В декларации оговариваются совместные позиции двух стран, также СССР и Республика Корея высказались за преодоление наследия холодной войны, приверженность строительству «нового, более справедливого, гуманного, мирного и демократического международного порядка», а также за признание за всеми народами «свободы выбора собственного пути политического и социально-экономического развития».[[46]](#footnote-46)

В апреле 1991 г. М.С. Горбачев посетил с ответным визитом Республику Корея, о. Чеджу, где было внесено предложение о «договоре о дружбе и сотрудничестве СССР и Кореи».[[47]](#footnote-47) После отставки М.С. Горбачёва, 27 декабря 1991 г. Республика Корея признаёт Российскую Федерацию правопреемником СССР, а статус дипломатических отношений меняется с «дипломатических отношений СССР и Кореи» на «дипломатические отношения с Россией».[[48]](#footnote-48)

Так или иначе, диалог между СССР и Республикой Корея можно считать успешным - за короткий период времени (с середины 1980-х по 1991 г.) были ликвидировано политическое противостояние между странами, установлены официальные дипломатические отношения, налажен постоянный товарооборот. Между СССР и Республикой Корея была создана почтовая, телеграфная, телефонная связь, создано регулярное воздушное сообщение Москва – Сеул и прямая морская линия между Находкой и южнокорейскими портами. Позже были созданы авиарейсы между Сеулом и Владивостоком с Санкт-Петербургом.[[49]](#footnote-49)

СССР, благодаря установлению официальных дипломатических отношений с Республикой Корея, отчасти реализовал свои цели и задачи. Цель по укреплению авторитета в мире и регионе СССР успешно выполнил – М.С. Горбачёв получил репутацию демократичного политика, а журналом TIME дважды, в 1987 г. и 1989 г., был избран «человеком года», причём во второй раз генеральный секретарь и президент СССР был избран «человеком десятилетия». 15 октября 1990 г. М.С. Горбачёв стал лауреатом Нобелевской премии мира. Был успех в реализации экономических интересов – Республика Корея предоставила СССР государственный кредит в размере 3 млрд. долл. США. Но в полной мере воспользоваться кредитом СССР не успел, так как была получена лишь половина этой суммы, а вопрос возвращения кредита оказал негативное влияние на отношения между Россией и Республикой Корея в будущем.[[50]](#footnote-50)

Подводя итоги нормализации отношений между Республикой Корея и СССР, исходя из вышесказанного можно заявить, что СССР удалось реализовать основные политические и экономические задачи, но воспользоваться ими не успел, т.к. СССР перестал существовать спустя полтора года после установления официальных дипломатических отношений, 25 декабря 1991 г.

В свою очередь для Республики Корея итоги от нормализации отношений с СССР были более весомыми, но всё же не реализованными в полной мере. Установление дипломатических отношений позволило Республике Корея одновременно с КНДР вступить в ООН. Также начали нормализоваться отношения с КНР.[[51]](#footnote-51) Это можно считать большим достижением Республики Корея во внешней политике. Данная ситуация могла бы способствовать стабилизации на Корейском полуострове, если бы Япония и США, следуя идее Г. Киссинджера «перекрёстного признания» Севера и Юга, сделали бы шаг к сближению с КНДР, чего не произошло.[[52]](#footnote-52) После нормализации дипломатических отношений Республики Корея с КНР и СССР, политические позиции КНДР оказались сильно ослабленными, поставив её в уязвимое положение, что имело в будущем тяжёлые последствия.

Можно с высокой долей уверенности заявить, что принятие Республики Корея в ООН, при поддержке Советского Союза, является весомым политическим достижением, но СССР не смог оказать выгодное для Республики Корея влияние на КНДР, т.к., как было отмечено выше, в 1991 г. СССР прекратил своё существование. Россия и Республика Корея были вынуждены развивать двусторонние отношения с учётом изменившейся политической обстановки.

Г.Д. Толорая делит историю двусторонних дипломатических отношений России и Республики Корея 1990-х и начала 2000-х гг. на несколько условных этапов – завышенные ожидания в первой половине 1990-х гг. (как и СССР в свои последние годы, Россия ждала экономического сотрудничества и инвестиций, а Республика Корея – помощи в решении Корейского вопроса на своих условиях), «разочарование» в середине 1990-х гг., и «адаптация и реалистичность» с начала 2000-х гг.[[53]](#footnote-53)

Прежде чем переходить к рассмотрению российско-южнокорейских отношений в 2000-х гг., необходимо обратить внимание на развитие двусторонних отношений в 1990-х гг.

Россия стала правопреемницей СССР, и заключённые ранее договора и соглашения с Республикой Корея продолжали иметь законную силу. Но после окончания Холодной войны и распада СССР политическая и экономическая обстановка в Азиатско-Тихоокеанском регионе изменилась, и перед Россией стояли новые проблемы и задачи, для решения которых необходимо было выстраивать новый диалог с Республикой Корея. Период 1990-х гг. важен тем, что была создана правовая база для взаимодействия двух стран в сфере политики, экономики и безопасности с учётом изменившихся политических условий. Был и негативный опыт, как упомянутое ранее «разочарование» из-за «обманутых ожиданий»[[54]](#footnote-54), которое пришлось на 1995-1996 гг., с последующим затишьем в отношениях до начала XXI в. Впоследствии, Российская Федерация и Республика Корея адекватно оценили друг друга как политических и экономических партнёров и, исходя из этого, начали рационально выстраивать двусторонние отношения.

Российская Федерация в первой половине 1990-х гг., как и СССР, стремилась получить от южнокорейской стороны экономическую поддержку в виде инвестиций и кредитов. По этой причине российское руководство в политике на Корейском полуострове основной упор сделало на развитие отношений с Республикой Корея в ущерб отношениям с КНДР.[[55]](#footnote-55) Целью Республики Корея было сподвигнуть Россию оказать политическое давление на КНДР. Но Россия не могла оказать влияния на КНДР подобно тому, которое могло оказать СССР. По этой причине интерес Республики Корея к России, столкнувшейся после распада СССР с многочисленными политическими, экономическими и социальными трудностями, ослаб.

После распада СССР у южнокорейского руководства были опасения относительно внешнеполитического курса Российской Федерации и судьбы ранее заключённых с Советским Союзом соглашений. Но данные опасения не подтвердились и российско-южнокорейские отношения продолжили развиваться. 18 марта 1992 г. была подписана Консульская конвенция, согласно которой стороны стремятся содействовать развитию дружественных отношений и защите прав и интересов их граждан, и Меморандум о взаимопонимании по визовым вопросам. Конвенция сняла ограничения на взаимные поездки граждан по служебным и частным делам, и обеспечила широкий туристический обмен.[[56]](#footnote-56) В последующие четыре года российско-южнокорейские отношения в экономических и политических сферах достигли значимых результатов.

Республика Корея проявила интерес к закупкам российского вооружения: бронетехники, самолётов, боевых вертолётов, комплексов ПВО.[[57]](#footnote-57) В связи с этим, был принят Меморандум о развитии связей между военными ведомствами.

Большое значение имел визит президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина в Сеул. С 19 по 20 ноября 1992 г. Б.Н. Ельциным и Но Тхэу был подписан Договор об основах отношений Российской Федерации и Республики Корея, и принят протокол о военном взаимодействии двух государств, и это стало правовой основой для развития сотрудничества между двумя странами.[[58]](#footnote-58) Согласно Договору, в основе отношений должно было лежать «взаимодополняющее конструктивное сотрудничество»[[59]](#footnote-59). В качестве жеста доброй воли, Республике Корея были преданы копии записей «черного ящика» сбитого в 1983 г. «Боинга» и документы периода начала Корейской войны, позволяющие сделать вывод о том, что ее начала северокорейская сторона.[[60]](#footnote-60)

Договором об основах отношений Россия и Республика Корея достигли соглашения о создании регулярного механизма политических консультаций между главами государств, министрами иностранных дел, другими должностными лицами двух правительств. Особое значение имеет статья 4 договора, согласно которой:

1. Россия и Республика Корея будут проводить регулярные консультации между главами государств, министрами иностранных дел и другими членами своих правительств и их представителями для обсуждения вопросов двусторонних отношений, международных и региональных вопросов, представляющих взаимный интерес;

2. Консультации будут проводиться поочередно, в Российской Федерации и Республике Корея, тем самым оговорено проведение регулярных встреч глав Республики Корея и России на постоянной основе.[[61]](#footnote-61)

В статье 5 Россия и Республика Корея обязались содействовать развитию и поддерживать контакты и связи парламентов, органов власти, организаций и граждан двух государств.

В договоре особо отмечалось, что он не направлен против какой-либо «третьей стороны». Под «третьей стороной» подразумевалась КНДР, которая последовательно выступала против установления и развития двусторонних отношений как между Республикой Корея и СССР, а впоследствии РК и РФ.[[62]](#footnote-62)

В совместном заявлении руководителей России и Республики Корея были озвучены основные сферы двустороннего взаимодействия с последующей стратегической перспективой. Этими сферами являлись машиностроение, электроника, химия, металлургия, судостроение, текстильная промышленность, разработка природных ресурсов, транспорт, охрана окружающей среды. Исходя из этого заявления, оба государства действовали на основе принципов взаимодополняемости экономик и стремления максимально опереться на свои лучшие народно-хозяйственные достижения.[[63]](#footnote-63)

На правительственном уровне подписаны документы, заложившие основу для развития деловых отношений. К таким документам относится Конвенция об избежании двойного налогообложения, соглашения о гарантиях инвестиций, о взаимном предоставлении статуса наибольшего благоприятствования в торговле, о помощи по таможенным вопросам.[[64]](#footnote-64)

Для оптимизации деловых связей между Россией и Республикой Корея были созданы Комитет по сотрудничеству в области энергетики и минеральных ресурсов, Комитет по научно-техническому сотрудничеству, Комитет по рыбному хозяйству и координационная комиссия по сотрудничеству с Республикой Саха (Якутия).[[65]](#footnote-65)

За первые три года российско-южнокорейского экономического сотрудничества, министерство финансов Республики Корея выдало 56 лицензий на реализацию проектов в России. Началось создание совместных предприятий. В их число вошли: лесозаготовительный комплекс «Светлая», рыбопроизводственные-фирмы предприятия «Одиссей», аграрная фирма «Татьяновская», предприятия по добыче и переработке полудрагоценных камней «Халла лимитед» и «Саханчук», бизнес-центр во Владивостоке.[[66]](#footnote-66)

Республика Корея проявила большой интерес к научно-техническому сотрудничеству. На начальном этапе двустороннего взаимодействия было выделено 94 тематики для совместных исследований, такие как лазерная технология, система управления лазерным излучением, создание сверхпрочных алмазозаменяющих структур, особых материалов аэрокосмического назначения, биотехнологические разработки.[[67]](#footnote-67)

Крупные южнокорейские фирмы установили прямые научно-технические связи с рядом крупных российских научных центров, включая МИФИ, МФТИ, МЭИ, МГУ. В Республику Корея по контрактам стали выезжать сотни лазерщиков, химиков, авиаконструкторов, электронщиков и других специалистов перспективных научных областей.[[68]](#footnote-68)

В первую половину 1990-х гг. успешно развивались дипломатические отношения между Россией и Республикой Корея. После своего избрания в феврале 1993 г., новый президент Республики Корея Ким Ёнсам посетил Россию в начале июня 1994 г. В ходе визита стороны «пришли к взаимопониманию» по региональным проблемам, прежде всего, относительно нераспространения ядерного оружия на Корейском полуострове. Республика Корея заручилась поддержкой России при её выборе в непостоянные члены Совета безопасности ООН. Республика Корея обещала содействовать при рассмотрении кандидатуры России в Азиатско-Тихоокеанском экономическом совете. В изданной после переговоров совместной декларации состояние российско-южнокорейских отношений оценивалось позитивно. Но имели место и проблемные моменты. Так, южнокорейскую сторону беспокоило отсутствие сроков по возвращению данного СССР кредита. Также не была прояснена позиция России относительно северокорейских лесорубов в Хабаровском крае, которые не желали возвращаться в КНДР, и просили политического убежища в Республике Корея. По политическим и юридическим мотивам Сеул не мог отказать лесорубам, что, в свою очередь, осложняло отношения с КНДР.[[69]](#footnote-69)

Во время встречи было внесено предложение о создании Московской общественной декларации, цель которой вывести двусторонние отношения между странами на уровень конструктивного взаимодополняющего партнерства. Для ведения важных переговоров между главами государств было принято решение установить между резиденцией президента Республики Корея и Кремлём прямую телефонную линию.[[70]](#footnote-70)

После московского визита Ким Ёнсам посетил штаб Тихоокеанского флота в Приморском крае. В мае 1995 г. Сеул с ответным визитом посетила российская военная делегация во главе с министром обороны Российской Федерации П.С. Грачёвым. Целью визита было прийти к соглашению о двустороннем военном сотрудничестве и увеличении обмена персоналом.[[71]](#footnote-71) Россия изъявила намерение поставлять военную технику в счёт кредита. В итоге был подписан Меморандум о взаимопонимании и военном сотрудничестве, и Соглашение о защите военных секретов. Также Республика Корея выразила интерес к российской военной технике, и изъявила желание приобрести наиболее современные образцы. В дальнейшем было заключено много сделок, но от большинства их них Республика Корея отказалась из-за давления США. В ходе обсуждения политических вопросов российская делегация поддержала предложение Республики Корея о превращении Корейского полуострова в зону, свободную от ядерного оружия, и объявила желательным, чтобы КНДР предоставила доступ инспекторов МАГАТЭ к своим ядерным объектам. Южнокорейская сторона оценила визит российской делегации так: «Южная Корея нуждается в помощи России, которая может оказать ей содействие в налаживании отношений с КНДР. России же необходимо увеличение объёмов продаж оружия в Южную Корею с тем, чтобы расширить экономическое сотрудничество с Сеулом».[[72]](#footnote-72)

В сентябре 1995 г. премьер-министр России В.С. Черномырдин совершает визит в Республику Корея для заключения договора о сотрудничестве двух стран в сферах экономики, науки и техники.[[73]](#footnote-73) Данный визит был приурочен к пятой годовщине установления дипломатических отношений между странами. На переговорах стороны согласились приступить к совместному производству боевых машин. Также российская сторона, имея целью получить коммерческие кредиты от Республики Корея, хотела привлечь внимание к разработке газовых месторождений на Дальнем Востоке России, и строительству газопровода, которой должен был пройти по территории КНР, Монголии и КНДР. Российской стороной считался перспективным проект разработки угольных месторождений в Бурятии и Якутии, с последующей поставкой угля в Республику Корея на долгосрочной основе.[[74]](#footnote-74)

Был предложен проект по строительству технополиса в свободной экономической зоне «Находка» и корейского бизнес – центра Москве. Российский премьер – министр В.С. Черномырдин отметил, что Россия готова наладить производства корейских автомобилей на своей территории для их сбыта в страны СНГ.[[75]](#footnote-75)

Но с 1995-1996 гг. политические отношения между государствами начинают ухудшаться. Причиной этому стало то, что администрация Ким Ёнсама не учитывала стратегические интересы России в отношении ситуации на Корейском полуострове. Ким Ёнсам сосредоточил силы на изменении статуса отношений между Россией и КНДР с союзных на торгово-дипломатические. Республика Корея пыталась диктовать России линию поведения по ядерной проблеме КНДР, склоняла её к наиболее жесткому варианту давления на Пхеньян, к расторжению союзнического договора с Пхеньяном, что, в конце концов, и было достигнуто.[[76]](#footnote-76) В августе 1995 г., заключенный в июле 1961 г. «Договор о дружеских отношениях и взаимопомощи» между СССР и КНДР был заменён на «Договор о стандартных отношениях между РФ и КНДР».[[77]](#footnote-77)

По мнению одного из авторов коллективного труда южнокорейских исследователей «Перспективы российско-корейских отношений на период до 2030 года», Ко Чженама, большой урон для взаимоотношений России и Республики Корея нанесли проведённые в апреле 1996 г. четырёхсторонние переговоры по вопросу Корейского полуострова. На этих переговорах президентом Республики Корея Ким Ёнсамом и президентом США Б. Клинтоном было предложено провести переговоры по проблемам северокорейских ядерных реакторов и замены Временного соглашения о перемирии на Корейском полуострове на Договор о мире, по схеме "2+2" (КНР, США, КНДР, Республика Корея) без приглашения Российской Федерации. Это вызвало негативную реакцию российского руководства и привело к ухудшению отношений между Россией и Республикой Корея и их менее активному сотрудничеству. Как пример, после убийства 1 ноября 1996 г. во Владивостоке исполняющего обязанности консула в генконсульстве Республики Корея, Чхве Токкына, по мнению Ко Дженама российская сторона не прилагала должных усилий для расследования преступления, что привело к дальнейшим разногласиям между государствами.[[78]](#footnote-78)

После прихода к власти президента Ким Дэчжуна в феврале 1998 г., летом этого же года страны обменялись высылкой дипломатов. 3 июня 1998 г. консул посольства Республики Корея в Российской Федерации был объявлен «нежелательной личностью», и должен был покинуть страну в течение трёх дней. Правительство Республики Корея ответило симметрично, и выслало 8 июня 1998 г. консула российского посольства. Конфликт с высылкой дипломатов был улажен 17 сентября 1998 г., когда министр иностранных дел Республики Корея Хон Сунъён и посол Российской Федерации в Республике Корея Е.В. Афанасьев пришли к соглашению больше не поднимать тему о высланных дипломатах.[[79]](#footnote-79)

После этих случаев активный политический диалог прекратился, и период с середины и до конца 1990-х гг. можно назвать периодом затишья в двусторонних политических отношениях. До мая 1999 г. отсутствовали встречи на уровне глав государств.[[80]](#footnote-80) Именно эту ситуацию Г.Д. Толорая назвал «разочарованием», т.к. ни Россия, ни Республика Корея не оправдали возложенных друг на друга в начале 1990-х гг. ожиданий.[[81]](#footnote-81) Но имело место эпизодическое взаимодействие между Россией и Республикой Корея. В июле 1997 г. в Сеуле состоялись переговоры по российско-южнокорейским отношениям в сфере экономики, науки, техники, которых приняли участие представители совместного комитета и министры иностранных дел обеих сторон.[[82]](#footnote-82) Было принято «Российско-корейское совместное заявление», был основан «Российско-корейский форум».[[83]](#footnote-83) А 24 июля 1997 г. было подписано соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Республики Корея об организации линии засекреченной телефонной связи между Кремлём и резиденцией президента Республики Корея.

С середины 1990-х гг. отсутствовал рост товарооборота между двумя государствами. С началом дипломатических отношений товарооборот вырос до 1,2 млрд. долл. США в 1991 г.[[84]](#footnote-84) В последующем рост товарооборота снизился, что явно не отражало реальные возможности двух стран, а общий товарооборот между Россией и Республикой Корея остался на низком уровне. Экспорт Республики Корея в Россию составил: в 1991 г. – 0,6 млрд. долл., 1995 – 1,4 млрд. долл., 2000 – 0,8 млрд. долл. За те же годы импорт российских товаров в Южную Корею составил: 1991 г. – 0,5 млрд. долл., 1995 – 1,9 млрд. долл., 2000 – 2,1 млрд. долл.[[85]](#footnote-85) Из этих данных видно, что в первой половине 90-х гг. наблюдается рост товарооборота, но в сравнении с 1995 г. экспорт Республики Корея на момент начала XXI в. упал почти в два раза, а импорт практически не вырос.

Одной из причин ограниченного экономического прогресса в сотрудничестве можно назвать нестабильную ситуацию в России после распада СССР, которая мешала ведению законного и честного бизнеса.[[86]](#footnote-86) Преградами для развития бизнеса также являлась коррупция и бюрократизм.[[87]](#footnote-87) Важную роль сыграл экономический кризис 1997-1998 гг., осложнивший экономическое сотрудничество. Создание свободной экономической зоны «Находка» не было реализовано. Двусторонний товарооборот снизился с 3,6 млрд. долл. США в 1996 г. до 2,1 млрд. долл. США в 1998 г.[[88]](#footnote-88) Не менее важной проблемой для экономических взаимоотношений стали политические разногласия, возникшие в середине 1990-х гг. Важно отметить, что Республика Корея, после решения какого-либо экономического или политического вопроса с Россией, надеялась на политическое воздействие на КНДР.[[89]](#footnote-89)

Рост товарооборота между двумя странами начался с 2000 г., достигнув 3,29 млрд. долл. США. Структура товарооборота не изменилась: в российском экспорте преобладало сырьё и полуфабрикаты, в южнокорейском это товары потребления и промышленные изделия.[[90]](#footnote-90)

Следующий саммит глав России и Республики Корея состоялся в мае 1999 г.[[91]](#footnote-91) Россию представлял президент Б.Н. Ельцин, Республику Корея представлял президент Ким Дэджун. В изданном по итогам встречи заявлении говорилось, что «стороны согласились с тем, что укрепление конструктивного и взаимодополняющего партнёрства является руководящей концепцией плодотворного сотрудничества между двумя государствами на пороге XXI века»[[92]](#footnote-92). По сообщениям южнокорейских СМИ, итогом для Республики Корея стало то, что Ким Дэджун заручился обязательством Б.Н. Ельцина поддержать его политику по отношению к КНДР, и играть конструктивную роль в её осуществлении. Для российской стороны важным было то, что Республика Корея признала особую роль России относительно ситуации на Корейском полуострове, и признаёт российский подход относительно решения проблем безопасности и стабильности в Азиатско-Тихоокеанском регионе.[[93]](#footnote-93)

Были подписаны соглашения о взаимной юридической помощи в рамках борьбы с преступностью и сотрудничестве в области мирного использования ядерной энергии, Меморандум о взаимопонимании в сфере промышленного сотрудничества.[[94]](#footnote-94) Развитие двустороннего диалога между Россией и Республикой Корея продолжилось.

Подводя итог российско-южнокорейских отношений по 2000 г. можно с достаточной степенью уверенности говорить о том, что с середины 1990-х гг. сотрудничество России и Республики Корея пошло на спад. После отсутствия приглашения для России на четырёхсторонние переговоры по Корейской проблеме в 1996г., низкого товарооборота и малого объёма инвестиций, с середины 1990-х гг. Российская Федерация стала вести более прагматичную политику по отношению к КНДР и Республике Корея, избегала становиться на чью-либо сторону и занимала нейтральную позицию.[[95]](#footnote-95) Россия активизировала связь с КНДР, сохраняя доброжелательные отношения с Республикой Корея. В Сеуле данную ситуацию «равноудалённости» восприняли как политическое поражение.[[96]](#footnote-96)

Ни Российская Федерация, ни Республика Корея не решили свои политические цели и задачи в 1990-х гг. Главным итогом этого периода стало создание правовой базы из ряда соглашений и договоров, которое способствовало развитию экономических и политических отношений в будущем. В начале 2000-х гг. Республика Корея и Россия стали оценивать друг друга более рационально, что, несомненно, пошло на пользу двусторонним отношениям.

## 1.2 Построение двустороннего сотрудничества на прагматической основе после 2000 г.

С начала 2000-х гг., после прихода к власти в России В.В. Путина, диалог между Россией и Республикой Корея продолжил своё развитие. Обе стороны за прошедшее десятилетие смогли адекватно оценить возможности, цели и интересы друг друга.

В первом десятилетии XXI в. Россия проявила стремление продолжать развивать конструктивное сотрудничество с Республикой Корея. Также было обоюдным стремление к постепенной нормализации ситуации в Азиатско-Тихоокеанском регионе, предотвращение возникающих террористических тенденций и сотрудничество под эгидой ООН.[[97]](#footnote-97) Был проведён ряд встреч лидеров государств, вырос товарооборот. Также с 2000-х гг. окончательно оформилась тенденция в торговых отношениях между странами – Республика Корея ввозит в Россию готовую продукцию и товары потребления, Россия продаёт Республике Корея полуфабрикаты, сырьё и ресурсы. Данная ситуация сохранилась и в будущем.[[98]](#footnote-98)

После своего прихода к власти в 2000 г. В.В. Путин продолжил упомянутую выше политику равноудалённости по отношению к Республике Корея и КНДР, не отдавая политического предпочтения ни одной из сторон. После контактов В.В. Путина и Ким Чен Ира в 2000-2001 гг. данная концепция была подтверждена в виде поддержания нормальных отношений с Республикой Корея и КНДР, приверженности политико-дипломатическим методам урегулирования проблем, и упору на экономическое сотрудничество. России и Республике Корея удалось наладить сотрудничество благодаря близости позиций по этим вопросам.[[99]](#footnote-99)

В течение 2000 г. было несколько телефонных переговоров между главами государств. В 2000 г. Москву посетил премьер-министр Республики Корея Ли Хандон, который передал приглашение В.В. Путину посетить Сеул. Ответный визит состоялся в феврале 2001 г.[[100]](#footnote-100) В сентябре 2000 г. произошла встреча В.В. Путина и Ким Дэджуна в ООН. Стороны обменялись мнениями по поводу ситуации на Корейском полуострове, и главы государств пришли к общему мнению относительно развития сотрудничества между Россией и Республикой Корея.[[101]](#footnote-101)

В феврале 2001 г., во время встречи глав государств в Сеуле, была подписана совместная декларация. Было оговорено сотрудничество в нескольких мероприятиях, таких как разработка газовых месторождений в Иркутске и строительство промышленного комплекса в Находке.[[102]](#footnote-102) Также, с целью развития туризма между странами и защиты военной информации, были подписаны Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Республики Корея о сотрудничестве в области туризма и Соглашение о взаимной защите секретной военной информации.

Таким образом можно говорить о том, что во время президентства Ким Дэджуна и первого срока В.В. Путина (2000-2004 гг.) произошёл важный сдвиг в отношениях между Республикой Корея и Россией, и началось постепенное, последовательное их развитие после долгой паузы.

Отношения между двумя государствами продолжили развиваться во время президентского срока Но Мухёна (2003-2008 гг.). С 2003 г. администрация Но Мухёна активно продвигала сотрудничество в области энергетики и природных ресурсов, и подчеркивалась важность дипломатических отношений с Россией в данной области. Таким образом, начинает оформляться система «природные ресурсы со стороны России в обмен на южнокорейскую промышленную продукцию».

Важным событием для российско-южнокорейских отношений стала реструктуризация в сентябре 2003 г. администрацией Но Мухёна советского кредита. На тот момент долг России перед Республикой Корея составлял 2 млрд. 230 млн. долларов. Из этой суммы были списаны просроченные процентные выплаты в размере 650 млн. долларов. 250 млн. долларов, из оставшихся 1 млрд. 580 млн. долларов, должны были быть выплачены Россией до 2006 г. посредством предоставления техники двойного назначения (для морских и наземных операций), БМП и другой военной техники. Оставшиеся 1 млрд. 300 млн. долларов, согласно договорённости, должны были быть погашены в течение 23 лет, начиная с 2007 г.[[103]](#footnote-103)

В сентябре 2004 г. произошла встреча глав государств в Москве. В.В. Путин и Но Мухён объявили об установлении многостороннего доверительного партнерства между обеими странами, и в последующие годы во всех межправительственных документах упор делался на кооперацию в широком спектре отраслей, в первую очередь в области высоких технологий, космоса, инфраструктурных проектов и т. д.[[104]](#footnote-104) Обсуждались актуальные аспекты двустороннего сотрудничества, прежде всего в торгово-экономической, энергетической и транспортной сферах, а также обстановка на Корейском полуострове, северокорейское ядерное оружие, вопросы безопасности Северо-Восточной Азии и Азиатско-Тихоокеанского региона в целом.

По итогам переговоров лидеры России и Южной Кореи приняли Совместную декларацию. Члены делегаций двух стран подписали пакет межправительственных и частных соглашений. Были подписаны соглашения о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства, и об упразднении визовых формальностей для владельцев дипломатических паспортов. Согласно принятой 22 сентября 2004 г. Совместной декларации, Но Мухён и В.В. Путин:

- выразили удовлетворение развитием дружественных отношений сотрудничества за последние годы и заявили, что отношения между двумя странами выходят на уровень многогранного доверительного партнерства;

- договорились активизировать регулярные контакты на высшем уровне и расширять обмены и сотрудничество между правительствами, парламентами, общественными и частными организациями;

- договорились на долгосрочной основе расширять взаимодействие двух стран по топливно-энергетическому комплексу, транспорту, науке и технологиям, исследованиям океана, космической промышленности, освоению природных ресурсов, информационным технологиям и региональному сотрудничеству;

- договорились продолжить совместные усилия для снижения напряженности и укрепления мира на Корейском полуострове и подтвердили готовность обеспечивать мир и безопасность в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Согласно совместной декларации, встреча в Москве позволила выйти отношениям между Россией и Республикой Корея на более высокий уровень и заложила основу для развития во всех областях двустороннего сотрудничества.[[105]](#footnote-105)

В следующий раз Но Мухён и В.В. Путин встретились во время саммита АТЭС в 2005 г. Встреча была использована для уточнения оценок ситуации на Корейском полуострове и обсуждения международных проблем. Были достигнуты договорённости по мирному использованию атомной энергии и освоению космоса.[[106]](#footnote-106) Также был определён совместный план действий в области торгово-экономического сотрудничества, нацеленный на дальнейшее развитие двусторонних связей. В плане большое внимание уделялось содействию межрегиональному сотрудничеству. Пункт плана 6 был посвящён соединению Транскорейской железной дороги с Транссибирской магистралью. Реализация данного проекта привела бы к созданию прямого железнодорожного сообщения между Россией и Республикой Корея, к росту товарооборота и снижению логистических затрат на перевозку грузов. Весной 2006 г. во Владивостоке произошла встреча глав железнодорожных администраций Республики Корея, России и КНДР, где было принято решение о восстановлении соответствующего участка железной дороги.[[107]](#footnote-107)

В октябре 2006 г. в Сеуле состоялось седьмое заседание Российско-Корейской совместной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству, которую посетил председатель правительства Российской Федерации М.Е. Фрадков. По результатам встречи 16 октября 2006 г. было подписано Соглашение о взаимной отмене виз для владельцев служебных и официальных паспортов, 17 октября 2006 г. подписано Соглашение о сотрудничестве в газовой промышленности, о сотрудничестве ведомств по управлению особыми экономическими зонами.[[108]](#footnote-108),[[109]](#footnote-109)

Сотрудничество России и Южной Кореи в космической сфере имело продолжение – в октябре 2004 г. был подписан контракт между Корейским институтом аэрокосмических исследований и ГКНПЦ им М.В. Хруничева на разработку и создание корейской космической системы запуска с ракетой-носителем легкого класса KSLV-1 (Korea Space Launch Vehicle). Через два года, в декабре 2006 г., был подписан контракт на полет на МКС весной 2008 г. представителя Республики Корея.[[110]](#footnote-110) Полёт состоялся 21 марта 2008 г.[[111]](#footnote-111)

Всего с 2003 по 2008 г. было проведено шесть встреч глав государств (одна из них была в мае 2005 г. в Москве, во время празднования Дня Победы), встреча премьер-министров 17 октября 2006 г. в Сеуле и встреча министров иностранных дел двух государств. На каждой из встреч подтверждались общие взгляды на ситуацию на Корейском полуострове и ядерную проблему.[[112]](#footnote-112) Кроме того, Россия сочла необходимым оказать политическую и организационную поддержку министру иностранных дел Республики Корея Пан Гимуну при его избрании в 2006 г. на пост Генерального секретаря ООН.[[113]](#footnote-113)

Важное место во внешней политике Российской Федерации по отношению к Республике Корея в период с 2000 по 2008 гг. занимают шестисторонние переговоры с целью урегулирования кризиса вокруг ядерной программы КНДР, на которых Россия присутствовала как постоянный участник. Всего было проведено шесть раундов переговоров, с 2003 по 2007 г. Местом проведения переговоров был Пекин, т.е. КНР выступала как принимающая сторона.

Данные переговоры, из-за постоянно возникающих на их фоне политических противоречий между США и КНДР, шли тяжело, неоднократно прерывались, и после второго этапа шестого раунда переговоров, проходивших с 27 по 30 сентября 2007 г., продолжения не имели.

С 27 по 29 августа 2003 г. в Пекине состоялся первый раунд шестисторонних переговоров. Российскую делегацию возглавил заместитель главы МИД А.П. Лосюков. США потребовали свертывания северокорейской ядерной программы под контролем МАГАТЭ. В ответ Пхеньян предъявил США свои условия, при выполнении которых КНДР соглашалась не разрабатывать ядерное оружие. Данные условия сводились к требованию со стороны США гарантий о ненападении, установлению с КНДР дипломатических отношений, обеспечению экономического сотрудничества с Японией и Республикой Корея, предоставлению КНДР реакторов на легкой воде. Переговоры завершились без принятия совместного документа, но участники встречи договорились продолжить многосторонний диалог по урегулированию кризиса. Последующие раунды переговоров также не привели к конкретным политическим решениям.[[114]](#footnote-114)

Как отмечает И.С. Ланцова, несмотря на шестисторонний формат переговоров, главными действующими лицами были КНДР и США. На данных переговорах КНДР запросила масштабную экономическую помощь взамен заморозки ядерной программы. В ответ США требовали исполнения предварительных условий, сформулированных как CVID (Complete, Verifiable and Irreversible Dismantlement – полное, проверяемое и необратимое свертывание). Руководство КНДР негативно реагировало на любые предварительные условия и упоминания о CVID. В июле и августе 2004 г., т.е. уже после третьего раунда шестисторонних переговоров, ситуация вокруг северокорейской ядерной программы обострилась: МИД КНДР выступил с заявлением об отказе от участия в заседании рабочей группы, ссылаясь на нежелание Вашингтона следовать формуле «компенсации в ответ на замораживание», а также выдвижение им новых, неприемлемых для КНДР требований.[[115]](#footnote-115)

19‑22 марта 2007 г. прошёл первый этап шестого раунда переговоров, который успеха не имел, но в ходе второго этапа, проходившего с 27 по 30 сентября 2007 г., были достигнуты договоренности, согласно которым КНДР обязалась до 31 декабря 2007 г. законсервировать ядерные объекты в Ёнбёне, а США выводили КНДР из списка стран-спонсоров терроризма.[[116]](#footnote-116) Ситуация вокруг ядерной программы КНДР была близка к стабилизации. Но в конце 2007 г. к власти в Республике Корея пришёл представитель консервативного крыла южнокорейских политиков Ли Мёнбак, внешнеполитический курс которого предполагал укрепление всестороннего альянса с США.[[117]](#footnote-117) В результате, новый жёсткий курс Ли Мёнбака по отношению к КНДР привёл к росту напряжённости между двумя государствам.[[118]](#footnote-118)

На фоне осложнения внешнеполитической обстановки, КНДР стала терять интерес к денуклеаризации. В ходе очередного этапа шестисторонних переговоров в декабре 2008 г. стало очевидно, что достичь нового компромисса по решению ядерной проблемы на Корейском полуострове, не удастся – КНДР отказалась от требований США взять пробы на ядерных объектах в Ёнбёне, так как подобный пункт отсутствовал в предыдущих договоренностях. Как отмечает И.С. Ланцова, данное событие показало, что время компромиссов закончилось, и после ракетных и ядерных испытаний весной 2009 г. начался новый виток политического кризиса на Корейском полуострове.

Проведение шестисторонних переговоров не привело к устранению ядерной проблемы на Корейском полуострове, но своим участием в урегулировании данного вопроса Россия укрепила свои политические позиции в Северо-Восточной Азии. В целом, позицию Российской Федерации в рамках шестисторонних переговоров можно охарактеризовать как нейтральную и взвешенную, что зачастую воспринималось Республикой Корея, США и Японией как просеверокорейская.[[119]](#footnote-119)

Развивалось российско-южнокорейское сотрудничество в энергетической сфере. 12 мая 2003 г. «Газпром» и южнокорейская компания KOGAS подписали Соглашение о сотрудничестве сроком на пять лет, до 2008 г., которое позже было продлено ещё на пять лет. В соответствии с данным соглашением, стороны обязались проработать варианты осуществления совместных проектов по направлениям: добыча, реализация и транспортировка газа, разработка и реализация финансовых схем и инвестиционных программ, обеспечивающих реализацию совместных газовых проектов.[[120]](#footnote-120) Для реализации соглашения были созданы постоянно действующие Совместные рабочие группы.[[121]](#footnote-121)

В 2005 г. российская компания ОАО «НК РОСНЕФТЬ» и Корейская национальная нефтяная компания KNOC (Korea National Oil Corporation) подписали договор о приобретении корейской стороной 40% доли в управляющей компании по проекту освоения участка Западно-Камчатского шельфа.[[122]](#footnote-122)

В 2005 г. появилась идея строительства газопровода в Республику Корея из России. Первоначально предполагалось обеспечивать газопровод добычей из Ковыктинского месторождения в Иркутской области, вариант с сахалинским газом был второстепенным. Вариантов строительства было два: через территорию КНР и через морской участок, или через Приморский край и КНДР. В дальнейшем, приоритет был отдан сахалинским месторождениям, а более рентабельным был признан вариант газопровода через территорию КНДР.[[123]](#footnote-123)

17 октября 2006 г. в Сеуле было подписано соглашение между Правительством РФ и Правительством Республики Корея «О сотрудничестве в области газовой промышленности» сроком на 10 лет, с автоматическим продлением на 5 лет. KOGAS и «Газпром» были определены уполномоченными организациями по реализации сотрудничества межу Россией и Республикой Корея в газовой сфере.[[124]](#footnote-124)

В сентябре 2007 г. утверждена Программа создания в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке единой системы добычи, транспортировки газа и газоснабжения с учётом возможного экспорта газа на рынки Китая и стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Координатором деятельности по реализации данной программы был назначен «Газпром».[[125]](#footnote-125)

Что до показателей двустороннего экономического сотрудничества России и Республики Корея с 2000 по 2008 г., то они неоднозначны. По сравнению с 2005 г. уровень инвестиций между двумя странами в 2006 г. вырос на 195%, достигнув 2007 г. суммы в 597 млн. долл.[[126]](#footnote-126) Объем экспорта в России в 2007 г. достиг 8 млрд. 900 млн. долларов, что в 10 раз больше показателей 2000 г. Причинами инвестиционного всплеска можно назвать завершение строительства бизнес-центра «Lotte» в Москве, и ввод в эксплуатацию завода по производству электроники «LG» в Подмосковье. На 2006–2007 гг. приходится 55% всех накопленных прямых инвестиций Республики Корея в Россию. К тому же инвесторов привлекли намеченные в 2007 г. проекты по сооружению завода «Samsung Electronics» на территории индустриального парка «Ворсино» в Боровском районе Калужской области, и строительству сборочного автомобильного завода «Hyundai Motors» мощностью 100 тыс. автомобилей в год в Санкт-Петербурге. Сдача первого проекта была намечена на 2008 г., второго – на 2010 г.[[127]](#footnote-127)

Объём южнокорейских инвестиций в российскую экономику на 2007 г. составил 227,8 млн. долл., и вырос на 122% по сравнению с 2006 г. Но в сравнении с общим объёмом иностранных инвестиций в российскую экономику за 2007 г. доля южнокорейских инвестиций незначительна, составляя лишь 0,8%. По данным Росстата инвестиции всех государств в российскую экономику составили 27,8 млрд. долл., а по оценкам Центробанка, включающего и реинвестированную прибыль, размер инвестиций достиг 47,1 млрд. долл.[[128]](#footnote-128) На фоне этих данных, сумма в 227,8 млн. долл. не является сколь либо значимой. На момент 2005 г. размер российских инвестиций в южнокорейскую экономику не превышал 11 млн. долл.[[129]](#footnote-129)

П.С. Лешаков называет следующие причины малого размера южнокорейских инвестиций: неразвитая инфраструктура, отсутствие необходимых для южнокорейских производств рабочих кадров в столичных городах и нежелание корейцев развивать производства на периферии, громоздкое российское законодательство и большое число проверок от многочисленных контролирующих органов.[[130]](#footnote-130)

Являются противоречивыми данные по совокупному объёму товарооборота между Россией и Республикой Корея. В первой половине 2000-х гг. товарооборот между двумя странами неуклонно рос – в 2005 г. он составлял 7,8 млрд. долл., в 2006 г. – 9,3 млрд. долл., в 2007 г. – 15 млрд. долл.[[131]](#footnote-131) Эти данные можно было бы считать примером успешного развития экономического сотрудничества между двумя государствами, но в сравнении с товарооборотом Республики Корея с другими странами, эти суммы незначительны. В 2007 г. товарооборот Республики Корея с другими государствами составил 728 млрд. долл. (экспорт 371,5 млрд. долл., импорт – 356,8 млрд. долл., положительное сальдо 14,6 млрд. долл.) Лидером во внешнеэкономических связях являлся Китай - 145 млрд. долл. и 20% всего товарооборота (экспорт – 22%, импорт – 17,7%). Второе место в товарообороте Республики Корея на тот период времени занимали США (82,9 млрд. долл.) – 11,4% от всего объема (экспорт – 45,8 млрд. долл., импорт – 37,2 млрд. долл.). Третье место в товарообороте занимала Япония – 82,6 млрд. долл.(11,3%). В экспорте Республики Корея далее следовали по степени значимости Гонконг, Тайвань, Сингапур, Германия. Россия в 2007 занимала восьмое место (8,1 млрд. долл. с приростом в 56%, доля во всем экспорте - 2,18%). В импорте, после КНР и Японии на первом и втором местах, находились США Саудовская Аравия, Германия, Австралия, ОАЭ, Тайвань, Индонезия, Кувейт, Катар, Малайзия. Россия занимала тринадцатую позицию (6,97 млрд. долл. прирост – 52,6%, удельный вес во всем импорте – 1,96%). Общий товарооборот между Россией и Южной Кореей за 2007 г. увеличился на 54,5%, по сравнению с 2006 г. и составил 15,06 млрд. долл., 2,07% от всей торговли Республики Корея с другими государствами. В структуре товарооборота значимых изменений по сравнению с 2006 г. не произошло, за исключением значительного роста российского экспорта топливно-энергетических товаров на 136%, роста российского импорта машино-технической продукции на 91% из-за реализации корейскими компаниями проектов инвестиционного сотрудничества, требующих технического оснащения вновь создаваемых производств в области бытовой электроники и автосборки.[[132]](#footnote-132)

Итог двусторонних отношений между Республикой Корея и Россией с 2000 по 2008 г. неоднозначен. Стоит также учитывать, что отношения между Россией и Республикой Корея в начале XXI в. строились фактически с «чистого листа», на новых условиях и на новых ожиданиях партнёров друг от друга. Конец 80-х и первая половина 90-х гг. были периодом «завышенных взаимных ожиданий», не только в экономической сфере, но и политической. После данного периода наступило охлаждение в отношениях двух государств, но, как уже отмечалось ранее, стороны смогли адекватно оценить друг друга. Неудачей в сотрудничестве двух государств является очень низкий товарооборот и малая инвестиционная активность, особенно в сравнении с другими государствами. К успехам стоит отнести, несомненно, начало политического диалога после долгой паузы в отношениях, создание правовой базы экономического и политического сотрудничества в виде договоров и соглашений, сотрудничество в освоении космоса, создание и развитие проектов в сфере бизнеса. Но что наиболее важно, была заложена основа для перспективных взаимовыгодных трёхсторонних проектов, которые могли бы не только повлиять на российско-южнокорейские отношения, но и на всю политическую ситуацию в Северо-Восточной Азии.

# Глава 2 Углубление двусторонних связей при Д.А. Медведеве (2008 – 2012 гг).

## 2.1 Проект газопровода Россия – Республика Корея.

В 2008 г. в России и Республике Корея сменились президенты. В России был избран Д.А. Медведев, в Республике Корея Ли Мёнбак. Стоит отметить, что Ли Мёнбак был одним из тех, кто в 1980-х гг. помогал осуществлять торгово-экономическое сотрудничество между СССР и Республикой Корея. Будучи мэром Сеула в 2002-2006 гг. Ли Мёнбак посещал Москву и работал по развитию двусторонних связей.

15 июля 2008 г., спустя два месяца после своего избрания, Д.А. Медведев подписал новую Концепцию внешней политики Российской Федерации. В концепции отдельно отмечалось, что «принципиальное значение для России имеет общее оздоровление ситуации в Азии, где сохраняются источники напряженности и конфликтов, увеличивается опасность распространения оружия массового уничтожения. Усилия будут сосредотачиваться на деятельном участии России в поисках политического решения ядерной проблемы Корейского полуострова, на поддержании конструктивных отношений с КНДР и Республикой Корея, на поощрении диалога между Пхеньяном и Сеулом, на укреплении безопасности в Северо-Восточной Азии».[[133]](#footnote-133) Учитывая всю важность проблемы безопасности для Республики Корея, данная концепция южнокорейским руководством была оценена положительно. Как показала практика, последующая политика Д.А. Медведева была направлена на решение проблемы Корейского полуострова и сближение с Северной и Южной Кореей.

Д.А. Медведев критиковал Ким Чен Ира за ядерные испытания 2009 г., что стало причиной для заметного охлаждения отношений между Россией и КНДР. В то же время, российское руководство понимало перспективность сотрудничества со странами Азиатско-Тихоокеанского региона. Одним из доказательств этому служит заседание Государственного совета Российской Федерации 2 июля 2010 г. в Хабаровске, на котором были обсуждены меры для укрепления позиций России в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Для развития сотрудничества со странами Азиатско-Тихоокеанского региона КНР является логичным, но не единственным партнёром. Отношения с Японией омрачены территориальным конфликтом из-за Курильских островов. Развитие сотрудничество с АСЕАН, по мнению Г.Д. Толорая,[[134]](#footnote-134) важно, но имеют низкие перспективы для экономического сотрудничества. А Корейский полуостров, как приграничный регион Северо-Восточной Азии, является «ключом к открытию двери в Тихий океан», а нормализация отношений с Пхеньяном – возможность России изменить политическую ситуацию на Корейском полуострове. Поэтому на фоне усиливающегося давления США и западных держав на КНДР, Россией были предприняты значительные усилия для улучшения российско-северокорейских отношений.[[135]](#footnote-135) Одним из главных подобных усилий стал трёхсторонний проект (РК, КНДР, РФ) газопровода из России в Южную Корею.

Источник российской газеты «Коммерсантъ» назвал проект строительства газопровода в Республику Корея через территорию КНДР главной геополитической идеей Д.А. Медведева – связать конфликтующие государства трёхсторонним проектом, и тем самым подтолкнув Пхеньян к сворачиванию ядерной программы, тем самым нормализовав ситуацию на Корейском полуострове.[[136]](#footnote-136) Как отмечает Г.Д. Толорая, трёхсторонний проект российско-корейского газопровода должен был улучшить экономическое положение КНДР и снизить напряжённость на всём Корейском полуострове. Данные проекты можно назвать попыткой России сыграть роль «честного посредника» между Севером и Югом, стремящегося улучшить ситуацию на Корейском полуострове посредством трёхстороннего экономического сотрудничества, и содействовать дипломатическому решению кризиса безопасности.[[137]](#footnote-137)

Для России трехсторонние проекты имеют особое значение в связи с развитием Дальнего Востока, открывая возможности взаимовыгодного сотрудничества со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, включения в региональное разделение труда, масштабные инфраструктурные проекты и интеграционные процессы. Успешная реализация трехсторонних проектов способствовала бы некоторому снижению значения Китая для всех трех стран, рост экономического влияния которого, по словам Г.Д. Толорая, вызывает у них растущее беспокойство.[[138]](#footnote-138)

Уже в будущем, серьёзные намерения российского руководства в отношении «азиатской политики» подтвердились подготовкой и проведением саммита АТЭС во Владивостоке в сентябре 2012 г. Совместный экономический проект с Республикой Корея, активным участником политических и экономических процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе, мог бы стать в деле интеграции огромным подспорьем.[[139]](#footnote-139)

29 сентября 2008 г. «Газпром» и KOGAS подписали Меморандум о взаимопонимании по поставкам природного газа из России в Южную Корею. Только после этого, согласно словам российского дипломата и корееведа А.А. Тимонина, проект транскорейского газопровода начал обретать конкретные очертания.[[140]](#footnote-140)

В следующем году, 23 июня 2009 г. в ходе рабочего визита делегации «Газпрома», возглавляемую А.Б. Миллером, в Республику Корея, было подписано соглашение о совместном исследовании проекта поставок газа. Соглашение предусматривало изучение вариантов по организации поставок газа в Республику Корея, и развивало подписанные в 2003 и 2008 гг. Соглашение «О сотрудничестве в области газовой промышленности» и «Меморандум о взаимопонимании по поставкам природного газа из России в Корею».[[141]](#footnote-141) Также южнокорейская сторона отказалась от идеи подводного трубопровода в обход КНДР, остановившись на морских поставках СПГ.[[142]](#footnote-142)

Два года спустя, 5 августа 2011 г. А.Г. Ананенков, член совета директоров «Газпром», провёл в Хабаровске рабочую встречу с главным исполнительным директором южнокорейской компании KOGAS Чжу Кангcу. В ходе переговоров стороны заявили о намерении подписать в ближайшее время Дорожную карту, в которой будет определён план действий, необходимых для реализации проекта поставок трубопроводного газа из России в Южную Корею по сухопутному маршруту через территорию КНДР.[[143]](#footnote-143) Дорожная карта по реализации проекта поставок в Республику Корея была подписана 15 сентября 2011 г. А.Б. Миллером и Чжу Кангсу.[[144]](#footnote-144) В тот же день А.Б. Миллер встретился с министром нефтяной промышленности КНДР Ким Хиёном, и обсудил вопрос о строительстве трубопровода до Северной Кореи.[[145]](#footnote-145),[[146]](#footnote-146) Таким образом, этот день можно считать датой начала трёхстороннего проекта по строительству трубопровода в Республику Корея через территорию КНДР.

Реакция правительства Южной Кореи на данный проект была «неожиданно восторженной», а Северная Корея и изъявила готовность дать твёрдые обязательства и поддержку по реализации проекта. В то же время Г.Д. Толорая высказал сомнение, что правительство Республики Корея доверило бы Северной Корее газоснабжение своей страны без улучшения межкорейских отношений. Проект транскорейской железной дороги представлялся Г.Д. Толорая более реалистичным, чем газопровод из России в Республику Корея.[[147]](#footnote-147)

Важную роль для развития проекта имела деятельность лично Д.А. Медведева. Во время встречи Д.А. Медведева с Ким Чен Иром в Улан-Удэ 24 августа 2011 г. северокорейский лидер высказал свою поддержку данному проекту[[148]](#footnote-148) – в случае реализации проекта КНДР получила бы от 100 до 200 млн. долларов в год за транзит газа и аренду территории. Изначально Ким Чен Ир требовал 500 млн. долларов в год за транзит, что в пять раз превышало ожидания российской стороны.[[149]](#footnote-149) В ответ на это, Россия согласилась списать 90% долга КНДР, общая сумма которого составляет 11 млрд. долларов. Остальные 10% долга должны быть инвестированы в совместные бизнес-проекты.[[150]](#footnote-150)

На саммите в Санкт-Петербурге 2 ноября 2011 г., где присутствовали Д.А. Медведев и Ли Мёнбак, Ли Мёнбак высказал опасение, что КНДР сможет перекрыть газопровод в любой момент. Д.А. Медведев в ответ на опасения заявил, что Россия берёт на себя всю ответственность в случае прекращения поставок газа. Это был первый случай, когда Д.А. Медведев дал публичные гарантии в случае остановки поставок газа.[[151]](#footnote-151) Но нельзя сказать, что идея российской стороне взять все обязательства на себя принадлежит только Д.А. Медведеву. Со слов председателя правящей на тот момент в Республике Корея партии «Партия великой страны» Хун Чжонпью, изложенных в статье южнокорейской новостной интернет-газеты DailyNK 15 сентября 2011 г., Республика Корея настаивала на том, что российская сторона возьмёт на себя всю ответственность за строительство и эксплуатацию газопровода, и в случае перекрытия газопровода северокорейской стороной Россия будет поставлять СПГ по морю со скидкой в 30%.[[152]](#footnote-152),[[153]](#footnote-153) Поэтому с некоторой долей вероятности можно предположить, что заявление Д.А. Медведева во время встречи с Ли Мёнбаком было уступкой требованиям южнокорейской стороны, а не личной инициативой российского президента.

Официальных данных по предполагавшемуся маршруту российско-южнокорейского корейского газопровода нет в открытом доступе. Профессор экономики Университета иностранных языков Хангук Квон Вонсон предположил, что газопровод пройдёт по маршруту Уссурийск – Чхонджин – Восан – Косон – Инчхон – Кэсон – Пхеньян. Таким образом, трубопровод должен был пройти по восточному побережью КНДР до южнокорейского города Инчхон, а оттуда идти обратно в КНДР, через Кэсон в Пхеньян. При таком маршруте газопровода КНДР не только бы получала плату за транзит, но и была заинтересована в стабильных и бесперебойных поставках газа.[[154]](#footnote-154) Такая ситуация зависимости Республики Корея от КНДР, и зависимости КНДР от Республики Корея, создала бы выгодную ситуацию взаимозависимости, снизив риски для участвующих в данном проекте сторон.[[155]](#footnote-155) В такой ситуации газопровод мог бы стать главным источником природного газа для КНДР, что могло бы снизить число инцидентов на границе Республики Корея и КНДР.[[156]](#footnote-156)

KOGAS оценила стоимость проекта в 2.5 млрд. долларов.[[157]](#footnote-157) Сам газопровод должен стать продолжением открытого 8 сентября 2011 г. газопровода «Сахалин – Хабаровск – Владивосток», протяжённостью 1800 км. с первоначальной мощностью в 6 млрд. кубометров газа. Проектная мощность - 30 млрд. кубометров газа в год.[[158]](#footnote-158) Общая стоимость проекта должна составить более 10 млрд. долларов. Планируемая мощность - 10 млрд. кубометров газа в год, срок запуска – 2017 г.[[159]](#footnote-159) «Газпром» взял на себя все расходы по строительству, и весь газ должен был поставляться только в Республику Корея. Северокорейские специалисты могли использоваться при строительстве и обслуживании газопровода после соответствующего обучения.[[160]](#footnote-160) Общая протяжённость газопровода могла составить, при выборе самого короткого маршрута, 1100 км., из них 700 км. по территории КНДР.[[161]](#footnote-161)

В то же время нельзя сказать, что Россия и Республика Корея оценивали проект однозначно позитивно: на проект большое влияние оказывает политическая обстановка на Корейском полуострове, и любой кризис может помешать строительству. По мнению авторов Bloomberg Бретта Миллера и Мэтью Винклера, именно во время президентского срока Ли Мёнбака наступило максимальное похолодание в отношениях между Севером и Югом за последнее десятилетие – причиной этого было более жёсткая позиция по отношению к КНДР при поддержке США, атака южнокорейского корвета «Чхонан» 27 марта 2010 г. и гибель 46 моряков, и артиллерийский обстрел острова Ёнпхён 23 ноября 2010 г., который привел к человеческим жертвам.[[162]](#footnote-162)

Как указывалось ранее, у южнокорейской стороны имелись опасения, что КНДР может использовать газопровод как инструмент политического давления, т.е. перекрыв поставки газа в удобный момент.[[163]](#footnote-163) Кроме того, строительство газопровода идёт в разрез с санкциями ООН по экономической изоляции КНДР. Также КНДР будет ежегодно получать за аренду большую сумму денег.[[164]](#footnote-164) В то же время строительство и эксплуатация газопровода послужила бы укреплению доверия между Северной и Южной Кореей, тем самым стабилизировав обстановку в регионе.[[165]](#footnote-165) По мнению заведующего отделом Кореи и Монголии Института востоковедения РАН А.В. Воронцова, северокорейское руководство достаточно заинтересовано в проекте газопровода, и должно стремиться к успешному его завершению и последующей эксплуатации. Во-первых, общий объём газа, полученный Республикой Кореей через газопровод, будет составлять 15% от необходимого объёма, что недостаточно для того, чтобы оказывать на Южную Корею сильное давление. Во-вторых, при успешном функционировании газопровода КНДР получала 100-200 млн. долларов в год за транзит газа через свою территорию и за оплату труда рабочих. Исходя из этого, КНДР была глубоко заинтересована в реализации данного проекта.[[166]](#footnote-166)

Г.Д. Толорая также подверг сомнению возможность давления КНДР на Республику Корея с помощь газопровода. Во-первых, если Ким Чен Ир дал России гарантии бесперебойных поставок газа, то эти гарантии, скорее всего, были бы выполнены. Во-вторых, северокорейской стороне не выгодно было бы препятствовать работе газопровода, который будет приносить правительству КНДР стабильный доход, получаемый за транзит газопровода по их территории. В-третьих, по мнению Г.Д. Толорая, объём получаемого трубопроводного газа по сравнению с общим объёмом потребляемого в Южной Корее газа был бы слишком мал для того, чтобы перекрытие газопровода повлекло за собой какие-либо тяжкие последствия для Южной Кореи – недостаток трубопроводного газа легко можно компенсировать через другие источники поставок природного газа.[[167]](#footnote-167)

Важно отметить, что проблемы по реализации проекта газопровода могли возникнуть не только со стороны КНДР, но и от Республики Корея. Во-первых, Южная Корея вполне может удовлетворить свои нужды в газе за счёт поставок СПГ, и газопровод не является для экономики страны жизненной необходимостью, а из-за изменения структуры потребления газа потребность в нём будет стоять не так остро. Во-вторых, для строительства газопровода Республика Корея ставит ряд условий. Так, 13 октября 2011 г. на совместной конференции с президентом США Бараком Обамой, Ли Мёнбак заявил, что «прежде чем дойдет до строительства газопровода, пройдет много времени и потребуется урегулировать целый ряд как экономических, так и политических аспектов для всех сторон, включая успех на шестисторонних переговорах по Корее». Также Ли Мёнбак заявил, что проект газопровода «не сможет быть выполнен в ближайшее время быстро».[[168]](#footnote-168) Российская сторона же воспринимает проект как сугубо трёхсторонний, т.е. как дело между Россией, КНДР и Республикой Корея. Исходя из этого, нельзя исключать варианта того, что проект газопровода Южной Кореей использовался, прежде всего, как инструмент давления на КНДР.[[169]](#footnote-169)

Проблемой являлось и то, что между импортёром (Республика Корея) и транзитёром (КНДР) не существовало прямого канала общения. Таким образом, поставщик (Российская Федерация) вынужден взять на себя организацию коммерческих переговоров, что войдёт в стоимость поставляемого газа. Также проблемой является то, что Россия и КНДР не имеют соглашений в газовой сфере, и, кроме того, ни Россия, ни «Газпром» не имеют реальных рычагов давления на северокорейское руководство, если оно всё-таки решит использовать газопровод для реализации своих политических целей.[[170]](#footnote-170)

Но, по мнению южнокорейского доктора наук по международному праву, Ли Южчина, несмотря на все риски и трудности проект газопровода смог бы открыть новые возможности в экономическом сотрудничестве между Республикой Корея и КНДР. К тому же газопровод позволил бы найти новые источники развития, способствующие более тесному сотрудничеству России, КНДР, Республики Корея и стран Азиатско-Тихоокеанского региона.[[171]](#footnote-171)

Так или иначе, несмотря на некоторые трудности и пессимистичные прогнозы экспертов по возможности реализации проекта[[172]](#footnote-172), можно сказать, что на момент 2011 г. пройден важнейший этап в реализации проекта – было принято трёхстороннее решение при согласии всех сторон. Были успешными усилия российской стороны по улучшению отношений с КНДР. К таким усилиям можно отнести решение экономических вопросов в виде реструктуризации северокорейского долга и обсуждение трёхстороннего проекта российско-южнокорейского газопровода с гарантированной оплатой за транзит по северокорейской территории.

Взаимодействие Республики Корея и России продолжилось и в 2012 г. – во время рабочей встречи заместителя председателя правления А.И. Медведева и вице-президента KOGAS Пак Ёнсона были обсуждены условия поставок российского газа через территорию КНДР, и были выдвинуты предложения по условиям контракта.[[173]](#footnote-173) На следующей встрече, 6 апреля 2012 г., А.И. Медведев и Пак Ёнсон приняли решение расширить техническое взаимодействие между «Газпром» и KOGAS, и обеспечить визиты профильных специалистов на ключевые объекты газотранспортной инфраструктуры России и Республики Корея для детального ознакомления с их работой.[[174]](#footnote-174) Таким образом, развитие двусторонних связей в энергетической сфере между Республикой Корея и Россией в период с 2008 по 2012 гг. можно назвать успешным. Было положено начало проекта российско-южнокорейского газопровода, который сам по себе мог стать отправной точкой разрешения ядерного кризиса на Корейском полуострове за счет вовлечения КНДР в значимый и масштабный экономический проект.

## 2.2 Развитие диалога между двумя государствами.

Частые встречи глав государств имели большую роль для развития двусторонних отношений. Всего президент Ли Мёнбак за свой срок провёл семь встреч Д.М. Медведевым.[[175]](#footnote-175) На первом четырёхдневном саммите новых руководителей Российской Федерации и Республики Корея в конце сентября 2008 г. в Москве было принято совместное заявление, где стороны договорились поднять взаимоотношения до уровня стратегического партнерства, и наладить стратегический диалог по вопросам внешней политики и безопасности.[[176]](#footnote-176) Во время встречи глав государств в Москве в сентябре 2008 г. была организована первая встреча на уровне министров в области внешней политики и национальной безопасности. До 2016 г. было проведено четыре подобных встречи. На них обсуждались международные проблемы и проблемы Корейского полуострова. Во время каждой из встреч Ли Мёнбак и Д.М. Медведев придерживались общего мнения относительно борьбы с распространением ядерного оружия, проблемы международного терроризма, организованной преступности, изменения климата, нехватки продовольствия, энергетической безопасности, пиратства, киберпреступности и других угроз безопасности.[[177]](#footnote-177)

В 30 сентября 2008 г. Ли Мёнбак посетил Санкт-Петербургский Государственный Университет, что стало поводом для создания форума «Диалог Россия - Республика Корея». На форуме были озвучены предложения по развитию сотрудничества между Россией и Республикой Корея. Целью форума являлось развитие стратегического партнёрства между двумя странами и активизация научных, деловых и общественных контактов.[[178]](#footnote-178) Сам университет, со слов представителя южнокорейского президента, был выбран не случайно – выпускниками СПбГУ являются действующие на тот момент времени президент России Д.А. Медведев и председатель правительства В.В. Путин.[[179]](#footnote-179) Также в главном здании Санкт-Петербургского государственного университета прошла торжественная церемония присвоения Ли Мёнбаку звания Почетного доктора СПбГУ «за выдающийся вклад в развитие экономического, политического и гуманитарного сотрудничества Республики Корея с Российской Федерацией». Свою торжественную речь Ли Мёнбак посвятил трем темам: миссии России в формировании нового евразийского цивилизационного пространства (которая заключается, по словам Ли Мёнбака, в единении Азии и Европы, «Тихого и Атлантического океанов»), «корейскому чуду» и путям сотрудничества Кореи и России.[[180]](#footnote-180)

Ещё одним примером успешного как научно-технического диалога, так и сотрудничества регионов России и Республики Корея, может служить пример сотрудничества Томска и Ульсана. В 2003 г., в здании Томского государственного университета, было подписано официальное соглашение, сделавшее два города побратимами. Ульсан является одним из 7 наиболее крупных городов Южной Кореи – мощности городского порта позволяют одновременно принимать до 100 судов различного тоннажа и перерабатывать до 164 млн. тонн грузов в год (16 % всего грузооборота страны).

Во время посещения официальной делегацией из Ульсана Томска с 30 по 31 августа 2011 г., были подписаны соглашения о сотрудничестве университета Ульсана с Томским государственным университетом и Томским политехническим университетом. В рамках соглашения оговорён ежегодный обмен студентов и аспирантов университетов. Также был подписан Меморандум о взаимопонимании с Томской особой экономической зоной. В рамках реализации Меморандума планировалось создание совместных российско-южнокорейских предприятий в Томске и Республике Корея.[[181]](#footnote-181) Но в дальнейшем данный проект развития не получил.

Осенью 2010 г., в честь 20-летия установления дипломатических отношений между СССР и Республикой Корея, был проведён первый форум «Диалог Россия — Республика Корея».[[182]](#footnote-182)

В 2010 г. Д.А. Медведев совместил свой визит на саммит G20 в Сеуле, проходивший с 11 по 12 ноября, с деятельностью по развитию сотрудничества России и Республики Корея. В ходе визита были подписаны «Соглашение о временной трудовой деятельности» и «Соглашение о сотрудничестве в области связи, транспорта, рыболовства».[[183]](#footnote-183)

Российско-южнокорейские отношения за 2008-2012 гг. сделали важный шаг. Сами отношения стали более глубокими, появились масштабные межгосударственные проекты (как, например, проект газопровода). Но за этот период времени возникли и политические затруднения:

1) Позиция относительно КНДР. Ли Мёнбак был консерватором и занял жёсткую позицию по отношению к КНДР, тем самым отказавшись от практически всех результатов межкорейского сближения в «либеральное десятилетие», что шло вразрез с интересами России в сохранении стабильности (статус-кво) на Корейском полуострове.[[184]](#footnote-184) Возник конфликт интересов между государствами относительно проблемы Корейского полуострова: Республика Корея поставила главной целью объединение Кореи на своих условиях, для России важнейшим являлось сохранение мира и стабильности как условия объединения. Остался спорным вопрос относительно точки зрения на инцидент с гибелью южнокорейского корвета «Чхонан» в марте 2010 г. Российские эксперты не поддержали версию Республики Корея, что корвет был потоплен подводной лодкой КНДР, что в дальнейшем затруднило отношения между странами.[[185]](#footnote-185) Как отмечалось выше, последствия данного события оказали влияние на разработку газопровода через территорию КНДР.

2) Взгляд южнокорейского руководства на «стратегическое партнёрство» с Россией. По мнению А.В. Воронцова и О.П. Ревенко, «под «стратегическим партнерством» администрация Ли Мёнбака понимает, прежде всего, политическое сопровождение усилий бизнеса для облегчения доступа к российским природным ресурсам и обеспечение более выгодных конкурентных условий по сравнению с такими странами, как Китай и Япония. Планы Сеула под «стратегическим партнерством» предусматривают создание в отношениях с Россией такой договорно-правовой базы, которая давала бы южнокорейским компаниям уникальные возможности и преимущества над другими странами в деле освоения природных богатств, и, в первую очередь, углеводородного сырья Сибири и Дальнего Востока.»[[186]](#footnote-186) Также Сеул настаивал на послаблениях и в межгосударственных экономических соглашениях. Примером такого послабления является 30% скидка на СПГ в случае перекрытия КНДР газопровода, строительство которого на момент президентского срока Д.А. Медведева ещё не начиналось, и взятие российской стороной всей полноты ответственности за данный трёхсторонний проект.[[187]](#footnote-187) Другие темы и вопросы партнёрства, например, международные проблемы, руководство Республики Корея считало второстепенными и неактуальными.

Данную точку зрения подтверждают экономические показатели. Было объявлено о выходе отношений между Россией и Республикой Корея на уровень «стратегического партнёрства», но объём и качество отношений между Россией и Республикой Корея был несопоставим в сравнении с сотрудничеством Республики Корея с США, КНР и Японией.[[188]](#footnote-188) Объём товарооборота после начала экономического кризиса осенью 2008 г. снизился и составил 18 млрд. долл. США. Затем товарооборот начал расти, и в 2011 г. вырос до 21 млрд. 200 млн. долл. США. Уровень корейских инвестиций в российскую экономику остался низким, и составил 2 млрд. 700 млн. долл. США.[[189]](#footnote-189) Но это выше уровня 2010 г., в котором сумма инвестиций Республики Корея в российскую экономику составила 1 млрд. 300 млн. долл. США.[[190]](#footnote-190) Более 90 % российского экспорта в Республику Корея, как и в 1990-х гг., составляют энергоносители, сырье и металлы, Республика Корея поставляет в Россию готовую промышленную продукцию. Вопрос об изменении такой ситуации в торговле обсуждался в Москве, но, по мнению А.В. Воронцова и О.П. Ревенко, изменить её: «в ближайшее время вряд ли удастся хотя бы потому, что южнокорейская сторона заинтересована именно в таком «разделении труда»».[[191]](#footnote-191) Из этого можно сделать вывод, что в годы президентства Ли Мёнбака Россия, в первую очередь, воспринималась как источник сырьевых ресурсов, а не как перспективный внешнеполитический партнёр. Дальнейшие события подтвердили данную точку зрения.

# Глава 3. Укрепление российско-южнокорейского сотрудничества в период III срока В.В. Путина (2012-2017 гг).

## 3.1. «Евразийская инициатива» Пак Кынхе.

В 2012-2013 гг. российская внешняя политика в Азии продолжала быть активной. Вскоре после начала третьего президентского срока, 7 мая 2012 г., В.В. Путин указом Президента Российской Федерации №636 от 21 мая 2012 г. создал Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока.[[192]](#footnote-192) С 2 по 9 сентября 2012 г. во Владивостоке проходил саммит АТЭС, а годом ранее, в 2011 г., Россия стала членом Восточноазиатского саммита. По мнению Ричарда Вайца, старшего научного сотрудника Хадсоновского университета и старшего редактора World Politics Review, целью российской азиатской политики на тот период времени было сделать политическое положение России в Азиатско-Тихоокеанским регионом более гибким за счёт развития политических связей со всеми региональными силами, такими как Япония и Республика Корея (а не только с КНР), сделав позицию России более гибкой, тем самым обезопасив себя от политических проблем, которые могут возникнуть у России с отдельными государствами. На момент 2012-2013 гг. развитие отношений с азиатскими странами имело большой потенциал, но варианты действий России на политической арене были несколько ограничены, и в основном сводились к оружию и энергоресурсам.

В 2013 г. Россия выдвигала инициативы, направленные на нормализацию отношений с Японией. В 2013 г. В.В. Путин четыре раза встречался с японским премьер-министром Синдзо Абэ, а в апреле 2013 г. Абэ стал первым за десять лет японским премьер-министром, совершившим официальный государственный визит в Россию. Но сотрудничеству России и Японии мешает территориальный спор из-за Курильских островов, без решения которого говорить о развитии дипломатических и экономических отношений между двумя странами затруднительно.

В то же время политических противоречий между Россией и Республикой Корея не имелось, но развитию двусторонних отношений мешала сложная политическая обстановка на Корейском полуострове. В отношении Республики Корея, по мнению Вайца, позиция России осталась той же – не только расширение торговли и новые инвестиции, но и снижение напряжённости на Корейском полуострове. Использование КНДР как страны-транзитёра природного газа и транскорейская железная дорога способствовали бы снижению напряжённости. В свою очередь, инвестиции Республики Кореи были бы очень кстати для развития российского Дальнего Востока. Таким образом, нормализация обстановки на Корейском полуострове путём создания трёхстороннего проекта (РФ, РК, КНДР) и развитие экономики и инфраструктуры Дальнего Востока способствовали бы интеграции России в Азиатско-Тихоокеанский регион как полноценного политического и экономического игрока.[[193]](#footnote-193),[[194]](#footnote-194)

Вскоре, уже осенью 2013 г., появилась великолепная возможность для перехода российско-южнокорейского сотрудничества на новый уровень.

После победы Пак Кынхе в выборах 19 декабря 2012 г. В.В. Путин направил поздравительное послание, в котором Россия подтвердила свою готовность к активной работе по наращиванию двустороннего сотрудничества во всех сферах, проводимого за последние годы.[[195]](#footnote-195) Это задало тон последующим двусторонним отношениям почти на пять лет вперёд, до импичмента Пак Кынхе в марте 2017 г.

Впервые В.В. Путин и Пак Кынхе встретились 6 сентября 2013 г. на саммите G20 в Санкт-Петербурге. На данной встрече стороны подтвердили своё желание на дальнейшее укрепление сотрудничества во всех областях в духе взаимного уважения и доверия.

Официально Пак Кынхе сменила на посту президента Ли Мёнбака 25 февраля 2013 г. Важное место во время администрации Пак Кынхе занимала «Евразийская инициатива», объявленная 18 октября 2013 г., когда она выступила с речью на «Международной конференции по глобальному сотрудничеству в эру Евразии». Главной идеей данной инициативы стало сплочение стран Евразии для мирных переговоров и совместного процветания через глобальное экономическое сотрудничество. Средствами достижения данной цели, по мнению Пак Кынхе, должно было стать, во-первых, создание новой логистической сети и преодоление физического барьера, препятствующего торговому обмену, тем самым создав «Шёлковый путь» от Пусана до Европы, через Северную Корею, Россию, Китай и Центральную Азию, во-вторых, создание на территории Евразии среды, «где творчество и технологии будут сплавлены воедино», тем самым, развивая экономику, в-третьих, установление мира в Евразии, в том числе, и на Корейском полуострове.[[196]](#footnote-196) Вскоре правительство Республики Корея стало целенаправленно выделять большие средства на создание экономики нового типа, или «творческой экономики».[[197]](#footnote-197)

России, находящейся на границе Азии и Европы, в построении единого евразийского экономического пространства Пак Кынхе отводила важную роль. Так, в энергетической области Пак Кынхе предложила создать единую энергетическую инфраструктуру в регионе, включая объединение линий электропередач, газо- и нефтепроводов, совместную разработку сланцевого газа в Китае, нефти и газа в Восточной Сибири.[[198]](#footnote-198)

В инициативе уделялось большое внимание стабилизации и развитию отношений с КНДР.[[199]](#footnote-199) Нормализация отношений позволила бы России сдвинуть с мёртвой точки вопрос о постройке газопровода в Южную Корею через территорию Северной Кореи, а также восстановить Транскорейскую железную дорогу при посредничестве РЖД.

Инициатива Пак Кынхе в первую очередь носила экономический характер. Это можно понять, так как средний темп экономического роста Республики Корея упал с 5% на период с 2000 по 2007 гг. до 2% с 2008 по 2013 год.[[200]](#footnote-200) И, по мнению некоторых южнокорейских экспертов, таких как Юн Донён, рост экспорта увеличил бы темпы роста экономики. Кроме того, так как южнокорейская валюта не была конвертируемой на международном рынке, то торговля являлась бы самым важным источником иностранной валюты для Республики Корея. А надлежащий уровень поступления иностранной валюты обеспечил бы стабильность международной торговли и экономического роста.[[201]](#footnote-201)

По мнению Л.В. Захаровой и К.В. Асмолова, «Евразийскую инициативу президента РК можно расценивать как попытку Южной Кореи выдвинуть собственный региональный проект по расширению экономического сотрудничества, в котором Сеулу будет отводиться одна из центральных ролей».[[202]](#footnote-202)

В преддверии официального визита российского президента в Сеул, В.В. Путин в интервью южнокорейской телерадиовещательной компании KBS 7 ноября 2013 г. положительно отозвался о «Евразийской инициативе». «Замечательная инициатива. Более того, она полностью стыкуется с конкретными предложениями России в этой сфере, которые мы сформулировали ещё несколько лет назад. Одна из конкретных инициатив, и это не просто инициатива на бумаге, мы уже предприняли определённые шаги в практическом плане к её реализации (касается соединения Транскорейской железной дороги и Транссибирской железнодорожной магистрали, с тем, чтобы грузы могли быстро, надёжно, безопасно и достаточно дёшево перемещаться между Азией и Европой). Мне представляется, что это крайне интересная совместная работа. Наша ведущая компания «Российские железные дороги» уже предприняла конкретные шаги, как я уже только что сказал, отремонтировала достаточно большой участок железной дороги, восстановила его практически заново, в Корейской Народно-Демократической Республике. Если бы Северной и Южной Корее удалось договориться между собой о том, чтобы, преодолевая определённые политические трудности, воссоздать Транскорейскую железную дорогу, если бы компании Республики Корея подключились к развитию железнодорожной транспортной инфраструктуры, в том числе имея в виду портовые сооружения в Корейской Народно-Демократической Республике, то это было бы очень большим вкладом в реализацию той программы, безусловно, очень интересной и перспективной, которую сформулировала госпожа Президент».[[203]](#footnote-203)

13 ноября 2013 г. В.В. Путин прибыл с визитом в Сеул для проведения встречи с Пак Кынхе. По результатам встречи было анонсировано Совместное заявление из 35 пунктов. В данном заявлении были отражены приоритеты развития отношений между Россией и Республикой Корея на ближнюю и среднюю перспективу, которые должны были в полной мере раскрыть потенциал сотрудничества между двумя странами. Согласно заявлению, корейская сторона ценит отношения с Россией в контексте продвижения курса на укрепление сотрудничества в Евразии. В.В. Путин отметил значимость взаимодействия с Республикой Корея по различным направлениям, в том числе в интересах модернизации Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Пак Кынхе и В.В. Путин договорились о межгосударственном сотрудничестве с целью совместного процветания, мира и развития на Корейском полуострове и в Северо-Восточной Азии путем дальнейшего наращивания стратегического взаимопонимания в области политики и безопасности, а также взаимовыгодного практического взаимодействия.[[204]](#footnote-204)

Исходя из заявления, стороны:

* Высоко оценили динамичное продвижение взаимодействия в политической, экономической, научно-технической и культурной сферах, выразив стремление развивать их и в будущем;
* Договорились содействовать в развитии культурных, спортивных и молодёжных обменов;
* Приветствовали объявление 2014 и 2015 гг. годами взаимных визитов;
* Подтвердили намерение расширять сотрудничество в топливно-энергетической сфере, а именно, газа;
* Приветствовали перспективу по соединению Транскорейской железной дороги с Транссибирской железнодорожной магистралью. Республика Корея была приглашена Россией к российско-северокорейскому железнодорожному проекту «Раджин-Хасан», сделав данный проект трёхсторонним;
* Обсудили перспективы создания единой электросети между Россией и Республикой Корея.[[205]](#footnote-205)

Кроме того, в подтверждение высокого доверия и готовности к сотрудничеству между странами стало подписание 13 ноября 2013 г. Соглашения о взаимной отмене визовых требований между Россией и Республикой Корея.[[206]](#footnote-206)

В целом, позитивное начало контакта Пак Кынхе и В.В. Путина и объявление «Евразийской инициативы», в которой России отводилась важная роль, открыли большие перспективы для развития двусторонних отношений между странами. Кроме того, инициатива Пак Кынхе сходилась с идеей В.В. Путина «Поворота на Восток», т.е. укрепления политических и экономических позиций России в Азиатском регионе с учётом двусторонних интересов России и Республики Корея.

21-24 февраля 2014 г. с визитом Россию посетил премьер-министр Республики Корея Чон Хонвон, который принял участие в церемонии закрытия XXII Зимних Олимпийских игр. 22 февраля 2014 г. состоялись переговоры с Д.А. Медведевым, на которых были обсуждены ключевые вопросы сотрудничества в торговой, энергетической, инвестиционной, гуманитарной и других областях, а также трехсторонние (Россия – Республика Корея – КНДР) экономические проекты.[[207]](#footnote-207)

За 2014 г. представители южнокорейских компаний POSCO, Hyundai Merchant and Marine и KORAIL дважды посещали Раджин, где осмотрели инфраструктуру порта, железную дорогу, а также прочие объекты. После второго визита ОАО «РЖД» и консорциум южнокорейских компаний приступили к совместной работе по выработке механизма дальнейшей реализации проекта.[[208]](#footnote-208)

С 6 по 8 февраля 2015 г. министры иностранных дел России и Республики Корея провели совместное совещание во время 51-ой Международной конференции по безопасности в Мюнхене. 5 и 6 августа 2015 г. была проведена встреча министров иностранных дел в августе в Куала-Лумпуре. 30 ноября 2015 г. в Париже была организована неформальная встреча, где представители Республики Корея и России обсудили ядерную проблему Корейского полуострова.

За три дня до встречи в Париже, 27 ноября 2015 г. в Сеуле произошла важная встреча министра по торговле Евразийской экономической комиссии А.А. Слепнёва и министра промышленности, торговли и энергетики Республики Корея Юн Санчжика, на которой подписали Меморандум о сотрудничестве между Евразийской экономической комиссией и Министерством промышленности, торговли и энергетики Республики Корея. В рамках встречи был дан старт совместному исследованию с целью выработать оптимальную стратегию для развития сотрудничества Евразийского экономического союза и Республики Корея. В опубликованном по итогам исследования докладе были определены возможные действия для развития сотрудничества:

* Во-первых, необходимо активизировать трехсторонние проекты Российской Федерации, Республики Корея и Корейской Народно-Демократической Республики в сфере транспорта, логистики, энергетики. К таким проектам можно отнести газопровод между Россией и Республикой Корея и железную дорогу «Хасан – Раджин»;
* Во-вторых, целесообразно привлечение корейских компаний к участию в проектах на территориях опережающего развития (на Дальнем Востоке России) и создание совместных специальных промышленных зон в долгосрочной перспективе.[[209]](#footnote-209)

Территории опережающего развития (ТОР) это экономические зоны, с действующими на их территории налоговыми льготами и упрощёнными административными процедурами, целью которых являлось привлечение инвестиций и ускоренное экономическое развитие регионов. ТОР были созданы в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2014 года № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации»[[210]](#footnote-210) В соответствии с данным законом, в первые три года ТОР могли создаваться только на территории Дальнего Востока.[[211]](#footnote-211)

Важным событием в российско-южнокорейском региональном сотрудничестве стало проведение в 2016 г. во Владивостоке второго Восточный экономического форума (ВЭФ). Во время своего выступления, президент Республики Корея Пак Кынхе заявила, что объём товарооборота между Южной Кореей и Дальним Востоком России составляет около 40 % от общего двустороннего товарооборота. Также около 60% туристов – россиян посещают Республику Корея через Владивосток. Исходя из этого, по мнению Пак Кынхе, Дальний Восток является мостом для соединения России и Южной Кореи, и необходимо совместно работать над раскрытием потенциала региона и обеспечением его устойчивого экономического роста. Пак Кынхе выделила три направления сотрудничества, на которых нужно акцентировать внимание: первое, это стремиться к интенсификации взаимодействия в сферах продовольствия, строительства жилищных комплексов, здравоохранения и медицинских услуг; второе, это диверсификация промышленной структуры Дальнего Востока с учетом его благоприятного географического расположения; третье, необходимо увеличить спектр сотрудничества путем соединения Дальнего Востока с экономиками соседних стран.[[212]](#footnote-212) Также Пак Кынхе заявила, что её «Евразийская инициатива» идет в одном русле с предложенным В.В. Путиным 17 июня 2016 г. Большим Евразийским партнерством.[[213]](#footnote-213)

В рамках форума 3 сентября 2016 г. был подписан Меморандум о взаимопонимании между Федеральным агентством по рыболовству и Министерством морских дел и рыболовства Республики Корея о взаимопонимании и сотрудничестве в реализации инвестиционных проектов в рыбохозяйственном комплексе на Дальнем Востоке Российской Федерации. Согласно документу, стороны договорились поддерживать реализацию проектов инвестиционного сотрудничества в рыбной отрасли на Дальнем Востоке между российскими и корейскими предприятиями по таким направлениям, как судостроение, судоремонт, строительство морозильных, холодильных, перерабатывающих мощностей и торгово-логистических центров.[[214]](#footnote-214)

По итогам второго Восточного экономического форума во Владивостоке специалисты южнокорейского исследовательского института KIEP дали рекомендации по развитию сотрудничества России и Республики Корея на Дальнем Востоке:

- Активизация участия южнокорейских резидентов на территориях опережающего развития с целью создания новой схемы разделения труда при производстве конкурентоспособной экспортно-ориентированной продукции, основанной на использовании российских ресурсов, южнокорейских капиталов и технологий и северокорейской рабочей силы;

- Акцент не только на двустороннее, но и на многостороннее торгово-экономическое сотрудничество в регионах Восточной Сибири и российского Дальнего Востока;

- Сотрудничество в сфере логистики и транспорта для развития Северного морского пути, которое укрепит глобальную конкурентоспособность Республики Корея в этой сфере, обеспечит доступ к ресурсам Арктики, позволит соединить Корейский полуостров, Дальний Восток и Арктический регион;

- Создание зоны свободной торговли со странами ЕАЭС, которое позволит решить ряд проблем, включая диверсификацию торговли, прозрачность таможенных процедур, снижение таможенных и тарифных барьеров и создание новых цепочек добавленной стоимости, основанных на активизации сотрудничества в индустриальной сфере.[[215]](#footnote-215)

Основные цели инвестиционного сотрудничества России и Республики Корея на Дальнем Востоке, согласно С.С. Суслиной, представлены в таблице:

|  |  |
| --- | --- |
| Интересы России | Интересы Республики Корея |
| Приток прямых иностранных инвестиций.  Развитие инфраструктуры городских агломераций.  Создание деловой среды.  Инновационные технологии.  Венчурный бизнес.  Выход на внешние рынки | Новый рынок.  Устойчивые поставки сырья, топлива.  Дешевые научно-технические кадры.  Технологическое сотрудничество.  Упрочение позиций и преодоление конкуренции китайских компаний |

Российский Дальний Восток предоставляет для малого и среднего бизнеса Республики Корея возможности выхода на внешний рынок со своей продукцией, которая является конкурентоспособной и пользуется широким спросом на рынке России. К этой продукции относятся: товары производственной и бытовой электроники, одежда, обувь, спортивный инвентарь, продовольствие и продукция сельского хозяйства и т. д. Также на Дальнем Востоке России не заполнен сегмент спроса и предложения по линии различных областей сферы услуг, таких как: туристский (в том числе медицинский) бизнес, сотрудничество в области образования и подготовки преподавательских и научных кадров, семейное гостиничное дело, рестораны и кафе, торговля. В этих сферах южнокорейский малый и средний бизнес может предложить Дальнему Востоку взаимовыгодное сотрудничество по капиталовложениям и модернизации имеющихся предприятий или созданию новых.[[216]](#footnote-216)

Но в то же время в научной среде реакция на «Евразийскую инициативу» Пак Кынхе не была настолько позитивной, как в политических кругах. По мнению К.В. Асмолова, озвученному ещё в августе 2014 г., в основе амбициозного плана изменения основ глобальной экономики, дипломатии и географии национальной безопасности, находятся три не исключающих друг друга причины:

1. Каждому южнокорейскому президенту нужно иметь проект с громким названием, независимо от того, насколько он реалистичен и реализуем;
2. Проект (будучи озвученным) даст южнокорейскому руководству возможность более широкого внешнеполитического манёвра в Азии и Европе, несколько снизив влияние США на Республику Корея;
3. Инициатива может представлять собой попытку интернационализировать межкорейские отношения, вовлекая в них всё больше и больше стран с целью давления на КНДР.

Также у «Евразийской инициативы» отсутствовал чёткий план развития и поставленные задачи, т.е. отсутствовал высокий уровень проработки.

Таким образом, по мнению В.К. Асмолова, «инициатива Пак Кынхе в определенной мере отражала надежды предыдущих президентов РК, мечтавших превратить «Корейский остров» в промышленную и транспортную ступицу азиатского колеса». В то же время «Евразийская инициатива» вполне соответствовала интересам проектов России и могла бы помочь в развитии Сибири и Дальнего Востока.[[217]](#footnote-217)

Как показало время, пессимистичные прогнозы относительно «Евразийской инициативы» оправдались, а фактические итоги самой инициативы неоднозначны. Было проведено несколько саммитов с участием южнокорейской стороны, на сцене которых были озвучены громкие заявления о перспективах сотрудничества, и подписан ряд договоров, но ничего не было сделано для реализации самой «Евразийской инициативы». Что до роли России в «Евразийской инициативе», то в первый год администрации Пак Кынхе, в 2013 г., отношения между Республикой Корея и Россией получили хороший старт, но в 2014 г. в них вмешался внешний фактор. Украинский кризис, катастрофа с малазийским «Boeing», санкций, падение цен на нефть и девальвация рубля привели к сокращению экономического сотрудничества России и Республики Корея.[[218]](#footnote-218) Также Республика Корея не признала легитимность присоединения Крыма к России.

Несмотря на отмену визового режима для краткосрочных поездок с 1 января 2014 г., число туристов из России и Республики Корея в десятки раз уступало аналогичным показателям по КНР, Японии, США. Низкую популярность Республики Корея у российских туристов можно объяснить климатическими причинами (в Республике Корея нет возможностей для многомесячного пляжного отдыха), экономическими (высокий уровень цен в Республике Корея и низкая покупательная способность российских граждан) и географическими (удалённость Южной Кореи от заселённой европейской части России).[[219]](#footnote-219)

Что до экономического взаимодействия двух стран, то с 2013 по 2017 гг., т.е. до импичмента Пак Кынхе, Россия и Республика Корея взаимовыгодно сотрудничали в таких сферах:

- Судостроение, в рамках которого можно отметить такие проекты, как заказ ПАО «Газпром» СПГ-танкера у южнокорейской «Хендэ Хэви Индастриз» (Hyundai Heavy Industries); заказ «Совкомфлотом» шести челночных танкеров высокого ледового класса; закладка по заказу «Совкомфлота» на южнокорейской верфи в 2015 г., в рамках проекта «Ямал СПГ», первого арктического газовоза; подписание в ноябре 2013 г. «Роснефтью», Газпромбанком, «Совкомфлотом» и южнокорейской DSME Меморандума о взаимопонимании, предусматривающего сотрудничество в создании судостроительного кластера на Дальнем Востоке;

- Гражданская авиация;

- Спецтехника и сопутствующие сферы;

- Автомобилестроение;

- Медицина, фармацевтика и медицинский туризм. Важным событием в данной сфере стало подписание в марте 2015 г. соглашения между российской фармацевтической компанией «Нанолек» и южнокорейской биотехнологической компанией Green Cross, предусматривающее стратегическое партнерство в области разработки и производства высокотехнологичных биофармацевтических препаратов, также «Нанолек» по лицензии Green Cross получила право производить в России биотехнологические препараты;[[220]](#footnote-220)

- Био-, нанотехнологии;

- Химия и нефтехимия;

- Вопросы защиты окружающей среды и борьбы с природными катаклизмами;

- Освоение космоса, мирный атом, информационно-коммуникационные технологии.[[221]](#footnote-221)

Но в то же время экономическое сотрудничество, как и в 2000-х гг., осталось на низком уровне. По данным ФТС России, в 2013 г. внешнеторговый оборот Российской Федерации с Республикой Корея увеличился по сравнению с 2012 г. на 1,5% и составил 25,2 млрд. долл. США, российский экспорт составил 14,9 млрд. долл. США (+ 7,3%), импорт Республики Корея – 10,3 млрд. долл. США (- 5,9%).[[222]](#footnote-222) Несмотря на факт роста товарооборота по сравнению с прошедшими годами, Российская Федерация занимала 12-е место среди внешнеторговых партнеров Республики Корея при удельном весе в 1,3%. Республика Корея занимала 11-е место среди внешнеторговых партнёров России при удельном весе в 3%. Важен тот факт, что при таких низких показателях товарооборота, в 2013 г. Республика Корея занимала третье место среди стран Азиатско-Тихоокеанского региона по объему товарооборота с Россией, что говорит о довольно низком сотрудничестве со странами данного региона.[[223]](#footnote-223) Товарооборот между Россией и Республикой Корея, общей суммой в 25 млрд. долларов США составлял 1/10 от торговли Республики Корея с КНР. В 2015 г. объем накопленных прямых инвестиций Республики Корея в России сократился на треть, с 1,9 млрд. долл. в 2010 г. до 1,3 млрд. долл. в 2015 г.[[224]](#footnote-224)

Кроме того, в южнокорейских СМИ стали звучать пессимистические прогнозы относительно экономического положения страны, называя период с 2014 по 2016 г. труднейшим со времён азиатского финансового кризиса 1997 г. В 2015 г., в сравнении с 2014 г., экспорт снизился на 8 %, с 572 млрд. долл. до 526,8 млрд. долл. В 2016 г. произошло падение ещё на 5,9%, достигнув 495 млрд. долл. в год.

В.Г. Самсонова, кандидат экономических наук и научный сотрудник Центра корейских исследований Института Дальнего Востока РАН, указывает следующие факторы, которые на тот период времени оказывали влияние на российско-корейское экономическое сотрудничество:

- Перемены на сырьевых рынках, а именно снижение цен на нефть и сокращение работы на месторождениях, что вынудило южнокорейские нефтяные компании более осторожно подходить к участию в энергетических проектах за рубежом;

- Смена позитивного тренда в торговле на негативный. В 2014 г. имел место рост двустороннего оборота на 8,5%, который составил 27,3 млрд. долл., но в 2015 г. товарооборот упал до 18,06 млрд. долл., т.е. снизился почти на 34%. Основные статьи экспорта из России не изменились, и приходятся на природные ресурсы (минеральные продукты, сельскохозяйственное сырьё и продовольственные товары). Экспорт из Республики Корея также остался неизменным, представляя собой готовую промышленную продукцию (транспортные средства, оборудование, химическая продукция);

- Перемены по причине санкций. Секторальные санкции Запада включали в себя запрет компаниям из стран ЕС инвестировать в проекты инфраструктуры (транспортные, телекоммуникационные и энергетические), в добычу нефти, газа, минерального сырья; поставлять оборудование, оказывать финансовые и страховые услуги предприятиям этих отраслей. Данные санкции, учитывая тесную связь Южной Кореи и США, ограничили участие южнокорейских компаний в тех проектах и экономических сферах, которые попали под действие санкций против России. Санкции оказали влияние на банковскую сферу. Ссылаясь на западные санкции, южнокорейские банки прекратили сотрудничество с банком ВТБ по обслуживанию российско-южнокорейского торгово-экономического сотрудничества. Также южнокорейские инвесторы отказались кредитовать российские банки. Переговоры представителей Газпромбанка, Сбербанка, Банка ВТБ, Россельхозбанка и Внешэкономбанка с инвесторами из Республики Корея (как и из Китая и Гонконга) успеха не имели;[[225]](#footnote-225)

- Перемены в перспективных сферах сотрудничества. По мнению В.Г. Самсоновой, произошло снижение интереса Республики Корея к крупномасштабным, глобальным проектам, требующим долгосрочных вложений, и к проектам в сфере добычи природных ископаемых. Например, в 2011 г. южнокорейская сторона высказывала большой интерес к трёхстороннему проекту газопровода между Россией и Южной Кореей, то на момент 2016 г. Республика Корея утратила к данному проекту интерес. Касательно других российско-южнокорейских проектов, то южнокорейская сторона, как правило, ведёт переговоры и высказывает свою заинтересованность, но дальше переговоров дело не идёт. Южнокорейская сторона мотивирует это необходимостью тщательных предварительных расчётов.[[226]](#footnote-226)

Подводя итог, В.Г. Самсонова отмечает, что данные факторы оказывают влияние на российско-южнокорейское сотрудничество в краткосрочной перспективе, в связи с негативной макроэкономической ситуацией. Но имеется потенциал для долгосрочного развития, за счёт развития как старых направлений (машиностроение и оборудование), так и новых перспективных направлений - туризм, строительная сфера, поставка товаров народного потребления и интернет-торговля. [[227]](#footnote-227)

Что до масштабного проекта газопровода из России в Республику Корея через территорию КНДР, то он остался нереализованным. После серий встреч 2011 – первой половины 2012 гг. появились очертания и основы проекта газопровода, но начал меняться энергетический рынок. Выросло предложение за счёт совершенствования технологии добычи газа. Также на рынок Азиатско-Тихоокеанского региона вышли США.[[228]](#footnote-228) Большое влияние на проект оказала и внешнеполитическая обстановка. После третьих ядерных испытаний КНДР в феврале 2013 г. проект был приостановлен и работа возобновилась только в октябре того же года.[[229]](#footnote-229) Но из-за политических проблем на полуострове, таких как последующие четвёртое, пятое испытание ядерного оружия и заявление северокорейского руководства о наличии водородной бомбы, проект газопровода на момент мая 2017 г. (т.е. уже после импичмента Пак Кынхе 10 марта 2017 г.) так и не был реализован.[[230]](#footnote-230) Как отмечает доцент кафедры американских исследований СПБГУ А.В. Ковш, шанс реализации проекта газопровода, на данный момент, невелик. Данный проект подразумевал в качестве государства-партнёра страну, обладающую ядерным оружием и не являющуюся членом Договора о нераспространении ядерного оружия. Наличие ядерного оружия также уменьшает возможности политического давления на КНДР.[[231]](#footnote-231)

Сохранилась модель торговли прошлых десятилетий – Россия экспортирует в Республику Корея сырьё и ресурсы, южнокорейский экспорт состоит из продукции крупных южнокорейских корпораций (автомобили «Хёндэ», «Киа», «Дэу», электроника «Самсунг», «Эл-Джи»). На российский Дальний Восток приходится 40% товарооборота.[[232]](#footnote-232) Проникновению на российский рынок среднего и мелкого корейского бизнеса, по словам их представителей, как и росту товарооборота в целом, мешает неустойчивая экономическая ситуация с неблагоприятным инвестиционным климатом в России, сложное законодательство, бюрократизм, коррупция и плохая логистика.[[233]](#footnote-233),[[234]](#footnote-234)

Росту экономического сотрудничества мешали, в том числе, и проблемы южнокорейской стороны. Принципиально согласованное В.В. Путиным и Пак Кынхе 31 ноября 2013 г. соглашение по проекту «Хасан-Раджин» осталось нереализованным. Проект ограничился тремя пробными рейсами судов из Раджина в Республику Корея с российским углем и ознакомительными поездками с Юга на Север представителей бизнеса и чиновников.[[235]](#footnote-235)

Также, согласно В.Е. Сухинину, Республика Корея не следует «принципу отделения политики от экономики» останавливая шаги по взаимодействию с КНДР после любого обострения отношений с Пхеньяном. Что, в свою очередь, осложняет отношения с Россией. После четвертого ядерного испытания и запуска очередного северокорейского спутника в начале 2016 г. руководство Республики Корея открыто заявило о смене курса в межкорейских отношениях, исключая какое-либо, даже косвенное, сотрудничество с КНДР.[[236]](#footnote-236) А 7 марта 2016 г. Республика Корея официально уведомила Россию о выходе из проекта «Хасан-Раджин».[[237]](#footnote-237)

Итог двусторонних отношений во время президентского срока Пак Кынхе с 2013 по 2017 г. спорный. Начинались они успешно, было несколько визитов высших должностных государственных лиц. Была надежда на переход отношений на новый уровень всеобъемлющего партнёрства, но вмешались внешние факторы. Украинский кризис, инцидент с Боингом Малайзии, антироссийские санкции негативно повлияли на отношения России и Республики Корея. Также негативное влияние на двусторонние отношения между Республикой Корея и Россией оказывает проблема северокорейского ядерного оружия. Не стоит сбрасывать со счетов и слабую проработанность «Евразийской инициативы» Пак Кынхе, у которой отсутствовал план реализации и конкретные цели и задачи.

## 3.2. Основные препятствия для построения двустороннего партнёрства и новая Концепция внешней политики Российской Федерации.

Одной из основных проблем двусторонних отношений является оценка Республикой Корея России. Из-за низкого товарооборота и отсутствия политического влияния на КНДР, Республика Корея в расстановке политических приоритетов отводит России второстепенную роль, отдавая первостепенную роль КНР, одному из своих основных торговых партнёров. США и Япония являются для Южной Кореи военными союзниками и главными торговыми партнёрами.[[238]](#footnote-238) В то же время положение России нельзя назвать простым – в проблеме Корейского полуострова Россия сталкивается не только с региональной проблемой безопасности и нераспространения ядерного оружия, но и с глобальной (из-за вовлеченности США и Китая), от решения которой зависит как достижение целей развития дальневосточных территорий России, так и безопасность страны в целом.[[239]](#footnote-239)

По этим причинам, согласно В.Е. Сухинину, Республика Корея ставит Россию в более низкий приоритет, чем КНР и США. И когда интересы России противоречат интересам США или КНР, Республика Корея будет занимать позицию последних. Но в то же время Республика Корея осознаёт ценность отношений с Россией, проявляя сдержанность в спорных вопросах. Так, Республика Корея в сравнении с США и Евросоюзом довольно сдержанно реагировала на ситуацию с Крымом и Украиной.[[240]](#footnote-240)

Из-за коррупционного скандала, Пак Кынхе была официально отстранена от должности президента 10 марта 2017 г. После досрочных президентских выборов, назначенных на 9 мая 2017 г., президентом Республики Корея стал Мун Чжэин.

С середины 1980-х по настоящее время двусторонние отношения России и Республики Корея проделали путь от враждебности до открытого политического диалога. На данный момент между странами создана договорно-правовая база двустороннего взаимодействия: заключено более 50 соглашений по торговле, о гарантиях инвестиций, по рыболовству, по предотвращению двойного налогообложения, о сотрудничестве в военно-технической области, в сфере мирного использования атомной энергии, о культурном обмене и т.д.[[241]](#footnote-241)

С самого начала дипломатических отношений, стороны ставили перед собой разные цели и задачи. В двусторонних отношениях Республика Корея преследовала в первую очередь свои политические интересы, Россия же, кроме политических целей, ставила перед собой экономические.[[242]](#footnote-242) Примером такой цели является получение СССР кредита от Республики Корея в размере 3 млрд. долл. США. В 1990-х гг. дипломатическое взаимодействие между странами снизилось, а объём торговли не соответствовал возможностям России и Республики Корея. С начала 2000-х гг. начал активно развиваться политический диалог, после чего последовал рост товарооборота. По мнению В.Е. Сухинина, на момент 2016 г. цели России при развитии отношений с Республикой Корея не оправдались: «Не последовало и мощного притока южнокорейских инвестиций в российскую экономику. Сеул видит в России прежде всего рынок сбыта для своих промышленных товаров и источник сырья и материалов для своей экономики. Наши надежды на широкую кооперацию с выходом на рынки третьих стран, на масштабные поставки в РК российского вооружения не оправдались. В основном мы просто торгуем с РК (с нашей стороны — главным образом, товарами низкой степени обработки), да и то в гораздо меньших объемах, чем Китай, Япония, США, ЕС, АСЕАН.»[[243]](#footnote-243)

Как отмечалось ранее, в 2014 г. начала меняться политическая обстановка в мире, а именно – началась внешнеполитическая конфронтация США и Российской Федерации. Россия и Южная Корея оказались перед лицом глобальных вызовов современности и перемен, характеризующихся переходом от относительной стабильности в мировой экономической ситуации к непредсказуемости и пересмотру экономических прогнозов в негативную сторону.[[244]](#footnote-244)

Это оказало огромное влияние на всю внешнюю политику России. Итогом таких изменений стала опубликованная 1 декабря 2016 г. обновленная Концепция внешней политики Российской Федерации. Данная концепция является четвёртой за современную историю России. Как правило, концепции публиковались один раз за весь период полномочий президента. Концепция 2016 г. является уже второй за третий срок В.В. Путина, после концепции 13.02.2013 г. Публикация новой концепции была связана с изменениями положения, места и веса многих стран, с которыми поддерживает отношения России. Это относится и к корейской политике России, и необходимостью корректировки политики РФ как по корейской проблеме в целом (включая вопросы мира и безопасности, денуклеаризации полуострова), так и по отношению с КНДР и Республикой Корея.

Концепция 2016 г. даёт определение: «Настоящая Концепция представляет собой систему взглядов на базовые принципы, приоритетные направления, цели и задачи внешней политики Российской Федерации».[[245]](#footnote-245)

В ст. 4 Концепции констатируется, что «современный мир переживает период глубоких перемен, сущность которых заключается в формировании полицентричной международной системы. Структура международных отношений продолжает усложняться. В результате процесса глобализации складываются новые центры экономического и политического влияния. Происходит рассредоточение мирового потенциала силы и развития, его смещение в Азиатско-Тихоокеанский регион. Сокращаются возможности исторического Запада доминировать в мировой экономике и политике». Как и в концепции 2013 г., подтверждается утверждение о сокращении возможностей Запада доминировать в мировой экономике и политике.[[246]](#footnote-246)

В концепции 2016 г. указано, что хоть позиции Запада и ослабевают, но он будет пытаться удержать свои позиции, «в том числе посредством навязывания своей точки зрения на общемировые процессы и проведения политики сдерживания альтернативных центров силы, приводит к нарастанию нестабильности в международных отношениях, усилению турбулентности на глобальном и региональном уровнях». Поэтому борьба за доминирование в формирующейся новой системе международных отношений становится главной тенденцией современного этапа мирового развития.[[247]](#footnote-247)

Приоритеты России определены как: формирование справедливого и устойчивого мироустройства при ведущей роли ООН; признание верховенства права в международных отношениях; укрепление международной безопасности, отдавая предпочтение политико-дипломатическому урегулированию региональных конфликтов; международное экономическое и экологическое сотрудничество; международное гуманитарное сотрудничество, направленное на соблюдение прав и свобод человека во всем мире путем конструктивного, равноправного международного диалога.[[248]](#footnote-248)

В Концепции внешней политики Российской Федерации значительное место занимают намерения и принципы отношений касательно регионов (континентов) и региональных государств, что можно назвать региональным измерением дипломатии России. Российская политика в Азии в долгосрочной перспективе ориентирована на формирование общего пространства мира, безопасности и стабильности, основанного на принципах неделимости безопасности, равноправного сотрудничества и взаимного доверия.

Изменились приоритеты России в отношении азиатских стран. В концепции 2013 г. первые места занимают КНР, Индия, обе Кореи, Япония, Монголия.[[249]](#footnote-249) В концепции 2016 г. приоритеты выглядят следующим образом: КНР, Индия, Монголия, Япония, КНДР, Республика Корея.[[250]](#footnote-250)

В Концепции 2013 г. цели и задачи политики России в отношении Корейского полуострова были охарактеризованы следующим образом: «Россия нацелена на поддержание дружественных, основанных на принципах добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества отношений с Корейской Народно-Демократической Республикой и Республикой Корея, более полное использование потенциала этих связей для ускорения регионального развития, оказания поддержки межкорейскому политическому диалогу и экономическому взаимодействию как важнейшему условию поддержания мира, стабильности и безопасности в регионе. Россия неизменно выступает за безъядерный статус Корейского полуострова и будет всемерно содействовать последовательному продвижению этого процесса на основе соответствующих резолюций Совета Безопасности ООН, в том числе в рамках шестистороннего переговорного формата».[[251]](#footnote-251)

Концепция 2016 г. дает характеристику целей и задач политики России в отношении этих государств с несколько иными акцентами: «Россия, заинтересованная в поддержании традиционно дружественных отношений с Корейской Народно-Демократической Республикой и Республикой Корея, будет добиваться снижения уровня конфронтации, ослабления напряженности на Корейском полуострове, а также достижения примирения и развития межкорейского сотрудничества посредством развития политического диалога. Россия неизменно выступает за безъядерный статус Корейского полуострова и будет всемерно содействовать его денуклеаризации, исходя из того, что средством достижения этой цели являются шестисторонние переговоры. Российская Федерация продолжит прилагать усилия в целях формирования механизма поддержания мира и безопасности в Северо-Восточной Азии, а также будет принимать меры по расширению экономического взаимодействия в регионе».[[252]](#footnote-252)

В 2013 г. упор в отношениях с корейскими государствами делался на различные формы сотрудничества между ними и Россией, а также оказанию поддержки политическому диалогу и экономическому сотрудничеству между ними для поддержания мира, стабильности и безопасности в регионе, а также намерению России продвигать процесс формирования безъядерного статуса Корейского полуострова. Концепция 2016 г. основной упор делает на снижение уровня конфронтации, ослабления напряженности на Корейском полуострове.

Ким Енун, научный сотрудник Центра корейских исследований Института Дальнего Востока РАН, особо обращает внимание на том, что впервые термин «традиционные дружественные отношения» применен как к КНДР, так и к Республике Корея, что говорит о накопленных формах взаимодействия между Россией и Республикой Корея. Появившиеся в 2013 г. на то, что провозглашение «политики доверия», концепция «Сотрудничества в Северо-Восточной Азии», а также «Евразийская инициатива» должны были последовательно осуществляться администрацией бывшего президента Пак Кынхе, не оправдались. Россия также учитывает, что в отношении оценок современного этапа развития международных отношений, данных в ст. 6 Концепции 2013 г. и Концепции 2016 г. позиция Республики Корея в основном не соответствовала позиции не только России, но и стран ШОС, БРИКС, Движения неприсоединения. Южная Корея без особого сопротивления продолжала идти в русле обязательств и отношений военно-политического союза с США.[[253]](#footnote-253) Переходу к реальному стратегическому партнерству в международных делах, в первую очередь, препятствует включенность Республики Корея в стратегию США (что вызывает опасения у России), которые также являются первостепенным экономическим партнёром. Экономическое сотрудничество России и Республики Корея находится в сильной зависимости от политических факторов. К тому же Республика Корея не будет жертвовать существующими отношениями с США ради укрепления сотрудничества с Россией.[[254]](#footnote-254)

Одной из причин осложнения российско-южнокорейских отношений в период президентства Пак Кынхе является возможное размещение в Республике Корея американской системы противоракетной обороны по перехвату ракет средней дальности THAAD. Данная система не направлена против российских ракет, т.к. предназначена для перехвата боеголовок на нисходящем участке траектории, т. е. нацеленных на территорию собственно Южной Кореи,[[255]](#footnote-255) но российское руководство восприняло размещение системы ПРО как расширение Вашингтоном географии развертывания американской глобальной ПРО за счет размещения своих противоракетных комплексов THAAD на территории Республики Корея.[[256]](#footnote-256)

Стоит учитывать отсутствие на сегодняшний день предпосылок для отказа КНДР от ядерного оружия. Кроме того, ядерное оружие расценивается северокорейским руководством как гарант безопасности страны и сохранения существующего политического режима. Исходя из этого, переговорный процесс должен быть направлен на замораживание северокорейской ядерной программы в обмен на уменьшение политического и экономического давления. Только после этого можно идти о достижении долгосрочных целей, в том числе, и трёхсторонних проектов.[[257]](#footnote-257) Но в связи с развитием северокорейской ядерной программы, Республика Корея отказалась от диалога с КНДР в пользу всестороннего давления, ужесточения санкций и демонстрации военной силы. Таких же действий Республика Корея ожидает и от России, требуя ужесточения санкций против КНДР и усиления ее изоляции, что противоречит российской политике «равноудалённости». Но, так или иначе, в связи с санкциями против КНДР трёхсторонние проекты заморожены на неопределённое время.[[258]](#footnote-258)

Труднопреодолимой проблемой в отношениях России с Южной Кореей является разница в оценках необходимости и перспектив смены режима и объединения на южнокорейских условиях. Примиренческая позиция России в отношении КНДР вызывает раздражение в правящих кругах Республики Корея, занимавших на то время радикальную позицию. Россию подозревают в симпатиях и некоем «единстве целей» с Пхеньяном.[[259]](#footnote-259)

Итоги политических и экономических отношений в 2013-2017 гг., как и в прошлые периоды, оказались всё также неоднозначными. С одной стороны, заключены новые двусторонние договора, вырос товарооборот, и, что очень важно, в 2013 г. отменён визовый режим. Но, с другой стороны, трёхсторонний проект газопровода Россия – Республика Корея остался нереализованным, Республика Корея вышла из проекта «Хасан – Раджин», новые договора и соглашения не вывели отношения двух стран на новый качественный уровень, общий товарооборот вырос, но всё равно не соответствует потенциальным возможностям двух государств, а отмена визового режима не привела к росту туристического потока. Политические противоречия между Россией и Республикой Корея отсутствуют, но внешняя политика Республики Корея находится в русле внешней политики США, с которыми после 2014 г. Россия находится в непростых отношениях. А КНР как политический и экономический партнёр более выгоден для Южной Кореи – товарооборот с Китаем у Южной Кореи самый высокий, и Китай может оказать политическое давление на КНДР, чего не способна сделать Россия. Исходя из этого, можно осторожно предположить, что отношения России и Республики Корея с 2013 по 2017 гг. в чём-то схожи с отношениями конца 1980-х – середины 1990-х гг. – имели место громкие политические заявления о перспективности двустороннего сотрудничества («Евразийская инициатива»), но из-за разных целей и задач (что стало наиболее заметно после 2014 г.) стороны не нашли точек для соприкосновения и развития всеобъемлющего партнёрства. Теперь стороны, как и в начале 2000-х гг., вынуждены выстраивать двусторонние отношения с учётом изменившихся политических и экономических реалий. Но отношения будут строиться не на ровном месте – за 26 лет Россия и Республика Корея прошли путь от враждебности к полноценным экономическим и политическим отношениям, налажены культурные контакты. Создана договорно-правовая база отношений, налажены регулярные контакты между высшими лицами государств и внешнеполитическими ведомствами.[[260]](#footnote-260) Южную Корею и Россию всё ещё объединяет заинтересованность в искоренении угрозы военного столкновения и ослаблении напряженности в регионе, имеется большой потенциал экономического, научного и технологического сотрудничества.[[261]](#footnote-261) Таким образом, Республика Корея и Российская Федерация имеют все возможности для развития взаимовыгодного политического и экономического сотрудничества, что в полной мере отвечает национальным интересам России и Республики Корея.

# Заключение

Дипломатические отношения между Республикой Корея и Российской Федерацией за свою историю прошли непростой путь от их установления до полноценных двусторонних отношений. Однозначным успехом можно считать создание в 1990-х и в начале 2000-х гг. договорно-правовой базы отношений, налаживание регулярных контактов между высшими лицами государств и внешнеполитическими ведомствами. Это дало возможность как для создания крупных международных проектов, таких как газопровод из России в Республику Корея, так и позволило России занимать особую роль во внешней политике РК. Примерами особой роли России являются её участие в Шестисторонних переговорах и значимая позиция в «Евразийской инициативе» Пак Кынхе. Принципиально важным для российско-южнокорейских отношений является подписанное в 2013 г. Соглашение о взаимной отмене визовых требований. В то же время нельзя сказать, что двусторонние отношения развивались легко. Первой проблемой для двух стран стала ошибка в оценке (или можно даже сказать, игнорирование) интересов друг друга. Это привело к временному охлаждению во второй половине 1990-х гг., длившееся до начала 2000-х гг. С начала 2000-х гг. и до конца первого десятилетия двусторонние отношения развивались на прагматической основе и свелись, как правило, к экономическому взаимодействию. Разумеется, адекватная оценка интересов партнёра это ключевой фактор успеха, но экономическое сотрудничество России и Республики Корея в первое десятилетие 2000-х гг. явно не соответствовало потенциальным возможностям двух стран – товарооборот ежегодно рос, но оставался на низком уровне. Периодические и успешные встречи первых лиц государств, подписание соглашений и договоров, и даже сотрудничество в космической сфере не оказали какого-либо ключевого влияния на объём товарооборота между РФ и РК и не вывели торговые отношения на качественно новый уровень.

После прихода к власти Д.А. Медведева активизировались работы по проекту транскорейского газопровода, который имел бы не только экономические перспективы (улучшение инфраструктуры Дальнего Востока России, рост российско-южнокорейского товарооборота и упрочнение торговых связей), но и политические – данный проект позволил бы нормализовать ситуацию на Корейском полуострове. Имелся шанс через экономическое сотрудничество КНДР и РК побудить КНДР отказаться от своей ядерной программы. Решение ядерной проблемы на Корейском полуострове дало бы возможность российско-южнокорейским отношениям выйти на новый политический уровень, ведь, как известно, ядерная проблема является для РК первостепенной задачей и успешная деятельность России в решении данного вопроса не была бы не замеченной. Кроме того, реализация проекта укрепила бы политический авторитет России в Азиатско-Тихоокеанском регионе. План строительства российско-южнокорейского газопровода был амбициозным и перспективным, но рискованным – для успешной реализации масштабного трёхстороннего проекта необходимо согласие всех участвующих в нём стран. Но из-за смерти Ким Чен Ира в декабре 2011 г. и более радикальной политической позиции Ким Чонына проект газопровода развития не получил. Ни РФ, ни РК, не имели (и не имеют до сих пор) каких либо рычагов давления на КНДР. По этим причинам перспективный проект, ради реализации которого были приложены значительные политические усилия, российское руководство пошло на уступки КНДР и Республике Корея, и который сам по себе мог стать отправной точкой разрешения ядерного кризиса на Корейском полуострове за счет вовлечения КНДР в масштабное экономическое сотрудничество, не был реализован. Вопрос по реализации проекта газопровода из России в Республику Корея остаётся открытым до сих пор.

Вскоре появился ещё один шанс вывести российско-южнокорейские отношения на новый качественный уровень. В 2013 г. новоизбранный президент РК Пак Кынхе провозгласила «Евразийскую инициативу», главной идеей которой было сплочение стран Евразии для сохранения мира и взаимовыгодного стратегического сотрудничества. России, территория которой расположена на территории Азии и Европы, в данной инициативе отводилось особое место. Идея южнокорейского президента была с интересом встречена в научных и политических кругах, но также практически сразу был замечен главный изъян данной инициативы, а именно отсутствие конкретного плана по её реализации. В результате, с 2013 по 2016 г. (до политического скандала в РК) не раз поднималась тема о потенциале реализации «Евразийской инициативы», но не было предпринято каких-либо конкретных практических шагов. Также именно в этот временной период вмешался внешний политический фактор, а именно ухудшение российско-американских отношений. РК заняла довольно сдержанную позицию по отношению к роли России в украинском кризисе 2014 г., но стоит учитывать то, что Республика Корея действует в векторе внешней политики США, и ухудшение российско-американских отношений негативно отразилось на российско-южнокорейских отношениях. Сложно говорить о качественном развитии двусторонних отношений России и Республики Корея в экономической и политической сферах без улучшения отношений между Россией и США. В итоге, в середине 2010-х гг. повторилась картина начала 2000-х гг. – Россия и Республика Корея не нашли возможностей для политического и взаимовыгодного взаимодействия, которое позволило бы вывести политические отношения на новый уровень, а экономические отношения остались на низком уровне.

Можно с определённой долей уверенности утверждать, что сложившееся положение вещей устраивает руководство Российской Федерации, так как укрепление двусторонних отношений с Республикой Корея нарушило бы политику «равноудалённости» России от РК и КНДР. Политическое сближение России с Республикой Корея негативно бы отразилось на российско-северокорейских отношениях, как случилось в середине 1990-х гг. В то же время Республике Корея не выгодно улучшать отношения с Россией, ставя под угрозу отношения с США. Более того, Россия ничего не может предложить Республике Корея взамен в экономическом плане, кроме газа и нефти. Кроме того, у России в этой сфере имеются конкуренты в лице стран Ближнего Востока. К тому же масштабное торговое сотрудничество России со странами Северо-Восточной Азии невозможно без развития российского Дальнего Востока и Сибири. Создание территорий опережающего развития с налоговыми и административными льготами не привлекло южнокорейских инвесторов. Как говорилось ранее, инвестирование РК в российскую экономику ограничилось строительством отдельных промышленных и торговых объектов в районе Москвы и Санкт-Петербурга.

Как показала история российско-южнокорейского газопровода, Республика Корея не испытывает острой необходимости в российском газе. А ничего, кроме природных ресурсов, Россия Южной Корее предложить не может.

Развитие политического сотрудничества также сомнительно как по причине сложных отношений между РФ и США на данный момент, так и отсутствия заинтересованности друг в друге. Республика Корея в Азиатско-Тихоокеанском регионе значимое и влиятельное государство, но на данный момент Российская Федерация не стремится прочно укрепить свои политические позиции в данном регионе, вследствие чего для России южнокорейский политический вес не имеет особой ценности. В то же время в политическом плане РФ мало что может предложить РК – наиважнейшей политической целью для Республики Корея является проблема ядерного оружия КНДР, но Россия не имеет возможности как-то оказать давление на КНДР.

Как политический, так и экономический партнёр КНР для РК более выгоден, чем Россия. Отсутствует реалистичный сценарий для развития российско-южнокорейского двустороннего сотрудничества. Характерным примером является неоднократно упомянутая ранее «Евразийская инициатива» Пак Кынхе, у которой отсутствовали чётко поставленные задачи по её реализации. А «Евразийская инициатива» была единственным политическим проектом, который был изначально нацелен на качественный рост экономических и политических отношений России и Южной Кореи.

Для исправления сложившейся ситуации и развития двустороннего сотрудничества России и Республике Корея необходим глобальный пересмотр политических и экономических приоритетов, после которых РФ и РК будут в политическом и экономическом плане взаимовыгодны друг другу. Но с определённой долей уверенности можно утверждать, что шанс данного развития событий низок. РК не пересмотрит свой внешнеполитический вектор в ущерб отношениям с США, с которыми у РФ на данный момент напряжённые отношения. Также маловероятно, что в сложившейся обстановке РФ как-то изменит свой внешнеполитический курс ради Республики Корея. В экономическом плане Россия интересует Южную Корею только как источник природных ресурсов, и это справедливо, так как ничего другого Россия Южной Корее на данный момент предложить не может. Однако имеется другая возможность для, как минимум, укрепления двусторонних отношений, а именно масштабное развитие экономики и инфраструктуры российского Дальнего Востока, тем самым повысив ценность региона для иностранных инвесторов. Данное развитие событий укрепит двусторонние экономические связи и создаст прочный и надёжный фундамент для развития партнёрства между двумя странами. История российско-южнокорейских отношений с 2000 по 2017 г. показала, что без взаимной заинтересованности сторон и экономического сотрудничества масштабные проекты, такие как российско-южнокорейский газопровод или «Евразийская инициатива», имеют мало шансов на успешную реализацию.
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