

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ

Вяткиной Ульяны Григорьевны

по теме: Роль армии в «Культурной революции» 1966-1976 годов в Китае.

Содержание ВКР соответствует заявленной в названии теме, для чего правильно использованы упомянутые в «Списке литературы» книги. Заявленная в названии тема раскрыта полностью, хотя есть ряд не учтенных автором аспектов. Структура ВКР соответствует задачам исследования, сформирована грамотно, с пониманием особенностей материала.

Однако не все актуальные проблемы, в первую очередь, теоретического характера отражены автором. Не во всей полноте представлены внешнеполитические факторы, серьезно повлиявшие на процесс роста напряженности в рядах НОАК.

При общей проработанности заявленной темы, в работе упущены ряд важных исторических коллизий. Последние оказали серьезное негативное влияние на формирование процессов, приведших к «культурной революции». Имеется в виду жесткое влияние внешнеполитических векторов реакции зарубежных государств на феномен «коммунистического» Китая.

С одной стороны, очень активная и хорошо подготовленная работа спецслужб США и Израиля, направленная на дестабилизацию внешней и внутренней политики Мао Цзэдуна и партийных группировок, с ним связанных.

С другой стороны и, в значительно большей степени, недальновидная, непрофессиональная и, банально, глупая внешняя политика московских функционеров от КПСС. Именно их ошибочные действия или, в определенные исторические моменты, бездействие, в конечном итоге привели к тому состоянию партийной элиты Китая, когда стали возможны события, в дальнейшем получившие название «культурная революция».

Всего за одно десятилетие, к 1965 г. были полностью уничтожены те огромные достижения в экономике, политике и культуре, которые стали блестящими успехами советско-китайской дружбы. Усилиями клики Н. С. Хрущева советско-китайская дружба была уничтожена.

Автор работы частично освещает эти события на страницах 29-31. Однако делает это не давая широкой ретроспективы, необходимой при подаче материала в соответствии с заявленной темой. Руководство НОАК имело самые тесные связи с Советской армией по разным каналам и считало советский генералитет опорой в своей работе. Дальнейшие события показали ошибочность их представлений. Внешнеполитический курс советского руководства на «невмешательство во внутренние дела» стал одной из многочисленных причин так называемой «культурной революции».

Качественно хорошие советско-китайские и российско-китайские отношения никогда не были и никогда не будут необходимыми и важными для остального мира.

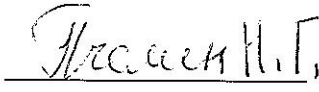
НОАК как гарант стабильности китайской государственности, была подвергнута агрессивному внутривнутриполитическому воздействию, организованному, в том, числе, и врагами Китая извне.

При наличии ряда несогласованных предложений и грамматических ошибок, ВКР У. Г. Вяткиной вполне доступна читателям и является примером качественной проработки известного автору материала.

ВКР У. Г. Вяткиной вполне достойна самой хорошей оценки с предложением от рецензента дальнейшей разработки заявленной темы.

«30» мая 2018 г.


Подпись


ФИО