

Рецензия
На ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
Пекшева Ильи Александровича
НА ТЕМУ: ЛЕКСЕМООБРАЗОВАНИЕ В ЧУВАШСКОМ
И ТУРЕЦКОМ ЯЗЫКАХ. СПб., 2018

Выпускная квалификационная магистерская работа И.А.Пекшева посвящена интересной и важной для тюркологии проблеме – строению лексем в турецком и чувашском языках. Актуальность работы велика: в ней используется материал двух тюркских языков, далеко отстоящих друг от друга – турецкого и чувашского, при этом турецкий язык имеет давние традиции преподавания не только практического, но и преподавания как лингвистической дисциплины, усилиями школы проф. В.Г.Гузева активно разрабатывается теоретическая грамматика этого языка, в то время как методологические основы описания морфологии чувашского языка основываются и держатся на устаревающей традиции и чувашеведение явно испытывает дефицит теоретических построений и новых идей, способных связать этот язык с современной лингвистической теорией.

Работа состоит из предисловия, теоретического введения, двух глав, посвященных лексемообразованию в турецком и чувашском языках соответственно, заключения и списка литературы.

В теоретическом введении и главе 1 работы обоснованы интродукция и использование понятия «лексемообразование», заменяющего в концепции В.Г.Гузева понятие «словообразование». Перед нами одно из решений проблемы, не являющееся единственным: к материалу агглютинативных языков хорошо приложима и триада словообразование – формообразование – словоизменение, позволяющее более четко по форме и содержанию квалифицировать производные, представляющие одну и ту же часть речи – например, спрягаемые формы глагола: в противном случае исследователю придется искать сколько-нибудь значимые различия между такими формами глагола, как залоговые формы.

Для турецкого языка автором описаны 4 способа лексемообразования: 1) Аффиксация; 2) Редупликация и сложение; 3) Лексикализация; 4) Просодирование; последнее относится к элементам новизны работы. Для чувашского языка автором отмечаются 3 способа лексемообразования: Аффиксация, редупликация и сложение, а также лексикализация (конверсия). Все способы и модели лексемообразования снабжены корректными примерами, имеются опыты сопоставления чувашского и турецкого лексемообразования и отождествления аффиксальных морфем чувашского и турецкого языков.

Список литературы по проблеме вполне адекватен и соответствует относительно небольшому объему самой магистерской работы И.А.Пекшева. Разумеется, он может быть расширен за счет статей по турецкому и чувашскому словообразованию, которые явно знакомы автору.

Критические замечания по работе И.А.Пекшева у автора данной рецензии отсутствуют, некоторые несогласия рецензента с автором не могут составлять предмета замечаний.

Представленная работа И.А.Пекшева заслуживает положительной оценки, а ее автор – присуждения ему степени магистра по заявленной специальности.

29 мая 2018 г.



*Бурыкин Алексей Алексеевич,
доктор филологических наук,
доктор исторических наук,
ведущий научный сотрудник Словарного отдела
Института лингвистических исследований РАН,
Санкт-Петербург*

Подпись А.А. Бурыкина
удостоверяю
ст. референт ИЛИ РАН Волков

