

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу Гафурова М. В.

«Парадоксы телесности: истоки экзистенциализма

и его современные критики»

по направлению 47.04.01 «Философия»

(ООП магистратуры ВМ.5678.2016 «Философская антропология»)

Работа посвящена анализу проблематики телесности, которая в современном философском дискурсе получила широкое развитие и стала едва ли не центральным сюжетом философской антропологии в ее стремлении стать междисциплинарным проектом. Работа реализует интересный замысел – тематизирование телесности в философских проектах постмодернизма полемически сопоставляется не с их привычными философскими истоками – ницшеанством и неклассическими онтологиями, а с экзистенциализмом. В работе показана обоснованность такой постановки вопроса, тема телесности представлена как один из сюжетов, позволяющих с одной стороны связать философскую программу экзистенциализма с феноменологическим проектом, с другой стороны – противопоставить ее традиционному метафизическому дискурсу. Таким образом, проблематика телесности представлена с одной стороны как продуктивная философская гипотеза, позволяющая преодолеть дуализм души и тела, а с другой стороны – как движение в сторону антропологической рефлексии о «человеке познающем» и «человеке действующем», отрицающее адекватность описания человеческого мира в терминах теории познания. Такая постановка проблемы и ее реализация в выпускной квалификационной работе свидетельствует о самостоятельности принятого исследования и ее новационном характере.

К заслугам работы следует отнести корректную работу с комментирующей литературой, посвященной экзистенциализму: автор выпускной квалификационной работы не позволяет себе подпасть под обаяние ни одной из трактовок философии экзистенциализма, с достойным уважением профессионализмом выдерживая дистанцию, необходимую для критической рефлексии по отношению ко всем представленным в работе объяснительным концепциям. Автором квалификационной работы демонстрируется, что исследования экзистенциального проекта в последние десятилетия существенно сместили акцент своего анализа: если экзистенциализм в 60-70 годы XX столетия трактовался по преимуществу как «экзистенциальная интеллектуальная

романистика», что оставляло за границами внимания метафизический потенциал экзистенциализма, то исследования нулевых и десятых годов ХХI. вполне восстанавливают баланс обоих сюжетов. В этом качестве в работе представлены монографии и диссертационные исследования, в том числе работы, представляющие антропологическую школу философского факультета СПбГУ (работы Б. В. Маркова, А. В. Демичева, Н. А. Грякалова)

Еще одним несомненным достоинством работы является то, что автор диплома в своей реконструкции тематики телесности отдает предпочтение анализу первоисточников – работами Ж.-П. Сартра «Бытие и ничто», «Критика диалектического разума», «Трансцендентность Эго», работам М. Мерло-Понти – «Феноменологией восприятия» и «Око и дух». Это требует от исследователя освоения сложной терминологии и аккуратности ее применения в собственных теоретических построениях. Следует признать, что это вполне удается автору выпускной квалификационной работы. Замысел, реализованный в построении работы, показывает предпочтение автора анализу философских изысканий философов-экзистенциалистов, поэтому раздел работы, им посвященный, существенно превышает последнюю главу диплома, которая отведена «современным критикам» экзистенциализма – постмодернистской философской традиции. Хотя следует отметить, что в результате такого построения некоторые постмодернистские подходы представлены лишь эскизно, но в общем построении и развитии темы эта диспропорция вполне обоснована.

Интересной находкой автора выпускной квалификационной работы можно назвать такую группировку материала, при которой каждый тематический блок в раскрытии проблематики телесности предваряется кратким экскурсом в аналогичные по тематике работы предшественников. В этом смысле в рецензируемой работе предлагается интересный, демонстрирующий самостоятельность подхода автора, анализ сочинений С. Кьеркегора и А. Шопенгауэра в фокусе осмысления трудов мыслителей ХХ столетия.

К недостаткам рецензируемой выпускной квалификационной работы можно отнести недостаточно четко обозначенный круг авторов, на которых ориентируется исследователь. Так, при очевидных «переключках» разбираемых в работе сюжетов с творчеством М. Хайдеггера, и отчасти – с творчеством К. Ясперса, оба эти автора упоминаются в работе лишь эпизодически и ситуативно. Хотя интуитивно понятно, что автор ориентируется на известное критическое отношение М. Хайдеггера к его номинации в качестве экзистен-

циалиста. Вместе с тем, обоснование авторской интенции, как представляется, украсило бы и усилило бы его философскую позицию.

Проблематика телесности во втором разделе выпускной квалификационной работы представлена следующей линейкой подразделов: опыт боли, опыт признания, опыт абсурда, телесность и желание Другого, телесность и свобода. Несмотря на то, что представленная линейка выглядит весьма репрезентативно, она не кажется завершенным рядом феноменов, поскольку автор выпускной квалификационной работы не предваряет свой анализ обоснованием ее возможности и границ и не делает выводов на этот счет по завершении раздела. Представляется также, что несколько вольным поворотом сюжета выглядит обращение к античной традиции: если автор видит существенные прототипы экзистенциального миропонимания в античной, например, в стоической традиции, было бы более последовательным посвятить этому философскому влиянию большее внимание.

Несмотря на указанные замечания, в целом представленная на рецензию магистрантом дипломная работа представляет собой целостное, законченное и оригинальное исследование одной из актуальных философских тем.

Выпускная квалификационная работа М. В. Гафурова «Парадоксы телесности: истоки экзистенциализма и его современные критики» отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает положительной оценки при условии успешной защиты.

Рецензент:

доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой философии
Санкт-Петербургского государственного
электротехнического университета «ЛЭТИ»
им. В. И. Ульянова (Ленина) (СПбГЭТУ)



Иванов А. Ф.

