

Рецензия

На выпускную квалификационную работу «Защита добросовестного приобретателя недвижимости в РФ и КНР: сравнительно-правовой анализ»

студентки 2 курса магистратуры
очной формы обучения
Чэнь Шусю

Актуальность избранной автором темы работы не вызывает сомнений. Проблемы защита добросовестного приобретателя, и в частности соотношения понятий добросовестного приобретения и публичной достоверности реестра прав на недвижимость в последние десятилетия стали предметом оживленной дискуссии в российской доктрине. Как видно из работы Чэнь Шусю, столь же острые дискуссии по этой теме имеют место и в Китайской Народной Республике. Именно проблемные аспекты данного вопроса рассматривает в своей работе Чэнь Шусю в сравнительно-правовой перспективе.

В данном тексте проведен квалифицированный анализ теоретических дискуссий по указанным вопросам, высказана аргументированная и обоснованная авторская позиция. Вызывает симпатию общая методология автора. Она не замыкается на чисто догматическом анализе вопроса, но стремится рассмотреть его с точки зрения интересов оборота.

Выпускная квалификационная работа выполнена творчески, на высоком профессиональном уровне. Автор демонстрирует хорошее владение материалом, способность к его теоретическому анализу, умение формулировать собственную позицию и выражать ее в цивилистических понятиях и категориях, хотя и не всегда стилистически безупречно. Впрочем, учитывая тот факт, что русский язык не является для автора родным, следует особо отметить в целом хороший уровень исполнения выпускной квалификационной работы с лингвистической точки зрения.

Однако, как любая творческая работа, текст, представленный Чэнь Шусю, не свободен от ряда погрешностей.

В частности, для читателя в итоге остается не вполне понятным, какие именно признаки «публичной достоверности» реестра прав на недвижимость, сформулированные классической в этом смысле германской доктриной, находят свое отражение в российском и китайском праве, а какие – нет?

Далее, для российского читателя следовало бы подробнее разъяснить на страницах ВКР иерархию источников современного китайского права. Какое формальное значение придается в Китае разъяснениям законодательства, исходящим от Верховного суда и иных органов власти? Насколько здесь уместны прямые параллели с источниками российского права, например, с Постановлениями Пленумов ВС РФ?

Несмотря на некоторые недочеты, в целом работа заслуживает положительной оценки.

Рецензент:
адвокат,
управляющий партнер
СПб коллегии адвокатов
"Попов и партнеры"

Попов М.В.

23.05.2018